

تجارب
الحياة النبوية
في مصر

محمد بن أبي الجناح محمد علي باب

الجزء الرابع

الخاص بمجلس النواب المصري سنة ١٨٨١

ومجلس شورى القوانين والجمعية العمومية سنة ١٨٨٣

تاريخ ٢٧٤

المؤلف
محمد خير الدين

مدير قسم مكتب مجلس النواب وحفظ الوثائق

تحت ١٠٢١٧

[حفر الطبع والنشر محفوظة المؤلف]

٢٠٨٧٢٨
٢٠٨٧٢٨
٢٠٨٧٢٨

الطبعة
مطبعة دار الكتب المصرية
١٩٤٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الخاصة بالجزء الرابع

من كتاب تاريخ الحياة النيابية في مصر

أتممت طبع الجزء الخامس والسادس من كتابي "تاريخ الحياة النيابية في مصر من عهد المغفور له محمد علي باشا" في أول يناير سنة ١٩٤٠، وأتممت طبع ملحق لها سنة ١٩٤٧ شامل لكل الأحداث التي وقعت بعد طبع هذين الجزأين حتى شهر مايو سنة ١٩٤٧.

بعد ذلك، رأيت — إتماما للعمل الذي بدأت به، والجهد المتواضع الذي بذلته، وتقريبا للغرض الذي توخيته نحو الكمال — أن أقوم بطبع الجزء الرابع الشامل لمقدمة واقية عن تاريخ الحياة النيابية في مصر، قديمها، وحديثها، وعلى تاريخ مفصل لمجلس النواب المصري الذي أُنشئ في عهد الثورة العرابية سنة ١٨٨١ وما صادفه من عقبات، إلى أن حل سنة ١٨٨٢، وأن ألتحق به مجموعة كاملة لمحاضر جلساته التي جمعتها ونشرتها لأول مرة في تاريخ الحكم النيابي، كما ضمنتها تاريخ إنشاء الجمعية العمومية، ومجلس شورى القوانين سنة ١٨٨٣.

وإني لأرجو أن أكون قد وفقت إلى إخراجه كاملا وانفا بالغرض المقصود،

واقه ولي التوفيق .



محمد خلیل صحیحی
الوالف

تاريخ الحياة النيابية في مصر قديمها ، وحديثها

إن أول من وضع قواعد ونظم الحكم السيامي في مصر من عهد الفتح العثماني هو السلطان سليم سنة ١٥١٧ ميلادية ، فأوجد سلطتين تتنازعان الحكم ، الأولى سلطة الوالي العثماني "نائب السلطان" ، والثانية سلطة رؤساء الجند ، ويتألف منهم مجلس شورى الباشا المسمى (بالديوان) .

ثم أعقبه السلطان سليمان ، فبذل مجلس شورى الباشا بديوانين ، الأول الديوان الكبير ، والثاني الديوان الصغير ، ولم يستمر حكم البلاد كما وضعت قواعده من عهد الفتح العثماني بعد ذلك لاستئثار المالك بالنفوذ والحكم .

ثم تطور نظام الحكم في عهد الحملة الفرنسية ، فأنشأ نابليون في سنة ١٧٩٧ ديوان القاهرة ، والجمعية المسماة بالديوان العام التي لم تجتمع إلا مرة واحدة ، ثم جعلها من هيئتين ، الديوان العمومي الكبير ، والديوان الخاص ، وبعد ذلك ضمت هيئتا الديوانين بعضهما لبعض ، وجعلتا ديوانا واحدا سمي (الديوان) .

ثم أعقب ذلك حكم المغفور له محمد علي باشا ، فألف مجلسا للحكومة سمي (الديوان العالي) .

وكانت تلك الهيئات جميعها عبارة عن مجالس حكومية تنفيذية ، يتألف غالبا من الموظفين ، ولم تتنظم هيئات من الشعب تمثل طبقات الأمة ، أو يصح اعتبارها نظاما نيابيا أو حتى شبه نيابي ، ولكن هناك هيئة أنشأها المغفور له محمد علي باشا في سنة ١٨٢٤ سميت أول نوابتها (المجلس العالي) هي التي يصح اعتبارها بالمعنى الصحيح أنها أول عهد مصر بالحياة النيابية ، ثم أعقبتها مجالس أخرى تشريعية بعضها محدود السلطات ، ولكل منها وقفات ومناقشات ، سواء بطريق قطعي أو برأي استشاري ، في شؤون كثيرة ، وقوانين ولوائح عديدة ، بحيث لا يمكن فصل عملها عن

أعمال المجالس النيابية الحالية بغیر أن تشوّه صورة النظام النيابی، سواء من حیث تعلّق الشعب به وتطلّعه إلیه، أو من حیث فکرتّه وأبحائه فیما عرض له من مختلف الشؤنوں فی شخص تلك الهيئات التشريعية، ثم أعقبها البرلمان المصری الحالي .

وفی الجدول المطبوع بالصفحة الثالثة من الجزء السادس من کتابی تجسد بیاناً تفصیلياً عن هذه المجالس، وتواریخ إنشائها، وعدد أعضائها، وما یخصّ کل نائب من عدد السكان، من سنة ١٨٢٤ إلى سنة ١٩٤٧ أى فی مدى ١٢٣ سنة كاملة .

وقبل أن أبداً بسرد كيفية تشکيل تلك المجالس، أودّ أن أوجه النظر إلى شيء غاية فی الأهمية، وهو أنى لما توفرت على دراسة جميع الوثائق الخاصة بالحياة النيابية فی مصر ومحاضرها، واطلعت على جميع ما ورد عنها فی كتب التاريخ الصادرة فی عهد المغفور له محمد على باشا وما يليه، تبين لى أن معظم المؤرخین المحدثین فی مصر کان مرجعهم الوحيد فی استيفاء المعلومات المطلوبة لهم عن هذا النظام أقوال الإفرنج الذین حضروا لمصر فی فترات مختلفة، وهؤلاء كانت کتاباتهم التى دقّوها فی كتبهم ومذكراتهم مبنية على المشاهدات والروایات والآراء السطحية التى كانوا یلقطونها من أفواه التراجمة، وهم معذورون فی هذا لعدم معرفتهم بلغة البلاد، وعدم تمکنتهم وقتذاك من الاطلاع على الأوامر والقرمانات التى كانت تصدرها الدولة العلية والحكومة المصرية باللغة التركية، فوقع بسبب ذلك نقص وتحريف فی وقائع التاريخ، حال دون تعرّف كثير من أمهات الحوادث .

وقد تفضل حضرة صاحب الجلالة المغفور له الملك فؤاد الأول أسکنه الله فسیح جناته، فأکل هذا النقص إبان حکمه السعيد، إذ اهتم کل الاهتمام بجمع الوثائق القديمة، وبذل مجهوداً جباراً، وأنفق نفقات طائلة، صرفت من جيبه الخاص، فی جمع شتات الوثائق المصرية، على الرغم من الصعوبات التى صادفت جلالتة وقتها، وأنشأ لها قسماً خاصاً بالمرأى الملكية بما بدین، رتب أحسن ترتيب، وخصص له عدداً وافراً من الرؤساء والتراجمة الأفاضل الذین یحسون اللغة التركية، لترجمة تلك الوثائق

العديدة التي تعدّ بالملايين من التركية الى العربية ، وقد أضافت هذه التراجم الثام عن إظهار تلك الحقائق ، بعد أن مضت عليها السنين الطوال ، وهي في طي الخفاء . كما أتى تقدّمت الى مجلس النواب سنة ١٩٣٠ بعدة اقتراحات لإنشاء متحف برلماني يجمع كل الوثائق الخاصة بالحياة النيابية من أول عهدنا في مصر حتى الآن ، أسوة بمتاحف البرلمانات الأوروبية ، ليساعد على دراسة تلك الحياة دراسة وافية ، وللأسف لم يتم إنشاؤه حتى الآن .

عهد ساكن الجنان محمد علي باشا (المجلس العالي)

من سنة ١٨٢٤ الى سنة ١٨٣٧

تقلد محمد علي باشا ولاية الحكم على مصر في سنة ١٨٠٥ ، وفي عهده نشأت الدولة المصرية الحديثة ، وكان عصره عصر استقلال وحضارة وعمران ، فقام بوضع أسس النهضة العلمية والاقتصادية ، ووجه عنايته الى تنظيم حالة الري ، ونشر التعليم ، وتكوين قوة الدفاع البرية والبحرية ، وأنشأ الدواوين ، ودور الصناعات ، وغيرها من أعمال العمران التي عادت على مصر بالخير ، وساعدت على تقدّمها السريع ، والوصول بها الى ذروة المجد والاستقلال .

وفي أواخر سنة ١٨٢٤ بدأ بتقسيم القطر المصري الى قسمين ، القسم الأول الأقاليم البحرية ، والقسم الثاني الأقاليم القبلية ، ثم قسم الأول الى أربعة عشر قسما يحكمها ثلاث حكام ، الأول خصه بذاته الكريمة ، والثاني لإبراهيم باشا ، والثالث الى دقترى المحروسة ، وقسم الثاني الى عشرة أقسام يحكمها حاكمان ، الأول الكتبخدا بك ، والثاني أحمد طاهر باشا .

وبعد أن انتهى من هذا التنظيم الإداري ، فكر في إيجاد مجلس يستعين به على تصريف الأمور بالشورى ، متمثلاً بقوله تعالى ﴿ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ ﴾ يضم

الأغوات والأفندية مأمورى الأقاليم المعينين من قبله لإدارة البلاد، والبالغ عددهم في هذا الوقت أربعة وعشرون مأمورا ، فاستدعاهم في شهر نوفمبر سنة ١٨٢٤ لتكوين المجلس منهم .

وعين عليهم محمد بك لآظ أوغل رئيسا ، ووجه إليه خطا با عند تأسيس المجلس عن كيفية وطريقة إدارة مناقشاته ، وحسن معاملة أعضائه ، جديرا بالإعجاب ، فقد كتب بأسلوب دستوري لا يستطيع أى ملك دستورى في وقتنا هذا أن يجيء بأكثر ولا أحسن منه ، ولم يكن محمد على باشا قد درس دساتير الدول ليستخرج منها وصاياه لرئيس المجلس ، أو بحث لوائح المجالس النيابية في الغرب ليقتبس منها بما يلائم مجلسنا المصرى ، بل إن عبقريته هى التى جعلت منه مصلاحا كبيرا ، وأوحى إليه بهذه الروح الدستورية الراقية ، التى شملت أهم المبادئ التى تقوم عليها لوائح المجالس النيابية في هذا العصر . (راجع نص ترجمة هذا الخطاب بالصفحة الثالثة من الجزء الخامس) .

ثم وضع لهذا المجلس لأئحة (دستورا) في ٣ من يناير سنة ١٨٢٥ توجها بجاته وبأمر كريم وجهه الى أعضاء المجلس قال فيه : ” بما أنه من الواجب جعل ما تقتضيه مهام الحكم من مداولات المجلس المختص بنظر أمورنا ومصالحنا ،

(تنبيهه) بفانر كثير من حضرات مؤرخى الإنكليز منذ سنة ١٨٢٨ بالفيلسوف الإنكليزى جرمى بنتام (Jeremy Bentham) التصانح التى قدمها الى كثير من ملوك الدول المعاصرين له ، عن الوسائل والأساليب التى يشر عليهم بها لتوطيد نظام حكمهم والمحافظة على استقلال بلادهم ، وقد احتفظ المحف الأبري طائى بلوندره بسجلات حوت صورا عديدة من المكاتبات التى دارت بين هذا الفيلسوف وبين محمد على باشا ، ومن ضمنها الوثيقة رقم ٨٠٠٣ المؤرخة ٢٨ من إبريل سنة ١٨٢٨ صفحة ١٣٩ والتى ينصح فيها حاكم مصر بإنشاء دستور البلاد ، وإرسال حفيده عباس إلى لوندرة للاشراف على ترجمته وإعداده وليا للعهد ، فتناول هذه المنة هؤلاء المؤرخون بكثير من المدح ، غير أن يغفلوا إلى أن عبقرية محمد على باشا وبهله إلى الثورى قد سبقت نصيحة هذا الفيلسوف بحس سنوات ، إذ أنشأ المجلس العالى في سنة ١٨٢٤ ، وقد رأيت ألا تمز هذه النقطة الهامة من غير أن أشير إليها في هذا المقام إظهارا للحر .

خاضعا لقاعدة ملائمة وأصول صالحة ، فإن لحوى إرادتنا المتعلقة بذلك قد أمر بتحريرها وتقريرها في شبرا ، فليكم أن تقرأوها وأنتم حاضرون جميعا في قاعة المجلس ، حيث تمتعون النظر في مضمونها ، وتدققون في درك مدلولها ، فإن تبين لكم سداد معناها ومعناها ، فليكم أن تتخذوها دستوراً تلتزمون العمل بموجبه والسير بمقتضاها ، وإن رأيتم فيها نقصا فتجزؤه وسدوه ، أو زيادة فتقحوها واحذفوها“ .

وقد اشتملت اللائحة على ثلاثة موارد للسائل التي تستوجب الحال مناقشتها في المجلس لاتصالها بالأعمال والمصالح .

فالمرور الأول : هو ما يسبح خاطر ولي النم برأى سديد ذى حيلة بمصلحة من المصالح المهمة ، فعلى رئيس الديوان الخديوي أن يدون هذا النطق ويشعر به المجلس في صورة تقرير .

والمرور الثاني : ما يقدمه البليك الكتبخدا (رئيس المجلس) والنظار وسائر المأمورين من إفادات (اقتراحات) متصلة بتنظيم بعض المصالح وتسويتها مما ينطوى على جلب منفعة أو دفع مضرة .

والمرور الثالث : هو أن تقوم في وجه ولاية الأعمال مشكلة متعلقة بالمصالح الموكول إليهم تصريفها ، فلا يستطيعون الى حلها سبيلا ، فيرجعون فيها الى المجلس ، ويتعين عليهم أن يدرجوا كل مسألة يعترضون بسطها في تقرير ليكتب باللغة التركية أو العربية ليناقد في المجلس .

ثم عين لهذا المجلس ناظرا (سكرتيرا عاما) ليكون حاضرا في كل ما يحدث من الأمور الدقيقة ، ومترجمين للترجمة من اللغة التركية الى العربية ، ومن العربية الى التركية ، وكتبة ومعاونين ، وكانت جلسات انعقد في كل يوم بعد العصر (حوالي الساعة الثالثة أفرنكي بعد الظهر) وفي يوم الأربعاء من الصباح الى المساء .

ولما أسفرت نتائج اجتماع هذا المجلس عن نجاح في تصريف الأمور بالشورى ، رأى محمد علي باشا العمل على توسيع دائرة اختصاص هذا المجلس ، وزيادة أعضائه ، فأصدر أمره الكريم في السنة التالية الى نظار الأقاليم بما يأتي :

” بما أن المصالح المصرية أخذت بفضل الله تعالى في الترقى والتوسع ”

” يوما فيوما ، فلأجل تسهيل إدارة المصالح وعمران البلاد ، وترقية أحوال العباد ، ”

” يقتضى في الحال إحضار شيوخين من ذوى الحمية ، ممن يفهمون الكلام ، ”

” ويتقنون العمل ، من شيوخ أخطاط كل قسم ، وإرسالهم الى القاهرة ، ”

” للتذاكر معهم في مصالح الأقاليم . ”

فانضم هؤلاء المشايخ وعددهم ثمانية وأربعون شيخا الى الأعضاء المعيّنين ، واستمر اجتماعهم حوالى شهرين ، عرضت عليهم الموارد الثلاث السابق ذكرها ، وأضيف إليها حسابات الخزانة العامرة (الميزانية) ، وقد ورد عنها في دفاتر الأوامر الكريمة ما يأتي :

” إن حسابات الأقاليم البحرية والقبلية والحجازية والسودانية عموما ، شهرية ”

” كانت أو سنوية ، ترد الى الخزينة العامرة ، وتحسب حسابات الإيراد بمعرفة ”

” كاتب الإيراد ، وحسابات المصروف بمعرفة كاتب المصروف ، ويقدم إجمالى ”

” الحسابات الشهرية في غاية الشهر الى الأعتاب الكريمة ، وإليها يقدم أيضا ”

” إجمالى الحسابات السنوية في آخر السنة ، وبذلك تحال الى ديوان المجلس ”

” العالى الذى هو ميزان الحل والعقد ، ومركز الفتق والرتق ، وهناك يقرأ ”

” ويستقصى باتحاد أهل الشورى عما تقضى لأجله السؤال والجواب . ”

فأسفرت هذه التجربة الثانية عن نجاح تام في تصريف أمور الدولة بإشراك أفراد من الشعب يمثلون طبقات الأمة في هذا المجلس ، واستمرت هذه الهيئة ستين .

لإزاء هذا النجاح المستمر ، رأى محمد علي باشا أن ينشئ مجلسا كاملا في سنة ١٨٢٩ ، فأصدر أمره الكريم الى حكام الأقاليم أن يجمعوا مشايخ الحصوص

والقائمقاميات، ومشايخ البنادر، وحكام الأخطاط، ونظار الأقسام، ومباشريها، والمأمورين، ويتنخبوا شيخا واحدا عن كل قرية من قرى كل خط، ويرسلوهم الى القاهرة .

ولما ظهرت نتيجة الانتخاب وفاز فيها ٩٩ شيخا يمثلون القطر كله، عين محمد علي باشا ٣٣ عضوا آخرين، ضمهم الى الأربعة والعشرين مأمورا السابق تعيينهم، وهم عباس باشا، وحفيده، وجميع حكام الأقاليم البحرية والقبلية، ونظار الدواوين كلهم، ونقيب الأشراف، وأربعة من كبار العلماء يمثلون المذاهب الأربعة، ثم عين إبراهيم باشا رئيسا لهم .

فأصبح هذا المجلس يتألف من ١٥٧ عضوا، منهم ٥٨ من المعينين، و ٩٩ من المنتخبين، ينوب كل واحد منهم عن ١٧ ألف نفس، وهى نسبة ليس لها مثيل في جميع برلسانات العالم وقتها، واجتمع هذا المجلس ودامت دورته شهرين ونصف الشهر (راجع ما نشرته الوقائع الرسمية سنة ١٨٢٩ عن تأليف هذا المجلس في صفحة ١٦ من الجزء الخامس) .

وكانت مضابط هذا المجلس تنشر في الوقائع الرسمية، ثم عدل عن ذلك اكتفاء بنشر ملخصات بالأعمال التي يقرها لإحاطة الجمهور علما بها .

وفي سنة ١٨٣٠ وافق المجلس على اقتراح لأحد الأعضاء خاص بالتعليمات^(١) السنوية المشتملة على أصول آداب المجلس العالي، وهى أشبه بنظم اللوائح الداخلية المعمول بها في المجالس النيابية الحديثة .

وفي سنة ١٨٣٣ سنّ المجلس قانونا جديدا لترتيباته خاصا بنظام العمل الداخلي^(٢) نتميا للأنظمة السابقة .

(١) راجع تصورها بصفحة ٢٤ بالجزء الخامس .

(٢) » تصوره » ٣٤ » .

وفي سنة ١٨٣٤ استبدل بهاتين اللأختين لأختة جديدة سماها « لأختة ترتيب المجلس العالى » .

استمر هذا المجلس يعقد دوراته العادية في كل سنة مدة شهرين ونيف، ولا تنقض أدوار انعقاده الا اذا انتهى من الأعمال المعروضة عليه ، ودام هذا النظام من سنة ١٨٢٩ حتى سنة ١٨٣٧ ، ورتب محمد على باشا لكل عضو منتخب مكافأة شهرية ١٥٠٠ قرش (المكافأة البرلمانية) خلاف وجبات الطعام الثلاث التي كانت تقدم اليهم على حساب المجلس .

وفي بدء نسأته عقدت جلساته في قصر القلعة (الكشك) ، ثم انتقلت بعد ذلك الى القصر العالى ، وفي أوقات انتشار الكوليرا في القاهرة كانت جلساتهم تعقد بالقرب من قصر شبرا في الخيام . وكان الأعضاء يبيتون بها أيضا ..

وكثيرا ما كان محمد على باشا يحضر بذاته الكرعة اجتماع هذا المجلس في أثناء مناقشة القوانين المهمة التي يسنها لتوطيد النظام والأمن في البلاد، وقد اهتم بهذا المجلس اهتماما كبيرا ، وكما كانت تسع دائرة أعماله يصدر أوامره الكرعة بقسميته باسماء جديدة تفخيا له ، ولذا اختلف في شأنها كثير من المؤرخين، فوصفوها في كتبهم على اعتبار أن كل اسم منها لمجلس خاص ، مع أن الحقيقة وواقع الأمر أن تلك الأسماء جميعها ترجع لمجلس واحد، هو المجلس العالى .

وها نحن ننشرها هنا بحسب توالى السنين وهى :

المجلس العالى . مجلس المذاكرة السامى . مجلس الشورى الحديوى .
مجلس المشورة الداورى . مجلس الشورى . المجلس الأعلى . مجلس العموم .
المجلس العمومى . المجلس العمومى العامى (؟) . مجلس مصر . مجلس المشورة
الملكية .

ثم عاد إلى تسميته بالمجلس العالى كما بدأ فى أوله ، وليس صحيحا ما ذكره كثير من المؤرخين^(١) المعاصرين لهذا العهد فى كتبهم ، من أن هذا المجلس لم يدم فى حكم محمد على باشا إلا أشهراً ، ولم يعمر طويلاً ، فقد دام ثلاث عشرة سنة كاملة ، وكل وثائقه ولوائحه وديساتيره نشرت فى بصور فوتوغرافية لأول مرة بعد أن مضت عليها ١١٥ سنة ، وهى فى طى الخفاء ، ولم تر النور إلا فى سنة ١٩٣٩

و خلاصة القول . أن هذا المجلس كان يدخل فى اختصاصه ، كل السلطة التشريعية ، وبعض من اختصاص السلطين التنفيذية والقضائية ، فكان المرجع فى كليات الأمور وجزئياتها ، تنصريف أعمال الأقاليم المصرية والسودانية والمجازية وكرئيد بكافة أنواعها ، وسنّ اللوائح والقوانين اللازمة لها .

وفى ٨ من صفر سنة ١٢٥٣ (١٣ من مايو سنة ١٨٣٧) أصدر محمد على باشا أمره بمحل المجلس .

وفى شهر يولييه سنة ١٨٣٧ وضع القانون الأساسى للدولة المصرية المعروف (بالسياسة) واشترك فى سنه أعضاء البعثات العلمية التى عادت من أوروبا فى هذا الوقت ، وقد شمل نظام الحكومة ، وتوزيع الأعمال فى كل مصلحة من المصالح العامة ، فخصر أمور الحكومة بأجمعها فى ستة دواوين عامة ، ثم اعتبرت سبعة بانقسام ديوان الإيراد إلى قسمين وهى :

(١) راجع كتاب المرحوم الدكتور كاوت المعاصر لكل عهد المفورله محمد على باشا ، وتأمل فى وصف هذا المجلس ، تجده عبارة عن ستة أسطريس لها قيمة تذكر ، مع إنك تجد فى كتابه أوصاف مطولة لبحار والقط والكتب استغدت عة صيف مه .

(٢) راجع نصومه بصفحة ٥٠ بالجزء الخامس وقد عثرت على أصل هذا القانون ضمن وثائق السراى الملكية مطبوعاً باللغة التركية بمطبعة بولاق ، وقد ترجمه إلى العربية قسم المحفوظات التاريخية بناء على طلبى ، ونشرته لأول مرة فى تاريخ مصر سنة ١٩٣٩

(١) الديوان الخديوى (٢) ديوان الإيرادات (٣) ديوان الجهادية
(٤) ديوان البحر (٥) ديوان المدارس (٦) ديوان الأمور الخارجية
والتجارة المصرية (٧) ديوان الفاريكات .

وفى سنة ١٨٤٧ أنشأ المجلس الخصوصى، واختص بسنّ اللوائح والقوانين ،
ثم المجلس العمومى لبحث شؤون الحكومة التى تحال إليه .

وتولى رئاسة هذا المجلس المغفور له إبراهيم باشا ، ومحمد لافظ أوغلى بك ،
ومحمد شريف بك ، والحاج إبراهيم افندى ، ومحمود افندى ، وعبدى شكرى بك ،
ومصطفى مختار بك .

عهد ساكن الجنان اسماعيل باشا

مجلس شورى النواب المصرى

من سنة ١٨٦٦ إلى سنة ١٨٧٩

انقضى تسعة وعشرون عاما على مصر من سنة ١٨٣٧ إلى سنة ١٨٦٦ ، تخللها
حكم المغفور لها عباس باشا الأول ، وسعيد باشا ، وقد تأخرت حالة البلاد ، فلم يكن
لحكم النيابى أو ما يشابهه أثر فى عهدهما ، إلى أن ولى اسماعيل باشا الأريكة المصرية
فى ١٨ من يناير سنة ١٨٦٣ ، فأخذت البلاد تستعيد ما فقدته من الرقى والتقدم

(١) عبدى شكرى بك ابن حبيب افندى رئيس الديوان الخديوى ، هو من تلامذة البعثات الذين
تخصصوا فى علم الحقوق ، عاد إلى مصر فى سنة ١٨٣١ ، ورأس هذا المجلس فى المدة من ١٣ من يولييه
سنة ١٨٣٤ إلى ٩ من سبتمبر سنة ١٨٣٤ ، وقد أثبت كثير من المؤرخين تاريخه ، فقلده به بعد توليه
رئاسة هذا المجلس عدة مناصب ، آتبعها ديوان المدارس فى سنة ١٨٥٤ فى عهد عباس الأول ، وأنعموا
عليه برتبة الباشوية ، والحقيقة أن عبدى شكرى بك هذا توفى إلى رحمة الله فى ٨ من ديسمبر سنة ١٨٣٤
(اللاتين) من جمادى الأولى سنة ١٢٥٠ هجرية) وما زالت سجلات السراى الملكية تحوى جميع خطابات
الغنازى التى بعث بها محمد على باشا إلى والده ، وإلى مختار بك الذى خلفه فى رئاسة المجلس ، ومنها تبين
مبلغ الحزن والألم الذى وقع فى نفس ولى الأمر لوفاة هذا النابغة .

الذى وصلت إليه ابان حكم المغفور له محمد علي باشا ، وقد بذل اسماعيل باشا جهودا موفقة لاقامة العمران في مختلف النواحي .

فأقول ما وجه إليه همته العمل على إيجاد مجلس نيابي لمصر، قصد منه تقدم الشعب وإشراكه في الشؤون العامة، وقد صدر نطقه الكريم بما يأتي :

” حيث إن مجالس الشورى شوهدت منافعها ومحسناتها الجليلة في الممالك المتمدنية، وكان أمل تشكيل مجلس شورى بمصر ينتخب أعضاؤه من الأهالي، وما القصد من هذا إلا التشاور والتعاون على التوسع في عمارة ومدنية الوطن، والاقتطاف من ثمار مآثر انضمام الآراء في الأمور النافعة، أملا في حصول ما يترتب عليه من المزايا الحسنة والفوائد الوطنية، والتوسع في دوائر المعمورية . على أني عاينت في أهالي مملكتنا من الأهلية والاستعداد ما يؤيد حصول هذا الأمل، فصممنا بالاتفاق تأسيس المجلس المذكور . “

وقد فصل هذا النطق في المقالة الخديوية التي ألقاها في حفلة افتتاح المجلس حيث قال :

” من المعلوم أن جدى المرحوم حين تولى مصر وجدها خالية من آثار العمار ووجد أهلها مسلوبى الأمن والراحة، فصرف الهمم العالية لتأمين الأهالي وتمدين البلاد، بإيجاد الأسباب والوسائل اللازمة إلى ذلك، حتى وفقه الله تعالى لما أراد من تأسيس عمارية الأقطار المصرية، وكان والدى عوناً له ونصيراً في حياته، فلما آلت إليه الحكومة المصرية افتنى أثر أبيه في إتمام تلك المساعي الجليلة بكمال الجهد والاجتهاد، فلو ساعده عمره لأكملها على أحسن نظام، ثم انقلبت أحوال مصر بعدهما إلى أن قدر الله تعالى تسليم زمام إدارة حكومتها إلى يدي، ومن حين تسلمته لهذا الآن، رأيت دوام سعي واجتهادى في إكمال ما شرعاه من المقاصد الخديوية، بشكثير أسباب العاربية والمدنية، أعاننى الله على ذلك، وكثيراً ما كان يحظر ببالي إيجاد مجلس “

”شورى النواب، لأنه من القضايا المسلمة التي لا ينكر نفعها ومزاياها أن
 ”يكون الأمر شورى بين الراعى والرعية، كما هو مرعى في أكثر الجهات،
 ”ويكفي أن يكون الشارع حث عليه بقوله تعالى ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ وبقوله
 ”تعالى ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ يَتْلُمُهُمْ﴾، فلذا استنسبت افتتاح ذلك المجلس بمصر،
 ”يتذاكر فيه المنافع الداخلية، وتبسدى به الآراء السديدة، وتكون أعضاؤه
 ”متربة من متخذي الأهالي، يعقد بمصر في كل سنة مدة شهرين .

وفي ٢٢ من أكتوبر سنة ١٨٦٦ عقد المجلس الخصوصي تحت رئاسة
 الخديوى، فتداول في وضع أسسه ونظامه، ووضع لهذا لأختين :
 (الأولى) لأئحة تأسيس المجلس وانتخاب أعضائه .

واشتملت على ثمانى عشرة مادة، بينت فيها أن تأسيس هذا المجلس بنى على
 المداولة في المنافع العامة، والتصوّرات التي ترى الحكومة أنها من خصائصه،
 فتناقش ويعطى الرأى عنها، ثم تعرض على الخديوى، وحدّد سنّ الجائز انتظامهم
 للعضوية بما لا يقل عن خمسة وعشرين عاما، وألا يكون ممن صدرت ضدهم
 أحكام جنائية بالليان، أو بالإفلاس، أو بالطرد من وظائف الحكومة .

ويتألف المجلس من ٧٥ عضوا ينتخبون لمدة ثلاث سنوات (دورات)
 ويتولى انتظامهم عمد البلاد ومشايخها في المديرية، والأعيان في المحافظات،
 ومدة اجتماعه شهران في كل سنة، وجلساته ليست علنية، وتنتشر محاضرها في الجريدة
 الرسمية، وللخضرة الخديوية جمع المجلس، أو تأخيرها، أو مد مدته، أو تبديل أعضائه
 وانتخاب غيرهم في مدة معلومة .

(والثانية) لأئحة حدود ونظاماتة مجلس شورى النواب (اللائحة الداخلية) .

وهي مؤلفة من ٦١ مادة، شملت تحديد مكان اجتماع المجلس بمحروسة مصر
 (الفاخرة) وتعيين رئيسه ووكيله، وأمر ذلك موكل الى الخديوى دون أن يكون

للمجلس رأى أو ترشيح في هذا التعيين، وبغير تحديد مدة ثلوى الرئاسة أو الوكالة وقد انقضت جميع دورات المجلس كلها ولم يعين لها وكلاء .

وافتحه إما أن يكون بذات الحضرة الخديوية ، أو من يوكل لذلك بالإرادة السنية، والجواب عنها يقدم بواسطة رئيس المجلس ومعه عشرة من الأعضاء في مدة لا تتجاوز اليومين في سرى الجزيرة ، وكلهم متحلون بالملابس الرسمية، كما حوت كيفية تنظيم وترتيب وتقسيم الأعمال بالمجلس والأقلام (الجان) وتحقيق صحة نيابة الأعضاء ، والنظام الداخلى فى إدارة المناقشات وغيرها، طبقاً للوائح الداخلية المعمول بها الآن .

ونظراً لفسلة المسام كثير من أهالى البلاد بالقراءة والكتابة فى هذا الوقت ، أعفت المادة الأخيرة من هذه اللائحة أعضاء المجلس من شرط معرفة القراءة^(١) والكتابة حتى موعد انتخابات الهيئة النيابية السابعة (أى دوام تمتعهم بهذا الشرط لمدة ثمانى عشرة سنة تبدأ من عهد تأسيسه) كما أعفت الناخبين من هذا الشرط أيضاً حتى موعد انتخابات الهيئة الحادية عشرة (أى لمدة ثلاثين عاماً) وعندما يتم المجلس التصديق على صحة انتخاب أعضائه يرفع الرئيس أسماءهم إلى ولى الأمر، فيصدر لهم البيروليات (تذكرة انتخاب العضو) مكتوبة على ورق فاخر، فى صفحة كبيرة، حاوية عبارات التقدير بفوز النائب فى انتخابات هذا المجلس ، وتوجيه النصيح اليه من لدن الخديوى فى تأدية واجباته على أكمل وجه، مما يعود بالنفع والإسعاد على الوطن، وقد احتفظت بها المائلات العريقة فى إطرار مذهبة، واعتزت بها، واعتبرتها من الآثار الخالدة للدلالة على مكاتها فى تلك المهود .

(١) فى سنة ١٨٢٧ رفض المجلس المالى قبول ثمانية من الأعضاء المنتخبين بسبب عدم المسام بالقراءة والكتابة، فأعيد انتخاب فيهم من توافر لهم هذا الشرط، وجرى العمل على ذلك فى كل دوراته، إذن كان الأجدد بعد مضي ٣٩ سنة من حل هذا المجلس، وقد تقطعت أئناها الحالة الاجتماعية فى البلاد الا يباح هؤلاء الأعضاء. اتخعت هذا الشرط المعطل لإنجاز الأعمال ونهضها .

واشتملت محاضر جلسات هذا المجلس على إثبات تاريخ يوم الانعقاد ، وعلى مجمل عدد الأعضاء الحاضرين ، وأسماء من تكلموا ، ورأى كل واحد منهم باختصار ، وسجلت بدفاتر خاصة كان من محاسن الصدف أن عثرت عليها كاملة في دار المحفوظات المصرية بالقلعة ، وقصد أوشكت أن تبلى ، فنقلت صورها بطريقة الفوتوستات أملا في جعلها نواة لمحتويات المتحف البرلماني ، وهذه المحاضر يوقع عليها الرئيس بإمضائه ، أما القرارات فتثبت في دفاتر أخرى يختتمها الرئيس والأعضاء ، وتخز نسخة خاصة عليها علامة كاتب السر وخاتم الرئيس ، وترفع الى الحضرة الخديوية .

ومن الحقوق المخولة لرئيس المجلس تأخير عقد المجلس للجلسة أخرى ولو كان عدد الحاضرين قانونيا ، بشرط عرض الأمر في الحال على الخديوي ، وفرض دور الانعقاد من غير أن يصدر به أمر من ولي الأمر ، كما هو متبع الآن .

وإذا حل موعد افتتاح المجلس في أى دور من أدواره ، وتصادف حلول شهر الصيام ، يؤخر الخديوي افتتاحه الى ما بعد عيد الفطر ، وكذلك إذا مرض ولي الأمر أجل حتى يشفى ليفتحه بذاته الكريمة ، وإذا حل عيد الأضحي في أثناء دور الانعقاد استأذن رئيس المجلس الخديوي في الترخيص للأعضاء بأجازة خمسة عشر يوما ليقضوها في بلادهم ، ولا تدخل في حساب مدة الشهرين المحددة لانعقاده ، فيرسل إليهم أحد رجاله ليبلغ رئيس المجلس النطق الكريم بإجابة هذا الطلب .

ولم يرتب لأعضاء المجلس مكافأة برلمانية شهرية أو سنوية ، بل كانت تصرف إليهم مصروفات انتقالهم وعائلاتهم وأتباعهم وركائهم ، من خيول وبغال وحمر بالسكك الحديدية واليواخر حسبما يطلبه العضو تبعا لوجاهته ورفعة قدره ، وقد حصرت أقصى عدد لتذاكر السفر التي صرفت قيمتها لنائب واحد فوجدتها عشرون تذكرة بالدرجة الأولى والثانية في ذهابه ومثلها في إيايه .

ووجبات الطعام الثلاثة تقدم إليهم على حساب المجلس طوال مدة انعقاد الجلسات .

وفي أول نشأته عقد جلساته بقصر القلعة، ثم انتقل منها إلى السراى التي كانت معدة لدوائر محكمة مصر المختلطة في العتبة الخضراء، والتي يشغل مكانها الآن ميدان الملكة فريدة ، وللمجلس أن يجبر على الحضور للشورى كل من لم يمنعه مانع صحيح معتبر من الحضور، رغم توقيع العقوبات عليه، فإذا تغيب أحد الأعضاء بغير إذن يخطر رئيس المجلس المدير أو المحافظ التابع له النائب ، فإذا ادعى المرض يكشف عليه في القسلة (المستشفى)، ومتى وجد في صحة تامة خاليا من الأمراض يرحل إلى القاهرة في أقرب فرصة، لهذا كنت ترى على الدوام تكامل العدد القانونى في كل الجلسات وأغلبية ساحقة، ولم يتغيب من أعضاء هذا المجلس في أية جلسة من الجلسات التي عقدها في أثناء مدة وجوده في بحر ثلاث عشرة سنة ما لا يزيد في معظم الجلسات على سبعة أعضاء ، وكان أغلبهم يحصل على تذكرة رخصته من المجلس بالأجازه التي يتطلبها لأغراض قهرية .

ويتمتع الأعضاء في أثناء دور الانعقاد بالحصانة البرلمانية ، فلا ترفع دعوى جنائية عليهم إلا إذا ارتكب أحدهم جريمة القتل .

ولا يجوز لأى عضو أن يطبع أو ينشر المقالة التي قالها بالمجلس إلا بترخيص من رئيسه ، فإن نشرها بغير ترخيص وقع عليه الجزاء، لأن محاضر جلسات المجلس تنشرها الحكومة في الوقائع الرسمية كاملة ، ولا تقبل استقالة نائب في أثناء مدة انعقاد المجلس أوفى أوقات العطلة، بل يجب تقديمها قبل انعقاد المجلس بثلاثين يوما حتى تستطيع الحكومة انتخاب البديل .

وعلى مجلس الشورى احترام رأى الأقلية والإصغاء لأقوالها وملاحظاتها .

هذه هي القواعد الجوهرية التي بنى عليها تأسيس هذا المجلس، ومنها يتضح أنه مجلس استشارى، ليس له رأى نافذ فيما يعرض عليه من الشؤون .

وقد صادف اسماعيل باشا عند البدء في تأسيس هذا المجلس عقبات كثيرة ، شرحها سموه شرحا وافيا في كتاب خاص أرسله الى نوبار باشا في شهر أكتوبر سنة ١٨٦٦ أثناء وجوده في أوروبا ، عثرت عليه ضمن أوراق قسم المحفوظات التاريخية بدويان جلالة الملك سنة ١٩٣٦ نشره لأول مرة نظرا لأهميته ، ونصه :

عزيزي نوبار

تسألني عن مجلسنا النباتي ، وها أنا أرسل لك مع هذا اللائحة الخاصة به ، وسيتبين لك من الاطلاع عليها الشروط التي يجب توافرها في كل من النائب والناخب ، وكيفية إجراء الانتخاب ، هذا وقد تمت الانتخابات فعلا في عموم القطر ، وتحدد لافتتاح المجلس يوم ١٠ هاتور الموافق ١٨ من نوفمبر الجاري .

ويسرني جدا أن أخبرك أن الإقبال على الانتخابات كان عظيما ، ولو أن حالة الشعب عندنا لم ترتق بعد إلى مستواها في أوروبا ، وقد أدرك الشعب تمام الإدراك الفوائد والمزايا التي تعود عليه من وجود مثل هذا المجلس ، ويجتهد إذاعة هذه اللائحة على المديرية قدروا الفوائد الكثيرة التي تفيدها البلاد منه ، والثقة العظيمة التي أولتهم الحكومة إياها ، وهم يقولون إنه من الآن فصاعدا ، سيصير جميع الموظفين صغارا وكبارا ملزمين بالترؤف عن غلوئهم ، واتباع جادة الحق والصواب فيما يصدر عنهم من التصرفات المرتبطة بالأعمال العامة ، وإنشاء الترع والمصارف والقناطر ، وعمل كل ما من شأنه تسهيل إنباء الثروة في كل مديرية ، فضلا عن تنظيم تحصيل الضرائب فيها .

كما يتحدثون عن إمكان إنشاء بنك زراعي يقوم بمعاونة الزراع ، وبالجملة فهم يتوقعون أن الحكومة ستعمل على ما فيه إسعاد البلاد ، وأن ذلك هو ما ينتظر منها ، وأنها لا تعرف حاجاتهم مثل ما يعرفونها هم .

وهم يأملون خيرا كثيرا من وجود المجلس بجانب الحكومة ، ويقدرّون للحكومة رغبتها في إيجاده .

وقد مثل الأقباط في الانتخابات التي تمت بغير ما تفرقة بين المسلم والقبطي ،
وعلاوة على ما تقدم ، فهم يقولون إن الحكومة لن تقسو في معاملتهم بعد الآن ،
وقد كانت تعاملهم في الماضي معاملة الأطفال .

وستسمع بنفسك ، وترى عند عودتك ، الأثر العظيم الذي أحدثه هذا العمل ،
والثقة التي عمت أنحاء البلاد .

هذا يا عزيزي نوبار ما يمكن استخلاصه من الرأي العام ، وقد تمت
الانتخابات بجزئية تامة ، وأذكر لك المثال الآتي دليلا على ذلك :

لعلك تعرف أن مديرتنا المنوفاة هي أغنى المديريات ، وبها عدد كبير من
الأعيان الأغنياء ، لا يمثلهم في المجلس سوى خمسة أعضاء ، تقسم للترشيح منهم
ثلاثون مرشحا ، وتقضى اللائحة في هذه الحالة بعمل الفرقة بينهم ، وتنفيذا لذلك
دعى أعيان المديرية الناخبون ، وتمت عملية الفرقة بحضورهم أجمعين ، وعندما
ظهرت النتيجة وعرف الخمسة أعضاء المنتخبين ، وبعد ملاحظة توفر العدالة
والمساواة بينهم وكفالة الحزبية لهم من جانب الحكومة في أثناء العملية ، تقدم الجميع
بعضهم الشكر والتقدير ووافر الاحترام للمدير .

وقد تسلمت تلعرافا من كميل بك (Kiamil Bay) يفيد أن كثيرا من المعتمدين
السياسيين أحاطوا الباب العالي علما بأنهم طالعوا في أخبار الجرائد ، أن مصر
وضعت دستورا ، وانتخبت مجلسا نيابيا لها ، وطلبوا معرفة حقيقة الأمر في ذلك ،
فأجابهم على باشا (Aali Pacha) بأنه لا يعرف شيئا عن هذا الموضوع ، ولكنه
سيستعلم عنه ، ولهذا السبب أرسل لي كميل بك هذا التلعراف ، فأرسل لك مع هذا
تلعراف الرد على كميل بك ، مع العلم بأنه لم يصلي بعد ذلك من استامبول بالتلعراف
ولا بالمراسلات العادية المباشرة أو غير المباشرة أي مخبرة عن هذا الموضوع .

أما فيما يختص بما تكتبه الصحف عن هذا الموضوع ، فلا أظنني في حاجة
لأن أذكر لك أنني لم أوح إليها بشيء من ذلك ، لأنني لو أردت نشر أي شيء

في أوروبا ، فلا بد وأن يكون ذلك أولاً عن طريقك ، لكي يكون أتم وأوفى بالغرض من جميع ما نشره الآن ، كذلك لم يفتحني في الموضوع أحد من القناصل عندنا سوى مسيو قطري (Outrey) الذي سألني عن أمر هذا المجلس العمومي ، وعن الغرض من إنشائه ، وعن طريقة تكوينه ، فكان جوابي له أن قدمت له نسخة من اللائحة التي أرسلتها لك ، فلم يسد جناحه أى موافقة أو اعتراض على الموضوع باسم حكومته .

والأمر الذي لا مفر منه ، هو أن يقول الإنسان لاستامبول ما يريد ، ولكن هذا لن يقف في سبيل لحظة ، وقد يكون من المؤسف لهم هناك أنهم لم ولن يمكنهم أبداً — وأقول أبداً — بحكم حالتهم وطريقتهم أن يحكموا مثلنا .

أما في أوروبا ، فانت أعلم برأى السلطات فيها ورأى شعوبها ، وفي رأى واعتقادي أن هذه السلطات لن يمكنها أن تقول شيئاً في هذا ، ولن تفكر في لومنا عليه ، بل عليها أن تعلم أن مصر تسير بخطوات واسعة للإمام .

في حين أن الحال بالنسبة لاستامبول أننا لسنا فقط في حالة ركود ، بل نحن نتأخر يوماً عن يوم بهذه الطريقة ، ولا يمكنني أن أتكهن لك بما سيكون عليه الحال مستقبلاً في الشرق ، وكان يحسن بي أن أرجئ الكلام في ذلك اليوم ، ولكني على علم تام بسير الأمور في حكومة استامبول ، وما يجري عليه الحال فيها من تنازع القوى المتعارضة ، وما سيؤدى إليه ذلك من فتح باب هذا الموضوع ، الذي سينتهى بكل أسف بحكم هذه الحالة ، وذلك التصرف الذي يزداد سوءاً سنة بعد أخرى ، إلى ترجيع جانب الأعداء على جانب الأصدقاء .

وإني لأفضل أن أفضى إليك بهذه الأمور الخطيرة ، على أن أخبرك عن أشياء تدعى قلبي ، سأفصّل إليك بالشئ الكثير عن تفاصيل هذه الأشياء عند ما نتاح لي فرصة الخلاص من تلك القيود .

وإني لمتقنع بأنك متألم من حالتهم ، ولعلك واجد في هذا الذي أكتبه إليك بعض التفصيل .

وعند ما تقابل المركيز دى موستير (Marquis de Moustier) أو لورد كولي (Lord Cowley) حادثهما عنى بأنى لا أقصد من وراء إنشاء هذا المجلس الى تحقيق فكرة الاستقلال فيه ، ولكنى أرى من وراءه فقط الى إنعاش وتحسين حالة تجارة مصر ، وإنى مقتنع بأننا فى مدى ستين أو ثلاث سنوات على الأكثر، سنجنى ثمار هذا التعاون فى مصر على أساس الثقة الحقيقية للشعب ، كما تعلم جيدا ، لأن الأهالى كانوا حتى الآن محكومين بشئ كثير من الضغط ، وكان التباعد بينهم وبين الحكومة ظاهر الأثر ، فالآن نحن نعمل على وضع حد لهذه الحالة ، وقد عزلت أخيرا وكيل القليوبية ، وكذلك عزلت مدير جرجا عقب عودتى من استامبول ورحلتى الأولى فى الوجه القبلى ، لأنه ترك مرؤوسيه يماطلون ، وجعلوه يسيء فهم مصالح أحد أكابر الأعيان ، وترتب على ذلك أنه تصرف ضد صالح الحقيقة فى الموضوع ، فلم يسعنى إلا أن أعزله ، وفى الحال بحث مطالب هذا الكبير ونفذتها له طبقا لحكم قانون البلاد .

هذه يا عزيزى نوبار - مع ما أعانيه من الشقاء منذ أربع أعوام - الأوامر التى كتبتها ، وقواعد العدالة التى وضعتها فى البلاد ، والطريقة التى رسمتها لمعاملة الأهالى لأجل إسماعدهم وتوطيد ثقتهم ، ولا يمكننى أن أقول إن جميع مساعى لم تكمل بالنجاح ، لا ! فانا سعيد بأن أقول بأنى نجحت ، ولكن ليس من السهل التغلب على جميع العقبات فى كل النواحي فى فترة وجيزة ، وإنى واثق بأنى بواسطة ما أقدمت عليه مما قدمت لك شرحه ، سأنجح فى القضاء على هذه العيوب والمساوئ ، وفى إحلال السعادة والطمأنينة فى البلاد كلها ، لأنى لو لم أكن أفكر فى هذه الأمور ، لكنت سرت فى حكى على نهج سابقى من الحكام ، مع استثناء جدى ووالدى كما هو معلوم ، ولما كنت قاسيت هذه المتاعب ، ولكنى أحمد الله تعالى الذى هيا لى

ظروفا أخرى ، لأن هذه الأعمال جميعها ليست سبب متاعبي ، ولكن فيها سعادتي وراحة قلبي ، لأنني أرى في جميع ما فعلته ما يجلب السعادة على وطني .

وأرجوك يا عزيزي نوبار ، وقد عرفت ما قدمت لك من التفاصيل ، أن توافقني برأى الماركيز موستير (Marquise de Moustier) ولورد كولي (Lord Cowley) .
وقبل يا عزيزي نوبار تأكيد محبتي لك ،
اسماعيل

إنشاء مجلس النظار

لم يكن بمصر قبل سنة ١٨٧٨ مجلس نظار قائم بذاته ، مسئول عن الحكم وإدارة شؤون البلاد بالمعنى الحديث ، بل كان المغفور له الخديوي اسماعيل باشا يحكم البلاد حكما مطلقا يتولاه بنفسه ، أما شؤون الحكومة العامة فينظرها المجلس الخصوصي المنوط به سن اللوائح ، ووضع القرارات والتعليقات ، وهو غير مسئول عن سلطة الحكم ، ويتألف من نظار الدواوين ، وأعضاء آخرين يعينهم الخديوي ، ويتعقد كلما دعت الضرورة لانعقاده تحت رئاسة الجنباب العالي أو من ينوب عنه .

استمر هذا النظام معمولاً به إلى أن أصدر الخديوي أمره الكريم في ٢٨ من أغسطس سنة ١٨٧٨ معلناً فيه رغبته السامية في حكم البلاد بواسطة مجلس نظار يكون مسئولاً عن الحكم ويحمل مسئوليته ، وأعضاؤه يختارهم رئيس المجلس النظار ويتضامنون معه في المسئولية .

ولما كان هذا الأمر هو أساس نظام الحكم في القطر المصري ، رأيت نشره لمسا له من الأهمية في تطوّر هذا النظام ونصه :

«إني أطلت الفكرة وأمعنت النظر في التغييرات التي حصلت في أحوالنا الداخلية والخارجية الناشئة عن تقلبات الأحوال الأخيرة ، وأردت في وقت مباشرتك لماوردية تشكيل هيئة النظارة الجديدة التي فوضت أمرها إليكم ، أن أؤكد لكم

ما توجه قصدى إليه وثبت عزمى عليه . من إصلاح الإدارة وتنظيمها على قواعد مماثلة للقواعد المرعية في إدارات ممالك أروبا، وأريد — عوضاً عن الانفراد بالأمر المتخذ الآن قاعدة في الحكومة المصرية — سلطة يكون لها إدارة عامة على المصالح، تعادلها قوة موازنة من مجلس النظار، بمعنى أنى أروم القيام بالأمر من الآن فصاعداً باستئانة مجلس النظار والمشاركة معه، وعلى هذا الترتيب أرى أن إجراء الإصلاحات التى نهت عليها يستلزم أن يكون أعضاء مجلس النظار بعضهم بعض كفيلاً، فإن ذلك أمر لازم لا بد منه .

يجب على مجلس النظار أن يتفاوض فى جميع الأمور المهمة المتعلقة بالقطر، ويرجح رأى أغلبية أعضائه على رأى الأقل عدداً، فيكون حينئذ صدور قراراته على حسب الأغلبية، وبتصديق عليها أقدر الرأى الذى تكون عليه الأغلبية .

يتعين على كل ناظر من النظار أن يجرى قرارات المجلس المصدق عليه منا فى الإدارة المنوطة به .

تعيين المديرين والمحافظين ومأمورى الضبطيات يكون بالمداولة بين الناظر التابعين هم لإدارته وبين رئيس المجلس، وما يستقر عليه الرأى يعرض علينا بواسطة رئيس المجلس لأجل تصديقتنا عليه .

الناظر الذى يكون المأمورون وأرباب الوظائف السالف ذكرهم تحت إدارته مباشرة، له الحق فى توقيفهم عند الاقتضاء عن إجراء وظائفهم، وذلك بعد اتفاقه مع رئيس هيئة النظارة، وأما انفصالهم عن وظائفهم فلا يكون إلا بعد اتفاق الناظر التابعين له مع رئيس المجلس والتصديق عليه منا .

للنظار أن ينتخبوا المأمورين ذوى المناصب العالية اللازمين لإدارتهم، وأن يعرضوا ذلك علينا للتصديق عليه منا، وأما الوظائف الصغيرة فيكون تعيين المستخدمين اللازمين لها بخطاب أو قرار من ناظر الديوان .

أعمال كل ناظر تجرى في الأمور التي تكون من خصائصه لا غير ، وأرباب الوظائف والمستخدمون في كل فرع من فروع الإدارة لا يتلقون الأوامر إلا من رئيس المصلحة التي هم مستخدمون بها وتابعون لها ، ولا يجب عليهم طاعة أمر غيره .

ينعقد مجلس النظار تحت رياستكم ، لأني فوضت هذا التنظيم الجديد تحت عهدكم ، وجعلت مسؤوليته عليكم .

والذي أرى تشكيل هيئة نظارة لهذه الخصوصيات ، ليس مخالفا لعوائدنا وأخلاقتنا ، ولا لأرائنا وأفكارنا ، بل موافقا لأحكام الشريعة الغراء ، وبتعميم ترتيب محاكم الحفائية تكون فيه الكفاءة لحاجات هيئتنا الاجتماعية ، والمساعدة على نعيم مقاصدنا الحقيقية ونياتنا الخيرية .

والذي معتمد عليك في إجراء الإصلاحات التي صممت عليها ، مؤملا أن تكفل للبلاد جميع التامينات التي لها الحق في انتظارها ، والحصول عليها من حكومتنا ” .

وقد عهد الى باغوص نوبار باشا في تأليف أول نظارة ، فشكّلها وأشرك معه ثلاثة نظار من المصريين ، ووزيرين أجنيين ، أحدهما إنكليزي ، والثنائي فرنسي ، فقلت الحكم في ظروف مضطربة وسيئة ، بعد تأليف لجنة التحقيق الأوروبية المختصة ببحث حالة الحكومة المالية ، وتحقيق العجز في أبواب الإيرادات والمصروفات ، مراعاة لصالح الدائنين الأجانب .

واجهت هذه النظارة مجلس شورى النواب لأول مرة في دور انعقاده الثالث للهيئة النيابية الثالثة فلم تلب تفته ، لاعتقاده بأن تأليفها كان بإيعاز من لجنة التحقيق ، ولإثارتها المصالح الأجنبية على المصالح المصرية ، ونفريتها في حقوق الشعب ، إذ لم تأت بأعمال تحببه فيها ، وإرهاقها الأهالي في جباية الضرائب ، وإحالتها مئات من ضباط الجيش الى الاستيداع ، حتى أثارت الخواطر ، فاشتد السخط عليها مما أدى الى ثورة الضباط واعتدائهم على رئيسها .

استقالت النظارة في ١٩ من فبراير سنة ١٨٧٩، ولم تدم في الحكم سوى خمسة أشهر وثلاثة وعشرين يوما .

بقيت البلاد بلا نظارة من ١٩ من فبراير الى ٩ من مارس سنة ١٨٧٩، انتهت فيها المفاوضات بين الحكومتين الإنكليزية والفرنسية الى قبول مطالبيهما، وتلخص في عدم حضور الخديوي جلسات مجلس النظار ومداولاته، وإستناد رئاسة مجلس النظار الى ولي عهده، وتخويل الوزيرين الأجنيين حق القيتو، وإعطائهم الحق في وقف كل عمل لا يوافقان عليه .

وفي ١٠ من مارس سنة ١٨٧٩ صدرت إرادة سنية بتعيين دولتو الأمير محمد توفيق باشا ولي العهد رئيسا لمجلس النظار، وبعد أن أمضى اثني عشر يوما في اختيار النظار، صدرت إرادة سنية بتعيين ثلاثة نظار جدد للحفانية والجهادية والخارجية، واستمر باقي من النظارة السابقة ثلاثة نظار منهم الناظران الأجنيان، فأبقاهم الخديوي في مناصبهم، ولم يصدر إرادة سنية بتعيينهم اكتفاء بالإرادة السابقة .

وفي أثناء اشتغال الأمير محمد توفيق باشا بتشكيل النظارة، كان مجلس شورى النواب يواصل عقد جلساته، فتقدم انباء موقع عليه من أغلبية أعضائه عن الاقتراحات المالية الخاصة بتخفيض الضرائب والإتاوات، وطلب المجلس إحضار السير ريفرس ولسون ناظر المالية، فامتنع عن الحضور رغم استدعائه أكثر من مرة، فوافق المجلس على هذه الاقتراحات، وأبلغها لنظارة الداخلية، وقد كانت النية مبيتة بين الوزيرين الأجنيين على التخلص من هذا المجلس .

فاستصدرت النظارة الذكرى الخاصة بفض دورته، وهي الدورة الأخيرة التي تنتهى معها مدة الهيئة النيابية الثالثة، إذ لا بد من إجراء انتخابات جديدة للهيئة التي تليها، وكلف وزير الداخلية إبلاغ هذا الأمر الى هيئة المجلس في يوم ٢٧ من مارس سنة ١٨٧٩، فوصل إليه، وكان الأعضاء على علم بما يبتته النظارة نحوه،

فاستقر رأيهم على عدم الإذعان لإرادتها، واتحدوا، ووقفوا في وجهها جميعا موقفا جليلا رائعا، يعد من أجل المواقف المشرفة في حياتنا الدستورية .

ولما كانت هذه الجلسة من أهم الجلسات التي مرت على تاريخ الحياة النيابية في مصر، فقد رأيت نشر مضبظتها في هذا المقام منقولة من دفتر محاضر الجلسات بعد أن طابقتها على النسخة التي أرسلت الى الخديوى ، وهى تختلف عما نشرته بعض الصحف السيارة في هذا الوقت، والتي نقل عنها كثير من المؤرخين ونصها :

محضر يوم الخميس ٤ ربيع آخر سنة ١٢٩٦

(٢٧ من مارس سنة ١٨٧٩)

صار افتتاح الجلسة في هذا اليوم الساعة عشرة .

سعادة ناظر الداخلية — حضر الى المجلس وأشار عن تلاوة الأمر الصادر عن انقضاء المجلس لانقضاء مدته .

صار تلاوة الأمر المشار إليه الصادر لمجلس النظار بتاريخ ٢٦ مارس سنة ١٨٧٩ وصورته أدناه :

بالنظر للبند التاسع من لائحة مجلس شورى النواب، المحدد به ثلاث سنوات للمهورية ذلك المجلس ، وبالنظر لمضى هذه المدة ، وأنه أعرض لنا عن ذلك من رئيس مجلس النظار .

أصدرنا أمرا هنا ، وهو أن مجلس شورى النواب قد انقض ، وسعادة ناظر الداخلية موكل بإجراء هذا الدكرتو .

ثم صار تلاوة صورة ترجمة خطاب من رئاسة مجلس النظار للداخلية في ٢٦ مارس سنة ١٨٧٩ مرة ١٣٠

إن بند ٩ من لائحة ترتيب مجلس شورى النواب قد عين ثلاث سنوات للمهورية ذلك المجلس ، وحيث إن هذه المدة انقضت ، فقد صدر دكرتو من

الحضرة الخديوية بانفضاض عقده ، ومرسول لسعادتك صورة هذا الدكر يتو
ليجرو العمل على مقتضاها .

صورة إفادة الداخلية الصادرة لمجلس شورى النواب في ٢٦ مارس سنة ١٨٧٩
نمرة ٢١

المسطر بهذا صورة الدكر يتو الصادر لمجلس النظار بتاريخ ٢٦ مارس
سنة ١٨٧٩ ووارد للداخلية بإفادة من المجلس المشار إليه في تاريخه بشأن انفضاض
عقد مجلس شورى النواب لانقضاء مدة الثلاث سنوات التي كانت محددة لمأموريته
على مقتضى بند ٩ من لأئحة المجلس ، وبناء عليه سيحضر بالمجلس بكرة تاريخه
الساعة ٥ لإجرا الرسوم المقضية بحضور حضرات الأعضاء ، فلأجل الإحاطة والتنبيه
على حضراتهم بالإجماع في الميعاد المذكور لحل المجلس اقتضى تحريره لسعادتك بذلك.
صورة الإفادة الواردة من سعادة ناظر الداخلية الى المجلس في ٤ ربيع آخر
سنة ٩٦ موافق ٢٧ مارس سنة ٧٩

حيث بعد أن تحرر لسعادتك بالأمس عن انتظار حضورنا بالمجلس يوم تاريخه
الساعة ٥ عرني ، تصادف لزوم انعقاد مجلس النظار فوق العادة في هذا اليوم ،
فاقتضى تحريره لسعادتك بالإخطار حتى تنهوا بانتظار حضورنا يوم تاريخه الساعة
عشرة عرني .

بعد ذلك سعادة ناظر الداخلية رياض باشا — قال : أبدى لكم
كامل الشكر والثناء على ما أبدىتموه من الهمم والمساعدة الخيرية الذي من اللزوم أن
تكون جميعا فيها كرجل واحد ، إنما حصل بعض معزوريات أوجبت التأخير ،
ولكن لا بد من الحصول على إتمامها ، والمسائل التي أوجعتم عنها صار تلقيها بغاية
الاعتبار ، إن شاء الله متى كانت القلوب متجهة على حسن النية فتكون الحالة حسنة
خيرية ، وفي الاجتماع الجديد لا بد من النظر فيما فيه المصلحة .

محمد افندى راضى — قال : عما طلب المجلس لأجله النظر في مسائل مالية وقد مضى ثلاثة شهور وما كانت ترد، والملاحظات التي تمحورت عنه الأعلام التي تراءت أرسلت للداخلية للنظر فيها بمجلس النظار، ولداعى مضى تلك المدة وعدم ورود شيء، ودخول وقت الصيف، طلبنا اجازة مدة شهرين لرؤية أشغالنا ولنعود، والأمر الصادر الآن ذكر فيه أن المجلس اتهم مدته، مع أنها ما انتهت، وحاصل الأمر لا بد من عودة المجلس بعد المدة التي قررها لأجل رؤية تلك المسائل والملاحظات .

عبد السلام بك المويلحي — قال : إن المجلس طالب عدم قطع أمر فأى شيء كان إلا باشتراكه، وإن بعض الأعضاء يقول إنه إذا كان لا يحصل ذلك ربما يحصل من الأهالي أمور لا يصح وقوعها، ويكون مجلس النظار تحت المسؤولية.

سعادة ناظر الداخلية — قال : ما قاتمونه الآن هو بخلاف لأنحة المجلس، والجارى لحدة تاريخه، ولا يمكن أن أجاب عن ذلك منفردا، وإنما ينظر فيه في مجلس النظار، والمأمول ألا يحصل شيء من الأهالي فيما يكدر الراحة .

عبد السلام بك المويلحي — قال : المجلس لاثمته تقضى أن تنظر في المنافع الداخلية، والتطورات التي تراها الحكومة أنها من خصائصه ينظر فيها ويعطى قرارات تعرض للحضرة الخديوية .

سعادة ناظر الداخلية — قال : الخروج عن اللائحة والقانون الموجودين لا يمكن إلا بأمر ثان .

محمد افندى راضى — قال : اللائحة تعطى للمجلس حقوقه .

سعادة ناظر الداخلية — قال : ينظر في اللائحة والإجراءات السابقة وإذا كان مجلس النظار أو سعادة ولى النعم يبدى شيئا آخر فهذا يجرى ما يلزم عنه،

وأما حتى فإنه لأجل أداء الشكر وأتوجه بطرف الاعتساب كما هو جارى حسب المعتاد عن انقضاء المجلس .

محمد افندى راضى — قال : شكر سعادتك مقبول، لكن لا يمكن صرف المجلس إلا اذا نظرت المسائل التي حرر عنها وفي الميزانية .

بدني افندى الشريعى — قال : الأمر الصادر يقضى بلفو المجلس ، فالمقصود إثبات مجلس الشورى ، ولا تحصل إجراءات ولا قوانين من مجلس النظار إلا بالاشتراك مع مجلس النواب .

سعادة ناظر الداخلية — قال : الأمر يقضى بانقضاء المجلس لانقضاء مدته ، وبالضرورة عند الانتخاب الجديد لا بد أنه سيحصل من نفس أهالى الوطن لا من خلافهم .

باخوم افندى — قال : توجهنا الى البلاد بهذه الكيفية ربما يحصل منه زعزعة للأهالى بناء على الوعد السابق حصوله من حضرات النظار بسبب التشكى الذى حصل من الأهالى ، وقيل لم بأن نوابكم موجودون للنظر فى راحتكم ، والأولى أن ننظر المسائل التي كررناها ”ميزانية المالية“ بمعنى أن المجلس يحضر بعد خمسة عشر شئس ، وبعد نمو مدة المجلس لا مانع من تجديد الانتخاب .

سعادة ناظر الداخلية — قال : الصعوبات الحاصلة لا تنتهى فى ظرف شهر أو شهرين ، وتلك الصعوبات لا يمكن إبداءها فى الحالة هذه ، والمسائل التي قرر المجلس عنها جارى النظر فيها ، والمجلس يوافق لائحته قد انقضت مدة الثلاث السنوات التي يلزم الانتخاب من بعدها .

محمد افندى راضى — قال : المجلس لم يزل باقيا له مدة ، وقد سمع المجلس أن سعادتك أحضرت أصحاب الجرائيل وأكثمت عليهم بعدم درج شئ فى جرائيلهم مما يتناقض بمجلس الشورى والأجانب ، وهذا فيه نوع تضيق .

عبد السلام بك — قال : من ضمن ما فاقتموه سعادتكم للحرطانية أن أهالى مصر همج، وأنه لا يوجد فيهم عشرة يفهمون ما يقال فى الجرائل، مع أنه لا يصح نسبة جميع أهالى الوطن لهذه الحالة التى لا تليق .

سعادة ناظر الداخلية — قال : الذى صار التنبيه على كاتب الجرائل عنه هو ما يتعلق بالأمور التى لا تعلق لها بالقطر، مثل أن الجورناجلى يكتب عبارة من الوارد بجرائل الأورو باوين ، مع أن أولئك لهم قواعد وقوانين غير قواعد وقوانين بلدنا، ويدرجون أشياء مما يخذش أذهان العامة الذين لا يمكنهم التصرف فى مثل هذه الأفكار .

محمد افندى راضى — قال : لا نتوجه لطرف الاعتاب إلا إذا عطى لمجلس النواب حقوقه وأجيب طلباته ، وها نحن منتظرون الجواب الذى يرد عن ذلك .

استقر الرأى على ذلك ، وعلى أن هذا المحضر ترسل منه صورة للعية السنية وصورة لمجلس النظار ما

فلاجرم بعد ذلك أن تارت خواطر أهالى البلاد وقويت نفوسهم للاعتزاز بالكرامة القومية ، فاتجه شعورهم إلى التخلص من تدخل الوزيرين الأجنيين والعمل على إبعادهما عن النظارة ، لانتهاكهما حقوق الأمة ومصالحها ، ولاعتدائهما على كرامتها .

فأخذ أعضاء مجلس شورى النواب، والأعيان، وضباط الجيش ، والموظفون والتجار، وكافة طبقات الأمة فى التشاور لإيقاد البلاد وانتزاعها من النير الأجنبي .

فمقدوا عدة جلسات اتفقوا فيها على وضع بيان شامل لتسوية مالية يعارضون فيها المشروع الذى وضعه وزير المالية لتسوية الديون تستطيع به البلاد — بضمان أهاليها وكفالتهم — وفاعها ، دقونه فى محضر أهلى مفصل ، ووقعوه باختتامهم ، ورفعوه إلى الحضرة الفخيمة الخديوية فى ٢ من أبريل سنة ١٨٧٩ .

(١) راجع صورته الأصلية بصفحة رقم (١٠٠) من الجزء الخامس :

ثم طالبوا فيه بمنح مجلس شورى النواب الحزبية التامة وجميع الحقوق في كافة الأمور المالية والداخلية كما هو جار في بلاد أوروبا ، أما انتخاب أعضائه (أى للهيئة النيابية الرابعة) فيكون بحسب لائحة سنة ١٨٦٦ ، ثم تعديلها طبقا للوائح انتخاب النواب المماثلة لها في أوروبا ، وتكليف مجلس النظار تنقيح لائحة النواب الأساسية والنظامية ، وعرضها على المجلس عند التثامه لإقرارها ، وبعد ذلك تعرض للحضرة الخديوية للتصديق عليها .

أما مجلس النظار فيكون تعيين رئيسه بأمر كريم يصدر من الخديوى ، والرئيس هو الذى يقوم باختيار النظار وعرض أسمائهم على ولى الأمر لاعتمادهم ، ويكون هذا المجلس مفوضا تفويضا تاما فى جميع إجراءاته ، ومستولا أمام مجلس النواب عن جميع تصرفاته .

ولزيادة تأمين الدائنين طلبوا تعيين مفتشين أوروبين لإيرادات ومصروفات المالية .

تلقاء الرغبة التى أجمعت عليها طبقات الأمة ، استجاب الخديوى إسماعيل باشا إلى مطالبتها ، وأقر المحضر الأهلئ ، وأبلغه إلى قناصل الدول ليبلغوه إلى دولهم . وفى ٧ من أبريل سنة ١٨٧٩ استقالت نظارة الأمير محمد توفيق باشا ، فخرج الوزيران الأوروبان وأقصيا عن الحكم ، فاحتجا لدى ولى الأمر على إقراره المحضر الأهلئ .

وفى اليوم نفسه صدرت إرادة سنية إلى محمد شريف باشا بتشكيل هيئة نظارة جديدة ، وتحقيق رغبات أهالى البلاد الواردة فى المحضر الأهلئ فشكلها فى اليوم ذاته . ولما كانت هذه الإرادة قد نشرت فى الوقائع المصرية فى العدد رقم ٨٠٦ الصادر فى ١٣ من أبريل سنة ١٨٧٩ ، وفى مجموعة القوانين والديكرتات ، وأثبتها كثير من المؤرخين فى كتبهم قولا عن هذين المصدرين ، وهى لا تنطبق على الأصل المسجل فى دفاتر قسم المحفوظات التاريخية بالسراى الملكية ومحرقة تمريفا كليب ، رأيت

إثباتها وإعادة ترجمتها نقلا عن السجل رقم ١٠ بصفحتي ٦٥ و ٦٦ (راجع نصها بصفحة ١٠٩ في الجزء الخامس) .

وفي ١٠ من أبريل سنة ١٨٧٩ أقرت النظارة استقرار مجلس شورى النواب على انعقاد جلساته ، لأن مقتضيات الأحوال مستلزمة بقاءه للذاكرة والمفاوضة معه في أمور هامة ، وألغت الديكريته السابق صدوره بفض دور انعقاده .

وفي ١٥ من مايو سنة ١٨٧٩ وضع مجلس النظار اللائحة الأساسية للمجلس ، وتشمل ٣٧ مادة ، قدمها رئيسه للمجلس في ١٧ منه ، وقال : ” أوضخ لحضرات الأعضاء أهمية هذه اللوائح ، لأن المقصود منها أن تكون القوانين واللوائح التي تعمل ، وما يلزم تنقيحها في الموجود من الأول يكون كل ذلك بعد رؤيته بمجلس النواب ، والإقرار عليه منه ، وصدور الأمر بذلك “ فأحالها المجلس إلى لجنة مؤلفة من خمسة عشر عضوا ففحصتها ، وقدمت تقريرها عنها ، وزادت بنودها من ٣٧ بندا إلى ٤٩ بندا ، وتلخص فيما يأتي :

تحديد مدة النيابة بثلاث سنوات . واعتبار كل نائب وكلًا عن عموم الأمة المصرية ، لاعتن الجهة التي انتخبته فقط ، وله الحرية التامة في إبداء آرائه وقراراته دون ارتباط أحد في رأيه بتعليقات تصدر له ، أو وعد ووعد يحصل له ، وحددت سنة بثلاثين عاما .

وإذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار ، وأصر كل على رأيه بعد تكرار المخاطرة وبيان الأسباب ، ولم تستف النظارة ، فللحاضرة الخديوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد انتخاب أعضائه ، على شرط ألا يتجاوز مدة الانتخاب أربعة أشهر من يوم انقضاؤه إلى يوم اجتماعه ، وإذا أيد مجلس النواب بعد تجديد انتخابه رأى المجلس السابق وجب تنفيذه ، ويجوز للأمة أن تنتخب نفس النواب السابقين أو بعضهم .

ورئيس المجلس ووكلاء مكتبته يكون تعيينهم بمعرفة المجلس من ابتداء انعقاده ويستمرّوا إلى أول الاجتماع الثاني ، وجلساته علنية ، ويتمتع العضو بالحصانة البرلمانية عدا الأحوال التي يضبط فيها مثلها بالجنائية .

ويصرف لكل نائب عشرة آلاف قرش سنوياً نظير مصروفات سفره وإقامته (المكافأة البرلمانية) ، أما النائب السوداني فتصرف له علاوة على ذلك مصروفات سفره في الذهاب والعودة ، ويجوز انتخاب موظفي الحكومة المملكين والعسكريين ضمن أعضاء المجلس عدا نظار الدواوين ، ومفتشي الأقاليم ، والمديرين ، بشرط ألا يتجاوز عددهم خمس عموم النواب .

وجلساته لا تعتبر صحيحة إلا إذا حضرها ثلثا أعضائه ، ويختص المجلس بتقرير صحة انتخابهم ، ولفته الرسمية هي العربية ، وعدد أعضائه مائة وعشرون بما فيهم نواب السودان .

والنظار مسئولون أمام المجلس عن كافة الأحوال والأعمال المختصة بإدارتهم ، ومجلس النظار مكلف بوضع قانون لمحاكمة النظار ، ولا تجتمع وظيفة النظارة والنيابة في شخص واحد .

ويجوز للنظارة — إذا طرأت ضرورة مهمة جتاً تستلزم المبادرة إلى اتخاذ الاحتياطات اللازمة لوقاية الحكومة من خطر محتمل أو للحفاظ على الأمن العمومي ، وكان مجلس النواب غير منعقد — أن تقرّر إجراء ما يلزم لإجراؤه تحت مسئوليتهما ، ويصدق على ذلك الخديوي ، ولدى انعقاد مجلس النواب لا بد من تقديمه إليه ، والنظار ملزمون بالإجابة عن كل ما يسألون عنه من مجلس النواب ، وعقب افتتاح المجلس تتقدم إليه الميزانية العمومية عن الإيرادات والمصروفات لفحصها وإقرارها سنوياً .

وفي ٣٠ من يولييه سنة ١٨٧٩ وافق المجلس على مشروع لأئحة انتخاب النواب (وهو أول قانون انتخاب صدر بالدولة) وتشتمل على ٧١ مادة ، أهمها :

تحديد سنّ الناخب بواحد وعشرين سنة كاملة ، وأن يكون مربوطا عليه دفع مائتين وخمسين قرشا نظير الأموال والعشور ، ويعنى من هذه الضريبة العلماء والفقهاء والمدرسون والموظفون الذين لا يقل راتبهم عن ألف قرش ، والمحامون والدكاترة والصيادلة والحائزون لنشانات عثمانية أو مجيدية ، وتأليف لجان للانتخابات في عموم القطر ، وقد فصل عملها تفصيلا كاملا في ٣٤ مادة ، وكيفية تحرير الجداول ، وقيد أسماء الناخبين في الدفاتر .

ثم قسم دوائر الانتخاب للنواب الى مائة وعشرين دائرة ، منها ٦٩ للوجه البحري و ٣٥ للوجه القبلي ، واحتفظ لنواب السودان بست عشرة دائرة لتخويل أهالى السودان حق انتخاب ممثلين عنهم في المجلس أسوة بسكان المملكة المصرية ، خصصها على الوجه الآتى :

دائرة واحدة لكل من مديريات بربر — ودنقلة — وستار وفيزوغل — وفاشوده وخط الاستواء وشكا وبجر الغزال ، ودائرتان لكل من مديريات الخرطوم — والتاكا — وكردفان ، وثلاث دوائر لمديريات الفاشر ودارة وكبكاية بدارفور ، ودائرة واحدة لكل من محافظتي سواكن — ومصوع — واحدة لمحافظة بربرة وزيلع ومديرية هرر . وبعد أن انتهى المجلس من التصديق على اللائحة الأساسية وقانون الانتخاب بعث بهما الى الحكومة في ٨ و ١٥ من يونيو سنة ١٨٧٩ لتنظرهما بمعرفة مجلس النظر .

وفي أثناء اشتغال المجلس بوضع هاتين اللأئحتين ، نظرت الدول الأوروبية بعين الاستياء الى ازدهار النهضة القومية في مصر ، وتأليف حكومة وطنية ، وإلى مناصرة الخديوى اسماعيل باشا للحركة الوطنية ، واستجابته لمطالب الأمة ، فتآمرت عليه ودعت ألمانيا دول انكلترا وفرنسا والروسيا وإيطاليا والنمسا والمجر الى إرسال احتجاجاتها للخديوى بسبب إصداره الذكر بئو الصادر في يوم ٢٢ من أبريل سنة ١٨٧٩ الخاص بتسوية ديون الحكومة المصرية طبقا لما هو وارد في المحضر

الأهلى . ولأنه لا يملك إصدار قوانين مالية تمس حقوق الدائنين الأجانب بغير اتفاق معها ، وقد بعث هذه الدول بتلك الاحتياجات إليه في المدة الواقعة بين ١٥ من مايو و ١٨ من يونيه سنة ١٨٧٩ ، فأجابت الحكومة الوطنية عنها بأن أرسلت صورة من دكرينو ٢٢ أبريل السالف الذكر الى وكلاء هذه الدول للتصديق عليه فرفضوا .

وكانت هذه الدول قد أجمعت على التخلص من الخديوى ، فطلبت من الباب العالى عزله ، فأصدر السلطان إرادة سنية في ٢٦ من يونيه سنة ١٨٧٩ بخلع اسماعيل باشا وتنصيب ابنه الأمير محمد توفيق باشا خديويا على مصر .

عهد ساكن الخنان محمد توفيق باشا

وعلى أثر تولي الخديوى محمد توفيق باشا الأريكة المصرية تقدمت هيئة النظارة استقالتها الى الحضرة الفخيمة الخديوية جريا على العادة المتبعة في الممالك الأوروبية عند تغيير ولى الأمر فقبلها ، ثم أصدر نطقا كريما شفاها بإستاد رياسة مجلس النظار مع نظارتي الداخلية والخارجية الى محمد شريف باشا ، وقد أتم رئيس المجلس تشكيل النظارة في ٢ من يولييه سنة ١٨٧٩

وفي ٣٠ من يولييه بعث للحضرة الخديوية بالخطاب الآتى :

مهر دار جناب خديوى سعادتو أفندم

لما كانت الشورى هى الأساس الأول لكل حكومة متمتدة لما يترتب عليها من المزايا الجمة للبلاد ، وكان مجلس النواب الذى تأسس لهذه الغاية من منذ جملة سنوات مضت لم تحصل منه الفائدة المطلوبة لعدم حصوله على كافة الامتيازات المتحصلة عليه النواب بالبلاد الأخرى ، ولعدم وجود قاعدة للانتخاب بطريقة مستقلة ، على أن مسئولية النظار تستوجب وجود هيئة حرة تكون تلك المسئولية

لديها بالمعنى الحقيقي ، فجلس النظار السابق كان اشتغل بهذه المسألة المهمة ووضع
لائحة أساسية تشتمل على حقوق النواب وواجباتهم ، ولأئحة أخرى للانتخاب
وأرسلها الى مجلس النواب مدة انعقاده ، وتصديق عليها منه بعد أن أجرى فيها
بعض تنقيحات ، وأضاف عليها بعض علاوات ، وحيث أنه بالاطلاع على
هاتين اللأئحتين وجدتا مطابقتين لأفكار الحضرة العلية الخديوية التي جل آمالها هي
تأييد الشورى وإعلاء مقدارها ، حسبما اقتضته الإرادة السنية بما صدر لنا بتاريخ ١٤
من رجب سنة ٩٦ ، فافضى تحرير هذا لسعادتكم ، ولللائحة الأساسية ولأئحة
الانتخاب اللتان استقر عليهما الرأي أخيرا بمجلس يوم ٩ الجاري مرسولتان طيه بأمل
عرضهما للاعتاب ، ومتى وافق يصدر الأمر العالي بالتصديق عليهما لأجل طبعهما
ونشرهما وإجراء العمل على مقتضاها أفندم ما

تحريرا في ١١ شبان سنة ١٢٩٦

رئيس مجلس الوزراء

محمد شريف

فدوّن المهر دار على هذا الخطاب بما يأتي :

« بوقت وروده عرض للاعتاب السنية وأشير بتحرير أمر عن ذلك ، وبعد
تحريره وتقديمه أشير بتوقيف ذلك وبقى تحت اليد ، ولما ناسبة ما حصل وتشكيل
مجلس النظار على الهيئة الحالية صار هذا مستغنى » .

وفي ١٧ من أغسطس سنة ١٨٧٩ استقالت النظارة .

وفي ١٨ منه أصدر الخديوى أمرا بإلغاء مجلس النظار وإبطاله ، وبأن كل
ناظر يكون مسئولاً عن الأشغال المنوطة بإدارة نظارته ، وأن المواد التي كان جاريا
تقديمها ورؤيتها بذلك المجلس من الآن فصاعداً يكون النظر فيها بمجلس يجرى انعقاده
مجمعتنا من النظار تحت رياستنا ، وكل من النظار إذا وجد عنده أشياء من هذا القبيل
يستصحب معه أوراقه ومعلوماتها عند حضوره إلى المجلس لأجل رؤيتها وحصول
المداولة عنها حسب الأمر ، ثم عين ثمانية نظار على دواوين الحكومة .

وفي ٢١ من سبتمبر سنة ١٨٧٩ (أى بعد مرور شهر ونيف) أصدر الخديوي أمرا كرميا تنصل فيه من الرغبة في إعادة الحكومة الشخصية ، وقدر إعادة مجلس النظار ووجوب السير بمقتضى الأمر الكريم الصادر في ٢٨ من أغسطس سنة ١٨٧٨ حيث قال :

”إني لما أخذت أخيرا زمام رئاسة مجلس النظار بيدى، لم يخطر بfikى إعادة الحكومة الشخصية، وإنما كان ذلك بالنظر لاحتياجات الوقت مع الرغبة في تقريب وتأييد العلاقة المحكمة بينى وبين أعضاء هيئة النظار، ولم يخطر ببالي أن يكون ذلك أمرا قطعيا ، ولا أمرا مخالفا للأصول التى اتخذتها منذ أخذنى بزمام الحكومة ، أعنى الحكم بالاشتراك مع نظارى وبواسطتهم ، وهذه الأصول من مقتضى الأمر الصادر بتاريخ ٢٨ من أغسطس سنة ١٨٧٨ ، ولا يتعلق بى ألا تكون مربية الإجراء على الدوام ، ولا يخفى على سعادتك ما انطوى عليه ضميرى فى هذا الخصوص ، كما لا يخفى عليكم أفكارى المتعلقة بأمر الاستقامة والتقدم والنظام والاقتصاد التى أتمنى نجاحها وانتشارها فى إدارة المملكة .

وإنى لمتيقن أنكم مشتركون معنا فى هذه الأفكار والتصورات، وأنكم عازمون عزما قويا على بذل مجهودكم فى تنفيذ هذه الأفكار بالتام ، وإنى لأعرف درجة إخلاصكم وحسن طويتكم بالنسبة لخدمة الوطن ، ومراعاة قوانينه ونظاماته ، مع رغبتكم فى بذل المجهود بحفظ حقوقه ، ولهذا فإنى مع تقى وحسن يقينى فيكم ، أكلدكم بتشكيل هيئة نظارة جديدة، وأحلت رئاسة مجلس النظار على عهدتكم ، حافظا لنفسى حق الحضور فى جلساته ، وتولى رياسته عند الاقتضاء، وإنى لمتيقن أنكم ستعتون كل الاعتناء فى انتخاب رفقاتكم النظار، ثم ترفع أسمائهم إلينا لأستدق على توظيفهم، وبعد أن تشكل هيئة النظار تأخذ فى الأشغال على مقتضى ما نص عليه الأمر الصادر المؤرخ فى ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، فإنه لا يزال مرعى الإجراء فى جميع أحكامه التى لا يعترها تغيير بأمرنا هذا ، وإن المحافظين ، والمديرين ،

ومأمورى الضبطيات ، وكلاء النظارات ، وكتاب أسرارها ، ومفتشى الأقاليم ، ومديرى الإدارات المهمة ، لا يكون نصيبهم وعزلم إلا بعد المداولة فيه بمجلس النظار والتصديق عليه من لدنا، وأما باقى الموظفين فيكون تنصيبهم وعزلم بمقتضى أوامر تصدر رأساً من نظارهم الذين هم تابعون لهم، ولا يخفى عليكم أننا فى مشاغل من المسائل المهمة ، وقد دعنى الحاجة إلى أن أذكركم من جملة تلك المسائل بأهمية ترتيب ميزانية الإيرادات والمصروفات السنوية بطريقة منتظمة، وبالترتيب النهائى المختص بالتحصيل الذى هو شديد الارتباط بالميزانية، وتنظيم حالة المالية المتأخرة المتعلقة بها جميع المنافع المستدعية لحسن غايتها ومعظم همنا ، وإنى على يقين بأنى أعتد عليكم فى حل هذه المسائل ومشاكلها من الأمور المهمة، ولنغيركم التسامح وحكم للوطن لا تهملون فى شىء يعود على القطر بالإصلاح الحقيقى الذى هو متنى الجميع ، ويجب على كل منا أن يبذل غاية جهده فى تمهيد سبيله“ ٤

محمد توفيق

ودام مجلس شورى النواب ثلاث عشرة سنة من ٢٥ من نوفمبر سنة ١٨٦٦ إلى ٦ من يوليه سنة ١٨٧٩ ، عقد فيها تسع دورات كاملة لثلاث هيئات نيابية ، أظهر فيها رغبة صادقة فى خدمة البلاد من كل الوجوه، وكان محل عناية الحكومة وتقديرها لمناقشاته، فتبعث إليه بكل البيانات التى يطلبها، وتوفد مندوبها لبسط وجهة نظرها فى جميع المشروعات التى تعرض عليه .

وقد كسب حقوقه الكاملة فى موقفه التاريخى ، وخوّل سلطة البرلمان الحديثة فى تشريع وإقرار القوانين والميزانية، وجعل الوزارة مسئولة أمامه .

مجلس النواب المصرى

من سنة ١٨٨١ الى سنة ١٨٨٢

راجع تاريخ مجلس النواب المصرى مفصلا فى هذا السفر مع محاضر جلساته
الفاقدة التى قمت بجمعها واستكمالها لأول مرة فى تاريخ الحياة النيابية .

مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية

من سنة ١٨٨٣ الى سنة ١٩١٣

راجع تاريخ مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية فى هذا السفر .

عهد المغفور له الخديوى عباس باشا حلى الثانى

الجمعية التشريعية

من سنة ١٩١٤ الى سنة ١٩٢٣

حال الإنجليز دون رغبة المصريين المتزايدة فى إعادة مجلسهم النيابى الذى ألغوه
سنة ١٨٨٢، لكنهم أمام الضغط المستمر من كثرة الاقتراحات التى قدمها أعضاء مجلس
الشورى والجمعية العمومية بطلب توسيع سلطة المجلسين، رأوا أن الجمعية العمومية
كانت اجتماعاتها قليلة، ولم يكن لها عمل غير اعتاد القوانين الجديدة الخاصة
بالأموال المقررة، والمستخدمين، والضرائب، أما مجلس الشورى فإنه وإن كانت
وظيفته استشارية محضة، إلا أنه اشترك اشتراكا فعليا فى تنقيح القوانين، وأنه من
المناسب توسيع سلطة هذا المجلس، وإضافة اختصاص الجمعية العمومية الى
اختصاصاته، فعزموا على توسيع اختصاص مجلس شورى القوانين بإنشاء جمعية
جديدة يعطى لها شئ من حق الاقتراح، وإبداء الرأى، مع تمكينها من الوسائل
التي تضطر بها الحكومة الى إطالة النظر فى درس القوانين التى لا تصادق
عليها الجمعية .

وفي أول يولييه سنة ١٩١٣ أصدر الخديوى القانون النظامى المصرى بإنشاء الجمعية التشريعية فقال :

” لما كانت رغبتنا هى منح بلادنا نظام حكومة يكون موافقا للأفكار النيرة ، وكافلا لحسن الإدارة ، ولصيانة الحرية الشخصية ، وضامنا لاقساع نطاق التقدم والعمران ، وملما لهذه البلاد بنوع خاص .

ولما كانت هذه الغاية لا يتسنى نيلها إلا بتعاوض جميع الطبقات تعاوضا مبنيا على الولاء ، وبامتزاج جميع المرافق امتزاجا يؤدى الى ترقية نظام الحكومة بطريقة تجمع بين السكينة والتروى ، بحيث لا يكون هذا النظام عبارة عن مجرد تقليد ومحاكاة للأساليب الغربية ، بل يكون داعيا الى تمهيد السبيل لرفاهة الأمة المصرية وإسعادها .

ولما كانت بغيتنا حينئذ هى تعديل القانون النظامى تعديلا يكون من ورائه تحسين الأسلوب التشريعى ، وذلك باستبدال القوانين النظامية الحالية بقوانين ترى الى ضم مجلس شورى القوانين مع الجمعية العمومية فى هيئة واحدة ، وإلى تقرير طريقة للانتخاب تكون أوسع نطاقا وأكثر انطباقا على الحكمة ، وإلى ازدياد عدد الممثلين الذين يهمل إليهم بالمشاركة فى أعمال السلطة التشريعية ، وإلى تحويل الهيئة الجديدة الاختصاصات الممنوحة الآن لكل من مجلس شورى القوانين ، والجمعية العمومية ، وإلى ترتيب طريقة يجرى عليها العمل فى الاستشارة ، وفى اقتراح وضع القوانين لى تزداد استفادة الحكومة عن ذى قبل من آراء هذه الهيئة الجديدة ومقترحاتها فيما يتعلق بإدارة الشؤون الداخلية فى القطر المصرى “ .

وقد افتتحها الخديوى فى يوم ٢٢ من يناير سنة ١٩١٤ .

وتتألف الجمعية التشريعية من أعضاء قانونيين وهم نظار الدواوين ، وأعضاء منتخبين وعددهم ستة وستون عضوا ، ينتخب أحدهم ويكلا معرفة الجمعية ، وأعضاء معينين عددهم سبعة عشر عضوا ، أحدهم رئيس ، والثانى وكيل ، والخمسة عشر الآخرون يعينون على نحو يكفل النيابة عن الأقليات والمصالح التى

لم تمل نصيباً من الانتخاب، ويختارون من قبل الحكومة بحيث يكون لجميع الطبقات من الأهالي حد أدنى لعدد من ينوب عنها، فنحصر للاقباط أربعة كراسي، ولعرب البدو ثلاثة، ولكل من التجار، والأطباء، ورجال التربية العامة أو الدينية اثنان، وكريسي واحد لكل من المهندسين، والمجالس البلدية، ومدة عضوية الأعضاء المنتخبين والمعنيين في الجمعية ست سنوات، ويتجدد ثلث كل من الفريقين في كل سنتين، ولا يعزلون في غضون تلك المدة إلا بأمر عال يصدر من الجمعية بأغلبية ثلاثة أرباع الآراء.

ويجوز حل الجمعية التشريعية بأمر عال، ومتى حلت وجب إجراء الانتخابات والتعيينات الجديدة في بحر ثلاثة أشهر من تاريخ حلها.

وظيفة الجمعية هي على الأكثر استشارية، وبفض النظر عن بعض المسائل المعينة، وعلى الأخص المسائل الدولية الخارجة عن اختصاص الجمعية، فإنه لا يجوز إصدار أى قانون مالم يقدم ابتداء إليها لأخذ رأيها فيه، وإذا حصل هناك خلاف بين الحكومة والجمعية يعقد مؤتمر منهما.

فإذا لم يؤد بحث المؤتمر الى الاتفاق، يؤجل مشروع القانون المعروض مدة أسبوعين، وبعد انقضائهما يقدم المشروع ثانية الى الجمعية بصورته الأولى، فإذا ظلت الجمعية على رفض قبول المشروع، جاز للحكومة أن تحمل الجمعية وتقدم المشروع من جديد للجمعية التشريعية الجديدة، أو أن تصدر هذا المشروع على الصيغة التي تستحسنها.

ويجب أن تقدم المسائل الآتية للجمعية التشريعية لأخذ رأيها فيها، وهي:

الميزانية، والحسابات، والسلف العمومية، وتقدير درجات أموال الأتليان بوجه عام، والخطط المتعلقة بإجراء تحسينات مهمة بالرى أو بنظام السكة الحديدية.

ولا يجوز ربط أموال جديدة على الأتليان أو عوائد شخصية إلا بعد مصادقة الجمعية التشريعية.

وللجمعية التشريعية في مسائل التقنين حق تحضير مشروعات القوانين ما عدا ما يتعلق من ذلك بالقوانين النظامية، على أنه لا يجوز لها أن تنظر مشروعاً في جلسة علنية إلا إذا سبق إقراره من مجلس النظار .

ودور انعقاد الجمعية التشريعية يتبدى من أول نوفمبر وينتهي في ٣١ من مايو من كل سنة .

ويمنح المعيّنون والمختبون من الأعضاء مكافأة قدرها خمسة وعشرون جنيتها شهرياً .

وليس من اختصاصها النظر في مخصصات الخديوى ، وويركو الإستانة ، والدين العموى، وكل الواجبات والالتزمات الناتجة من قانون التصفية، أو الانقافات الدولية، والمسائل المتعلقة بالدول الأجنبية، وعلاقات مصر بهذه الدول، والمسائل المتعلقة بتعيين أحد موظفى الحكومة أو أحد مأمورها، أو بترقيته أو نقله، أو عقوبته أو فصله، وكل عمل آخر تجزئ به الحكومة بالنسبة لأحد موظفيها أو مأمورها . وترسل ميزانية إيرادات ومصروفات الحكومة للجمعية قبل انتهاء السنة المالية بأربعين يوماً على الأقل، ولها أن تبدى ملاحظاتها أو رغباتها في كل قسم من أقسام الميزانية، وترسل آراءها ورغباتها وملاحظاتها الى ناظر المالية، وعليه في حالة رفضها أن يبين أسباب ذلك، وللجمعية أن تبحث في هذه الأسباب، وأن تبدى ملحوظات جديدة .

ويجوز للأعضاء أن يوجهوا الى النظار أسئلة في المسائل الإدارية ذات المصلحة العامة، ويجب النظار عنها، ولهم ألا يجيبوا عن سؤال يرون من المصلحة العامة عدم الإجابة عنه .

وجلسات الجمعية علنية، عدا جلسات المؤتمرات والاجتماعات التى تعقدتها الجمعية بهيئة لجنة عامة فغير علنية، ولا تصح مداولتها إلا إذا حضر الجلسة ثلثا الأعضاء على الأقل .

وقد اشتمل القانون النظامى على ٥٥ مادة، منها ٣٤ مادة لنظام الجمعية التشريعية، والباقي لاختصاص مجالس المديرات .

وفى أول يولييه سنة ١٩١٣ صدر قانون الانتخاب، وقد اشتمل على المبادئ الآتية :

لكل مصرى من رعايا الحكومة المصرية بالغ من العمر عشرين سنة كاملة حق الانتخاب ، بشرط ألا يكون من المحكوم عليهم بالأشغال الشاقة أو السجن أو سرقة أو نصب أو خيانة أو تزوير أو انتهاك حرمة الآداب أو رشوة ، أو من المعزولين من الوظائف الأميرية، أو من المأمين الذين شطبت أسمائهم من جدول المحاماة . أو من الذين أشهر إفلاسهم ، أو من المحجور عليهم .

وهذا الانتخاب غير رأى ، لأن كل محسين ناخبا ينتخبون ناخبا مندوبا واحدا لا يقل عمره عن ثلاثين سنة كاملة ، وهؤلاء الناخبون المندوبون هم الذين ينتخبون أعضاء الجمعية التشريعية ، على أنه يجب عليهم أن يشاوروا من ينوبون عنهم للوقوف على ميلهم نحو المرشح الذى ينتخب عضوا فى الجمعية التشريعية، ويكون الانتخاب الأول والثانوى بالاقتراع السرى .

ويشترط فى من ينتخب عضوا فى الجمعية التشريعية ، أن يكون عمره خمسا وثلاثين سنة كاملة ، وأن يكون عارفا بالقراءة والكتابة ، وأن يكون قد دفع منذ سنتين مال أطيان سنوى قدره خمسون جنيها ، أو عوائد مبان قدرها عشرون جنيها فى السنة ، أو خمسة وثلاثين جنيها مال أطيان وعوائد مبان معا ، تخفض هذه القيمة الى الخمسين ($\frac{5}{2}$) بالنسبة لمن كان حائزا لشهادة من مدرسة عالية، وأن يكون اسمه مدرجا منذ ثلاث سنين بجدول الانتخاب فى المديرية أو المحافظة التى ينتخب فيها .

ولا يجوز انتخاب الموظفين العموميين بصفة أعضاء للجمعية التشريعية، وإذا انتخبوا يجب عليهم أن يتنحوا أو يعتبروا متخلين عن وظائفهم ، وفى الحالة الأخيرة يعطى لهم حق العودة الى وظائفهم عند انتهاء مدة العضوية .

ولا يجوز الجمع بين عضوية مجلس المديرية وبين عضوية الجمعية التشريعية .
وفي ١٥ من مارس سنة ١٩١٤ وضعت الجمعية لأئمتها الداخلية في ٨٥ مادة
وهي لا تخرج عن نطاق اللوائح الداخلية التي سنها مجلس شورى القوانين والجمعية
العمومية في أثناء اجتماعهما في ثلاثين سنة .

وقد دام دور انعقادها العادى الأول من ٢٢ من يناير سنة ١٩١٤ الى ١٧ من يونيه
سنة ١٩١٤ ، ونظرا لقيام الحرب الأوروبية العظمى في سنة ١٩١٤ ، وإعلان
الحماية على مصر ، وقيام الأحكام العرفية في البلاد ، وخلع الخديوى عباس الثانى ،
رأت الحكومة تأجيل انعقاد الدور الثانى للجمعية ، فصدر أمر عال في ١٨ من أكتوبر
سنة ١٩١٤ قالت فيه :

”بالنسبة لهذه الظروف التي من شأنها أن توقف وضع منهاج نظامى للإصلاحات
التشريعية ، فضلا عن أن تلك الظروف قد تضطر السلطة التنفيذية في كل حين
الى اتخاذ تدابير استثنائية ومستعجلة ، وأن كل أمر عال لا يكون بطبيعته ذا صفة
وقفية محضة ، ويكون قد صدر دون عرضه على الجمعية التشريعية في حين أنه كان
من الواجب عرضه عليها بمقتضى أحكام القانون النظامى يبطل مفعوله حتما بعد
اجتماع الجمعية التشريعية بخمسة عشر يوما ، إلا إذا حصل في خلال هذه المدة عرضه
على تلك الجمعية معدلا أو غير معدل “ .

وفي ٢٩ من ديسمبر سنة ١٩١٤ صدر مرسوم بتأجيل هذا الدور الى ١٥ من فبراير
سنة ١٩١٥ ، ثم أعقبه مرسوم ثالث في ٩ من فبراير سنة ١٩١٥ بتأجيله الى ١٥ من
أبريل ، ثم أعقبه مرسوم رابع في ١١ من أبريل سنة ١٩١٥ بتأجيله الى أول نوفمبر
سنة ١٩١٥ ، ثم أعقبه مرسوم خامس في ٢٧ من أكتوبر سنة ١٩١٥ بوقف العمل
بأحكام القانون النظامى الفاضية بالتجديد الجزئى فيها وفي مجالس المديرىات ، وقالت
الحكومة : ”إن الأسباب التي دعت الى هذه التأجيلات المتوالية لا تزال باقية ، وهي
تدعو الى تأجيل جديد لمدة أخرى ليس من الميسور تحديد مقدارها منذ الآن .

وبما أنه مع عدم انعقاد الجمعية التشريعية لا يتسنى إجراء عملية القرعة اللازمة لتعيين الأعضاء الذين تنقضى مدة نيابتهم .

وبما أنه ليس من المناسب في الظروف الحاضرة إجراء الانتخابات لتجديد أعضاء مجالس المديرية تجديدا جزئيا طبقا لما نص عليه القانون النظامي أيضا .

وقد تأسست الجمعية التشريعية التي كان محمدًا له يوم أول نوفمبر سنة ١٩١٥ إلى ميعاد آخر يكون تعيينه بمقتضى مرسوم يصدر فيا بعد، وأوقفت العمل بأحكام القانون النظامي القاضي بتجديد الأعضاء تجديدا جزئيا في كل من الجمعية التشريعية ومجالس المديرية، ولم يحدد انتخاب أعضاء الجمعية التشريعية، ولم تدع للانقضاء، واستقر أعضاؤها يتناولون مكافأته السنوية طوال مدة الحرب العظمى وبعدها، إلى أن صدر القانون رقم ١٠ في ٢٩ من أبريل سنة ١٩٢٣ بمجلها لصدور الدستور المصري في ١٩ من أبريل سنة ١٩٢٢ .

وقد تولى رئاسة هذه الجمعية طوال مدتها من ١٩١٤ إلى ١٩٢٣ أحمد مظلوم باشا .

وتولى مكانها عن المعنيين عدلى يكن باشا ، ثم خلفه سعيد ذو الفقار باشا ، وعن المنتخبين سعد زغلول باشا .

عهد المغفور له الملك فؤاد الأول

البرلمان المصري

من سنة ١٩٢٤ إلى سنة ١٩٤٧

قبل أن يبدأ بسرد تاريخ إنشاء البرلمان المصري الحالي، سأمر على الأحداث التي حدثت في مصر بعد وقف انعقاد الجمعية التشريعية وقبل إصدار الدستور بكل اختصار، ليسهل على القارئ تتبع الحوادث، ولعلهم كيف جاهدت الأمة وتنازلت في سبيل حريتها، واستقلالها، وسيادتها .

بعد انتهاء دور الانقضاء الأول للجمعية التشريعية، قامت الحرب الأوروبية العظمى في سنة ١٩١٤ ، فاستقر رأى الحكومة البريطانية على إقصاء الخديوى عباس باشا حلمى الثانى لاعتقادها — بالأدلة التى توافرت لديها — أنه انضم فعلا إلى أعدائها منذ نشوب الحرب، أى مع ألمانيا .

ففى يوم ٢ من نوفمبر سنة ١٩١٤ أعلن قائد جيش الاحتلال الأحكام العرفية فى البلاد ، فأصبحت الأوامر تنفذ فى الوطنيين والأجانب على السواء .

وفى ١٨ من ديسمبر سنة ١٩١٤ أعلنت الحكومة البريطانية حمايتها على مصر وزوال السيادة التركية .

وفى اليوم التالى أزيلوا الخديوى عن الأريكة المصرية بحجة التصاقه للأعداء، وعرضت وراثة عرش مصر على عمه المغفور له الأمير حسين كامل باشا أكبر أعضاء البيت المالك، فقبلها جبا فى مصلحة بلاده، وخشية أن يخرج الحكم من أسرة محمد على باشا ، فيتولاه من لا يحسن خدمة أمته ، فاحتل العرش ملقباً بسلطان مصر ، وتوفى إلى رحمة الله فى ٨ من أكتوبر سنة ١٩١٧ ، ولم يقبل ابنه الوحيد أن يخلفه على العرش .

فتولى العرش بعده الأمير أحمد فؤاد باشا فى ٩ من أكتوبر سنة ١٩١٧ ، وفى مسة حكمة انتهت الحرب العظمى ، وأعلنت الهدنة بين المتحاربين فى ١١ من نوفمبر سنة ١٩١٨، وانتهت بفوز الحلفاء، فاتجهت أنظار العالم إلى المؤتمر الذى عقده مندوبو الدول فى فرساي بفرنسا لوضع قواعد الصلح ، وتحقيق أمانى الشعوب التى حاربت فى صفوف الدول المتحالفة، وأخذت أسس الصلح تقام على المبادئ الأربعة عشر التى وضعها وأعلنها الدكتور ولسن رئيس الولايات المتحدة ، ومنها حق الشعوب فى تقرير مصيرها .

إزاء ذلك، رأى فريق من المصريين المفكرين، وعلى رأسهم سعد زغلول باشا أن هذا الوقت أنسب الأوقات لاطالبة بحقوق مصر، فقابل هو وعلى شعراوى باشا



مصطفی ریاض باشا
نیرس مجسرا انظار

وعبد العزيز فهمى بك ، وكلهم من أعضاء الجمعية التشريعية ، معتمد دولة انكلترا في القاهرة في يوم ١٣ من نوفمبر سنة ١٩١٨ ، وواجهوه بالمطالب الوطنية ، وطلبوا السماح لهم مع بعض زملائهم بالسفر إلى لوندرة لعرض قضية استقلال البلاد والدفاع عنها أمام مؤتمر فرساي ، فرفض هذا الطلب ، فألقوا وفدا لهذه الغاية حاز ثقة الأمة ، ووكلمته الجمعية التشريعية وجميع الهيئات الأخرى عنها للقيام بهذا العمل .

وتصادف في هذا العهد أن كان حسين رشدى باشا الرجل الوطنى على رئاسة الوزارة ، فعرض هذا الوفد وأيده ، ورفع إلى عظمة السلطان كتابا اقترح فيه أن يعهد إليه وإلى زميله عدلى بك باشا بمهمة السفر إلى لوندرة ليسط للحكومة الإنجليزية آراء عظمته وآراء حكومته في مصير مصر السياسى ، بعد أن زالت عنها السيادة التركية ، وانهت الحرب التى تفرغت بها انكلترا لإعلان حمايتها على البلاد ، فوافق السلطان على ذلك .

غير أن الحكومة الإنكليزية لم تسمح لأحد بالسفر في بادئ الأمر ، فاضطر رشدى باشا إلى رفع استقالته إلى عظمة السلطان .

لإزاء ذلك ، أذنت الحكومة الإنكليزية له ولعدلى باشا في السفر ، ولكنها رفضت السماح للوفد المصرى الذى يرأسه سعد باشا بمغادرة البلاد ، إلا أن رشدى باشا جعل السماح للوفد شرطا لاسترداد استقالته ، فلم تقبل الحكومة الإنكليزية هذا الشرط .

وفي ٩ من مارس سنة ١٩١٩ أرادت السلطة أن تقضى على هذه الحركة قبل أن يستفحل أمرها ، فقبضت على أربعة من كبار زعماء البلاد ونفقتهم إلى جزيرة مالطة ، وما أن ذاع الخبر حتى هب الشعب هبة قوية ، واندفع لهيب الثورة المصرية في البلاد ، وشملت كل أنحائها ، واشتركت فيها جميع الطبقات ، وتضامنت فيها كل عناصر الأمة ، وكان من نتيجة هذا الإجماع الرائع ، وتلك الهبة الوطنية العنيفة ، أن تغيرت سياسة الحكومة الإنكليزية ، فأفرجت عن المعتقلين ، وأذنت للوفد المصرى

بالسفر إلى باريس ، وهناك حاول الدخول إلى المؤتمر لعرض قضية البلاد فلم ينجح .

ثم عينت الحكومة الإنكليزية لجنة برئاسة اللورد ملر لتحقيق أسباب الاضطرابات التي حدثت أخيراً في القطر المصري ، وتقديم تقرير عن الحالة في البلاد ، وعن شكل القانون النظامي الذي يعد — تحت الحماية — خير دستور لترقية أسباب السلام واليسر والرخاء فيها ، ولتوسيع نطاق الحكم الذاتي فيها توسيعاً دائماً التقدّم والترقى ، ولحماية المصالح الأجنبية .

فاحتج محمد سعيد باشا رئيس الوزارة حينئذ على مجيء اللجنة قبل إمضاء الصلح مع تركيا ، واستقال من وظيفته في ١٥ من نوفمبر سنة ١٩١٩ .

حضرت هذه اللجنة إلى مصر في ٧ من ديسمبر فقاطعها المصريون ، وأثاروا عواصف الاحتجاج والسخط والاستنكار عليها ، ووجدت معارضة شديدة منظمة لمقاطعتها ، وإفهامها أن زغول باشا المقيم في باريس هو الوكيل الذي أنابه الشعب المصري عنه .

ولما عادت اللجنة إلى لوندن في منتصف أبريل سنة ١٩٢٠ لكتابة تقريرها ، وقبل أن تتم رأيت دعوة الوفد المصري في باريس للتفاوض معها ، فقبل الدعوة ، وبعد انتهاء المناقشات أسفرت عن وضع مذكرة طبقاً لما تم الاتفاق عليه بين الطرفين ، وسافرها في الحال أربعة من أعضاء الوفد إلى مصر لكي يحصلوا من مواطنيهم على تأييد هذه المقترحات ، فعادوا بعد عرضها ومعهم الموافقة على هذه التسوية مصحوبة بتحفظات عرضوها على اللجنة فلم تقبلها ، واقترب الطرفان من غير أن يصلوا إلى اتفاق نهائي .

وبعد ذلك تفاوض اللورد كيرزون وزير خارجية حكومة إنكلترا مع عدلي باشا يكن رئيس الوزارة ورئيس الوفد المصري الرسمي ، فقدم إليه بعد مناقشات استغرقت أربعة شهور . مشروع اتفاق لعقد معاهدة بين الأمبراطورية البريطانية ومصر .

فراى الوفد المصرى أن هذا المشروع تضمن فيا يتعلق بأكثر المسائل التى تناولتها المناقشات والمذاكرات نفس النصوص والصيغ التى عرضت عليه عند بدء المفاوضات ، وأن المشروع بحالته لا يجعل محلا للامتل فى عقد اتفاق يحقق أمانى مصر الوطنية ، فقطع المفاوضات وعاد إلى مصر ، واستقال عدلى باشا من وظيفته فى ٢٤ من نوفمبر سنة ١٩٢١ .

وفى ٣ من ديسمبر أبلغ المعتمد البريطانى عظمة السلطان بأن رفض حكومة عظمته لمقترحات اللورد كيرزون أوجد حالة جديدة ، وهذه الحالة لا تؤثر فى مبدأ السياسة البريطانية ، ولكنها بالضرورة تقلل التداير التى يمكن تنفيذها ، ولذلك فإن حكومة جلالة الملك ترغب فى أن تبدى بوضوح حالة موقفها بعد قطع المفاوضات .

فقيا يتعلق بالحاضر لا يمكن لحكومة جلالتة تنفيذ اقتراحتها بدون رضاء الأمة المصرية واشتراكها ، ولكن حكومة جلالتة تحافظ على الرغبة التى كانت لها على الدوام ، وهى :

(١) العمل على إنشاء مواهب المصريين بزيادة عدد الموظفين فى الفروع الإدارية العالية التى كثر فيها عدد الموظفين الأوربيين .

(٢) أن تواصل بمشاورة الحكومة المصرية المفاوضات مع الدول الأجنبية لأجل إلغاء الامتيازات ، لكى يكون الموقف الدولى جليا عندما يحين وقت إصدار التشريع المصرى الذى سيحل محل تلك الامتيازات .

(٣) وأن السلطة التى يباشرها القائد العام تحت القانون العسكرى تباشرها الحكومة المصرية وحدها بمقتضى القوانين المدنية المصرية .

(٤) رفع الأحكام العسكرية خالفا يصدر قانون التضمينات .

بعد ذلك اضطرت الحكومة الإنكليزية بسعد زغلول باشا ومعه خمسة من رفقاته ، ونفقتهم إلى جزيرة سيشل ، ثم نقل بسعد وحده إلى جبل طارق ، وبقي زملاؤه بسيشل .

ظلت الحالة النيابية في البلاد مضطربة غير مستقرة إلى أن تفاوض اللورد اللني وعبد الخالق ثروت باشا، فأسفرت مفاوضاتهما عن تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢، وهو الذي صدر من الجانب الإنكليزي وحده وأعلن فيه انتهاء الحماية البريطانية على مصر، وأن مصر دولة مستقلة ذات سيادة، وإلغاء الأحكام العرفية التي أعلنت في ٢ من نوفمبر سنة ١٩١٤ حالما يصدر قانون التضمينات، واحتفظت الحكومة الإنكليزية بصورة مطلقة في تولى الأمور الأربعة الآتية إلى أن يحين الوقت الذي يتسنى فيه إبرام اتفاقات بينها وبين الحكومة المصرية وهي :

- (١) تأمين مواصلات الإمبراطورية البريطانية في مصر .
- (٢) الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بالواسطة .
- (٣) حماية المصالح الأجنبية في مصر ، وحماية الأقليات .
- (٤) السودان .

وفي أول مارس سنة ١٩٢٢ تألفت وزارة عبد الخالق ثروت باشا، فأصدر السلطان أمرا كراميا في ١٥ منه يعلن فيه استقلال البلاد قال فيه :

- ” لقد منّ الله علينا بأن جعل استقلال البلاد على يدنا، وإنا لنهتبل إلى المولى عز وجل بأخلص الشكر وأجمل الحمد على ذلك ، ونعلن على ملاء العالم ”
- ” أن مصر منذ اليوم دولة متمتعة بالسيادة والاستقلال، وننخذ لنفسنا لقب ”
- ” صاحب الجلالة ملك مصر ليكون لبلادنا ما يتفق مع استقلالها من مظاهر ”
- ” الشخصية الدولية وأسباب العزة القومية . ”
- ” وهانحن نشهد الله ونشهد أمثنا في هذه الساعة العظمى أننا لن نألو جهدا ”
- ” في السعى بكل ما أوتينا من قوة وصدق عزم لنخبر بلادنا المحبوبة ، والعمل ”
- ” على إسعاد شعبنا الكريم . ”
- ” وإنا ندعو المولى التقدير، أن يجعل هذا اليوم فاتحة عصر سعيد يعيد ”
- ” لمصر ذكرى ماضيها المجيد . ”

وفي ٣ من أبريل سنة ١٩٢٢ وافق مجلس الوزراء على تشكيل لجنة من ٣٢ عضوا من ذوى الخبرة والصفة النيابة لوضع مشروع دستور طبقا لمبادئ القانون العام الحديث، وتقرير مبدأ المسئولية الوزارية ، ويكون بذلك للهيئة النيابة حق الإشراف على العمل السياسى المقبل، وكذلك وضع قانون للانتخاب .

وفي ٢١ من أكتوبر سنة ١٩٢٢ أتمت اللجنة وضع الدستور وقانون الانتخاب على أحدث المبادئ ، ووفق حاجة الأمة ، وقدمته للوزارة فأحالته إلى اللجنة الاستشارية التشريعية لفحصه ، فعينت أكبر العناية بدرسه وتحجيصه ، وأدخلت عليه تعديلات خاصة بالشكل القانونى ، واقرحت بعض نصوص لتقرير حقوق فات وضعها ، وكان من المتعين أن يشملها الدستور ، وقبل أن تتقدم الوزارة بعرضه على جلالة الملك للتصديق عليه استقالت فى ٢٩ من نوفمبر سنة ١٩٢٢ لأسباب داخلية .

ثم أعقبتها وزارة محمد توفيق نسيم باشا ، وفى مدتها قامت أزمة بسبب وضع مادتين خاصتين بالسودان فى الدستور .

فقد كان فى مشروع الدستور الذى وضعته اللجنة نصان عن السودان، أحدهما المادة (٢٩) التى تنص على أن (الملك يلقب بملك مصر والسودان) ، والثانية المادة (١٤٥) وهى التى تقول (تجرى أحكام هذا الدستور على المملكة المصرية جميعها ، أما عن السودان ، فمع أنه جزء منها يقرّر نظام الحكم فيه بقانون خاص) . وقد خلق الإنكليز نزاعا بشأنهما وطلبوا حذفهما، وكان من سوء حظ البلاد أن هذا النزاع وقع فى عهد وزارة ضعيفة نسبت واجبا الوطنى ، وسلمت تسليما مخزيا بوجهة النظر الانكليزية .

وفى يوم ٢ من فبراير سنة ١٩٢٣ سلم الممتد البريطاني إلى جلالة الملك مباشرة — متخطيا الوزارة خلافا للأصول المتبعة — خطابا من الحكومة الانكليزية ، وفيه أنها لا توافق على ذكر السودان فى مشروع الدستور المصرى ، وأنها لا ترغب

قط في أن تتمتع مصر في السودان ، ولا لحقوقها في مياه النيل ، إلى أن يتم الاتفاق عليها بالمفاوضات بين إنكلترا ومصر، وأن وضع المادتين الخاصتين بالسودان في مشروع الدستور تعتبره إنكارا لاتفاقية سنة ١٨٩٩ ، ونحرجا على تصريح ٢٨ فبراير ، وفصلا في أمر السودان من جانب الحكومة المصرية ، وهي لذلك تطلب حذف المادتين .

وصرحت بأنه إذا لم تقبل وجهة نظر الحكومة في أربع وعشرين ساعة فإن الحكومة البريطانية تسترد حريتها للعمل بإزاء الحالة السياسية في السودان ومصر، وتكون في حل من إلغاء اتفاقية سنة ١٨٩٩ ، ومن إلغاء تصريح ٢٨ فبراير، وأنها تلجأ عند الضرورة إلى أي تدبير تراه مناسبا من الإجراءات الأخرى .

وإزاء تسليم الوزارة بهذا الإنذار كجأ أسلفنا ، هاجت البلاد واحتجحت احتجاجا جماعيا على هذا التسليم الشائن . فلم تجد الوزارة بدا من الاستقالة في ٥ من فبراير سنة ١٩٢٣ قائلة في استقالتها بمناسبة مسألة السودان .

” ونظرا للأخطار الجسيمة التي تستهدف لها البلاد في الحال من جراء هذا الإنذار في حالة الرفض القطعي عند حلول الميعاد ، وما كانت تدعو إليه الحالة والظروف ، توافقت الحكومة الأمر ، ووافقت على أن تكتب لجلالتكم بقبول هذين النصين المراد وضعهما في الدستور الذي لم يرفع لجلالتكم إلى الآن ، ريثما يرد رد الحكومة الإنكليزية ، وقدمضى ميعاد الأربعة والعشرين ساعة المفروضة لوصوله“.

بقيت البلاد بلا وزارة بلا ٩ من فبراير حتى ١٥ من مارس سنة ١٩٢٣ إلى أن أسندت رياستها إلى يحيى إبراهيم باشا ، وكان من أهم ما عيّنت به وزارته درس مشروع الدستور ، وما أدخل عليه من تعديلات في الأدوار التي مر بها ، وعرضته من جديد على اللجنة الاستشارية التشريعية فوضعت النصين الخاصين بالسودان بالصورة التي وردت بالدستور الحالي ، بناء على ما أبداه المندوب السامي من التأكيد بأن حكومته لا تقصد مطلقا أن تنازع في حقوق مصر في السودان ووادي النيل .

ثم رفعته إلى جلالة الملك في منتصف الليل من يوم ١٩ من أبريل سنة ١٩٢٣ لاعتقاده ، راجية أن يكون فاتحة خير لتقدم الأمة المصرية وارتقاها ، وعنوانا دائما لمجدها وعظمتها ، وقد صدر هذا الدستور بعد مرور أربعة عشر شهرا على إعلان استقلال البلاد ، تناوب فيها مهمة الحكم ثلاث وزارات ..

وقد اشتمل الدستور المصرى على سبعة أبواب ، يتلخص الجزء المهم منها فيما يأتى :

الباب الأول — الدولة ونظام الحكم فيها

فالمادة الأولى من الدستور تنص أن مصدر دولة ذات سيادة، وهى حرة مستقلة، ملكها لا يجزأ، ولا يتزل عن شئ منه، وحكومتها ملكية وراثية، وشكلها نيابى.

الباب الثانى — فى حقوق المصريين وواجباتهم

ويشمل المواد من الثانية الى الثانية والعشرين ، وهى تنص على تساوى المصريين جميعا أمام القانون، وتنسب مبادئ الحرية الشخصية وحرمة المسكن، وحرىات القيام بشعائر الأديان، والصحافة، والرأى، والاعتقاد، والنشر، داخل حدود القانون ، وتنص كذلك حرية الجمعيات والاجتماعات العامة فى دائرة القانون، الى غير ذلك .

الباب الثالث — فى السلطات

ويشمل المواد من الثالثة والعشرين الى المائة والثلاثين . وهى تنص أن الأمة مصدر السلطات جميعا، وأن هذه السلطات تستعمل على ما يوافق الدستور ، وأن السلطة التشريعية يتولاها الملك بالاشتراك مع مجلسى الشيوخ والنواب ، والسلطة التنفيذية يتولاها الملك فى الحدود المرسومة فى الدستور ، والسلطة القضائية تتولاها المحاكم المختلفة .

وعرش الملكة المصرية ورأى فى أسرة محمد على ، والملك هو رئيس الدولة الأعلى، وهو الذى يصدر على القوانين ويصدرها ، وله حق حل مجلس النواب،

وتأجيل انعقاد البرلمان، ودعوته الى اجتماعات غير عادية . ويفتح أدوار الانعقاد العادية بمحطبة العرش ، ويمنح الرتب والنياشين وألقاب الشرف الأخرى ، ويرتب المصالح العامة ، ويولى ويعزل الموظفين المدنيين والعسكريين على الوجه المبين فى القوانين ، ولا يجوز له أن يتولى مع ملك مصر أمور دولة أخرى بغير رضا البرلمان ، والملك يتولى سلطته بواسطة وزرائه ، وهو الذى يعينهم ويقيلهم ، ويلى ذلك عدة مواد خاصة بما يجب اتباعه اثر وفاته ، وفيمن يخلفه ، وتولى أوصياء العرش .

ومجلس الوزراء هو المهيمن على مصالح الدولة ، ولا يلى الوزارة إلا مصرى ، والوزراء مسئولون متضامنون لدى مجلس النواب فى السياسة العامة للدولة .

ويتكون البرلمان من مجلسين : مجلس الشيوخ ، ومجلس النواب .

فأما مجلس الشيوخ فيتألف الآن من سبعة وأربعين ومائة عضو ، يعين الملك خمسيه ، وينتخب الثلاثة الأخماس الباقون بطريق الاقتراع العام على مقتضى قانون الانتخاب ، بحيث يمثل كل عضو مائة وعشرين ألفاً من الأهلىن ، ويشترط فى العضو ألا تقل سنه عن أربعين سنة ميلادية ، وأن يكون من إحدى طبقات ذوى المصالح الواسعة فى البلاد، مادية كانت أو أدبية ، ومدة العضوية فى مجلس الشيوخ عشر سنين ، ويتجدد اختيار نصف كل من الشيوخ المعينين والمختارين كل خمس سنوات، ومن انتهت مدته من الأعضاء يجوز إعادة انتخابه أو تعيينه . وللمجلس رئيس يعينه الملك ، ووكلائه ينتخبهما المجلس . وتعين أولئك يقع لمدة عامين .

أما مجلس النواب فيؤلف الآن من ٢٦٤ عضواً ، يختارون جميعا بطريق الانتخاب العام على مقتضى أحكام قانون الانتخاب ، بحيث يمثل كل نائب ستين ألفاً من الأهلىن ، ويشترط فى النائب أن تكون سنه ثلاثين سنة ميلادية على الأقل ومدة عضوية النائب خمس سنوات ، وينتخب المجلس رئيسا ووكيلين سنويا

في أول كل دور انعقاد عادي ، وإذا حل مجلس النواب في أمر فلا يجوز حل المجلس الجديد من أجل ذلك الأمر .

ومركز البرلمان مدينة القاهرة ، وأدوار الانعقاد للجلسين واحدة ، وهي على نوعين : عادية ، وغير عادية ، ودور الانعقاد العادي يتدئ إما بناء على دعوة الملك وذلك قبل السبت الثالث من شهر نوفمبر ، وإما بحكم القانون في اليوم المذكور إذا لم تصدر للبرلمان هذه الدعوة ، ويدوم دور الانعقاد العادي ستة أشهر على الأقل ، ولا يجوز على كل حال فضه قبل الفراغ من تقرير الميزانية ، أما أدوار الانعقاد غير العادية فتكون عند الضرورة بناء على دعوة الملك ، وجلسات المجلسين علنية . ولا يجوز في أثناء دور الانعقاد اتخاذ إجراءات جنائية نحو أى عضو من أعضاء البرلمان إلا بإذن المجلس التساع له ، ما عدا حالة التلبس بالجناية ، ولا يمنح أعضاء البرلمان رتباً ولا نياشين في أثناء مدة عضويتهم ، ويستثنى من ذلك الأعضاء الذين يتقلدون مناصب حكومية لا تتنافى مع عضوية البرلمان ، ولا يجوز فصل أحد من عضوية البرلمان إلا بقرار صادر من المجلس التابع له .

الباب الرابع - في المالية

ويشمل المواد من ١٣٤ الى ١٤٥ ، وهي تنص أن الميزانية الشاملة لإيرادات الدولة ومصروفاتها يجب تقديمها الى البرلمان قبل ابتداء السنة المالية بثلاثة أشهر على الأقل ، وتكون مناقشتها في مجلس النواب أولاً ، فإذا لم يصدر القانون بالميزانية قبل ابتداء السنة المالية يعمل بالميزانية القديمة حتى يصدر القانون بالميزانية الجديدة . ولا يجوز فض دور انعقاد البرلمان قبل الفراغ من تقرير الميزانية .

الباب الخامس - في القوة المسلحة

ويشمل ثلاث مواد من ١٤٦ الى ١٤٨ عن قوات الجيش ، وطريقة التجنيد ، ونظام الجيش ، وما لرجال من الحقوق ، وما عليهم من الواجبات ، ونظام هيئات البوليس ، كل ذلك يبين ويقرر بقوانين .

الباب السادس — أحكام عامة

ويشمل المواد من ١٤٩ الى ١٥٩ ، وتتضمن أن الإسلام دين الدولة ، واللغة العربية لغتها الرسمية ، ومدينة القاهرة قاعدة المملكة المصرية ، وتسليم اللاجئين السياسيين محظور .

الباب السابع — أحكام ختامية . وأحكام وقتية

ويشمل المواد من ١٦٠ الى ٢٧٠ عن تعيين اللقب الذى يكون للملك مصر بعد أن يقرر المندوبون المفوضون نظام الحكم السودانى للسودان ، ومخصصات الملك هي ١٥٠ ألف جنيه ، ومخصصات البيت المال ١١١٥١٢ جنيها .

وللبرلمان وظيفتان ، وظيفة تشريعية ، ووظيفة سياسية .

فمن حيث التشريع — للبرلمان حق اقتراح القوانين ، ومناقشتها ، وإقرارها ، لا يشاركه في هذه السلطة غير الملك الذى له أيضا حق اقتراح القوانين ، وحق التصديق عليها وإقرارها .

وأما الوظيفة السياسية ، فهي الهيمنة العامة على شؤون الدولة ، والبرلمان يتذرع في استعمال هذه السلطة بما له من حق توجيه الأسئلة والاستجابات الى الوزراء ، ومن حق النظر في العرائض التى ترفع إليه من الأفراد والهيئات ، وهذه الوظيفة السياسية أظهر في مجلس النواب منها في مجلس الشيوخ ، لأنها معززة في مجلس النواب بالمسئولية الوزارية ، إذ أن الوزراء غير مسئولين قانونا إلا أمام هذا المجلس دون غيره .

وفى أول كل دور عادى ، يشكل كل من المجلسين — من بين أعضائه — مكتب يتولى إدارة أعماله فى الجلسة وخارجها ، ويتألف مكتب مجلس الشيوخ من رئيس ، ووكيلين ، وأربعة سكرتيرين ، ومراقبين اثنين — ويتألف مكتب مجلس النواب من رئيس ، ووكيلين ، وأربعة سكرتيرين ، وثلاثة مراقبين ، وأعضاء المكتب جميعا ينتخبون انتخابا إلا رئيس مجلس الشيوخ فإنه يعين بأمر ملكي .

وفي أوّل كل دور عادي يُشكل كل من المجلسين من بين أعضائه لجنا مستديعة، مهمتها بحث ما يحيلها إليها المجلس التابعة له من مشروعات القوانين والاقتراحات .
وأوّل واجب على عضو البرلمان أن يحلف اليمين قبل تولى عمله التّباي ، أن يكون مخلصا للوطن وللّك ، مطيعا للدستور وقوانين البلاد ، وأن يؤدّي عمله بالذمة والصدق .

ويتناول كل عضو من أعضاء البرلمان مكافأة سنوية قدرها ٤٨٠ جنينها مصرياً ، عدا الوزراء وكلاء الوزارات البرلمانيين ، أما رئيس المجلس فيتناول مكافأة سنوية مساوية لمرتب وزير ، ولا تستحق هذه المكافأة إلا من يوم حلف اليمين .
ويعطى لكل عضو جواز سفر مجاني في الدرجة الأولى على خطوط سكك حديد الدولة ، من النقطة التي يختارها في دائرته الانتخابية إلى القاهرة .
وأعقب صدور الدستور إصدار قانون للانتخاب ، اشتمل على ٨٥ مادة ، تتلخص فيما يأتي :

(١) يشترط قانون الانتخاب في الثّاب أن يكون اسمه مدرجا في جدول الانتخاب في المديرية أو المحافظة التي ينتخب فيها ، وأن يحسن القراءة والكتابة ، وألا يكون من الضباط المستودعين ، ولا من الجنود الذين هم في الاجازة الحرة ، وأن يرشح نفسه للانتخاب ويؤدّي تأمينا قدره ١٥٠ جنينها يودع خزانة المديرية أو المحافظة ، حتى إذا عدل عن الترشيح ، أولم يحرز عشر الأصوات الصحيحة التي أعطيت ، سقط حقّه في هذا المبلغ ، وصار إلى الأعمال الخيرية المحلية ، والغرض من هذا التامين ضمان أن يكون الترشيح عملا جدياً لا كيدياً ، وتحديد عدد المرشحين نوعاً .
وأمرء الأسمرة المسالكة ونبلاؤها لا يتخبون تواباً ، ولا يجوز للوظف أن يرشح نفسه في دائرة عمله ، حتى لا يكون له سلطان على الناخبين .

(٢) ويشترط قانون الانتخاب في عضو الشيوخ أن يكون اسمه مقيدا في أحد جداول الانتخاب ، وأن يحسن القراءة والكتابة ، وأن يدفع تأمينا قدره ١٥٠ جنيناً .

أما الطبقات التي يجب اختيار الشيوخ من بينها معينين كانوا أو متخين فهي :
الوزراء ، المثلون السياسيون ، رؤساء مجلس النواب ، وكلاء الوزارات ، رؤساء
محكمة الاستئناف ومستشاروهما أو أية محكمة أخرى من درجتها أو أعلى منها ،
النواب العموميون ، نقباء المحامين ، موظفو الحكومة من درجة مدير عام فصاعداً ،
الحاليون منهم والسابقون ، كبار العلماء والرؤساء الروحانيين ، الضباط المتقاعدون
من رتبة لواء فصاعداً ، النواب الذين قضوا مدين في النيابة ، الملاك الذين يؤدون
ضريبة لا تقل عن ١٥٠ جنيناً في العام ، من لا يقل دخلهم السنوي عن ١٥٠٠ جنينه
من المشتغلين بالأعمال المالية ، أو التجارية ، أو الصناعية ، أو بالمهن الحرة ،
وتنقص الضريبة والدخل السنوي إلى الثلث لمن ينتخب عن مديرية أسوان .

أما أمراء الأسرة المالكة ونبلاؤها ، فلا يجوز أن ينظموا أعضاء في مجلس
الشيوخ إلا بطريق التعيين ، وينص قانون الانتخاب على أن لكل مصري من
الذكور حق انتخاب أعضاء مجلس النواب متى بلغت سنه إحدى وعشرين سنة
ميلادية كاملة . وأعضاء مجلس الشيوخ إذا كانت سنه خمساً وعشرين سنة
ميلادية كاملة .

ويحرم من حق الانتخاب المحكوم عليهم بعقوبة من عقوبات الجنايات ،
وفي جناية بعقوبة من عقوبات الجنح ، ويحرم من حق الانتخاب لمدة خمس عشرة
سنة ، المحكوم عليهم في سرقة ، أو نصب ، أو خيانة ، أو رشوة ، أو تفليس ،
أو تزوير ، أو هتك عرض .

ويحرم من حق الانتخاب لمدة خمس سنوات المحكوم عليهم بالحبس في الجرائم
الانتخابية . أو في جنح المخدرات .

وفي ٢٩ من مارس سنة ١٩٢٣ اتفق ٩٦ نائباً برلمانياً انكليزياً من مختلف
الأحزاب على توقيع خطاب نشره في الصحف الانجليزية موجهاً إلى حكومتهم
قالوا فيه : "إن سياسة اللورد اللبي جربت مدة كافية تزيد على عام ففشلت فشلاً

أكثر جلاء من فشل أى مندوب بريطانى فى مصر، مع ما يتمتع به من حرية العمل والتصرف والسلطة المطلقة، فإنه لم ينفذ الوعد بوقف الأحكام العسكرية من حيث تأثيرها فى الحقوق السياسية، وكذلك فشلت سياسته فى تنفيذ تلك الأحكام بشدة والقبض على الزعماء السياسيين المصريين وبجانبهم، فلم تسفر إلا عن تعزيز مكاتهم فى أفكار وقلوب الشعب المصرى، وإن السماح بموت زغول باشا فى أى وقت فى مقاهى يمسك كارثة نظرا لشيخوخته وضعفه، وتكون قد ارتكبتا أعظم غلطة فى حكمنا، فيتأجل حل المشكلة جيلا، لأن الشعب المصرى كله يتهم بريطانيا بموته، ويلقى على عاتقها التبعة مباشرة.

أما إذا أعيد زغول باشا إلى وطنه، فإن ذلك يعد إشارة لتجديد ذلك الشعور نحو الأمة الإنجليزية". فأحدث هذا الكتاب ضجة فى البلاد الانجليزية.

وبعد أن مهدت السياسة الإنجليزية لتصفية الجو بهذه التهديدات، أبلغت دار المندوب السامى فى مصر الصحف رسميا فى ٣١ من مارس أن الطبيب المعالج لزغول باشا فى جبل طارق قسّر أنه أصبح من الضروري لصحته الإفراج عنه والذهاب إلى أوروبا للاستشفاء فى فيشى.

وفى ٣١ من مايو سنة ١٩٢٣ أفرجت السلطة العسكرية عن باقى المعتقلين فى سيشل.

وفى ٥ من يولييه سنة ١٩٢٣ وفقت الوزارة فى تذليل الصعوبات التى اعترضتها، فأصدرت قانون التضمنات وأبلغته إلى دار المندوب السامى، لكن يصدر فى ذات الوقت الذى يصدر فيه إعلان السلطة العسكرية البريطانية بانتهاء الأحكام العرفية، لأن هذا القانون يعد بمثابة جزء أصلى من اتفاق مبرم مع حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا، وفى نفس اليوم ألغيت الأحكام العرفية، وصدر القانون رقم ١٥ لسنة ١٩٢٣ الخاص بنظام الأحكام العرفية.

وفي ٣٠ من يولييه أطلقت حرية المبعدين السياسيين، فعادوا لمصر بعد أن أمضوا سنى الحرب في الخارج .

ولما ظهرت نتيجة الانتخابات لمجلس النواب، وأعلن أن الفوز فيها كان للوفد المصري، رأى يحيى إبراهيم باشا رئيس الوزارة أن فريقا من الأعضاء المنتخبين لهذا المجلس أظهروا نزوعا إلى الرغبة في تغيير الوزارة قبل إتمام عملية الشيوخ، فرفع استقائته إلى جلالة الملك فقبلها .

وفي ٢٨ من يناير سنة ١٩٢٤ أسندت رئاسة الوزارة إلى سعد زغلول باشا زعيم للأغلبية، وانفتحت الحكومة البرلمان المصري الذي تأسس على المبادئ المصرية باحتفال عظيم في يوم ١٥ من مارس سنة ١٩٢٤، وألقيت فيه خطبة العرش وهي أول برنامج لأول وزارة دستورية خاضعة للأمة، ممثلة في أختصاص نوابها وشيوخها، وعقب افتتاح المجلس اهتم أعضاؤه بوضع لأئحته الداخلية، وتحديد مكافأة الأعضاء، وقام في دور انعقاده العادى الأول بأجل الأعمال، فاستنكر تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٣، وأعلن أنه لا يصلح لاستقلال مصر الحقيقي، وتضامنت الحكومة معه في ذلك .

وفي أوائل جلساته تلقت الحكومة المصرية دعوة من الحكومة البريطانية . بأنها مستعدة الآن، وفي كل وقت، أن تتفاوض مع الحكومة المصرية، وقد قبل سعد باشا الدخول في هذه المفاوضة .

وفض دور الانعقاد العادى الأول في ١٠ من يولييه سنة ١٩٢٤

وفي ١٢ منه حاول شاب أقيم الاعتداء على حياة سعد زغلول باشا وأطلق عليه الرصاص عند سفره للاسكندرية لحضور تشريفات عيد الأضحى، لمنعه من المفاوضة مع الحكومة الانكليزية، لكنه قد نجى من هذا الحادث الأليم، ولم يصب إلا بجرح بسيط في ساعده الأيمن .

وبعد أن شفى سافر إلى أوروبا في ٢٥ منه لمفاوضة المستر مك دونالد، وظل مقيما في باريس إلى أن أرسل إليه المستر ماكدونالد دعوة في ٦ من سبتمبر سنة ١٩٢٤

يدعوه فيه الى المباحثة والاجتماع في لوندرة ، فساد في ١٢ منه ، ودامت المفاوضات بينهما الى ٣ من أكتوبر سنة ١٩٢٤ ، وانهت بالفشل، فقفل راجعا الى مصر . وفي ١٢ من نوفمبر سنة ١٩٢٤ افتتح البرلمان دور انعقاده الثاني العادي بالمهرجان المعتاد، وتليت فيه خطبة العرش .

وفي ١٧ من نوفمبر اعتدى خمسة من الشبان على حياة السيرى ستاك باشا سردار الجيش المصرى وحاكم السودان العام، بعد خروجه من ديوان وزارة الحربية فتوفي متأثرا من جراحه ، فثار ثائرة الحكومة الإنكليزية ، وبعد أن تم الاحتفال اللائق بتشييع جنازته في ٢٢ منه ، قصد المندوب السامى إلى رئاسة مجلس الوزراء بتقديم مايتان ونحسون جنديا من حملة الرماح البريطانيين، وخلفه مثلهم ، وقدم الى سعد زغلول باشا بلاغين محزين باللغة الإنكليزية ، طلب في الأول :

- (١) أن تقدم الحكومة المصرية اعتذارا كافيا واقيا عن الجناية .
- (٢) أن تتابع بأعظم نشاط، وبدون مراعاة للاشخاص، البحث عن الجناة، وأن تقلل بالمجرمين، أيا كانوا ومهما يكن سنهم ، أشد العقوبات .
- (٣) أن تمنع من الآن فصاعدا وتقمع بشدة كل مظاهرة شعبية سياسية .
- (٤) أن تدفع في الحال الى الحكومة الإنكليزية غرامة قدرها نصف مليون جنيه .
- (٥) أن تصدر في خلال أربع وعشرين ساعة الأوامر بإرجاع الضباط المصريين ووحدات الجيش المصرى البعثة من السودان ، مع ما ينشأ عن ذلك من التعديلات التى ستعين فيما بعد .
- (٦) أن تبلغ المصلحة المختصة أن حكومة السودان ستريد مساحة الأطنان التى تزرع في الجزيرة من ٣,٠٠٠,٠٠٠ فدان الى مقدار غير محدود تبعا لما تقتضيه الحاجة .
- (٧) أن تعدل عن كل معارضة لرغبات حكومة حضرة صاحب الجلالة في الشؤون الميينة بعد المتعلقة بحماية المصالح الأجنبية في مصر .

ثم أنذرتها بأنها إن لم تلب في الحال وعلى الفور، هذه المطالب البريطانية فإنها تتخذ التدابير المناسبة لصيانة مصالحها في مصر والسودان .

أما المذكرة الثانية فتبين مطالب الحكومة البريطانية المتعلقة بالجيش في السودان ، وحماية مصالح الأجانب في مصر ، وذلك بأنه بعد أن تمسح من السودان الضباط المصريين والوحدات المصرية البحتة ، تحول الوحدات السودانية التابعة للجيش المصري الى قوات سودانية تكون خاضعة وموالية للحكومة السودانية وحدها وتحت قيادة الحاكم العام العليا ، وباسمه تصدر البراءات للضباط ، وأن يعاد النظر في القواعد والشروط الخاصة بخدمة الموظفين الأجانب الذين لا يزالون في خدمة الحكومة المصرية ، واعتراهم الخدمة ، كذلك الشروط المالية لتسوية معاشات من اعتزلوا منهم طبقا لرغبات الحكومة البريطانية ، وأن تنسق الحكومة المصرية منصبي المستشارين المالي والقضائي ، الى أن يتم الاتفاق بين الحكومتين بشأن حماية المصالح الأجنبية ، وأن تحترم سلطتهما وامتيازاتهما كما نص عليها عند إلغاء الحماية ، وأن تحترم الحكومة كذلك نظام القسم الأوروبي في وزارة الداخلية واختصاصاته الحالية ، وأن تنظر بعين الاعتبار الوافى الى ما قد يسديه مديره العام من المشورة فيما يتعلق بالشؤون الداخلة في اختصاصه .

وفي مساء ذلك اليوم عقد مجلس النواب جلسة سرية ، عرضت فيها الوزارة عليه المطالب الإنكليزية ، وأوضحت اقتراحاتها بشأن الرد عليها ، فسمح لها المجلس بأن تقبل الشرط الأول والثاني والرابع ، وترفض بقية الشروط ، وأولاهما نقته التامة . وفي اليوم التالي قدمت الحكومة المصرية ردها على المذكرتين الإنكليزيتين متجاوزة ما خولها مجلس النواب قبوله ، ويتلخص الرد فيما يأتي :

(١) قبول الترضية والاعتذار عن الاعتداء الشنيع الذي وقع على حياة سردار الجيش ، وأنها غير مسئولة بوجه من الوجوه عن هذه الجريمة .

(٢) ستأخذ على عاتقها اقفاء أثر الجناة ، ولن يفتلوا من القصاص العادل .

(٣) منع المظاهرات الشعبية المخلة بالنظام العام .

(٤) قبول دفع نصف مليون جنيه .

ورفضت تلبية باقى مطالب الحكومة الإنكليزية فيما يخص بوحداث المجلس فى السودان ، وزيادة مساحة الأقطان التى تزرع فى الجزيرة ، وتسوية حالة الموظفين الأجانب بمصر .

وإزاء رفض الحكومة المصرية تلبية مطالب الحكومة الإنكليزية الواردة فى الفقرتين الخامسة والسادسة ، أرسلت دار المندوب السامى مذكرة بالتعليات التى صدرت لحكومة السودان بإخراج جميع الضباط والوحدات المصرية من السودان ، وأنها مطلقة الحرية فى زيادة المساحة التى تروى بالجزيرة الى مقدار غير محدد ، وأنها ستعمل — فى الوقت المناسب — لحماية مصالح الأجانب فى مصر . وفى ٢٣ من نوفمبر سنة ١٩٢٤ رفعت الوزارة استقالتها الى جلالة الملك فقبلها فى اليوم التالى .

وفى ٢٤ منه صدرت تعليمات الى الجنود الإنكليزية باحتلال جمارك الاسكندرية وهو أول تدبير اتخذته المندوب السامى من وسائل الشدة .

واحتج البرلمان على مطالب وتصرفات الحكومة الإنكليزية الفادحة ، مع استنكاره وقوع هذا الحادث الأليم ، كما قسّر أن كل تصرف حصل من حكومة استقالت ، أو يحصل من حكومة مقبلة ، يكون مخالفا لإرادة المجلس ، سواء أكان قائما أم معطلا ، وفيه أى عبث أو مساس بحقوق البلاد ، يكون عملا فرديا لا تتحمل الأمة أية نتيجة تترتب عليه ، ما دامت الأمة لم تنزه ولم تقبله .

وأعقبت هذه الوزارة وزارة أحمد زور باشا فى ٢٤ منه ، ولم يمض على تأليفها يوم واحد حتى استصدرت مرسوما بتأجيل انعقاد البرلمان لمدة شهر .

وفى ٢٧ منه ألقت السلطة العسكرية البريطانية القبض على اثنين من أعضاء مجلس النواب ، ووكيل وزارة الداخلية لثم نسبت إليهم .

وفي ٣٠ منه قبلت الوزارة المطالب والشروط الواردة في الإنذار البريطاني بأكلها بدون قيد، مذعنة في ذلك — كما رأيت — الى حكم الضرورة، ومدفوعة بالرغبة الأكيدة في المسالمة وحسن التفاهم، وبناء على هذا القبول أخليت الجمارك من الجنود الإنكليزية .

وعلى أثر تمادى الإنكليزي في الخطوة التي رسموها لتنفيذ مآربهم في مصر والسودان، ووضوح الأمر بأن الحقوق الوطنية خسرت خسارة جديّة بالاتفاقات التي عقدتها الوزارة مع المندوب الساسي ، طلب كثير من نواب الأمة من جلالة الملك في ٥ من ديسمبر سنة ١٩٢٤ أن يعجل بدعوة البرلمان الى الانعقاد قبل ختام مدّة الشهر التي تأجل إليها، لمعالجة تلك الحالة التي فرضت على البلاد قسرا ، وإذعان الوزارة لمطالب الإنكليز ، والتسليم في حقوق البلاد ، وليتمكن البرلمان من أداء واجبه نحو أخطر مسئولية في حماية الحرية المهتدة التي كفلها الدستور .

فأحال جلالة الملك طلباتهم الى الوزارة، فوأت أنه ليس هناك ما يدعو الى أن تعرض الوزارة على الملك رأيا بالموافقة على تخفيض مدّة التأجيل .

حل مجلس النواب

وفي ٢٢ من ديسمبر رفع رئيس الوزراء مذكرة لجلالة الملك يطلب حل مجلس النواب ودعوة المندوبين الناخبين لإجراء انتخابات جديدة للنواب في ٢٤ من فبراير، ودعوة المجلس الجديد للانعقاد في ٦ من مارس سنة ١٩٢٥، فوافق جلالاته على ذلك، على أن تجرى الانتخابات طبقا للقانون الصادر في سنة ١٩٢٣ ، وقد سلكت الوزارة في الانتخابات الجديدة طريقا جديدا فلم تشأ أن تأخذ بالقانون القديم ولا بالجديد الذي وضعه المجلس في سنة ١٩٢٤ ، بل مزجتهما وأخذت من أحكامهما ما يوافق هواها . ولم تقف عند هذا الحد، بل ألغت بكل جرأة انتخاب المندوبين الناخبين ، مع أن انتخابهم بحكم القانون يجب أن يكون لمدة خمس سنين ، حل أن يعرض هذا التعديل على البرلمان في أول انعقاده، ولكنها أنشأت كشوفا جديدة،

وأرادت أن تجرى الانتخاب من درجتين ، وأجلت من وقت لآخر تحديد اليوم الخاص لانتخاب المندوبين ، وكذلك موعد افتتاح البرلمان .

وفي يوم ٢٣ من مارس سنة ١٩٢٥ افتتحت الوزارة دور الانعقاد الأول العادي للهيئة النيابية الثانية ، وبعد تلاوة خطبة العرش ابتداءً مجلس النواب في انتخاب الرئيس ، فنال سعد باشا زغلول ١٢٣ صوتاً ضدّه ٨٥ صوتاً نالها عبدالحق ثروت باشا . ونظراً لأن الحكومة كانت تعتقد أنها نالت الأغلبية في الانتخابات ، وقد تبين لها من نتيجة انتخاب الرئيس أن إرادة النواب قد خيبت رجاء الوزارة ، رفعت إلى جلالة الملك مذكرة قالت فيها :

” رأيت الوزارة بعد تشكيلها وجوب استفتاء الأمة في شأن السياسة التي جرت على البلد تلك التباكات والكوارث ، والتي أفرز زعيمها بعجزه عن القيام بمهمته ، ويجوز انعقاد المجلس الجديد ، وقبل بحث برنامج الوزارة الذي تضمنه خطاب العرش ، ظهرت في المجلس روح عدائية تدل على الإصرار على تلك السياسة ، وقد بدت تلك الروح جلية في أن المجلس اختار لرياسته زعيم تلك السياسة والمسئول الأول عنها ، مع أن الظروف تكاد لا تزال باقية كما هي ، وأن الناخبين ما قصدوا أن يودّوا بالبلاد إلى مثل ما تؤدّي إليه هذه الروح التي آثرت الشخصيات على المصلحة العامة . “

وطلبت حل مجلس النواب الجديد ، فوافق جلالته على ذلك وعلى دعوة المندوبين لإجراء انتخابات جديدة لأعضاء مجلس النواب في يوم ٢٣ من مايو ، وعلى اجتماع المجلس الجديد يوم أول يونيه سنة ١٩٢٥ .

ولم تدم هذه الهيئة الثانية سوى ثلاث ساعات ، وأقصت الوزارة مكافأة أعضاء البرلمان من خمسين جنياً إلى ثلاثين جنياً .

وفي ٢٦ من مارس سنة ١٩٢٥ أصدرت مرسوماً بوقف عملية الانتخاب إلى أن يتم تحضير قانون جديد للانتخاب ، وتعديل نظمه على وجه يحقق معه تمثيل البلاد بصورة أصح وأنسب .

وفي ١٩ من مايو سنة ١٩٢٥ استقال اللورد اللتي المندوب السامي من منصبه ، وخلفه اللورد جورج لويد حاكم يومباي .

وفي أثناء ذلك انبثقت فكرة ترمي إلى عقد مؤتمر يمثل جميع الأحزاب السياسية في مصر ليقتر الوسائل المؤدية إلى انقاذ الدستور ، والاحتجاج على أعمال الوزارة ، وتحلّص الحياة النيابية ، وإعادة النظام الدستوري ، فأجمعت صحف تلك الأحزاب على الدعوة لهذه الفكرة بلهجة متماثلة ، وأساليب متجانس ، وهيأت الجسور الصالح لانعقاد المؤتمر ، واستجاب لها رؤساء الأحزاب ، فصاغ بعضهم بعضاً ، وعاهدوا الوطن على إنقاذ البلاد مما وصلت إليه ، واستقر رأيهم على أن يذهبوا إلى البرلمان يوم ٢١ من نوفمبر سنة ١٩٢٥ للاجتماع فيه ، وهذا الموعد يوافق السبت الثالث من شهر نوفمبر المنصوص عنه في الدستور .

ولكن الحكومة من جانبها قد عدت عذتها للأمر ، وقزرت منع الشيوخ والنواب من دخول البرلمان ، وبالفعل عسكرت قوات الجيش داخل البرلمان وخارجه ، وأحاطت بجميع الشوارع المؤدية إلى دار البرلمان على مسافة طويلة .

فاجتمع أعضاء البرلمان في فندق الكونتنتال في منتصف الساعة الحادية عشرة صباحاً ، ووافقوا بالإجماع على القرار الآتي :

تنفيذاً لأحكام المادة ٩٦ من الدستور ، اجتمع أعضاء البرلمان يوم السبت ٢١ من نوفمبر سنة ١٩٢٥ وأرادوا عقد المجلسين في دار البرلمان فتمنعهم القوة من الوصول إليه ، وعلى ذلك اجتمعوا اليوم بفندق الكونتنتال ، وتكامل عددهم القانوني وبعد المناقشة في الحالة الحاضرة قرروا بالإجماع :

(١) الاحتجاج على تصرف الوزارة المخالف للدستور ، وعلى منع الأعضاء من الاجتماع في دار البرلمان بقوة السلاح .

(٢) قتر مجلس النواب عدم الثقة بالوزارة طبقاً للمادة ٦٥ من الدستور .

(٣) اعتبار دور الانعقاد موجودا قانونا ، واستمرار اجتماعات المجلسين في المواعيد والأمكنة التي اتفق عليها الأعضاء .

(٤) نشر هذا القرار في جميع الصحف .

واتقّب أعضاء مجلس النواب مكتب المجلس ، فكانت للرياسة سعد باشا زغلول ، وللوكالة محمد محمود باشا ، والدكتور عبد الحميد سعيد ، واتقّب أربعة سكرتيرين ، وثلاثة مراقبين من أعضاء الأحزاب المختلفة .

وعقب ذلك انفض الاجتماع ، ورفع القرار المذكور إلى جلالة الملك .

وفي ٢٢ من نوفمبر سنة ١٩٢٥ اجتمع أمراء الأسرة الملكية في سراي سمو الأمير كمال الدين حسين ، وبعد البحث والنظر في الحالة الحاضرة — وبالأخص بعد اجتماع البرلمان ، ومعارضة الوزارة في تنفيذ قراراته — قرروا تكليف الأمير يوسف كمال بمجل كآب إلى جلالة الملك ذكروا فيه أن نواب الأمة قرروا عودة الحياة النيابية ، وأن عدم إجابة هذه الرغبة الجلية تثير القلق ، ولا يتفق مع رغبات جلالته ، ولهذا يضم الأمراء صوته إلى صوت نواب الأمة وشيوخها .

لم تشأ الوزارة — مع كل ذلك — أن تظهر اهتماما بمطالب الشيوخ والنواب والأمراء وإرادة الشعب ، بل أظهرت عنادا ، وصممت على المضى في السياسة التي رسمتها لنفسها .

وفي ٨ من ديسمبر سنة ١٩٢٥ أصدرت قانون الانتخاب الجديد الذي اشتغلت بوضعه منذ أن حل المجلس في ٢٣ من مارس سنة ١٩٢٥ .

وقد اجتمعت الأحزاب كلها وأصدرت قراراتها بأن هذا القانون باطل من كل الوجوه ، ولا يجوز العمل به ، ويجب على كل مصري الامتناع عن تنفيذه بكل أحكامه ، لأن فيه عبثا ظاهرا بالحياة النيابية ، وثورة على الدستور .

وتألفت لجنة تنفيذية من كافة الأحزاب دعت الأمة إلى مقاطعة الانتخابات .

وفي ٨ من فبراير سنة ١٩٢٦ اجتمع أعضاء مجلس الشيوخ في النادي السعدي وانهى أمرهم إلى قرار يتلخص فيما يأتي :

- (١) أن تكف الحكومة عن تصرفاتها، وعلى الأخص عن تنفيذ قانون الانتخاب الحالي ، لأن في الإصرار على تنفيذه — رغم مخالفته للدستور، وإرادة الأمة — خطر تعرضه لعدم إقرار البرلمان عليه وإبطال مابنى عليه من النتائج.
- (٢) أن تعيد الحكومة الحياة النيابية في البلاد بمعد البرلمان الحالي تحقيقا لرغبات الأمة .

وإذا كانت هناك أسباب خطيرة تستدعى استفتاء الشعب من جديد، تجرى الانتخابات على مقتضى القانون الموافق للدستور بطريقة تظمن إليها البلاد .

وقد أبلغت هذه القرارات الى رئيس الوزراء في مساء هذا اليوم .

وفي اليوم التالى ردّ رئيس الوزارة على ذلك فقال : إن ما تضمنته المذكرة من الرغبة في الإسراع الى إعادة الحياة النيابية ، فإن هذه الأمنية التي أفضى بها أعضاء مجلس الشيوخ الذين آتبع لي شخصيا تقدير تعلقهم الشديد بمصالح القطر العامة ، قد جاءت مطابقة كل المطابقة لما سبق للحكومة إبداءه من الاهتمام بهذا الأمر ، واستعلم عن قانون الانتخاب الذى يشير إليه حضرات أعضاء الشيوخ .

وفي ١٥ من فبراير أجاب الشيوخ بأن القانون المقصود هو القانون رقم ٤ لسنة ١٩٢٤ الذى أقره البرلمان ، وإبطال العمل بقانون الانتخاب الجديد الصادر في ٨ من ديسمبر سنة ١٩٢٥

وفي ١٩ من فبراير سنة ١٩٢٦ اجتمع مؤتمر وطنى كبير في دار محمد محمود باشا من جميع أعضاء مجلس الشيوخ ومجلس النواب الحالي والسابق ، ومجالس إدارات الأحزاب المختلفة ، والوزراء السابقين ، وأعضاء مجالس المديرات ، والمجالس المحلية وبلدان الشياخات ، وأعضاء نقابات المحامين الشرعيين ، وأعضاء مجالس الغرفة

التجارية ، والثقافة الزراعية ، والجمعية الزراعية الملكية ، ورأس هذا الاجتماع سعد زغلول باشا ، وبلغ عدد الحاضرين سبعة وتسعين ألفا ، وقدر ما يأتي :

(١) تأييد الأحزاب المختلفة في الاحتجاج على الوزارة فيما يختص بالتصرفات المخالفة للدستور .

(٢) دعوة الأمة الى الدخول في الانتخابات حسب القانون رقم ٤ لسنة ١٩٢٤

(٣) تأليف وزارة موثوق بها من الأمة .

(٤) انتخاب لجنة لتنفيذ قرارات المؤتمر .

وفي ٢٢ من فبراير أصدرت الوزارة مرسوما بإجراء الانتخابات المقبلة لمجلس النواب ، طبقا لأحكام القانون القديم الصادر في سنة ١٩٢٤ كما طلبه شيوخ الأمة .

وفي أبريل سنة ١٩٢٦ صدر مرسوم بدعوة الناخبين لانتخاب أعضاء مجلس النواب يوم ٢٢ من مايو سنة ١٩٢٦ ، فأسفرت نتيجة الانتخابات عن فوز جميع نواب الأحزاب المختلفة .

واجتمع النواب المنتخبون في فندق الكونتينتال في مساء يوم ٣ من يونيه وطلبوا من سعد زغلول باشا زعيم الأغلبية في مجلس النواب أن يتزل عن رئاسة مجلس الوزراء مراعاة لصحته الضعيفة ، وتسليم زمام الحكم الى عدلى يكن باشا يساعده فيه وزراء وفديون وأحرار دستور يون ، فوافق المجتمعون على ذلك .

ظلت الوزارة متمسكة بمناصبها بعد ظهور نتيجة انتخابات الأحزاب المختلفة فأصدرت في يوم ٦ من يونيه مرسوما بدعوة البرلمان الى الانقضاء يوم ١٠ يونيه .

وفي ٧ من يونيه قدمت استغالتها بجلالة الملك فقبلها ، وعهد في اليوم نفسه الى عدلى يكن باشا تأليف الوزارة ، فشكلها من الأحزاب المختلفة .

وفي يوم ١٠ من يونيه افتتح البرلمان لدور انعقاده العادى الأول للهيئة النيابية الثالثة ، وتليت فيه خطبة العرش ، وبدأت الحياة النيابية سيرتها الأولى بعد أن تعطلت سنة وشهرين و١٧ يوما .

اطمان الشعب بعد ذلك على مستقبل بلاده . واستتبّت الحالة الداخلية على أسس قوية ، ودعائم متينة ، واستقرت الطمأنينة في قلوب الناس ، ودخلت مصر في عصر دستوري سادت فيه الروح النيابية ، وكانت العلاقات بين الأحزاب المختلفة على أتم ما يرام ، والوزارة القومية حائزة للثقة التامة ، يؤيدها المجلس والشعب بالإجماع ، لأن غرضها حماية الدستور ، وتوطيد دعائمه ، وتنمية مبادئه .

وانتخب المجلس سعد باشا زغلول رئيساً له ، وقد قام المجلس في هذه الدورة بأجل الأعمال ، وفض دور انعقاده في ٢٠ من سبتمبر سنة ١٩٢٦

وفي ١٨ من نوفمبر سنة ١٩٢٦ افتتح البرلمان لدور انعقاده العادي الثاني بالاحتفال المعتاد ، وتليت فيه خطبة العرش ، وانتخب سعد زغلول باشا رئيساً لمجلس النواب .

وفي ١٨ من أبريل سنة ١٩٢٧ وقعت أزمة وزارية داخلية مفاجئة في جلسة مجلس النواب ، بسبب المناقشات في توظيف المال الاحتياطي ، وتخصيص جانب منه لتشجيع الصناعة الوطنية ، فقُدّم اقتراح من بعض حضرات النواب بشكر الحكومة على ما قدّمته لتعزيد بنك مصر منذ توليها الحكم ، فعارض أحد النواب في هذا الاقتراح ، لأنه مستهل بشكر الحكومة .

فأعلن رئيس الوزارة استقالته في المجلس ، وظلّ متشبّثاً برأيه في رفعها الى جلالته الملك رغم كل المساعي التي بذلت من الأحزاب المختلفة ، فقبلها جلالته في ٢١ منه .

وفي ٢٥ منه أسندت رئاسة الوزارة الى عبد الحالق ثروت باشا فشكّلها في اليوم التالي ، وأشرك معه كل أعضاء الوزارة السابقة ، فكان تأليفها بهذا الشكل مظهرًا جديدًا لدوام الائتلاف بين الأحزاب الممتلئة في البرلمان .

وفي ٢٤ من يونيه سنة ١٩٢٧ قام جلالته الملك بأول رحلة الى أوروبا بعد اعتلائه أريكّة العرش ، مستصحبا معه رئيس وزرائه طبقاً لما تقضى به التقاليد الدستورية ، فزار دول إنجلترا وفرنسا وإيطاليا والبلجيك تلبية لدعوة ملوكها

ورؤسائها، وكانت تلك الزيارة خير دعاية لمصر، رفعت من شأنها بين الأمم، وجعلتها موضع التجلة والاحترام، ووثقت عرى الصداقة بينها وبين تلك الدول.

استمرت العلاقات السياسية بين مصر وإنجلترا تزداد تحسناً، ويسودها حسن التفاهم، فرأت دولة بريطانيا أن الظروف مناسبة لإبداء رغبتها في مباحنة الوزارة للتمهيد للدخول في مفاوضات جديدة لتسوية المسائل المعلقة بالتحفظات الأربعة الواردة في تصريح ٢٨ فبراير، وقد انتهز عبد الخالق ثروت باشا فرصة وجوده مع جلالة الملك في لوندرة، ودخل في محادثات شخصية مع وزير خارجية بريطانيا رغبة في الوصول الى اتفاق يصلح أساساً لمفاوضات رسمية في تسوية المسألة المصرية بما يحفظ لمصر استقلالها وحريةها، ويضمن لبريطانيا مصالحها التي لا تتعارض مع هذا الاستقلال.

استمرت المباحثات بين الوزيرين طوال مدة وجود جلالة الملك في الإفطار الأوروبية.

وفي ١٤ من يولييه سنة ١٩٢٧ فض دور الاعتقاد العادى الثانى للهيئة النيابية الثالثة.

وفي ٢٣ من أغسطس سنة ١٩٢٧ توفى سعد زغلول باشا زعيم البلاد، فاضطرب عبد الخالق ثروت باشا الى أن يعود لمصر ليرقب الحالة عن كثب، ويرى ما خلفته وفاة الزعيم من أثر في قوة البلاد المعنوية، وما إذا كان الحق ملاماً لاستئناف المفاوضات، ولما اطمأن الى صفاء الحق واستقرار الحالة الداخلية والسياسية، سافر دولته ثانية الى إنكلترا في منتصف أكتوبر، واستأنف محادثاته التمهيدية مع وزير خارجية بريطانيا، ثم قفل راجعاً الى مصر، واستمرت محادثاته عن طريق المندوب السامى في القاهرة.

أعلنت الأمة بعد وفاة سعد باشا أنها ستبقي خطواته، وتسج على منواله وتبني على الأساس الذي وضعه وتمهده، وتحافظ على الحياة النيابية حتى يتحقق

استقلال البلاد كاملاً، فكان صرح الائتلاف موطن الأركان ، مثبت الدعائم ،
والناس مطمئنون الى مآلته .

وبعد أن انتهت العطلة البرلمانية ، افتتح البرلمان دور انعقاده العادى الثالث
فى ١٧ من نوفمبر سنة ١٩٢٧ بالاحتفال المعتاد ، وتليت فيه خطبة العرش وانتخب
المجلس مصطفى النحاس باشا رئيساً له خلفاً لسعد زغلول باشا .

وفى منتصف شهر ديسمبر ، ابتدأ الجؤ يتلبد بالنيوم ، وظهرت روح التشاؤم
واستمر ثروت باشا فى إبقاء مسألة المحادثات مكتومة ، وتحت تأثير الإلحاح المستمر
أقضى بتيجتها إلى الأحزاب المؤتلفة ، وعرض عليهم مشروع المعاهدة ، فناقشوها
فى جلسات سرية ورفضوها .

لم يكن لدى الوزارة بعد أن استنارت آراء السياسيين ، إلا أن تضع مذكرة
برفض المشروع ، فاقمتها فى ٤ من مارس ١٩٢٨ بإجماع آراء الوزارة ، وأبلغتها إلى
المندوب السامى ، وقد قالت فيها :

” أنشرف بإخبار نغامتكم أنه عملاً برغبة معادة السير أوستن تشمبرلن
فى الرسالة التى أبلغنى إياها بواسطتكم ، قد عرضت على زملائى مشروع معاهدة
التحالف التى أفضت إليه محادثاتنا فى الصيف الماضى ، وأحطتهم علماً بالأدوار
المختلفة التى مرت بها هذه المحادثات ، وبالمذكرات التى تبودلت ، والمناقشات
التي جرت بعد ذلك .

فراى زملائى أن المشروع لا يتفق فى أساسه ونصوده مع استقلال البلاد
وسيادتها ، ويجعل الاحتلال العسكرى البريطانى شرعياً .

بناء على ذلك ، عهد إلى زملائى فى إبلاغ سعادة وزير خارجية حضرة صاحب
الجلالة البريطانىة أنهم لا يسعهم قبول هذا المشروع .

فأرجو من غفائكم أن تتكرموا بإبلاغ ماتقدم الى سعادة السير أوستن تشمبرلين وأن تعربوا له في الوقت نفسه عن خالص شكرى بما أبداه من الاستعداد الودى في هذه المحادثة منذ بدئها .“

وقد ارتاح الرأى العام الى هذا الرضى الذى تنمى بإجماع الساسة ، لحفظ على الأمة وحدتها ، وزاد في تماسكها وقوتها .

وفي المساء قدم ثروت باشا استقالته إلى جلالة الملك .

وفي ٦ من مارس سنة ١٩٣٨ قدم المندوب السامى البريطانى المذكورة الآتى نصها إلى الحكومة المصرية ، كما أبلغها في نفس الوقت إلى جلالة الملك :

”لاحظت حكومة صاحب الجلالة البريطانية بين القلق بعض الأعمال التشريعية التى أقرها البرلمان ، والتي إذا عمل بها أضعفت إضعافاً جدياً من سلطة الهيئات الإدارية المسؤولة عن حفظ الأمن ، وحماية الأشخاص والأموال .

ولما كان هناك محل للامل في عقد محالفة بين البلدين تحدد مسؤوليات وحقوق كل منهما ، أمسكت حكومة جلالة الملك عن إبداء أية ملاحظة أملاً منها في أن تعتمد باطمئنان على الحكومة المصرية لاجتناب كل تشريع يحول بين الإدارة المصرية ، والقيام بنجاح المسؤوليات الكبيرة التى يستلزمها النظام الذى توجده المحالفة .

ولكن لما كانت هذه المحادثات مع الحكومة المصرية لم تتجس في تحقيق غرضها ، فإن حكومة جلالة الملك البريطانية ليس في وسعها أن تسمح بأن تتعرض مسؤولياتها الناشئة عن تصريح ٢٨ فبراير للخطر ، سواء بتشريع شبيه بذلك الذى أشرنا إليه ، أو بأى تصرف إدارى ، فتحتفظ لنفسها بالحق في اتخاذ أى إجراء ترى في نظرها أن الحالة تقتضيه“ .

فلم تستطع الحكومة الرد على هذه المذكرة نظراً لتقديم استقالتها .

وفي ١٦ من مارس قبل جلالة الملك استقالة الوزارة ، وقضت الأحزاب
بإجماع الآراء تأييد الائتلاف ، وأسندت رياستها في نفس اليوم إلى مصطفى
النحاس باشا ، وقد شكلها من الأحزاب المؤتلفة .

وفي ٣٠ منه بعثت الوزارة للندوب بالرد على الإنذار البريطاني السالف الذكر
بما يأتي :

”لایس الحكومة المصرية في الجواب على هذه المذكرة إلا أن تبدأ بالإعراب
عن شديد أسفها لأن تجدد نفسها أمام مذكرة ٤ مارس التي لا تطابق ما للحكومة
المصرية من رغبة صريحة في تنمية وتوثيق صلات الصداقة التي يجب أن تسود
العلاقات بين بريطانيا العظمى ومصر .

فإن تلك المذكرة إذا نظر فيها من ناحية القانون الدولي تبين أنها ظاهرة
الخروج على القواعد المسلم بها فيه بشأن التدخل السياسي ، إذ أن هذا التدخل ما لم
تتغير طبيعته ووجهته تغيرا کلیا ، لا یجيز للدولة المتدخلة حق الرقابة على أعمال
الدولة الأخرى .

ومن جهة الواقع فإن الحكومة المصرية كانت ولا تزال تحصر على أن تلقى
في نفوس الرعايا البريطانيين ونفوس الأجانب بوجه عام كل الثقة بأنها ساهرة على
أمنهم وراحتهم ، وأنها قد وضعت حماية مصالحهم موضعاً خاصاً من رعايتها ، هذا
ولو لم تكن تلك الحماية من نزعات الحكومة المصرية وتقاليدها الثابتة ، لكانت نزعات
البرلمان الیئنة المعروفة كفیلة بأن توجبها عليها إيجاباً ، ولقد أدلت الحكومة على
الدوام بتصریحاتها وأعمالها ، على أن للأجانب أن یثقوا بأن ما یتمتعون به في مصر
من حسن المعاملة لا یقل بوجه من الوجوه عما یلقونه في أى بلد آخر ، هذا فضلاً
عما یجدونه فيها من كرم الضیافة التي امتاز بها الشعب المصری ، فأصبحت
من منافعه .

يضاف الى ما تقدم أن المذكرة المشار إليها تهيئ السبيل لتدخل مستمر في إدارة شؤون البلاد الداخلية ، مما يشل سلطة البرلمان في التشريع وفي الرقابة على أعمال الإدارة ، ويجعل مهمة الحكم مستحيلة على أية حكومة جديرة بهذا الاسم .

ولا ريب لدينا في أن الحكومة البريطانية لم تقصد الى شيء من هذا ، لذلك لا يسع الحكومة المصرية أن تقبل تدخلا ، لو أنها سلمت بمبدئه لأساليب ذاتها وأنكرت وجودها ، بل أنها تحكم دولة مستقلة ذات سيادة لتدرك حق الإدراك ما عليها من واجبات ، وتتمتع بعون الله وتوفيقه أن تنهض بأعبائها في حرص وذمة ، وعلى وجه مريض للجميع .

فردت الحكومة البريطانية في ٣ من أبريل على هذه المذكرة بما يأتي :

” أطلعت حكومتى على المذكرة التى أرسلتها دولتكم الى ٣٠ مارس ، وقد تلقيت تعليمات بأن أقول ان حكومة جلالة الملك لا تستطيع أن تقبل مذكرة دولتكم ككيان صحيح للعلاقات الموجودة بين بريطانيا ومصر ، أو لتعهدات كل منهما ، إن حكومة جلالة الملك قد أعلنت في تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ أن استقلال مصر خاضع لأربعة تحفظات ذكرت فيه ، وقد شفعت حكومة جلالة الملك إبلاغ قرارها هذا للدول الأجنبية بقولها إن سلامة مصر وخيرها ضروريان لسلامة الامبراطورية البريطانية وأمنها ، لذلك تصونهما دائما لما فيها من المصلحة الجوهرية لبريطانيا ، وقد اعترفت الحكومات الأخرى منذ زمن طويل بالعلاقات الخاصة الموجودة بين بريطانيا ومصر ، وذكرت حكومة جلالة الملك في إلفات النظر الى هذه العلاقات الخاصة ” كما هي محدّدة في تصريح ٢٨ فبراير “ أنها لا تسمح لأى دولة أخرى بأن تعترض عليها ، أو تتجادل فيها ، وأنها تعمد كل سعى تقوم به دولة أخرى للتدخل في شؤون مصر عملا غير ودى ، وأنها تعمد كل اعتداء على الأراضى المصرية عملا تدفعه بكل ما لديها من الوسائل .

فنظروا الى هذه المسؤولية التي تحملتها نحو الدول الأخرى ، ولما للمصالح البريطانية في مصر من الأهمية الحيوية للإمبراطورية البريطانية ، احتفظت حكومة جلالة الملك في مصر في التصريح المتقدم بحريتها التامة في التصرف :

(أولاً) في سلامة المواصلات الإمبراطورية في مصر .

(ثانياً) الدفاع عن مصر ضد كل اعتداء أجنبي ، أو تدخل مباشر أو غير مباشر .

(ثالثاً) حماية المصالح الأجنبية في مصر ، وحماية الأقليات .

(رابعاً) السودان .

وذلك الى أن توضع تسوية لهذه المسائل باتفاقات تعقد بين الحكومتين المصرية والبريطانية ، وقد سمعت حكومة جلالة الملك واعتقدت أنها وجدت هذه التسوية بالمعاهدة التي فاوضت فيها رئيس الوزارة المصرية السابق .

وبما أن الحكومة المصرية رفضت تلك المعاهدة ، فإن الحالة التي تقدمتها تبقى مستمرة ، فالمرکز اليوم إذن هو كما كان عند ما حبطت المفاوضات بين مستر رايمزى مكدونالد وزغلول باشا ، إلا فيما طرأ عليه من التعديل بالذكرات التي تبودلت في نوفمبر سنة ١٩٢٤ ، وتبقى حكومة جلالة الملك محتفظة لنفسها بحرية التصرف في النقاط المحتفظ بها ، فتتارس الحكومة المصرية سلطتها المستقلة على شرط إرضاء حكومة جلالة الملك في هذه المسائل ” .

وفي يوم ٢٩ من أبريل سنة ١٩٢٨ أرسلت الحكومة الانكليزية الإنذار البريطاني الآتي نصه :

” أتشرف بإخبار دولتكم بأن حكومة حضرة صاحب الجلالة البريطانية في بريطانيا العظمى قد رافقت بمزيد الاهتمام — من يوم أن قدمت لدولتكم مذكرة في المؤرخة ٣ من أبريل — ما يبدو من رغبة الحكومة المصرية رغبة متزايدة في المضي

في تشريع يؤثر في الأمن العام ، وهذا التشريع — كما لا بد أن تكونوا دولتكم قد علمتم تمام العلم ، ليس فقط من الرسالة الشفهية التي تشرفت بإبلاغها الى دولتكم في ١٩ الجاري ، بل أيضا من الرسائل السابقة المماثلة لها التي أبلغت الى دولة سلفكم وإلى دولتكم قبل تاريخ المذكرة التي تشرفت بتقديمها لدولة ثروت باشا في ٤ من مارس الماضي وبعده — داخل في نطاق التحفظ الذي أيدته مذكرتي المؤرخة ٤ من أبريل .

٢ — وإني الآن مكلف من قبل حكومة حضرة صاحب الجلالة البريطانية بأن أطلب الى دولتكم كرئيس للحكومة المصرية أن تتخذوا في الحال الإجراءات اللازمة لمنع مشروع القانون المنظم للاجتماعات العامة والمظاهرات من أن يصبح قانونا .

٣ — وإني مكلف بأن أطلب من دولتكم إعطائي تأكيد كتابيا قاطعا بأنه لن يستمر في نظر مشروع القانون المذكور ، فإذا لم يصلني هذا التأكيد قبل الساعة السابعة من مساء يوم الأربعاء ٢ من مايو ، فإن حكومة حضرة صاحب الجلالة البريطانية تمتد نفسها حرة في أن تقوم بأى عمل ترى أن الحالة تستدعيه .

وفي أول مايو سنة ١٩٣٨ أجابت الحكومة المصرية على هذا الإنذار بما يأتي :

”تشرفت باستلام خطابكم المؤرخ ٢٩ من أبريل سنة ١٩٣٨ الذي تصرحون فيه بأن مشروع قانون الاجتماعات العامة والمظاهرات داخل في نطاق التحفظ الذي أشارت إليه المذكرة البريطانية المؤرخة ٤ من مارس ، وأيدته المذكرة المؤرخة ٤ من أبريل سنة ١٩٣٨ ، وأنكم مكلفون من قبل حكومة حضرة صاحب الجلالة البريطانية بأن تطلبوا الى كرئيس للحكومة المصرية أن تتخذ في الحال الإجراءات اللازمة لمنع هذا المشروع من أن يصبح قانونا ، وأن أعطيكم تأكيد كتابيا قاطعا بأنه لن يستمر في نظر مشروع القانون المذكور ، وإذا لم يصلكم هذا التأكيد قبل الساعة السابعة من مساء يوم الأربعاء ٢ من مايو ، فإن حكومة حضرة

صاحب الجلالة البريطانية تعتبر نفسها حرة في القيام بأى عمل ترى أن الحالة تستدعيه .

وردًا على خطاب نغامتكم ، أنشرف بإبلاغكم أن الحكومة المصرية في ردّها بتاريخ ٢٠ مارس على المذكرة البريطانية المؤرخة ٤ مارس ، قد أوضحت وجهة نظرها التي ترى أنها كفيلة بالاحتفاظ بحقوق البلاد ، وباستيفاء صلات المودة بين بريطانيا العظمى ومصر ، وقد عادت الحكومة فأكدت وجهة نظرها هذه أمام البرلمان في بيانها الذي ألقته بتاريخ ٥ من أبريل إجابة على المذكرة البريطانية المؤرخة ٤ من أبريل .

ولا يسمع الحكومة المصرية أمام واجبها في صيانة حقوق البلاد كاملة والمحافظة على دستورها ، أن تسلم بما تضمنه الإنذار البريطانى الأخير من حق بريطانيا العظمى في التدخل في التشريع المصرى ارتكافا على تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، فإن هذا التصريح كان ولا يزال تصريحاً من جانب واحد ، وقد قصدت الحكومة البريطانية أن تكون له فعلاً هذه الصفة ، فهو بطبيعته لا يلزم الطرف الآخر ولا يقيد ، ولقد صرح بذلك المستر رامزى مك دونالد بصفتة رئيساً للحكومة البريطانية في الخطاب الذى أرسله اللورد اللبني بتاريخ ٣ من يوليو سنة ١٩٢٤ إلى المغفور له سعد باشا زغلول رئيس الحكومة المصرية وقتئذ ، قد جاء في ذلك الخطاب ما يأتى :

لقد أبدى المستر ماكدونالد بعبارة صريحة لوزير مصر المقفوض في ١٥ من مايو سنة ١٩٢٤ أن كل تصريح من أحد الطرفين يعين فيه موقفه لا يلزم مطلقاً الطرف الآخر بالاعتراف بهذا الموقف .

ولقد أوضحت الحكومة المصرية مراراً وجهة نظرها هذه بكل صراحة وإخلاص للحكومة البريطانية ولغضائكم ، فلم تال جهداً في إثبات ما انطوت عليه من حسن النوايا ، وقد كان لى الشرف أن أوضح لغضائكم في أوقات متعددة بصدد مشروع قانون الاجتماعات والمظاهرات ، أنه ليس في مقدور أية حكومة دستورية أن

تعبث بالمبدأ الدستوري الفاضل بفصل السلطات ، قسحب مشروع قانون وافق عليه المجلسان والحكومة معهما ، فلم يبق منه أمام مجلس الشيوخ إلا فقرة تتعلق بالشكل سقطت عرضاً .

ثم سمحت لنفسى أن أبين لفخامتكم أن مشروع القانون بما تضمنه من نصوص ، وما اقترن به من تصريحات الحكومة بالبرلمان ، ومناقشات المجلسين المثبتة في مضابط جاساتهما ، لا يعرض أمن الأجانب لخطر ما ، بل يرمى إلى تنظيم الحزبات الدستورية مع صيانة الأمن العام صيانة تامة .

كما أتى صرحت مراراً أنه إذا دل العمل على نقص في القانون بعد إصداره ، فالحكومة على أتم استعداد لاقتراح تعديله بما يتفق ومقتضيات النظام العام .

تلقاء ما تقدم جميعه من المظاهر الجذبة لصدق النية وحسن الاستعداد ، لا يسع الحكومة المصرية إلا أن تبدي أسفها الشديد ، على أن الحكومة البريطانية لم تقدر رغبة الحكومة المصرية الأكيدة ، ومجهوداتها الصادقة المتوالية ، في توطيد العلاقات الطيبة بين البلدين .

ولذلك لا يسع الحكومة المصرية أن تسلم بما جاء في ذلك الإنذار فتعبث بحق مصر الأذى عبثاً خطراً ، بل وما كان لها أن تعتقد أن الحكومة البريطانية بما عرفت منها من ميول حرة تبغى إذلال أمة عزلاء من كل سلاح إلا قوة حقها وصدق طويتها .

ولهذا فإن الحكومة المصرية — مدفوعة في ذلك برغبتها الصادقة في التفاهم والمسالمة التي كانت على الدوام رائدها — قد طلبت بالأمر في حدود حقها الدستوري إلى مجلس الشيوخ أن يؤجل المناقشة في مشروع القانون إلى دور الانعقاد القادم ، وقد وافقها المجلس على ذلك ، وهي تأمل أن تقدر الحكومة البريطانية تلك الخطوة الودية ، وأن يمهد بذلك السبيل إلى تذليل المصاعب الحالية في ضوء الثقة

التبادلة التي يجب أن تسود العلائق بين البلدين، وأن يعقبا عهد من التفاهم الحقيقي والموثقة والعدل“ .

وفي ٢ من مايو سنة ١٩٢٨ أجابت الحكومة البريطانية على رد الحكومة المصرية بما يأتي :

” (١) أبلغت حكومتى تلغرافيا محتويات مذكرة دولتكم بتاريخ أول مايو ، فتلقيت التعليقات بأن أقول جوابا عليها ، إن حكومة جلالة الملك علمت بارتياح أن مجلس الشيوخ قرر ألا يستعز على النظر في مشروع قانون الاجتماعات في الدورة الحالية ، وذلك بناء على رجاء حكومة جلالة الملك ، وعملا بالنصيحة التي قدمتها دولتكم والحكومة المصرية إليه ، وتأخذ الحكومة البريطانية علما بتأكيدكم بأن هذا القرار قد وضع وفقا لرغبة الحكومة المصرية الأكيدة في الوصول الى تفاهم ، ولما تشعربه من روح المسالمة والتوفيق ، لذلك يحق للحكومة البريطانية أن تفرض أن الحكومة المصرية سستعنى بتجنب كل ما يعد الخلاف الذي أفضى إلى الأزمة الحالية .

(٢) على أن الحكومة البريطانية تلاحظ أن نيات الحكومة المصرية في شأن مستقبل هذا المشروع لم تذكر بصراحة في مذكرة دولتكم ، فهي ترى من المفيد والحالة هذه ، أن تبين بعبارة لا تسمح بسوء التفسير ، أنها تعد أن من شأن بعض أحكام المشروع أن يضعف أيدي السلطات الإدارية المسئولة عن حفظ الأمن ، وعن حماية أموال الأجانب وأرواحهم إضعافا خطيرا ، فإذا أعيد المشروع المذكور ، أو إذا قدمت مشروعات أخرى تتضمن مظاهر تراها الحكومة البريطانية خطرة أيضا ، فإن حكومة جلالة الملك تضطر الى التدخل ثانية كما تدخلت الآن لمنعها من أن تصير قوانين .

(٣) لا نستطيع حكومة جلالة الملك أن تدخل في أية مناقشة حتى تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، ومن جملة ما ترتب على ذلك التصريح جعل الحكومة

البريطانية مسؤولة عن حماية المصالح الأجنبية في مصر، ويتضح من الفقرة السابقة أن حكومة جلالة الملك عازمة في كل حين على الإصرار على القيام بشروطه بكل دقة، وهذا التصريح يتضمن شروطا تقيد بها الاستقلال الذي أعطى لمصر، لحكومة جلالة الملك لا تسمح بتعديله ولا بالتفاسي عنه“ .

وقد كان لقرارات مجلس النواب ، وبعض التيارات التي جرت فيه أثر عميق سار بين الأحزاب المؤلفة فآثر في علاقات الود والصفاء التي دامت مدة تولى ثلاث وزارات اتسلافية ، واشتد النزاع الصحفى بين صحف تلك الأحزاب ، واستحوذت المناقشة العنيفة بينها وقتا طويلا ، فتغيرت الحالة السياسية العامة تغيرا عظيما أدى الى فهم عرى الائتلاف، فانهار من أساسه .

وعندما كانت وزارة الحامس باشا تشرف على النهاية، أخذ الوزراء الدستوريون يستقيلون الواحد بعد الآخر ، فاستقال وزير المالية محمد محمود باشا ، وأعقبه وزراء الحربية والبحرية . والحقانية ، والأشغال، فتحتج مركز الوزارة .

وفي ٢٥ من يونيه سنة ١٩٢٨ أقال جلالة الملك الوزارة وهذا نص الإقالة .

” لما كان الائتلاف الذى قامت على أساسه الوزارة قد أصيب بصدع “
” شديد ، فقد رأينا إقالة دولتك ، شاكرين لكم ولحضرات زملائكم ما آديتم “
” من عمل في خدمة البلاد .

وفي نفس اليوم أسندت رئاسة الوزارة الى محمد محمود باشا فشكها في اليوم نفسه .

وفي ٢٨ من يونيه سنة ١٩٢٨ استصدرت الوزارة مرسوما بتأجيل انعقاد البرلمان مدة شهر، وقبل أن تنتهى مدة التأجيل قال دولته :

إن الشقاق قد اتخذ سبيله الى الاتفاق فنصبتع الائتلاف ، فاضطرت مكها أن أنصح الى جلالة الملك أن يوافق النظام البرلمانى ثلاث سنوات ، حتى يترك الوقت الكافى لتستعيد البلاد قوتها بعد الكابوس الذى جثم على صدرها في السنوات الأخيرة ، وحتى تستطيع الحكومة بحث الوسائل التي يستطيع بها جعل البرلمان

هيئة مكونة من رجال وطنيين ، ولتنفيذ المشاريع الكثيرة التي تحتاجها البلاد ، والتي حرمت من منافعها عدة سنوات ، نتيجة الخلاف والشقاق والبحث عن المصالح الشخصية ، وتستطيع في خلال مدة الثلاث السنوات أن تقيم البلاد في الطريق المستقيم ، وأن تسيغ عليها النظام في الداخل والخارج بتحسين العلاقات مع الدول الأجنبية ، وبالتفاهم مع بريطانيا العظمى مع تأمين المصالح البريطانية التي لا تتنافى مع استقلال البلاد ، وأن تبني أساساً متيناً للحزبية التي يعتبر الدستور أكبر ضمان لها ، هذا الدستور الذي أعده أمانة مقدسة في عني ، أرجو أن أستطيع ردها الى مصر والشعب أكثر حكمة وأسعد حالاً .

وفي ١٨ من يولييه سنة ١٩٢٨ رفع رئيس الوزراء الى جلالة الملك مذكرة بجل مجلس النواب والشيخ ، وإيقاف بعض مواد الدستور .

وفي ١٩ من يولييه سنة ١٩٢٨ أصدر جلالة الملك أمراً ملكياً بجل مجلس النواب والشيخ ووقف تطبيق المادتين ٨٩ و ١٥٥ من الدستور ، وتأجيل انتخاب أعضاء المجلس ، وتعيين الأعضاء المعينين في مجلس الشيخ مدة ثلاث سنين من هذا التاريخ . وعند انقضاء هذا الأجل يعاد النظر في الحالة لتقرير إجراء الانتخابات والتعيين المذكورين ، أو تأجيلهما زمناً آخر .

أما السلطة التشريعية في فترة السنين الثلاث المذكورة ، أو في أى فترة أخرى تؤجل إليها الانتخابات ، فستتولاها طبقاً لأحكام المادة ٤٨ من الدستور ، وذلك بمراسيم تكون لها قوة القوانين .

وفي ٢٤ من يولييه سنة ١٩٢٨ اجتمعت طائفة كبيرة من الشيخ والنواب وفقرت القرار الآتي :

” من حيث ان كلا من مجلسي الشيخ والنواب قرر بمجلسه يوم الخميس ٢٨ يونيه سنة ١٩٢٨ أن يجتمع من تلقاء نفسه في يوم السبت ٢٨ يولييه سنة ١٩٢٨ الساعة السادسة مساء .

ومن حيث ان هذا القرار ما زال قائماً ، ولا يؤثر فيه ما أقدم عليه الوزراء من استصدار الأمر بحل المجلسين وتعطيل بعض مواد الدستور، لأن ذلك باطل بطلانا أصليا لمخالفته دستور البلاد .

ومن حيث اننا أقسمنا اليمين على احترام الدستور الذي هو حق الأمة المقدس — لذلك .

سيجتمع المجلسان يوم السبت ٢٨ يولييه سنة ١٩٢٨ الساعة السادسة مساء تنفيذا لأحكام الدستور“ .

وقد طلب رئيسا المجلسين من الحكومة مفاتيح البرلمان ونزع أختام الشع من أبوابه فلم تجب الحكومة هذا الطلب

فاستقر قرار الشيوخ والنواب فيما بينهم على أن يجتمعوا في منزل الشريبي باشا بشارع محمد على بطريقة أخفوها عن أعين البوليس يوم ٢٨ من يولييه سنة ١٩٢٨ ، واجتمع أعضاء مجلس الشيوخ والنواب كلا منهما على حدة . فقرر أعضاء مجلس النواب ما يأتي :

نظرا لأن الوزارة قد حاصرت دار البرلمان بالقوة المسلحة : وسدت جميع المنافذ المؤدية إليها ، وبذلك منعت وصول النواب الى دار البرلمان ، ولما كان الأمر الذي استصدرته الوزارة بتعطيل أحكام الدستور وحل المجلسين باطلا بطلانا أصليا ، إذ أن مجلس الشيوخ لا يجوز حله مطلقا ، ومجلس النواب لا يكون حله صحيحا إلا إذا كان الأمر الصادر بحله مشتملاحتما على دعوة الناخبين لإجراء انتخابات جديدة في ميعاد لا يتجاوز شهرين ، وعلى تحديد ميعاد لاجتماع المجلس الجديد في العشرة الأيام التالية ليوم الانتخاب ، وبما أن تعطيل البرلمان مدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد ، مخالف للمادة الأولى من الدستور، لهذا يقرر المجلس ما يأتي :

(١) إن البرلمان قائم ، وله حق الاجتماع حسب أحكام الدستور .

(٢) إن الوزارة نائرة على الدستور، ويعلم عدم ثقتها بها ، ووجوب تخليها عن الحكم .

(٣) إن كل تشريع تستصدره هذه الوزارة يقع باطلا .
 (٤) تأجيل المجلس من تلقاء نفسه اجتماعاته الى السبت الثالث من نوفمبر
 سنة ١٩٢٨ .

وأقسم الأعضاء الثمين بالمحافظة على الدستور ، والمدافعة عنه بكل ما أوتوا من
 جهد وعزم الى آخر رمق في الحياة .

وقرر مجلس الشيخ نفس القرارات التي أقرها مجلس النواب عدا البند
 الخاص بعدم الثقة بالوزارة ، لأن إعلان الثقة وحرمانها من حق مجلس النواب
 وحده ، وأقسم الأعضاء الثمين بأن يكونوا أمانة على الدستور ، محتفظين بأحكامه ،
 معتدين أنفسهم للتضحية في سبيل تأييده .

وفي ٣٠ من مايو سنة ١٩٢٩ سافر جلالة الملك الى أوروبا لزيارة ألمانيا ،
 وتشيكوسلوفاكيا ، وسويسرا ، إجابة لدعوة وصلت إليه من لندن حكوماتها ، وطلبا
 للراحة والاستشفاء في بلاد أخرى ، وعهد الى رئيس الوزارة والوزراء في نظر شؤون
 الدولة ، وتصريف أمورها وقت غيابه وإحاطته علما بكل ما يقتر .

وفي ١٥ من يونيو سنة ١٩٢٩ سافر رئيس الوزارة الى لندن لاستلام دكتوراه
 الشرف في القانون المدني الذي منحته إياه جامعة أكسفورد ، وكان في نيته أن
 يفتح باب المحادثات في موضوع العلاقات بين الدولتين في مجموعها ، ويجعلها محل
 مفاوضات تشمل قضية البلاد جملة ، على أن يتقدم من عنده بمشروع رجاء المناقشة
 فيه للوصول الى حل نهائي في كافة الشؤون المعلقة بين مصر وإنجلترا .

وفي ٢٧ من يونيو سنة ١٩٢٩ أرسل ثمانون شيخا ونائبا عن هيئة الوفد المصري
 تلغرافا الى رئيس الوزارة البريطانية قالوا فيه :

ان وزارة محمد محمود باشا لا تمثل مصر بأى حال ، لأنها وزارة ناثرة على الدستور
 ولا تتركز سلطتها على إرادة الأمة ، وأنهم يلفتون نظر الحكومة البريطانية في الوقت

الذى يرى فيه رئيس الوزارة المصرية الى فتح باب المفاوضات المصرية إلى تجزده من أى صفة تخوله حق المفاوضة .

وعلى أثر تولى وزارة العمال الحكم في إنجلترا، رأت بعد دراسة كل الظروف التى حدثت بين مصر، أنه من المستحيل إتباع سياستها فيها ما دام اللورد لويد باقيا في مركزه كمنسوب سام، فأجبرته على التنحي عن مركزه، لأنه كان سببا في توالى الأزمات في مدة الأربع السنوات التى قضاهها في مصر، وعلى الأخص لنصيبته بحل البرلمان المصرى بسبب موقفه في إقرار قانون الاجتماعات .

وفي ٢٣ من يولييه سنة ١٩٢٩ قسّم اللورد جورج لويد المنسوب السامى البريطانى في مصر استقالته إلى وزير الخارجية البريطانية وقد قال فيها :

” منذ عودتى من مصر ، فكرت في ضوء ما فهمته من حديثي الأخير معك في الحال التى نشأت عن تولى الوزارة الجديدة مقاليد الحكم في إنجلترا، كذلك فكرت في السياسة التى ينبغي فيها نظن أن تتبع بصدد الشؤون المصرية .

ولقد كان لى كل أمل ورغبة في أن أستمر في الخدمة تحت إشراف الحكومة الجديدة ، ولكنى انتهيت على أصف منى الى أن آرائى لا يَحتمل أن تكون على اتفاق كاف مع آرائكم يمكننى من تادية واجباتى نحو حكومة جلالة الملك بضمير مرتاح .

وأكون شاكرا من أجل ذلك لو تكرمتم برفع استقالتي إلى حضرة صاحب الجلالة الملك “ .

وفي ٢٣ منه رَدَ وزير الخارجية البريطانية عليه، ” بأن حكومة جلالة الملك تعترف كل الاعتراف بصديق البواعث التى دفعتكم الى تقديم الاستقالة وتقبلها بمبديّة أسفها، ومعرفة في الوقت نفسه عن تقديرها للخدم الجليلة التى أدّتها في المناصب العالية ذات المسئولية التى شغلتموها سواء في مصر أو غيرها “ .

وقد عيّنت الحكومة الانجليزية السير ريمى لورين خلفا له .

وفي أثناء وجود محمد محمود باشا في إنجلترا طلب من وزير خارجيتها فتح باب المحادثات لعرض بعض الاقتراحات للوصول إلى تسوية ودية للعلاقات بين مصر وبريطانيا ، فوافقت الحكومة الانكليزية على ذلك .

ثم سافر إلى باريس ، وقابل جلالة الملك فؤاد ، وبسط لجلالته ما قام به من المحادثات ، وعاد إلى لندره لإتمامها .

أثارت أنباء المفاوضات الرأي العام المصرى ، فاجتمع ستة وستون شيخا وائبا في ٢٢ من يولييه سنة ١٩٢٩ وأرسلوا تلغرافين ، أحدهما الى جلالة الملك ينوبوا فيه الاعتداءات التي وقعت من الوزارة على الحريات العامة والخاصة ، وانتقدوا سياستها ، وطالبوا بإعادة الدستور كاملا غير منقوص ، وهو كفيل بأن يعيد للنفوس حريتها .
والثاني الى رئيس الحكومة البريطانية قالوا فيه :

ان رئيس الوزارة المصرية أعد العدة للمفاوضة في المسألة المصرية في ظل حكم القوة الذى يسود مصر منذ عام ، وأنه غير حائز لثقة الأمة ، وليس له صفة تحمله حق الكلام عنها ، وأعلنوا سخطهم على المفاوضة .

وفي ١٣ من أغسطس سنة ١٩٢٩ انتهت المفاوضات بين رجال الدولتين ، وقد وصلوا الى مشروع اتفاق لتسوية المسائل المعلقة بين الدولتين المصرية والانكليزية ، ونشر في مصر في ٧ منه ، وطلب وزير خارجية انكلترا عرضه على البرلمان المصرى ، وهو أقصى ما يستطيع أن يشير به على حكومة بريطانيا ومصر ، وأن من أقصى أمانى حكومته أن يفحص المصريون المخلصون لوطنهم — بغير تمييز بين أحزابهم — هذه المقترحات بروح الصداقة والمسالة اللتين امتازت بهما المحادثات الأخيرة ، فيجدوا فيها أساسا مرضيا للعلاقات المستقبلية بين الدولتين ، وإذا كان هذا هو حكم البرلمان المصرى الجديد ، فإن حكومته ستقوم من جانبها في الحال بعرض الاقتراحات على برلمان إنجلترا بقصد إبرام معاهدة شاملة لها والتصديق عليها .

وقد أجاب عن ذلك رئيس الوزارة المصرية بأنه مستعد من جهته لعرض هذه المقترحات على الشعب والبرلمان المصرى، كما وجه نداء الى الأمة المصرية طالباً أن يطرح المصريون الذين يحبون وطنهم نزعاتهم وميولهم الحزبية، ويفحصوا هذه الاتفاقية على هدى وطنيتهم المستنيرة .

فأمسكت أغلبية الأمة عن الكلام فى هذا المشروع إلا بعد أن يعود البرلمان كما كان، ولم تنفع الوساطة بين الزعماء لفض النزاع، وتوحيد الصفوف ، وإنهاء الخصومة الحزبية بينهم ، ونسيان الماضى ، وأصبح أمر الصلح عسيراً ، وتحقيقه عزيز النوال .

وفى ١٠ من أغسطس سنة ١٩٢٩ أعلن رئيس الوزارة أن الأساليب الدستورية التى ستعرض فيها المعاهدة هى إجراء الانتخابات فى أقرب فرصة، ومشروع المعاهدة هو المحور الذى ستدور عليه استشارة الأمة ، وهذا ما استوجب عودته إلى مصر سريعاً .

ظلت الحال معلقة، فلم تنفذ الوزارة وعدّها بإجراء الانتخابات حتى يوم ٢ من أكتوبر سنة ١٩٢٩، حيث تقدّم رئيس الوزارة باستقالته الى جلالة الملك ، وقد قال فيها :

« إن التطوّرات السياسية جعلته يعتقد أنه لا يستطيع القيام بتنفيذ العهد الذى أخذه على الوجه الذى يراه أكفل بنجاح للمعاهدة، وأوفق لمصلحة البلد . » .
وقد قبلها جلالتة فى اليوم نفسه .

وفى ٣ منه تألّفت وزارة محابدة برئاسة عدلى يكن باشا مهمتها التعجيل بإعادة الحياة النيابية وإجراء الانتخابات، والتخلّى بعد ذلك عن مراكز الحكم للهيشة السياسية التى تنال الأغلبية .

أخذت الوزارة فى إعداد العدة لإجراء الانتخابات لمجلس النواب ، وتحديد الدوائر طبقاً لنتائج الإحصاء العام لسنة ١٩٢٧ ، وبعد أن فرغت منه ، رفعت

إلى جلالة الملك تكافيا في ٣١ من أكتوبر سنة ١٩٢٩ تستأذنه في الشروع في الإجراءات المرسومة لتلك الانتخابات ليتمكن عقد البرلمان ، ثم طلبت إصدار أمر كريم مؤذنا بإقناذ أحكام الدستور وبالبعد بإجراء الانتخابات ، داعيا لاجتماع مجلس البرلمان ، مجلس النواب الذى تثيره الانتخابات ، ومجلس الشيوخ مشكلا كما كان وقت صدور الأمر الملكى بتاريخ ١٩ من يولييه سنة ١٩٢٨ .

وفى نفس اليوم أصدر جلالة الملك أمرا كريما بالعمل بالمواد ١٥ و ٨٩ و ١٥٥ و ١٥٧ من الدستور، ودعوة البرلمان إلى الاجتماع يوم ١١ من يناير سنة ١٩٣٠ ، كما أصدر مرسوما في ٢ من نوفمبر بدعوة الناخبين لانتخاب أعضاء مجلس النواب في يوم ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٢٩ ، وقد أعلن حزب محمد محمود باشا الامتناع عن دخول الانتخابات .

ولما انتهت الانتخابات وظهرت نتيجتها بفوز حزب الوفد المصرى ، قدم عدلى باشا استقالته إلى جلالة الملك في ٣١ من ديسمبر سنة ١٩٢٩ ، بعد أن أدت وزارته مهمتها من إعادة الحياة الدستورية على خير وجه قضت به الظروف التى تولت فيها الحكم ، فقبلت في اليوم الثانى ، وعين عدلى باشا رئيسا لمجلس الشيوخ ، وفى أول يناير سنة ١٩٣٠ دعا جلالة الملك مصطفى النحاس باشا رئيس الأغلبية ، وأسند إليه الوزارة فشكلها في نفس اليوم .

وفى ١١ من يناير سنة ١٩٣٠ افتتح البرلمان دور انعقاده العادى الأول للهيئة النيابية الرابعة بالاحتفال المعتاد ، وانتخب المجلس الأستاذ وبصا واصف رئيسا له .

وفى أول فبراير سنة ١٩٣٠ قدمت الوزارة طلبا إلى البرلمان بتفويضها لدخول المفاوضات على أساس المقترحات التى حملها محمد محمود باشا في العام الماضى ، فأصدر المجلس قراره بالموافقة على هذا الطلب وتآلف وفد المفاوضات ، وسافر إلى إنجلترا في ٢٠ من مارس سنة ١٩٣٠ في طريقه إلى المفاوضة بلندنه ، فتم الاتفاق بين الطرفين على المواد الخاصة بمصر ، أما المادة الخاصة بالسودان فطال

الأخذ والرد بشأنها ، وأبت الحكومة الإنجليزية أن توافق على مطالب المفاوضات المصريين ، فاقطعت المفاوضات في ٨ من مايو سنة ١٩٣٠ ، وعلى أثر ذلك أعلن النحاس باشا أنه خسر المعاهدة ، ولكنه كسب صداقة الإنجليز ، وعاد الوفد إلى مصر. ابتدأت روح التشاؤم تسود الجو ، واستعادت الأحزاب الأخرى نشاطها ، وأخذت علاقة الوزارة مع السراى تسوء ، ووصلت الحالة إلى أشدها على أثر تقديم مشروع محاكمة الوزراء ، وشعرت الوزارة بأن مركزها أصبح قلقا بعد فشل المفاوضات ، وأن الظروف قد دفعت بها إلى الاستقالة في الوقت الذي كانت العلاقات بينها وبين دار المندوب السامى بمصر على أتم وفاق .

وفي ١٧ من يونيه سنة ١٩٣٠ قَدَّمت الوزارة استقالتها نظرا لعدم تمكنها من تنفيذ برنامجها الذى قطعته على نفسها ، فقبلها جلالة الملك في ١٩ منه ، وإلى جانب هذا الانقلاب السياسى كانت الأزمة الاقتصادية القاسية على أشدها ، تكاد تخنق البلاد خنقا .

وفي مساء يوم ١٩ منه عهد جلالة الملك إلى إسماعيل صدق باشا في تأليف الوزارة فشكلها في اليوم التالى، وهى وزارة مستقلة عن الأحزاب لم تواجه البرلمان. وفي يوم ٢٢ من يونيه استصدرت الوزارة مرسوما بتأجيل انعقاد البرلمان لمدة شهر ، وراعت أن يكون تبليغه إلى رئيسى مجلسى الشيوخ والنواب في ميعاد يسمح بإعلان الأعضاء في وقت مناسب قبل الموعد المحدد لانعقاد الجلسة في ٢٢ من يونيه ، ولكن الأعضاء صمموا على الاجتماع في اليوم المحدد ليتلى عليهم هذا المرسوم ، وليقوموا بمظاهرة احتجاج في وجه الوزارة ، فدارت محادثات بين الحكومة ورئيسى المجلسين بشأن كيفية تلاوة مرسوم التأجيل ، ومرسوم تأليف الوزارة، لأن الأعضاء يريدون الجرى على سابقة ماضية بتلاوة هذين المرسومين وإبائهما في المضبطة ، فوافقت الحكومة على ذلك ميدنيا ، واشترطت وجوب الامتناع عن المناقشة والتعقيب عليهما ، وطلبت من رئيسى المجلسين التأكيد لها بتففيذ هذا الشرط ، وأنه إذا لم يصل الرد بذلك قبل الساعة الواحدة من اليوم المحدد

لانعقاد الجلسة فإنها تكون في حل من أن نتخذ ما تراه ملائماً من الوسائل لاحتزام مرسوم التأجيل .

ولكن رئيسى المجلسين رأيا أن في قبول هذا الشرط تدخلا من السلطة التنفيذية في شؤون المجلسين التي هي من اختصاص رئيس كل مجلس دون سواه .
وإزاء هذا الإصرار ، وإزاء ما اتصل بالحكومة من توطيد العزم على إلقاء الخطب في البرلمان تحديا لمرسوم التأجيل ، أصدرت الأمر إلى البوليس بغلق البرلمان ، مع عدم التعرض للأعضاء بحال من الأحوال .

وفي منتصف الساعة السادسة مساء ، اجتمع بعض أعضاء مجلس النواب أمام السور الخارجى للمجلس ، ونادى رئيس المجلس ضابط بوليس البرلمان وكلفه تحطيم سلاسل الباب ، فخطمها بالبلطة ودخل النواب قاعة الجلسة ، وتلى فيها المرسومان ، وأقسم الأعضاء اليمين بالمحافظة على الدستور ، والتضحية بالمال والحياة في سبيل صيانتته ، وانتهت الجلسة على ذلك .

كما اجتمع مجلس الشيوخ داخل قاعة الجلسة ، وبعد تلاوة المرسومين ، قرر الاحتجاج على ما قرره الحكومة من مخالفة الدستور باغلاق أبواب البرلمان ، ووضع القوات المسلحة داخله لتمنع شيوخ الأمة وتواجها من عقد جلستى المجلسين المحدد لهما الساعة السادسة من مساء اليوم ، الأمر الذى اضطر رئيس مجلس النواب أن يأمر بكسر السلاسل . كما استنكر ما أقدمت عليه الوزارة من المخالفات الدستورية الأخرى من وقت تشكيلها ، وأقسم الأعضاء اليمين بالمداغة عن الدستور بكل ما يمكن من قوة ومال .

وفي ٢٦ من يونيه عقد مؤتمر وطنى من الشيوخ والنواب ، وأعضاء مجالس المديريات ، قرر الدفاع عن الدستور ومقاومة كل اعتداء يقع عليه بكل ما يملكه كل مصرى من قوة ومال ، كما قرر مبدأ عدم التعاون مع الوزارة ، وأقسم الجميع اليمين على ذلك .

وفي ١٢ من يولييه صدر مرسوم فض الدورة، فلم يعترف به أعضاء المجلسين. ولما حل يوم ٢١ يولييه « آخر مدة التأجيل » أخذت الحكومة أهبتها ، فاحتلت دار النيابة بقوة الجيش ، ولما رأى الأعضاء أن محاولتهم في هذه المرة اقتحام الحصار يعرضهم للأخطار ، أعدوا عريضة رفعوها إلى جلالة الملك بطلب دعوة البرلمان إلى اجتماع غير عادي يعقد يوم ٢٦ منه ، لاستجواب الوزارة عن التصرفات والأحوال التي وقعت منها ، واتخاذ القرارات التي يراها المجلسان في ذلك ، واقتراح مجلس النواب على عدم الثقة بالوزارة ، فأحال جلالة الملك هذه العريضة إلى الوزارة ، فأصدرت بلاغا رسميا يرفض طلب الأعضاء ، لأنها أخذت على عاتقها مسؤولية العرض على جلالة الملك بالآلا يصدر مرسوما بإجابة غالبية النواب إلى ما يطلبون ، ولأن الظروف الحاضرة ليس من شأنها لحسب أنها تنهى كل ضرورة لعقد دور غير عادي ، خصوصا حين تكون الضرورة المزعومة من حق الغالبية نفسها بل أنها تجعل من الضرورات العليا ألا يعقد دور غير عادي .

فاجتمع أعضاء المجلسين بعد منتصف ليل ٢٦ من يولييه بناديبهم ، وقضوا صحة انعقادهم وتسجيل الاعتداءات على الدستور من جانب الوزراء ، وامتنابهم واستنكارهم لها ، وإثبات المخالفات التي ردت بها على عريضتهم ، كما قرر أعضاء مجلس النواب عدم فتحهم بالوزارة .

ولما ظهرت بوادر هذه الأزمة الدستورية الحالية في مصر ، أرسلت الحكومة البريطانية تعليماتها إلى مندوبيها السامي في مصر أن يراعى الحياد الدقيق التام مع الفريقين المتنازعين ، وقد أبان المندوب السامي لهذين الفريقين بصورة جلية أن حكومة جلالة الملك تنوى التمسك بمحفظتها القائمة على الحياد ، وعدم التدخل والتعرض لما تعده مسألة داخلية محضة تخص مصر ، ولا توجد خطة أخرى تتفق مع النية التي أعلنتها حكومته في سنة ١٩٢٢ ، وستبقى الحكومة محتفظة بها إلى الحد الذي لا يتعارض مع التبعات الدولية الملقاة على عاتقها .

وبعث المندوب السامي بصورة من تصريح رئيس الوزارة الإنجليزية السالف الذكر إلى النحاس باشا وصادق باشا ، وعدّهما مسئولين عما يصيب رعايا الدول الأجنبية في مصر ، فردّ كلاهما على هذا التصريح .

وفي ٢١ من سبتمبر سنة ١٩٣٠ رفعت أغلبية من مجلس النواب — وفاقا لـ ٤٠ من الدستور — عريضة إلى جلالة الملك تطلب فيها دعوة البرلمان بأقرب وقت إلى اجتماع غير عادي ، للنظر فيما اعترفته الوزارة من تعديل قانون الانتخاب رقم ٤ لسنة ١٩٢٤ ، واتخاذ القرار الذي يراه المجلس في ذلك ، فلم تردّ الحكومة على هذه العريضة ، كما لم تردّ على سابقتها وهي التي رفعوها في ٢٢ من يولييه الماضي .

جنت الحزبية على قضية استقلال البلاد والحرية ، فبعد أن كانت الأمة جهة متحدة لملاقاة خصمها السياسي القوى ، وكانت الجهود كلها مبدولة لانتزاع حقوق البلاد بالطرق المشروعة ، أصبحت الكتلة الوطنية معسكرات متقاتلة ، تلجأ في نضالها السياسي إلى اتهام بعضها البعض بالباطل ، والقذف بالمروق والخيانة واستحالت الحركة الوطنية من مجاهدة الغاصب إلى مجاهدة مصريين لمصريين ، فعانت البلاد شر أزمات اقتصادية وسياسية معا ، ففترت الهمم وقد مضت خمسة شهور منذ تأليف الوزارة والأزمة لا تزال مستحكة الحلقات .

وفي ٢٢ من أكتوبر سنة ١٩٣٠ استصدرت الوزارة أمرا ملكيا بوضع نظام دستوري جديد للدولة المصرية (راجع نصه بصفحة ٧٩٥ بالجزء الخامس) .

وبتاريخ ١٦ من يونيه سنة ١٩٣١ ، أصدرت الوزارة مرسوما بقانون عن النظام الداخلي للبرلمان (اللائحة الداخلية) .

ضج الرأي العام لإقدام الوزارة على هذا التمييز الخطير والانقلاب العظيم ، وعلى أثر صدوره انضم محمد محمود باشا إلى مصطفى النحاس باشا ، وقدر حزباهما عدم الاعتراف بالدستور ولا بقانون الانتخاب الجديد ، وعدم الرضوخ لهما ، ومقاطعة الانتخابات

العامة بجميع عملياتها . فعاد الائتلاف بين الحزبين من جديد ، على أن الحكومة لم تعد في هذا الموقف أنصاراً ، فألفت لها حزبا جديداً ، ولم يقو الحزبان المؤتلفان على هدم هذا النظام الجديد الذي دام من ٢٢ من أكتوبر سنة ١٩٣٠ حتى ٣٠ من نوفمبر سنة ١٩٣٤ ، حيث عادت الحياة النيابية سيرتها الأولى من ٤ من مايو سنة ١٩٣٦ .

ولا أرى داعياً في هذا المقام لأن أطيل على القارئ أو أتوسع في شرح ومقارنة هذا الدستور بمسبقة من أجل الملل والضجر ، خصوصاً أن هذا النظام قد انهار من أساسه ، وقد عقدت الهيئة النيابية الخامسة أربعة أدوار انعقاد عادية ابتداء من ٢٠ من يونيو سنة ١٩٣٦ لغاية ٢٨ من يونيو سنة ١٩٣٤ .

عودة دستور سنة ١٩٢٣

استمرت الأحزاب المؤتلفة تحارب هذا النظام طوال مدته ، إلى أن أصدر حضرة صاحب الجلالة الملك فؤاد الأول أمراً ملكياً في ٣٠ من نوفمبر سنة ١٩٣٤ رقم ٧ بإبطال العمل بالنظام المقترح بالأمر الملكي رقم ٧٠ لسنة ١٩٣٠ ، وحل مجلس الشيوخ ومجلس النواب ، وأن يظل شكل الدولة ومميزاتها ومصدر السلطات وتوزيعها وحقوق المصريين وواجباتهم كما هي منذ إدخال النظام الدستوري في مصر ، كما يظل قائماً نظام وراثته العرش وحالة الخديوي السابق — وإلى أن ينفذ الأمر الملكي بوضع النظام الدستوري الذي يحل محل النظام المقترح بدستور سنة ١٩٣٠ يتولى الملك السلطة التشريعية والسلطات الأخرى التي خص بها البرلمان حتى الآن ، كما يتولى السلطة التنفيذية ، ومباشرة هذه السلطات المختلفة بواسطة مجلس الوزراء ووزرائه ، وعلى مسئوليتهم ، طبقاً لمبادئ الحرية والمساواة التي كانت دائماً قوام النظام الدستوري في مصر — وعرض المراسيم بقوانين التي تصدر طبقاً لهذا الأمر على البرلمان الجديد في دور انعقاده الأول ، فإن لم تعرض بطل العمل بها في المستقبل ،

ولا يجوز أن تنسخ المراسيم بقوانين المعروضة أو أن تعدل إلا بقانون، وأن يبقى نافذا كل ما قرره القوانين والمراسيم والأوامر واللوائح والقرارات من الأحكام، وكل ما سق أو اتخذ من قبل من الأعمال والإجراءات طبقا للأصول والأوضاع التي كانت متبعة في حينها ، وكل ما أنفذه الأمر الملكي رقم ٧٠ لسنة ١٩٣٠ ، بشرط أن يكون نفاذها متفقا مع ما سبقت الإشارة إليه من مبادئ الحرية والمساواة .

وفي ١٢ من ديسمبر سنة ١٩٣٥ صدر أمر ملكي رقم ١١٨ بأن يكون النظام الدستوري للدولة المصرية هو النظام الذي كان مقررا بالأمر الملكي رقم ٤٢ لسنة ١٩٣٣ ، والعمل به من تاريخ انعقاد البرلمان، وأن تظل أحكام المواد ٣ و ٤ و ٥ من الأمر رقم ٦٧ لسنة ١٩٣٤ معمولا بها حتى تنفيذ ذلك النظام .

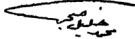
وفي ٢٨ من أبريل سنة ١٩٣٦ توفي إلى رحمة الله المغفور له الملك فؤاد الأول ونادت الوزارة بفاروق الأول ملكا على مصر ، وتألقت اللجنة الوطنية من كافة الأحزاب ، وبعد إجراء الانتخابات العامة لأعضاء المجلسين وتعيين أعضاء مجلس الشيوخ ، صدر مرسوم بدعوة مجلس النواب والشيوخ بصفة عاجلة إلى الاجتماع بهيئة مؤتمر في ٨ من مايو سنة ١٩٣٦ نظرا لوفاة المغفور له الملك فؤاد الأول لاخذ الإجراءات الدستورية المترتبة على ذلك ، واختيار هيئة مجلس الوصاية .

وإلى هنا أقف عند هذا الحد من البحث ، وموعدا باتمامه عند صدور الجزء الثالث إن شاء الله ، وسأجعل مقدمته مزينة بمطلع عهد حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الأول ، ويلها محتويات هذا الجزء الشامل على تاريخ مفصل لمجلس شورى النواب المصري من سنة ١٨٦٦ إلى سنة ١٨٧٩ ومجموعة محاضره التي لم يسبق نشرها وطبعها حتى الآن .

الخلاصة

وخلاصة القول ان مصر قد جاهدت منذ زمن بعيد في سبيل عزها ومجدها ،
مطالبة بالحزوية والاستقلال بجميع الوسائل المشروعة ، فضيحت بكل عزيز في هذا
السبيل ، والتفت حول زعمائها وقادتها تعضدهم بكل ما أوتيت من قوة ، وقضت
على كل الدسائس التي كان من شأنها القضاء على روح النظام النيابي في البلاد ،
والافتتحت على سلطتها وحقوقها ، فكلل جهادها بالفوز والتجاح ، ونالت الكثير
من مطالبها ، وأصبحت تستمتع بنعمة الحزوية والاستقلال في إدارة شؤونها الداخلية
والخارجية في ظل مليكها المفدى فاروق الأول أدام الله ملكه .

وإني أبتلى إلى بارئ النسم أن يطيل عمر جلالتة ، وأن يحفظه ويمدّه بروح
من لدنه ، وأن يجعل عهده على الدوام عهد رخاء وطمأنينة ، وخير وبركة ، وحرية
واستقرار للحياة النيابية التي ستظل دأمة إلى ما شاء الله ، بفضل رعاية جلالتة ،
وتأييده للدستور وأحكامه ، أسأل الله الهداية والتوفيق وسداد الخطى ، عسى أن
يوفقني إلى ما فيه تحقيق الغاية وحسن المآل .



القاهرة في أول مايو سنة ١٩٣٩

الفهرس

الخاص بمقدمة الجزء الرابع

رقم الصفحة

- ٣ مقدمة الجزء الرابع .
 ٥ تاريخ الحياة النابية في مصر قديمها وحديثها .
 ٧ عهد ساكن الجنان محمد علي باشا .
 (من سنة ١٨٢٤ الى سنة ١٨٣٧)
 ١٤ عهد ساكن الجنان اسماعيل باشا .
 (من سنة ١٨٦٦ الى سنة ١٨٧٩)
 ٢٤ إنشاء مجلس النظار .
 (سنة ١٨٧٨)
 ٣٧ عهد المغفور له الخديوي محمد توفيق باشا .
 (من سنة ١٨٧٩ الى سنة ١٨٩٢)
 ٤١ عهد المغفور له الخديوي عباس باشا حليى الثانى .
 (من سنة ١٨٩٢ الى سنة ١٩١٤)
 ٤٧ عهد المغفور له الملك فؤاد الأول .
 (من سنة ١٩١٧ الى سنة ١٩٣٦)
 ٩٧ الخاتمة .

(تنبيه) وقع بالصفحة الآتية خطأ مطبعى فأرجو تصحيحه :

- في الصفحة ٥ السطر الثالث عشر كلمة جد لنا وصحتها جعلنا .
 في الصفحة ١٩ السطر السابع كلمة التابع وصحتها التابع .
 في الصفحة ٤٨ السطر التاسع كلمة للأعداء وصحتها بالأعداء .
 في الصفحة ٤٩ السطر العشرين كلمة واندفع وصحتها واندلع .

مَجْلِسُ النُّوَّابِ الْمِصْرِيِّ

١٨٨١ - ١٨٨٢

كيفية تشكيله

وقفنا عند الأزمة التي انتهت بتخلع الخديوى اسماعيل باشا دون إصدار الدستور وقانون الانتخاب والعمل بهما ، وتولية الخديوى محمد توفيق باشا الأريكة المصرية، وإلغائه مجلس النظار، وإصداره أمرا كريما يتنصل فيه من إعادة الحكومة الشخصية، ويعيد بمقتضاه مجلس النظار كما كان .

وقد عهد بعد ذلك إلى مصطفى رياض باشا في ٢١ من سبتمبر سنة ١٨٧٩ رئاسة النظارة، وأمره بتأليفها، فشكلها في اليوم نفسه، واستمرت نظارته في الحكم سنة واحدة وأحد عشر شهرا وعشرين يوما، حكمت البلاد في أثناءها حكما مطلقا، وانحازت نحو النفوذ الأوروبى، وأقرت مشروع اللائحة التي تحدّد فيها نظام المراقبة كما أملاه القنصلان البريطانى والفرنسى، تخفّلت المفتشين العموميين سلطة واسعة في شؤون الحكومة المالية، ومكنت الأوروباء من التغلغل في كيان البلاد المالى والاقتصادى، وباعت حصّة مصر في الأرباح السنوية لقنال السويس، وأصدرت قانون التصفية الذى فرضته الدول الأوروبية على مصر لتسوية علاقاتها بالداشيين، وأساءت إلى الموظفين المصريين، فزلت الكثير منهم، وزادت في نفوذ العنصر الأجنبي في دور الحكومة، وأسندت إليهم المناصب الكبيرة، وخصتهم بالمرتبات والمزايا العديدة .

ثم ألغت قانون المقابلة، واستعملت الشدة في قمع كل معارضة، فعمّلت الصحف الوطنية، وقد تذمر الضباط المصريون من سوء معاملة رؤسائهم، ومن

إهمال وزير الحربية لهم ، وصدّم مساواتهم في التزيّات وغيرها بالضباط الأتراك والشراكسة ، فقامت ثورتهم في أوّل فبراير سنة ١٨٨١ ، وانتهت بعزل وزيرهم .

ولقد أثارت أعمال هذه النظارة السخط في نفوس المصريين جميعاً ، خاصتهم وعامتهم ، فتذمّروا من سوء نظام حكمها القائم ، وقويت حركتهم ، واشتدّ ساعدهم ، فتألفت الأحزاب والجمعيات للطالبة بالحزبية ، وأجمع الكلّ كلمتهم على إعادة المجلس النيابي لإحلال حكم الشورى محل الحكم الاستبدادي ، وإسقاط النظارة .

ابتدأت^(١) الثورة العربية في الظهور ، واتفقت كلمة ضباط الجيش المصري على إقامة مظاهرة عسكرية كبيرة بميدان عابدين في يوم ٩ من سبتمبر سنة ١٨٨١ ، أحكموا وضع خطتها — لعرض طلبات الأمة والجيش على الخديوي وهي :
أوّلاً — عزل نظارة رياض باشا .

ثانياً — تشكيل مجلس شوري النواب .

ثالثاً — إرجاع الجيش إلى العدد المعين في فرمان .

اضطّر الخديوي إلى التزول — تحت تأثير ثورة الجيش — إلى قبول تلك المطالب ، فقدّمت النظارة استقالتها في ليلة السبت ١٠ من سبتمبر سنة ١٨٨١ .
واستدعى الخديوي محمد توفيق باشا دولتو محمد شريف باشا ، وعرض عليه مستند النظارة فقبلها ، وصدر إليه أمر كريم في ١٠ من سبتمبر منطوقه :

(١) قصرت بحثي عن مجلس النواب المصري على ذكر الوقائع التي حدثت له في جميع أطواره وما غنى منها من بدء تشكّله سنة ١٨٨١ إلى أن حل في سنة ١٨٨٢ ، فلم أتمرّض لتفصيل الحوادث التاريخية الأخرى بالتوسع . لأن بحثي قاصر على كل ما له علاقة بتاريخ الحياة النيابية في مصر دون غيرها ، وقد توضحيت فيها طريق الإيجاز حتى لا أقوّت على الباحث والدارس شيئاً منها ، وتفصيل تلك الحوادث بحسب مدّتها في كتب التاريخ الصادرة في هذا العهد ، وفي الصحف السيّارة ، وفي مجموعة الوقائع المصرية وأعدادها التي صادرتها نظارة محمد شريف باشا الرابعة عن المدة من ١١ من يولييه إلى ٢٠ من سبتمبر سنة ١٨٨٢ والتي ألغت أرقامها ابتداءً من العدد ١٤٥٥ إلى العدد ١٤٨٥ بحسب تطهير الجريدة الرسمية من أعمال العصاة . ولأن ما ذكر فيها لم يكن مصدره الأخبار الرسمية .

” بناءً على استعفاء هيئة النظارة ، قد أحلنا لمهدة دولتكم رئاسة مجلس
 ” النظار، وأصدرنا أمراً هذا بالإشعار للعلمية، وانتخاب النظار اللازم تعيينهم
 ” معكم، والعرض لطرفنا عنهم لصدور أمرنا بما يلزم نحو تعيينهم، وهذا كما اقتضته
 ” إرادتنا .

وقد مضت ثلاثة أيام وهو مقرر في تشكيل النظارة لشعوره بخطر تدخل الجيش
 في شؤون السياسة ، مما سيؤدي إلى فساد الأداة الحكومية ، واستمر متردداً إلى أن
 عاهدته رؤساء الجيش بالانقياد لأوامر الحكومة بعريضة وقعوها بأختامهم
 ورفعوها لدولته في ١٧ من شوال سنة ١٢٩٨ (١١ من سبتمبر سنة ١٨٨١) وتصفا :
 ” نحن ضباط الجيش المصري نعتقد الاعتقاد التام في حسن صداقة وغيرة
 ” دولتكم، وخلص طويتم وسلامة نيتكم في خدمة الوطن العزيز، والمحافظة على
 ” حقوقه، والسعي في رفاهية أهله، ولهذا، وكوننا جميعاً نحب تقدم وطننا العزيز
 ” فنتمس من دولتكم قبول مسند رئاسة مجلس النظار ، ونسترحم من دولتكم
 ” انتخاب نظار الدواوين ممن يكونون موصوفين بالصفات الحسنة، والعرض عنهم
 ” للحضرة الخديوية للقيام بأعباء خدمة الوطن العزيز، وإعلاناً لصدقتنا
 ” وانقيادنا لأوامر الحكومة التي تصدر في صالحها العمومي قد أمضينا هذه
 ” العريضة، ونحن على يقين أن تقع لدى دولتكم موقع القبول أفندم ما
 ”

١٧ شوال سنة ١٢٩٨

وإزاء هذا التعهد، قبل شريف باشا تشكيل النظارة، وعرض أسماء النظار
 على الجنب العالي في ١٤ من سبتمبر سنة ١٨٨١ ، فصدر إليه أمر كريم في ١٥

(١) دقر الأوامر الكريمة صفحة ٩١ رقم ١٤ المحفوظ بمرأى عابدين ضمن محفوظات قسم الإدارة
 العربية بديوان جلالة الملك .

(٢) دقر الأوامر الكريمة صفحة ٩١ رقم ١٥ المحفوظ بمرأى عابدين ضمن محفوظات قسم الإدارة
 العربية بديوان جلالة الملك .

من سبتمبر سنة ١٨٨١ بإحالة رئاسة مجلس النظار ونظارة الداخلية لمهدهته ، واعتماد تأليف النظارة كما يأتي :

” بناء على أمرنا الصادر لكم بتاريخ ١٦ الجاري نمرة ١٤ بتشكيل هيئة ”
 ” نظارة جديدة بمقرتكم والعرض لنا عنها ، قد عرضتم بانتخاب كل من على ”
 ” حيدر باشا لنظارة المالية ، ومحمود سامي باشا لنظارة الجهادية والبحرية ، واسماعيل ”
 ” أيوب باشا لنظارة الأشغال العمومية ، ومحمد زكي باشا لنظارة المعارف ”
 ” والأوقاف ، ومحمد قدرى بك لنظارة الحفانية ، وبقاء نظارة الخارجية في عهدة ”
 ” مصطفى فهمي باشا ، ونظارة الداخلية في عهدة دولكم علاوة على مقام الرئاسة ، ”
 ” وحيث ان انتخابكم هذه الهيئة على الوجه المشروع وقع لدينا موقع ”
 ” الاستحسان والاستصواب ، فقد صدرت أوامرنا لكل من النظار المشار إليهم ”
 ” بإفراجه على الوظيفة المنتخب لها ، وأصدرنا أمرنا هنا لدولكم إشعارا بذلك ”
 ” ليعلم ويمجى مقتضاه كما تعلقتم به إرادتنا .

وفي نفس اليوم رفع دولته الى الجانب العالى تقريرا ضمنه المبادئ العامة التي وضعها أساسا لمهام الأمور التي ستقوم بها هيئة نظارته ونصه :

مولاي

قد تفضلتم على وفوضتم إلى أمر تشكيل هيئة نظارة جديدة ، والقيام براساتها في الحالة الصعبة التي نشأت عما حصل من الحوادث بمصر أخيرا .

ولم أقدم في بادئ الأمر على قبول هذه المسئولية الجسيمة ، لاحتمال أن يحدث من الأحوال الحاضرة أمور خطيرة ومكدة ، ولكن حيث أن حضرتكم العلية قد استشارت من يوثق بهم من ذوي المكانة والاحترام ، ورأت بالاتحاد معهم أن اشتركوا في إدارة أمور الحكومة يعود بالنفع على الوطن ، وأصرت على تكليفى بذلك ، فلم يكن لى حق بعد ذلك في التردد ، وصرت مستعدا للقيام بإدارة عموم

مصالح الحكومة، بأذلا جهدى أولا في إزالة ما هو قائم بالخطا من الاضطراب ومنع وقوع نوازل كالتي آلت بمصر في هذه الأيام، وقد توجهت عنايتكم السنية منذ جلوسكم على مسند الخديوية الجليلة المصرية لتأييد حسن الاقتصاد في مصروفات الحكومة، وتصفية الحالة المالية، وبث روح الاستقامة في المصالح العمومية، وإدخال ما يناسب من الإصلاحات الخيرية في إدارة البلاد .

وقد قاربت تصفية الحالة المالية من الانتهاء، وصارت الميزانية تنشر في كل عام بوجه الانتظام .

وحيث إن تفتيش المالية الذى كان عند إحداثه موضعا للقدح بطرق متنوعة قد ساعد مساعدة قوية على إصلاح الأمور المالية، وكان لحكومتم أعضاء قويا فيجب لهذين الوجهين دوام بقائه على الهيئة التى تشكل بها بمقتضى الأمر العالى الصادر فى ١٠ نوفمبر سنة ١٨٧٩ .

أما مقاصد سموكم الخيرية الموجهة نحو إصلاح الإدارة فإنها قد أخذت بالقبول التام وتعلقت بإنجازها الآمال، ففى استنبت الأمانة، واستقرت الثقة العمومية، أفرغ الجهد في تحقيق تلك المقاصد التى وجهت إليها عنايتكم العلية، لإظهار نتائجها الخيرية وأبذل الهمة في تنظيم المجالس المحلية، ووضع قوانين متناسقة متقنة النظام صريحة الأحكام، وفي تجديد القوى العمومية أعتنى القوى المنوطة بوضع القوانين والقوة القضائية المكلفة بالحكم على موجهها، والقوة التنفيذية وتعيين خصائص كل قوة منها وحدودها، وإجراء الأعمال العمومية النافعة ونشر المعارف واتساع دائرتها في أرجاء القطر، فإن جميع هذه المواد جذيرة بالثقات حكومتكم السنية إليها، وحقيقة بالاعتناء بها، وستستمر الحكومة على النظر والبحث فيما يتعلق بتجديد مدّة الحاكم المختلطة مع الاهتمام والسعى القائم في تحسين الحالة التى هى عليها الآن، وقد ازدادت أهمية المسائل المتعلقة بالكرك نظرا لاتساع نطاق الزراعة والتجارة، ولذلك ستوجه حكومتكم السنية اعتنائها ومزيد اهتمامها بإجراء المخبرات اللازمة لعقد معاهدات مع الدول بشأن الكارك والتجارة .

فها هي يا مولاي مهام الأمور التي ستقوم بإنجازها الهيئة الجديدة التي كلفت بتشكيلها ورأسها، فإذا وقعت هذه الأفكار لديكم موقع الاستحسان، وفازت بالقبول التام، وأسعفتني العناية الخديوية بالمساعدة القوية، فأني بمعونة الله تعالى وحسن توفيقه أجتهد في إرشاد الوطن الى طريق الفوز والنجاح والتقدم والفلاح، وأعيد إليه النظام والراحة والسلام .

وغاية رجائي من مولاي أن يتقبل مزيد اعتراضي، وإني لسموكم خادم مخلص خاضع ما

محمد شريف

١٤ سبتمبر سنة ١٨٨١

وفي نفس اليوم أيضا صدر النطق السامي بالمواقفه على ما تضمنه هذا التقرير ونصه :

عزيرى شريف باشا

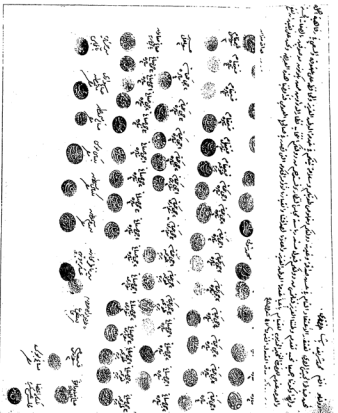
إن في قبولكم أمر تشكيل هيئة نظارة جديدة، والقيام برأسها حالة كون الوطن محفوقا بالمصاعب دليلا قويا على إخلاصكم وحميتكم الوطنية، وإني لم أكتفكم بتحمل أعباء هذه المأمورية الحسيسة إلا لعلمي بغيركم ووثوق بإخلاصكم، ولقد سرفى ما رأيت من اشتراك من يوثق بهم من ذوي المكانة والاحتشام مع وجوه البلاد وسائر أهاليها في الإلحاح عليكم بقبول المسند الجليل الذي دعتكم إليه ثقة العموم بكم .

وإني موافق على ما تضمنته تقريركم من مهام الأمور، وأرى كما ترون أنه متى عادت الطمأنينة إلى الخواطر، تهتم حكومتى في إجراء الإصلاحات الإدارية والقضائية، فإن تنظيم المحاكم ووضع القوانين المتناسقة المتقنة النظام الصريحة الأحكام وتجديد القوة العمومية وتعيين وظائف كل منها، وانتظام سيرها، والنظر في الأعمال

العرضة الأولى لفتح مصر من قبل الجيوش المصرية

إلى دولتنا بحمد شريف أبنا رئيس مجلس الأنار

في يوم الأحد ١٧ من ثوال سنة ١٢٩٨ (الرائق ١١ من سبتمبر سنة ١٨٨١)
بالناسم من دولت قبول مستد رئاسة مجلس الأنار ، واتخاب نظار الدولون من الأعضاء
الخصيين باصافات المحسة للقيام بأعباء خدمة الوطن العزيز، وتعهدهم بالإتقاد لأوامر الحكومة
التي تصدرها الصالح العام، وهذه صورتنا التسمية مقولة عن الأصل المختلط طرف :



المتعلقة بتجديد مدة المحاكم المختلطة، وتوسيع دائرة المعارف، ونطاق الأشغال العمومية والزراعة والتجارة، وعقد ما يلزم من المعاهدات بشأن الكمارك والتجارة، كل هذه من المواد ذات المصلحة العمومية العائد نفعها على البلاد، وإني على الدوام مستعد لمساعدتك كل المساعدة على تجاوزها بصدق نية، وإخلاص طوية، أما تمام الوفاق بين تفتيش المسالية وبين حكومتى فهو أمر لازم يجب دوامه وتمكينه .

ونقى يا عزيزى بما لك لدينا من حسن المودة وصفاء المحبة ما

محمد توفيق

تحريرا برأى الاسماعيلية في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨١

وفي يوم الجمعة ١٦ من سبتمبر سنة ١٨٨١ ذهب الضباط الموقعون على العريضة السالف ذكرها لمقابلة رئيس النظارة في منزله، لتهنئته وشكره على قبول النظارة ولإؤكدوا له تقفهم بدولته، وأنهم على تمام الامتثال والطاعة لما تأمر به الحكومة العادلة .

ولما انتظم المجلس قام أحمد بك عراقى وتلا الخطبة الآتى نصها :^(١)

« إني بلسان قومي أعرض لدولتكم أننا جميعا وانقون بصداقة دولتكم وخلوص طوبيتكم لمحبة الوطن وأهله ، وجازمون بأن هذه الصفات التي تحملت بها ذاتكم الشريفة تكون وقاية لبلادنا وسببا في استنباب الراحة العامة فيها ، واننا نعلم واجباتنا والفروض التي تحتمها علينا وظائفنا العسكرية ، وأعظمها حفظ البلاد ومن فيها ، ولذلك فإننا نقدر بأننا القوة المنفذة لما يصدر من الأوامر التي تكون إن شاء الله في خير الوطن ، وقاضية بإصلاح شؤون البلاد ، إلا أن لنا حقوقا معلومة يمنحها لنا القانون، ونرجو من الله أن يحسن إلينا بنوالها بمساعدة دولتكم وتوفيق الله تعالى ونسأله سبحانه أن يوفقنا جميعا لما فيه الخير والصلاح آمين » .

(١) الوقائع المصرية العدد رقم ١٢١١ الصادر في ١٧ سبتمبر سنة ١٨٨١

فرد عليه دولتو شريف باشا بالخطاب الآتي :

”في علمكم ما قال الأفنديون، آفة الرياسة ضعف السياسة، ولا حكومة إلا بقوة ولا قوة إلا باقنياد الجنود اقتيادا تاما، وامتناعهم امتثالا مطلقا .

كل حكومة طلبها فرائض وواجبات، من أهمها صيانة الوطن وحفظ الأمانة العمومية فيه، وهذا وذلك لا يتأتيان إلا بطاعة رجالها العسكرية، فترددي أولا في قبول الرياسة، ما كان إلا تجافيا عن تأسيس حكومة غير قوية تخيب بها الآمال ويزيد معها الإشكال، فأكون عرضة لللامة بين إخواني في الوطن وبين الأجانب، وحيث أغاثنا الألطاف الإلهية، وحصل عندى اليقين باقنيادكم، فقد زال الاضطراب من القلوب، وورثت الهيئة الجديدة من رجال ذوى عفة واستقامة، فأوصيكم بملاحظة الدقة في الضبط والربط، لأنهما من أخص شؤون العسكرية، وأساس قواها، واعرفوا أنكم مقلدون أشرف وظيفة وطنية، فقوموا بأداء واجباتها الشريفة، وعلى القيام بأداء كل ما يزيدكم نفرا وسؤددا، وفقنا الله وإياكم“ .

وبعد أن تشكلت نظارة دولتو محمد شريف باشا في ١٥ من سبتمبر سنة ١٨٨١^(١) اجتمع في ديوان الداخلية في صباح يوم الأحد ٢٤ من شوال سنة ١٢٩٨ (١٨ من سبتمبر سنة ١٨٨١) عدد كبير من وجوه وأعيان وعمد البلاد ونهائه العاصمة ومعهم عريضتان موقع على كل منهما من ألف ونحساية أو أكثر من عمد البلاد وكبار الأهلين، أحدهما مرفوعة لدولتو شريف باشا رئيس مجلس النظارة متضمنة أن جميع من وقعوا عليها كافلون بأنه لا يقع في المستقبل من الجيوش المصرية أدنى شيء

(١) الوقائع المصرية العدد رقم ١٢١٣ في ١٩ من سبتمبر سنة ١٨٨١

(٢) وقع خطا مطبوع بصيغة ١٥٧ بالجزء الخامس في هذا التاريخ بأن ذكر ١٨ ديسمبر وصحته

(١٨ سبتمبر) فأرجو تصحيحه .

(٣) بحثت مدة طويلة في محفوظات سراى عابدين لعل أعر على أصل العريضة المرفوعة الى الجانب الخديوي لإثبات صورتها التسمية هنا فلم أجدها . كما تفضل حضرة صاحب المقام الرفيع محمد شريف صبرى باشا فبحث معي بين مخططات جده المرحوم محمد شريف باشا على أصل العريضة الثانية المرفوعة لدولته ولاأسف لم أعر عليها أيضا . ولكن وجدت بعض الكشوف الملحقة بها بين العريضتين الموقع عليها بأختام مقدميها .

مما لا ترضاه الحكومة العادلة، وأن دولة الرئيس قد قلدهم بالمنة الزائدة والفضل العظيم حيث أجاوبهم لما تعلقت به آمالهم وتُسوّقت إليه نفوسهم بقبوله مسند رئاسة النظار الحليل أن يعتدوا بقبوله هذا هو الوسيلة العظمى في اطمئنان الخواطر وسكون النفوس، وأنهم مع جميع الوطنيين واثقون من دولته تمام الثقة ومؤملون فيه حصول الإصلاح الحقيقي للبلاد . ونصبا :

” دولتلو أفندم شريف باشا حضر تلىرى
 نحن الواضعون أسماءنا أدناه علماء ومشايخ وأعيان وعمد مصر وأسكندرية
 والنفور والوجهين البحرى والقبل، لاعتقادنا التام بحسن صفات وخبرة دولتلو
 شريف باشا، قد التمسنا منه أن يستلم إدارة أشغال رئاسة مجلس النظار الذين
 صار انتدابهم بمعرفة دولته بالحكومة المصرية والعرض عنهم للحضرة الخديوية،
 وإظهارا لصدافتنا التامة وللخولص نية الجيش نحن ضامنون صدق وصحة
 التعهدات التى من مقتضاها تمام الانقياد لأوامر دولتلو شريف باشا .
 (ولى ذلك أختام الموقعين عليها)

والعريضة الثانية ترفع الى الجنبان الخديوى متضمنة التماسهم من سموه
 تشكيل مجلس النواب حيث أنه الواسطة الوحيدة للإصلاح الذى توجهت إليه

(ملاحظة) ذكر كثير من المؤرخين المعاصرين لهذا العهد . أن أول من طالب بتشكيل مجلس النواب
 هو المرحوم أحمد عرابى باشا فى حادثة عابدين المشهورة التى جمع فيها الجيش فى يوم الجمعة ٩ من سبتمبر
 سنة ١٨٨١ وطالب سمو الخديوى بإسقاط النظارة وزبادة عدد الجيش والتصديق على قانونه الخديدي
 وتشكيل مجلس النواب .

وبما أن طلب تشكيل المجلس كان تحت ضغط تهديد الثورة العسكرية ولم يحصل بالطرق المشروعة وليس
 لامة دخل فيه . فقد عوّلتا على نشر الوثائق الدستورية الموقعة عليها من زعماء ووجوه وأعيان البلاد، وعمل
 مقتضاها صدرت الأوامر والقرارات من مجلس النظار والخديوى بتأسيس المجلس المذكور .

رغبة عظمت، واستقلت به أقطاره من منذ أن وسد إليه أمر الخديوية المصرية ويريدون أن يرفعوها بواسطة دولته على مسامع الجنب الخديوى ونصها :

” لما كان لا يتنظم نظام العالم، ولا يقوم قوام الهيئة الاجتماعية إلا بالعدل والحسنة حتى يكون كل إنسان آمناً على نفسه وماله ، حراً في أفكاره وأعماله ، مما فيه سعادته وحسن حاله ، وهذا لا يتأتى إلا بإيجاد حكومة شورية عادلة لا تشوبها شوائب الاستبداد، ولا تنطرق إليها طوارق الفساد، اتخذت الممالك المتعدية العادلة مجالس مليّة من نبيهاء أممها ينوبون عنها في حفظ حقوقها تجاه هيئة حكوماتها ، ويكونون الواسطة الحقيقية في تنفيذ ما تصدره الحكومات من الأحكام العادلة ، وعلى هذه القواعد ، ولأجل هذه المقاصد، كان قد اتخذ لحكومتنا مجلس نواب في المهد السابق، ” وبما أن مقاصد خديونا المعظم جميعها خيرية، ونياته سليمة، فطلبنا لحفظ بلادنا من بوائق الدهر، تجاسرنا بعرض هذا راجين من المراحم الداورية صدور الأمر الكريم بتشكيل مجلس نواب لأمتنا المصرية، يكون له بالمجالس الأمم الأوروبية المتعدية من الحقوق الشرعية إزاء هيئة الحكومة، وبذلك تكون الحضرة الفخيمة الخديوية قد خولتتنا نعمة لاتعاد لها نعمة ، وتصير حكومتها العادلة أنموذجاً شريفاً يبرهن على حسن نتائج العدل والحسنة ” أمام العالم ، وإننا على يقين من قبول التماسنا هذا وفقاً لإرادة ولى النعم أدام الله إجلاله .

ولما تشرفوا بمقابلة دولته تكلم سعادة محمد سلطان باشا نيابة عن كانوا حاضرين الاجتماع فقال :

إنى أعرض على مسامع دولتكم أن هؤلاء الوجاه النباه قد تمثلوا بين يدي مراحكم ليظهروا ما عندهم من الفرح والسرور ، حيث تفضلتم بقبول مسند الرئاسة الجليل ، فإنهم يعامون ما لدولتكم من الميل الحقيقي لإجراء الإصلاح الذى

كثيراً ما أملوه، وليعرضوا أنهم متكفلون بالجيوش المصرية الذين هم في الحقيقة أبناءهم وإخوانهم .

وليتمسوا من مكارمكم ما يعلمونه في سمو أفكاركم من بث روح الحرية في البلاد، ونشر العدل والمساواة بين أصناف البلاد .

وحيث إن دولتكم على هذه الأفكار السامية، فهذا الجمع يلتمس من كرمكم بالإصالة عن نفسه وبالنيابة عن إخوانهم الموقعين على هاتين العريضتين أن تمتدوا إليهم مساعد المساعدة القوي، وتسعفهم بما علموه في همتكم من الإقدام وقوة الزينة، وأن مساعدتهم على نوال ما طلبوه لا يتحقق إلا بأن تكون دولتكم الواسطة العظمى في رفع هذه العريضة المتضمنة لطلب تشكيل مجلس النواب إلى الجناح الخديوي المعظم أعزه الله .

ولست هذه أول مرة رآها الناس من حبكم لبث روح الحرية في البلاد، فإن أفكاركم السامية لم تزل ولا تزال متوجهة نحو كل ما فيه الخير والمنفعة لهذه الأوطان .

فأجابه دولتسلو شريف باشا رئيس مجلس النظار بما شف عن إخلاصه في مساعدتهم، وبيله الحقيقي إلى منافعهم، وأنه عازم كل العزم على أن يسعى جهده فيما تتقدم به البلاد وتحقق به راحة العباد، وبأن تشكل مجلس النواب هو الوسيلة الوحيدة لما يقصده من الإصلاح، والسبب القوي لما تبتغونه من النجاح ووعدهم بأنه سيأخذ في مساعدتهم على قدر ما يصل إليه الإمكان، وبشرهم بأن أفكاره متوجهة نحو هذا المشروع الجليل منذ أزمان، وأن أعماله ستكون مؤيدة لما انطوت عليه فكرته، فلا يالو جهدا فيما يوجب ظهوره من حيز القوة إلى عالم الوجود .

فانصرف الجميع من لدنه مسرورين شاكرين، لما أبداه لهم من جميل المقاصد جازمين بوفاء وعده، متحققين من وصولهم إلى مقصودهم، وبلوغهم ما كانوا يبتغونه

من الإصلاح، معتقدين بأن هذه باكورة الأعمال النافعة التي سيصل بها الوطن المصري الى أقصى مراتب الحزبية الحقيقية، ويحل بها في ذروة الكمال .

فوجهت نظارة شريف باشا عنايتها الى تشكيل مجلس النواب، فعقدت جلسة في يوم الخميس ٢٢ من سبتمبر سنة ١٨٨١ وأعقبتها عدة جلسات اطلعت فيها على اللائحة الأساسية لمجلس شورى النواب المصري الصادرة في سنة ١٨٦٦، والتعديلات التي أدخلت عليها في الدور الثالث للهيئة النيابية الثالثة، وعلى مشروع اللائحة^(١) التي وضعها دولة شريف باشا في ١٥ من مايو سنة ١٨٧٩ بناء على المحضر الأهل^(٢) (اللائحة الوطنية) وعلى مشروع اللائحة الأساسية التي أقرها مجلس شورى النواب في ٨ من يونيه سنة ١٨٧٩ معدلاً لها، فاستقر الرأي على أن يرفع دولتو رئيس مجلس النظار التقرير الآتي الى الحضرة الفخيمة الخديوية بطلب إنشاء مجلس النواب، وانتخاب أعضائه طبقاً لللائحة الأساسية الخاصة بمجلس شورى النواب الصادرة في سنة ١٨٦٦، على أن تقدم النظارة الى المجلس المنتخب جميع التعديلات التي ترى إدخالها على أنظمة المجلس الجديدة ليقتر مابراه بشأنها، حتى ينهض الى مستوى المجالس النيابية الصحيحة ونصه :

مولاي

لقد أظهرت التجارب في عدة مرار خلال الحالة الموجودة عليها البلاد الآن ولهذا فالإصلاحات التي سنشرع فيها في ظل الساحة العلية تكون متعلقة بأهم صوالح الديار المصرية، لأنه يترتب على إجرائها تغيير الحالة المذكورة، وإصلاحها شيئاً فشيئاً وتوطيد الإدارة العمومية على أساسات قوية وثابتة .

إنما الاشتغال بمسائل مهمة كهذه والنظر فيما يلزم لإخراجها من حيز التصور للعمل، لا يتأتى حصوله بانفراد هيئة النظار فقط، بل المتراعى لهم أن تبادل الأفكار

(١) راجع نصوصها بصفحة ١١١ من الجزء الخامس .

(٢) راجع نصوصها بصفحة ١٢٨ من الجزء الخامس .

فها باشتراك الرجال الذين يؤهلهم استعدادهم وخبرتهم بالأشغال واستقامتهم ومرتبتهم لحيازة ثقة ورضاء إخوانهم بهم ، ولا تتقاربهم للنيابة عنهم ، هو الواسطة الوحيدة للحصول على الفائدة المقصودة من تلك الإصلاحات ، وقد طابق رأى عمد الأهالى بالنيابة عن عمومهم هذا الرأى الذى رائه هيئة النظر ، ولذلك نرى أنه من الواجب علينا أن نطلب من المراحم الخديوية تلبية التماس أهالى البلاد وجميع أعيان ووجوه القطر لأخذ رأيهم بخصوص احتياجات الأقاليم ، وعرض الخلل الحاصل فى الإدارة عليهم ، وإجراء الإصلاحات اللازمة بمساعدتهم .

وللوصول لهذا الغرض لا يوجد الآن شىء سوى اتباع لأئحة مجلس شورى النواب الصادرة فى سنة ١٢٨٣ هـ ، نعم إن تلك اللائحة ليست مستوفاة ولا ملاءمة لأفكار الأهالى ومقاصدهم ، وكانت عمات جملة مشروعات وتقدمت عن هذا الخصوص لكن هيئة النظر باتحادها مع مجلس شورى النواب ستشغل فى البحث عما يلزم إجراؤه من التقيحات والتعديلات فى قانون النواب مع مراعاة حقوق الحضرة الخديوية وحالة القطر .

هذا ومن الجلى الغنى عن البيان ، أن العهود والترتيبات التى نشأت عن الحالة المالية وارتبطت بها الحكومة ، وكذلك القوانين والأوامر العلية المشتملة على تلك العهود والترتيبات ، لا تدخل ضمن المسائل الجائز نظرها والبحث فيها بمجلس النواب لأنها موضوع عقد حصل مع الدول ، ولا يجوز تعديلها أو تغيير شىء منها إلا برضاء الدول التى عقدت معها .

وعلى ذلك فمجلس النواب سيؤدى مأموريته بدون تعرض للصالح الواجب احترامها ، وسيكون عضيد الحكومة ذاتكم العلية فى إجراء الإصلاحات المشروع فيها وعونا على تأمين المصريين تأميناً كافياً على النفس والعرض والمال .

ولهذا ، واتباعاً لمادة ١٦ من لأئحة مجلس الشورى المؤرخة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ هـ ، أنشرف بأن أقدم للأعتاب السنية مشروع أمر عال بانتخاب

التواب واقتتاح المجلس في ١٥ كيهك سنة ١٥٩٨ الموافق غرة صفر (٩) سنة ١٢٩٩
وفي ٢٣ من ديسمبر سنة ١٨٨١

أما مدة الثلاثة شهور الباقية لحين افتتاح المجلس فاستغل فيها مع رفقاى
بمضير المشروعات اللازم عرضها لحضرات التواب، وسنستلفت أنظارهم بالخصوص
نحو المواد المختصة بالضرائب و بالعونة والبدلية المتعلقة بالعمليات والأشغال
العمومية، لأنها مسائل ذات أهمية جسيمة بالنسبة للزارعين، وسنأخذ رأيهم أيضا
في ترتيب مجالس إدارية بالمديريات، لأن إقامتهم بالأقاليم واستمرار معاملتهم مع
أهلها يبعثان رأيهم ذا فائدة عظيمة في ترتيب تلك المجالس وتعيين حدودها
واختصاصها .

ومن ثم فإذا تكومت الحاضرة الخديوية بالتوقيع على مشروع الأمر العالى
المقدم لسنيتها السنية يبادر في الحال ناظر الداخلية بإجراء التنبيهات اللازمة على
المديرين والمحافظين بانتخاب التواب بالشروط المقررة باللائحة المأذ ذكرها .

وصل كل حال فإني لولى النعم العبد الخاضع والمحسوب المتواضع م^(١)
١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ (٤ أكتوبر سنة ١٨٨١) شريف

وبناء على هذا التقرير أصدر سمو الخديوى في نفس اليوم الأمر العالى الآتى
بالموافقة على انتخاب التواب، وتحديد موعد افتتاح المجلس، ونصه :

نحن خديو مصر^(٢)

بناء على التقرير المرفوع لنا من رئيس مجلس نظار حكومتنا بتاريخ ١١ ذى القعدة
سنة ١٢٩٨ الموافق ٤ أكتوبر سنة ١٨٨١ المرفوعة صورته بأمرنا هذا، وبعد

(١) مجموعة الأوامر العالية سنة ١٨٨١ صفحة ١٨٥

(٢) نقل من الوقائع المصرية المردم ١٢٢٧ في ١٢ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ الموافق ٥ أكتوبر

سنة ١٨٨١



محمد شریف باشا
نیرس مجلس انظار

الاطلاع على لأئحة مجلس شورى النواب الصادرة بتاريخ ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ وبناء على موافقة رأى مجلس نظارتنا بأمر بما هوأت :

المادة الأولى

يصير انتخاب النواب بالصفة والشروط الموضحة بتلك اللأئحة وافتتاح مجلس الشورى يكون في ١٥ كيهك سنة ١٥٩٨ الموافق غرة صفر^(١) سنة ١٢٩٩ اتباعا للسادة السادسة عشرة من اللأئحة المذكورة .

المادة الثانية

ناظر داخلية حكومتنا مكلف بتنفيذ أمرنا هذا ما صدر بأمرى الجزيرة في ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ الموافق ٤ أكتوبر سنة ١٨٨١ محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية
رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية
شريف

ثم أصدرت نظارة الداخلية في ٧ من أكتوبر سنة ١٨٨١ منشورا إلى عموم المحافظات والمديريات بإجراء الانتخابات العامة في يوم ١٥ من نوفمبر سنة ١٨٨١ وهذه صورته .^(٢)

” إنه إجابة لاستدعاء أهالى القطر ، وبناء على التماس مجلس النظار قد ”
” أصدرت الحضرة الفخيمة الخديوية أمرها السامى بتاريخ ١١ ذى القعدة ”

(١) نشرت الوقائع المصرية في عدديها رقم ١٢٨٦ و ١٢٨٧ الصادرين في يومى الثلاثاء ٢٨ والأربعاء ٢٩ المحرم سنة ١٢٩٩ (الموافق ٢٠ و ٢١ ديسمبر سنة ١٨٨١) ما يأتى : ” حيث أن المحل ”
” الملة لاجتماع مجلس النواب لم يستوف جميع ما يلزم له تأخر مباداة انعقاد المجلس عن يوم السبت إلى يوم ”
” الاثنين الآتى ” (٥ صفر سنة ١٢٩٩ الموافق ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ موعدا افتتاح المجلس) ، مع ملاحظة أن غرة شهر صفر قد ثبتت بعد صدور هذا الأمر الكريم أنها توافق يوم ٢٢ ديسمبر و ١٤ كيهك .
(٢) تقل من الوقائع المصرية العدد رقم ١٢٤٨ الصادر في ٣٠ من أكتوبر سنة ١٨٨١

” سنة ١٣٩٨ الموافق ٤ أكتوبر سنة ١٨٨١ بافتتاح مجلس شورى النواب في ١٥ “
 ” كيمك سنة ١٥٩٨ وبتكليف ناظر الداخلية باتخاذ كافة الوسائل اللازمة ليكون “
 ” انتخاب حضرات النواب على حسب النصوص والشروط المدونة في لائحة “
 ” مجلس شورى النواب ، فعملا بالأمر المشار إليه السابق نشره مع صورة التقرير “
 ” المقدم منا للأعتاب السنية ، قد عينا يوم ١٥ نوفمبر سنة ١٨٨١ لاجتماع المنتخبين “
 ” (بكمرا لخالء أى الذين ينتخبون النواب واجتماعهم يكون بالمديريات والمحافظات) “
 ” وليكن معلوما لحضرتكم أن الواجب عليكم إنما هو تسهيل انتخاب النواب الموما “
 ” إليهم ، ومراعاة نصوص اللائحة بحيث يكون ذلك على حسب آراء أهالى القطر “
 ” ورغبتهم ، وبدون أن تتداخلوا في الانتخاب لمساعدة أى شخص كان ، إذ أن المشايخ “
 ” هم نائبو الأهالى ، ولهم دون غيرهم أن ينتخبوا من يعتمدون عليه ويشقون به “
 ” (يكون نائبا عنهم بالمجلس المذكور .

فابتدأت الانتخابات العامة في يوم ١٥ من نوفمبر سنة ١٨٨١ لانتخاب ٧٥ نائبا
 تطبيقا للبند العاشر من لائحة تأسيس مجلس شورى النواب السابق ، فأسفرت
 النتيجة عن قيام بعض المديريات بانتخاب أعضاء زيادة على المقر لها ، كما أن بعضها
 الآخر لم يستوف الشروط الانتخابية ، فأعيدت الانتخابات مرتين وثلاثة كان
 معظمها في عموم مديريات الوجه البحرى .

وظهرت النتيجة فوجد بها خمسة نواب زائدين على المطلوب انتخبهم بسبب زيادة
 المراكز والأقسام في بعض المديريات على ما كانت عليه منذ أن وضعت لائحة
 سنة ١٨٦٦ ، منهم ثمان من أسيوط ، وثالث من بنى سويف ، ورابع من قنا ،
 وخامس من الدقهلية^(١) .

(١) وافق مجلس النواب بجلسته المنعقدة في ٩ من فبراير سنة ١٨٨٢ مبدئيا على صحة انتخاب هؤلاء
 النواب الخمسة بحسب لائحة سنة ١٨٦٦ على شرط أن تكون مديرياتهم مما تقر لها الزيادة في لائحة
 الانتخاب الجديدة التى تعرض عليه . ولما وافق على هذه اللائحة بجلسته ٢١ من مارس سنة ١٨٨٢
 اعتمد نوابا بالمجلس بصفة نهائية ، وطالب رئيس المجلس من ناظر المالية في ٢٥ منه صرف مائة جنيه =

ثم صدر الأمر العالى فى ١٨ من ديسمبر سنة ١٨٨١ بتعيين سعادتلو محمد سلطان باشا رئيسا للمجلس ، وقرر مجلس النظار تعيين سعادتلو عبد الله فكرى باشا وكيل نظارة المعارف رئيسا لكتبة المجلس مع بقائه فى وظيفته ، وكذلك أديب إسحق أفندى ناظر قلم الإنشاء والترجمة بنظارة المعارف كاتباً ثانياً ، ومعهما بعض الموظفين والمستخدمين اللازمين للأعمال الكتابية المتتدين من بين موظفى المصالح الأميرية .

ولما كان يوم ٢٣ من ديسمبر سنة ١٨٨١ المعين فى الأمر العالى لافتتاح المجلس يوافق يوم جمعه ، ولأن المحل المعد لاجتماعه لم يستوف جميع مايلزم له ، تأخر موعد افتتاحه الى يوم الاثنين ٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١ الساعة العاشرة أفرنكى صباحا فى القاعة الكائنة فى صدر نظارة الأشغال العمومية مقابل باب الدخول الكبير (وهى القاعة المخصصة لعقد جلسات مجلس الشيوخ الحالى وللجمعية التشريعية سابقا) وقد أخلت حجلة غرف فى الدور الأسفل المجاور لها لحضرات النظار ورئيس المجلس ولأعضاء اللجان ورئيس الكتبة والسكترية ، وهى التى كانت تشغلها إدارة المساحة وأعيد نقلها إلى مكانها الأصلى بالدائرة السنية القريبة من قره قول عابدين فى ذاك الوقت .

== لكل منهم مقابل مصاريفه . فصرف لهم بأمر شفوى من مجلس النظار بالخصم على حساب العهد فى ٢٦ مه . ثم سويت بعد ذلك بقرار صدر منه فى ١٧ أبريل سنة ١٨٨٢ باحتسابها من الاحتياطى العام وهم حضرات : يوسف صالح أفندى من الدقهلية ، وبرجس رسوم أفندى من بنى سويف ، وتوفى محمد أفندى وعبد الحق عبد الله أفندى من أسيروط ، وأحمد محمد أفندى من قنا .

النَّقَالِيدُ الْمَتَّبِعَةُ فِي حِفْظِ الْأَفْتَالِ

في صباح يوم الاثنين ٥ من صفر سنة ١٢٩٩ (٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١) اصطف في فسحة سراي ديوان الأشغال العمومية أروطة من عساكر الآلاي البيادي (المشاة) بموسيقاهم ، وفي منتصف الساعة الخامسة عربي (الساعة العاشرة بالزمن الأفريقي) ركب سمو الخديوي محمد توفيق باشا عربته الخاصة مستصحبا دولو محمد شريف باشا رئيس مجلس النظار وقد جلس على يساره ، وأمامهما سعادة خيرى باشا مهرداره ، وسعادة طلعت باشا كاتب الديوان الخديوي ، ليشراف مكان اجتماع المجلس ، فاستقبلته العساكر بما يجب لجنابه من الاحترام ، وعزفت الموسيقى بالنشيد الخديوي ، وكان في انتظار سموه على سلم المجلس النظار ورئيس مجلس النواب وبعض أعضائه ، فلما أقبل عليهم بادرهم بالسلام ، فلقوه بناية الإجلال والتعظيم ، وبعد أن استراح في المكان المعد لسموه ، لبث هناك برهة وجيزة ثم أقبل رئيس المجلس وأنهى لمسامعته أن المجلس قد استعد وكل اجتماع الأعضاء ، فقام إلى قاعة الجلسة ، فتلقيه الأعضاء بمزيد الاحترام وجميل الإعزاز وقوفا ، فسلم عليهم ووقف في صدر قاعة الاجتماع . وكان على يمينه رئيس مجلس النظار ورجال ديوانه الخاص ، وافتتح المجلس بعد تمام الساعة الخامسة ، وتلا بذاته الكريمة المقالة الخديوية (خطاب العرش) ونصها :

(١) من سنة ١٨٦٦ إلى سنة ١٩٠٩ لم تكن جلسات المجالس النيابية المصرية علنية حسب ما قضت به اللوائح والقوانين ، ولكن في جلسة افتتاح هذا المجلس قد تسرب كثير من الأهل والأعيان من شدة فرحهم بهذا الاختفال إلى قاعة الجلسة ، فتعذر لإتراجهم إلى أن سموا المقالة الخديوية وهم وقوف حول مقاعد النواب . ولم يدع أحد من فئافل الدول وسميا للحضور في حفلة الافتتاح كما هو المتبع الآن .

(٢) هم أصحاب السعادة طلعت باشا كاتب ديوان خديوي ، وخرى باشا المهردار ، وذو الفقار باشا النشريفاني ، وطم باشا السرايور .

” أبدى لحضرات النواب مبروري من اجتماعهم لأجل أن ينوبوا عن “
 ” الأهالي في الأمور العائدة عليهم بالنفع، وفي علم الجميع أني من وقت ما استلمت “
 ” زمام الحكومة عزمت بنسبة خالصة على فتح مجلس النواب، ولكن تأخر “
 ” افتتاحه للآن بسبب المشكلات التي كانت محيطة بالحكومة، فأما الآن “
 ” فنحمد الله تعالى على ما تيسر لنا من دفع المشكلات المالية بمساعدة الدول “
 ” المتحابّة، ومن تخفيف أحمال الأهالي على قدر الإمكان، فلم يبق مانع من “
 ” المبادرة إلى ما أنا متشوّق لحصوله وهو مجلس النواب الذي أنا فاتحه في هذا “
 ” اليوم باجتماعكم، وأنتم يحيطون علما أن جلّ مقاصدي ومساعي حكومتي هو “
 ” راحة الأهالي ورفاهيتهم وانتظام أمورهم بتعميم العدالة بينهم، وتأمين سكان “
 ” القطر على اختلاف أجناسهم، وهذا منهجي واضح مستقيا، وعليه سيري منذ “
 ” توليت أمركم بحبا للترية ونشر العلوم والمعارف، فلي المجلس أن يكون “
 ” مساعدا للحكومة في هذه الأمور كلها، خالصا مخلصا في خدمة الوطن، منحصرة “
 ” أفكاره ومذاكراته في المنافع العمومية، مع مراعاة قرار لجنة التصفية وسائر “
 ” تعهدات الحكومة مع الدول، سالكا المسلك المعتدل والمنهج القويم الذي هو “
 ” أهم شيء في هذا الوقت الذي هو عصر الترقى والتجذّن، فالواجب علينا “
 ” الاعتدال والثبات وحسن التبصر، وأن نكون يدا واحدة في إتمام الأعمال “
 ” النافعة، متوسلين بعناية الله تعالى وإمداد رسوله الكريم، ومتمسكين بقوة “
 ” ارتباطنا بالحضرة الشاهانية والدولة العلية، أدامها الله، نسأل الله حسن “
 ” النجاح إنه ولي التوفيق .

وفي هذا الوقت كانت المدافع تطلق باستمرار من القلعة، وفي ختام المقالة نادى
 رئيس مجلس النواب (أدام سعادة الخديوي) فقال لجميع أعضاء المجلس بلسان
 واحد، آمين، اللهم آمين . ورفقت الجلسة .

وبعد أن استراح سموه ركب وعاد الى مقوّه، فأذنت له العساكر واجب الاحترام
 ورسوم التعظيم، وصدحت الموسيقى بنغمت السلام .

وبعد أن توجه الحناب الخديوى انصرف حضرات الأعضاء للاستراحة ، ثم عادوا للانتظام فى مقام الاجتماع ، فلى فيهم خطابان جيلان من سعادة سلطان باشا رئيس مجلس النواب ، وسعادة سليمان باشا أباطلة — وهذا نصهما :

مقالة سعادة محمد سلطان باشا رئيس المجلس^(١)

أيها السادة النواب

نحمد الله الذى جعل أمرنا شورى ، ونصلى ونسلم على نبيه المأمور بالشورى والأمر بها ، وبعد :

فقد سمعتم ما تضمنته المقالة الخديوية الكريمة من حسن القصد وسمو الإرادة ، فما زادكم ذلك إلا يقينا بما عهدتم بالحناب المعظم من صفاء النية ، وكرم العنصر ، وسلامة الطيبة ، والارتياح الى المصلحة الوطنية .

وقد اجتمعتم فى هذا المقام الرفيع بعناية الحناب الخديوى العالى ورجال حكومته السنية للنظر فى أمور أوطانكم ، وأتم خلاصة وجهاء القطر وبضعة أعيانه ونهبائه ، فواجباتكم من هذا القبيل تقضى عليكم بالحكمة والاعتدال والنبات .

ولا أزيدكم علما أن الوطن العزيز محتاج الى الإصلاح والتنظيم ، قابل للتقدم والعمران ، جامع لأسباب المنافع الكلية ، فما عليكم إلا السعى والاجتهاد لنوال المراد ولكنكم لا تجهلون أن علينا حقوقا واجبة الحفظ ، وذمما لازمة الرعاية ، وإنا قد أمرنا شرعا بحفظ المهود ورعى الذم .

فمن تلك المهود صلة التابعية للدولة العلية التى هى مركز قوتنا ومرجع سطوتنا وقد عرفنا منها العناية ، وعرفت منا الإخلاص ، فلا بد من شباتنا على هذه الحال

(١) نقلت هذه المقالة من الوقائع المصرية المبدد رقم ١٢٩٢ الصادر بتاريخ ٦ صفر سنة ١٢٩٩

الموافق ٢٧ من ديسمبر سنة ١٨٨١ بعد مطابقتها على محضر الجلسة الأولى لمجلس النواب المنعقدة

فى ٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١ .

بالنظر إليها، ولا شك أن تقدمنا واستقامة أمورنا وتأيد أمر الشورى فينا يسر هذه الدولة العلية، لما ينشأ لنا عنه من القوة التي تكون جزءاً من قوتها الكلية .

ومن الذم والمواثيق علاقتنا المالية والتجارية مع الدول العظيمة، فهذه الذم واجبة الرعاية، لما يترتب على حفظها من استحكام صلات المودة بيننا وبين هاتيك الدول التي ينبغي لنا الاعتقاد برغبتها في انتظام أمورنا، وميلها إلى كل ما يعود علينا بالنفع، كما صرح بذلك عظماء رجالها على منابر المجالس النيابية، وفي المنشورات الرسمية .

فإذا حفظنا تلك المهود، ورعينا هذه الذم، وعرفنا حقوق الوطن علينا، ولم نذهل عن شيء من الواجبات، لزمتنا الأخذ بأسباب الحكمة والثبات للنظر فيما يحلج لنا النفع، ويدراً عنا الضرر، ويثبت للناس جدارتنا بما وصلنا إليه، ويحقق بنا ظناً أبناء الوطن الذين جعلونا موضع تفتهم واعتمادهم .

فوجهوا إخواني همتمكم في السعي بالحكمة والاعتدال والبصر والثبات، فمن جد وجد، ومن سار على الدرب وصل .

ونسأل الله العظيم حسن البداية والنهاية .

خطبة سعادة سليمان باشا أباطة^(١)

الحمد لله على سوانح ألائه ونوايغ نعمائه — وبعد :

فقد أبان سعادة رئيس مجلسنا الهام ما تضمنته المقالة الخلدوية الكريمة من حسن القصد، وصفاء النية، والميل إلى المصلحة الوطنية، وأوضح بعد ذلك حق الوطن علينا، وواجباتنا بالنظر إلى المهود الواجبة الحفظ، والذم اللازمة الرعاية، وهذا موقف الشكر له والثناء عليه، أقوم فيه أميلاً عن نفسي، وثائباً عن سائر إخواني الثواب .

(١) نقل من محضر جلسة مجلس الثواب المنعقدة في ٥ من صفر سنة ١٢٩٩ الموافق ٢٦ من ديسمبر

فباساعدة الرئيس الهام ، لقد علمت ، وأنت أولنا ، أن ليس منا من قبل النيابة على علم بعظم واجباتها الوطنية والسياسة ، إلا وفي عزمه أداء حق الوطن ، وحفظ المهود المرعية ، وخدمة الأمة بما يجلب لها النفع ويدرا عنها الضر .

ويا إخواني ، لقد علمت أن الأنظار محدقة إلينا ، والأفكار محومة علينا ، وأن الوطن العزيز يحتاج الى الإصلاح كما قال سعادة الرئيس ، فلندخل الإصلاح من يابه ، وتأخذ فيه بأسبابه ، لانتظر إلا الى المصلحة العمومية ، ولانتهم إلا بالمنفعة الوطنية .

وقد حصل لنا اليقين بأن يد الجنب الخديوى المعظم منبسطة لمساعدتنا وعناية رجال حكومته متوجهة الى تأييد مجلسنا ، وأن الأمة تتوقع منا الاجتهاد فى سبيل الحكمة والساداد ، فما أجدرنا بتحقيق الآمال ، وما أحقنا بالسعى فيما يصالح به الحال ويحسن المآل .

وقد آن الشروع فى العمل ، فلنقبل عليه بنفوس راضية ، وقلوب صافية ، وأفكار متوجهة الى حقوق الوطن ، ونيات معقودة على أداء الواجبات ، والله ولى توفيقنا ، عليه توكلنا وإليه ننيب :

واستقر رأى أغلبية المجلس على تحديد الساعة الخامسة موعدا لافتتاح الجلسات ، على أن يكون الانصراف فى الساعة التاسعة .

جواب مجلس النواب على المقالة الخديوية^(١)

الرد على خطبة العرش

قد اشتغل مجلس النواب بعد أن تلا فيه الجنب الخديوى مقالة الافتتاح بتحرير الجواب عن هذه المقالة ، فكتب جوابا جليل الشأن ، نبيل المقاصد ، عرض على المجلس بجلسة يوم الثلاثاء ٦ من صفر سنة ١٢٩٩ (٢٧ من ديسمبر سنة ١٨٨١) فوافق عليه ، وانتخب عشرة من حضرات أعضائه ليقدموه الى الجنب الخديوى فصاروا به الى المعية السنية (عبادين) وفى مقدمتهم رئيسهم ورئيس كتاب المجلس

(١) محضر جللة المجلس يوم الثلاثاء ٦ من صفر سنة ١٢٩٩ (٢٧ من ديسمبر سنة ١٨٨١) .

في الساعة الثالثة من يوم الخميس ٢٩ من ديسمبر سنة ١٨٨١ (أي بعد ثلاثة أيام من يوم الافتتاح) وتلاه على المسامع الخديوية الشريفة حضرة محمود بك سليمان من قلم قبلى، بحضور جميع النظار ورجال ديوانه الخاص، أما أسماء التسعة الباقين فهي أحمد بك شريف، وعلى بك شعير من قلم الغربية، وعبد السلام بك المويلحى، ومحمد بك الشواربى من قلم المدن، وهلال بك منير، وأمين بك الشمسى من قلم الشرقية، ومراد أفندى السعودى، وإسماعيل أفندى سليمان من قلم الأقاليم الوسطى، وأحمد بك على من قلم قبلى .

وهذا هو الجواب .

” بعد حمد الله تعالى على توفيقه وإرشاده، والصلاة والتسليم على من اصطفى
” من عباده، تقوم لدى هذه السدة الكريمة الخديوية، ونحن معاشر تواب الأمة
” المصرية، مقام النيابة عن جميعها في تقديم واجب الشكر لهذا الجنب الخديوى
” الفخيم، على انعطاف عواطفه نحو مجلس الشورى النيابية الذى افتتحه بنطقه
” الشريف، إظهارا لمقصده الجليل من حيز القول الى عالم الفعل، وإجابة
” لرغبة الأمة، ونظرا لأصلحة العامة، بعد أن زالت العوائق دونه، وامتنعت
” الموانع بيننا وبينه بجلال هممه الخديوية التى ذلت لها صعاب المسائل،
” وخضعت دونها رقاب المشاكل، حتى صفا الوقت، واطمأنت الحال، (ودنا
” المنى وانقادت الآمال) .

” ولقد شنف أسماعتنا، وأنعش أرواحنا، ذلك النطق الكريم، وملك
” أفئدتنا وملأها سرورا وطربا بما تضمنه من الإفصاح عما عرفناه لولى النعمة
” وألفناه من نزاهة النية وثبالة المقصد .

” حتى لقد نطقت السرائر بما بدا على قسبات الوجوه من سمات السرور
” فلم تدع لللسنة من حاجة للتعبير عن فرط محبة عظيمة من أمة كريمة لمولى
” متفضل عليها، متعجب إليها، محب لحزبتها، مشغوف بغيرها ومتفعتها .

” فلم يبق إلا أن نبذل غاية ما في السعة، ونأتى على قاصية الاستطاعة في نفع
 هذه الأمة التي ندبتنا للنظر في منفتحها، واستتابتنا عن أنفسها لرؤية مصالحها،
 ” سالكين في ذلك من مسالك الحزم والتبصر وحسن النظر، ما تحسن بعناية الله
 ” مغبته ، وتحمده بمن توفيقه عاقبته ، وبعضد مقاصد حكومتنا السنية المتجهة
 ” للسداد والرشاد وسلامة البلاد والعباد، ويؤيد مالنا من روابط التبعية للذات
 ” السنية السلطانية ، والدولة العلية العثمانية ، التي منحتنا عواطفها الكريمة من
 ” الامتيازات المرعية ، ما جلّت به النعمة، وعظمت المنسة، ويؤكد علائقنا
 ” الودادية مع الدول الأجنبية المحبة لمنفتحنا ، وفائدة بلادنا ، مبتهلين الى الله
 ” جل ثناؤه، وتقديست آلاؤه، أن يحرس لنا هذا الجنب الخديوي الفخيم ،
 ” ويديم لأوطاننا به النفع العميم ، أدام الله توفيقنا على أحسن ما يرام ، وبلغ به
 ” الوطن العزيز غاية المرام .“

(١) محضر جلسة مجلس النواب المتقدمة في يوم الثلاثاء ٦ من صفر سنة ١٢٩٩ (الموافق ٢٧ من

ديسمبر سنة ١٨٨١) .

الإخلاء الأساسي الجديد

بعد أن أتم المجلس تشكيل أعلامه الخمسة عقب الجلسة الافتتاحية، رأت الأغلبية بـجلسة ٢٩ من ديسمبر سنة ١٨٨١ انتخاب قومسيون (لجنة) مؤلفة من خمسة عشر عضوا ينتخب كل قلم ثلاثة من أعضائه فيه، وتكون مهمته فحص اللائحة الأساسية التي وعدت الحكومة بتقديمها للمجلس .

وفي ٢ من يناير سنة ١٨٨٢ أرسل دوللو محمد شريف باشا إلى رئيس المجلس الخطاب الآتي :

سعادتو أفندم رئيس مجلس شورى النواب

الأمل انتظارنا بالمجلس مع حضرات الأعضاء الساعة تسعة ونصف .

شريف

وفي يوم الاثنين ٢ من يناير سنة ١٨٨٢ توجه دوللو محمد شريف باشا رئيس مجلس النظار إلى مجلس النواب في الموعد المذكور، وقدم للمجلس اللائحة التي أعدها

(١) هم حضرات : محمود بك سليمان وأحمد بك علي وعبد الشهيد أفندي بطون من قلم قبيل وأحمد أفندي عبد الغفار والشيخ إبراهيم سعيد ومحمد المنشاوي بك من قلم الفرية وحسن باشا الشريبي وإسماعيل أفندي سليمان ومراد أفندي السعودي من قلم وسطى وأمين بك الشمسي وعلي بك القرهي وأحمد بك أياظه من قلم الشرقية وعبد السلام بك المويلحي وعبد المجيد أفندي البطاش والشيخ أحمد محمود من قلم المدن .

(٢) أكتفى بالبحث بعد مجهود الشروع على النسخة الأصلية لمشروع اللائحة الأساسية التي قدمها دوللو شريف باشا في هذه الجلسة . إذ لم يسبق نشرها لاني محاضر المجلس ولا في الوقائع المصرية ، وإن ما نشر منها في الصحف اليومية الصادرة في هذا العهد وبعض كتب التاريخ كان محزقا . وقد أجتبا مع بقية اللوائح الأخرى بالجزء الخامس بالصفحة (١٢٣) مصافا إليها كل التعديلات التي أدخلها عليها كل من مجلس النواب ومجلس النظار من مبدئها إلى حين مدورها والإقرار عليها من المجلس بصيغة نهائية .

مجلس النظار على أن تكون قانونا أساسيا لعرضها على هيئة المجلس ، وقد أتى فهم الخطاب الآتى :

أيها السادة النواب^(١)

إني لا أقدر أن أعبر لحضراتكم عن سرورى بالحضور بينكم فى هذا اليوم الذى أعده مبدأ لمصر جديد إن شاء الله يعود على القطر بالتقدم والنجاح .

حضراتكم تعلمون أنه من منذ ثلاث سنوات ، تراءى لى أن الطريقة الوحيدة لخلاص البلاد من الورطات التى كانت محيطة بها ، هى توسيع نطاق الشورى ، واشترك رأى نواب الأهالى مع الحكومة فى نظر كل أمر مهم تعود منه المنفعة ، وكنت قدّمت مشروعا لمجلس النواب الذى كان موجودا وقتئذ ، وهو أجرى فيه تغييرات لم يتيسر للحكومة النظر فيها ، ثم طرأت حوادث سياسية ومالية ليست خافية عليكم ، ترتب عليها تمويق إتمام المشروع ، والحمد لله قد زالت العوائق ، وإني لأعد نفسي سعيدا حيث إن أفكارى فى هذا الخصوص ما كانت إلا نتيجة مقاصد الحضرة الخديوية ، وهذه الأفكار قد طابق عليها عموم الأهالى ، ولهذا حصل انتخاب حضراتكم ، واجتمعتم ، فلننى القطر على ذلك ، ونهى أنفسنا ، وندعو للذات الشاهانية وللحضرة الخديوية ببقائهما مصدرا لكل خير .

ولما كانت لأئمة النواب التى اجتمعتم على مقتضاها لا تلاحم أفكارنا جميعا كما أوضحت ذلك من منذ ثلاث سنوات ، وكررت بالمعروض الذى رفعتة أخيرا للسدة الخديوية عند طلب اجتماع مجلسكم هذا ، فاشتغلت مع رقائى بتحضير لأئمة موافقة لمقاصد العموم ، وقد تمت ، وها أنا الآن أقدمها لحضراتكم للنظر فيها .

(١) محضر جلسة مجلس النواب فى يوم الاثنين ١٢ من مفرسة ١٢٩٩ (٢ من يناير سنة ١٨٨٢)

(٢) هذا غير صحيح . فالحكومة أقرت هذا القانون بالصيغة التى عدّها مجلس شورى النواب وأرسله دولة الى الجانب العالى لاعتماده ، راجع خطابه المنشور صورته الشسبية بصفحة (١٥٣) بالجزء الخامس . والبرامج المبتنة فى الصحف من ١١١ الى ١٢٨

ومع كون هذه أول مرة اجتمع فيها مجلس نواب حر، وكان يلزم أن السلطة التي تعطى له لا تكون مطلقة بالكلية حتى يحكم المستقبل بإطلاقها بالتدريج شيئا فشيئا، لكن حيث أن مقصدنا جميعا واحد، وهو خير البلاد، والحكومة معتقدة بكفاءة النواب وعلمهم بمحقوقهم وواجباتهم ومحبتهم للوطن، فقد أعطت لكم الحرية التامة في إبداء آرائكم، وحق المراقبة على أفعال مأموري الحكومة من أى درجة وأى صنف كانوا، وتصرح لكم بنظر الموازين العمومية وإبداء رأيكم فيها، ونظر كافة القوانين واللوائح، وقد التزمت الحكومة بعدم وضع أى ضريبة ولا نشر أى قانون أو لائحة ما لم يكن يتصدىق وإقرار منكم، وكذلك تمهدت بأن تجعل النظار مسئولين لديكم عن كل أمر يترتب عليه إخلال بحقوقكم، والغاية فإنه لم يحجر عليكم فى شيء ما، ولم يخرج أمر مهم عن حدّ نظركم ومراقبتكم.

إنما لا يخفاكم الحالة المالية التي كانت عليها مصر، مما أوجب عدم ثقة الحكومات الأجنبية بها، ونشأ من ذلك تكليفها بترتيب مصالح، وتمهدها بالتزامات ليست خافية عليكم، بعضها بعقود خصوصية، والبعض بقانون التصفية، فهل يتيسر للحكومة أن تجعل هذه الأمور موضعا لنظرها أو لنظر النواب؟ حاشا، لأنه يجب علينا قبل كل شيء القيام بتمهيداتنا وعدم خدشها بشيء ما، حتى نصالح خللتنا، وتزداد ثقة العموم بنا، ونكتسب أمانة الحكومات الأجنبية، ومتى رأيت منا تلك الحكومات الكفاءة لتنفيذ تمهيداتنا بحسن إخلاص بدون مساعدتها فتخلص شيئا فشيئا مما نحن فيه، وأنى لو اتق من أن بصيرة وحكمة النواب ومساعدتهم للحكومة، لا بد وأن يترتب عليها ازدياد الثقة بنا.

هذا، ومن المعلوم أننا تابعون للدولة العلية، وصوالحنا مرتبطة بصوالحها، وهذه التبعية وهذا الارتباط هما السبب الوحيد لسلامتنا ونجاتنا، لحقوقها حينئذ هي مقدسة، ومراعاتها فرض واجب على كل منا، ولندع الله جميعا بدوام الذات الشاهانية وتأييد دولته العلية التي منحتنا امتيازات تضمن لنا خير بلادنا، وحيث أن الثمرة المقصودة من اجتماع المجلس وهي نفع البلاد، لا يمكن الحصول عليها إلا بعد التصديق على لائحة إجرأته، فالأماول من حضراتكم المبادرة بنظرها حتى أننا نشرع

في الأعمال النافعة المهمة، ولكون من تمتع وضع مجلس نواب لزوم ترتيب مجلس للإدارة وتحضير القوانين، ومحاكمة المأمورين، عن كل أمر يجرؤونه خارج عن حد واجباتهم أو مخالف للقوانين واللوائح في أثناء تأدية وظائفهم، فقد عمل عن ذلك مشروع وها هو مقدم للمجلس، المأمول أيضا الإسراع بنظره حتى يصدر مع اللائحة، وإن شاء الله سقّدم لحضراتكم عما قريب مشروع لائحة للانتخاب، نسأله تعالى ببركة نبيه الكريم أن يقرن أعمالنا بالنجاح، ويوفقنا للاتحاد قولاً وفعلاً لما يكون فيه الإصلاح أمين بمجاه خاتم النبيين .

وبعد إتمام هذه المقالة سلم لسعادة الرئيس لائحة تشكيل مجلس النواب ولائحة ترتيب مجلس أعلام للإدارة والأحكام قال :

” في وقت المذاكرة على هاتين اللائحتين بالقومسيون الذي يعين للنظر “
 ” في ذلك أحضر بنفسى أو أعين من ينوب عني في أثناء المذاكرة بالقومسيون “
 فقدت اللجنة التي شكلها المجلس للنظر في هذه اللائحة عدّة جلسات استمرت ثمانية أيام من ٣ من يناير إلى ١٠ منه . حضر بعضها سعادة بطرس بك غالى وكيل وزارة الحفانية والمنتدب كاتباً لأسرار مجلس النظار بالنيابة عن دولتو شريف باشا . فرأت بعد ذلك إدخال بعض تعديلات عليها، وزادت بنودها من ٤٧ إلى ٤٩ بنداً وقدمت تقريرها للمجلس ونصه :



وقد وقع هذا التقرير جميع أعضاء القومسيون عدا الشيخ أحمد على وسعادة على القرى بك .

وكان لدولى انكلترا وفرنسا في هذا العهد مراقبان انكليزي وفرنسي لمراقبة ميزانية الحكومة لتسديد الديون ، وليس لبقية الدول الأخرى تدخل معهم خلافا لما هو جار في المحاكم المختلطة من اشتراك الدول جميعا فيها ، نخشيت الدولتان من إلغاء قلم المراقبة ، فزمننا على تأييد مندوبيها لزعيمهما أن للراقبين وحدهما حق تقرير الميزانية مراعاة للديون وأصحابها ، فأرسلنا للحكومة المصرية مذكرة مصوغة في صيغة خطاب من وزارتي خارجيتهما الى قنصلها الجزائريين لتبليغها لخديوى وللحكومة المصرية تتضمن رغبة حكومتى فرنسا وانكلترا في تأييد سلطة الخديوى ومساعدة حكومته وفقا للأحكام المقررة في فرمانات السلطانية التى قبلتها الدولتان قبولاً رسمياً للتغلب على المصاعب المتنوعة التى تزيد الارتباك والقلق في القطر المصرى لاسيما بعد حدوث الحوادث الأخيرة ، ومن أخصها صدور الأمر الخديوى بتأليف مجلس النواب .

فأثار هذا الخطاب سخط جميع أهالى القطر ، واعتبره النواب تدخلا من الدولتين في شؤون مصر الداخلية واعتداء على استقلالها .

فصم أعضاء المجلس أمام هذا العدوان المنكر على ألا يقبلوا مطلقا تمديدا في لأمتهم التى وضعتها بلجتهم ، وأصرروا على أن يكون لمجلسهم الحق في أن يقر لنفسه أمر النظر في الميزانية التى هى حق من أقدس حقوقه ، لأنهم إذا اشتركوا فيها مع المراقبين والنظار لا يكون اشتراكهم هذا باعثا على تغيير شيء مما هو مقرّر في قانون التصفية ، لأنهم هم أنفسهم قد أقروا بذلك ، وقالوا أننا لا نغير من أمر الدين شيئا من حيث المعين له من الفائدة السنوية ، والمخصص لسداده بعض الإيرادات كدخل السكك الحديدية مثلا للتمتاز ، وإيرادات بعض المديرات للوحد وغيره .

وقد أجمعوا رأيهم أمام هذا التدخل الذى اعتبروه تحدياً بالغاً لكرامة البلاد وحقوقها، وتديراً متفقاً عليه بين الدولتين للعبث باستقلال البلاد، ولم يعدلوا عن رأيهم، وارتأى دولتو محمد شريف باشا فى هذا الوقت درءاً للازمة ألا يبت مجلس النواب بالقرار النهائى فى المواد الخاصة بالميزانية، ويرجئها الى أن تنقش الغيوم الملبدة، وبهذا يمكنه أن يتفادى التدخل المسلح من جانب الدولتين، فوضع مشروع لائحة جديدة أرسلها للجلس طالبا نظرها، فوقع من أجل ذلك خلاف بين النواب ومجلس النظار لتصميمهم على قبول لائحته وإقرارها بكافة التعديلات التى أدخلت عليها. فاستقالت نظارة دولتو شريف باشا، وتألقت نظارة محمود سامى البارودى باشا وقد أقرت رغبات المجلس، وأصدرت اللائحة بعد أن أدخلت عليها تعديلا طفيفا فى بعض موادها، وقد وافقها المجلس عليه كما سيأتى تفصيله .

ونظرا لأن المجلس لم يعقد جلساته العادية فى المدة من ٢٠ من صفر سنة ١٢٩٩ الى ١١ ربيع الأول (الموافق ١٠ يناير سنة ١٨٨٢ الى ٣١ منه) فلم تشر

(١) راجع العبارة المثبتة للحقيقة عدم انعقاد جلسات المجلس فى هذه المدة من التأثير الذى كتبته بحضرة سعادة محمد سلطان باشا قبل محضر جلسة ١٢ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الآتى نصها :

منقر الرأي على ذلك
ثم انفضت الجلسة الساعة عشرة وربع

من يوم ١٠ صفر ١٢٩٩ هـ لم تستدع جلسة العمومية بالمجلس
للاستقالة في تليق اللوم الراسم والمخبرة في شأنها مع مجلس النظار

محضر يوم الأربعاء ١٠ صفر ١٢٩٩ هـ

عقدت الجلسة الساعة ٨ بحضور عدا من حضرته الرضا



محمد سلطان باشا

رئيس مجلس النواب

الوقائع المصرية أى محضر لهذا المجلس لانشغاله فى تنقيح اللائحة وقسوية الخلاف الذى وقع بينه وبين مجلس النظار وفنصل دولتى انكلترا وفرنسا والمراقبين من أجل الموافقة على لائحتهم الأساسية التى اقتروها .

وكانت جلساته غير الاعتيادية تعقد فى هذه المدة بصفة غير رسمية إما فى مكان اجتماع المجلس أو فى ديوان الرئاسة أو فى دور رئيس مجلسهم أو رئيس مجلس النظار أو بعض أعضاء المجلس ، إذ كانت محظورا وقتها على الصحف المحلية من قلم المطبوعات ذكر تفاصيل عن اجتماعات هذا المجلس إلا اذا كانت منقولة عن المصادر الرسمية كالوقائع المصرية وغيرها .

لذلك رأيت لثلا فى هذا النقص أن أستخلص بياناً بالوقائع التى حصلت فى تلك المدة، وأذكرها بالإيجاز لتكملة النقص الواقع فى تاريخ حوادث هذا المجلس مدى ٢٢ يوما ، وهى مفصلة يوما بيوم مع بيانات أخرى وأقية لبقية الأيام التى تلتها لغاية الانتهاء من تقديم استقالة دولوشريف باشا حتى لا يضعف على الباحث شئ منها، ويكون على بينة تامة من أمر هذا المجلس وما حدث له فى كل أطواره . خصوصا أن جلساته غير الاعتيادية لم يحضر بها محاضر مطلقا، وليس لها أثر رسمى يعول عليه فى نقلها .

الثلاثاء ٣ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمعت اللجنة التى ألفها مجلس النواب وتداولت فى اللائحة القديمة لمجلس شورى النواب الصادرة فى سنة ١٨٦٦ وكافة التعديلات التى أدخلت عليها فى سنة ١٨٧٩ ، وقارنت بنودها مع بنود مشروع اللائحة التى قدمتها الحكومة بجلسته أمس .

الأربعاء ٤ من يناير سنة ١٨٨٢

انتدب مجلس النظار بطرس غالى بك وكيل نظارة الحفانية والمنتدب كاتباً لأسرار مجلس النظار مندوبا عنه لحضور جلسات اللجنة، وإعطاء البيانات اللازمة

وقد اجتمعت اللجنة واستمرت اجتماعها طويلا ، وقضت أكثر بنود اللائحة بصفة مبدئية .

الجلس ٥ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمعت اللجنة في الصباح وقضت طبع اللائحة وتوزيع نسخ منها على الأعضاء، فطُبعت ووزعت عليهم واستمرت منعقدة الى مساء لنظر المواد بحضور مندوب الحكومة .

السبت ٧ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمعت اللجنة واستمرت في نظر مواد اللائحة^١ ، ولم يحضر مندوب الحكومة بسبب اجتماع مجلس النظار .

الأحد ٨ من يناير سنة ١٨٨٢

في الصباح اجتمعت اللجنة ونظرت مواد اللائحة .

وفي الساعة الثالثة أقرنكي بعد الظهر فتم قنصلا دولتي فرنسا وانكلترا السياسيان الى الجناب الخديوي بسراى عابدين اللائحة (المذكرة) التي وضعها دولتهما وهي مصوغة في صيغة خطاب برقي من وزارتي خارجيتهما الى قنصليهما الجنرالين ، ومؤرخة في ٧ من يناير سنة ١٨٨٢ ونصها :

” حضرة القنصل الجنرال^(١)

« كلتم غيرة بأن ننوها الى علم الخديوي وحكومته إرادة فرنسا وانكلترا وعزمهما على تأييده للتغلب على الصعوبات المختلفة التي قد تعترض انتظام الشؤون العامة في مصر.

(١) أشارت جريدة المحروسه بعددها الصادر في ١٠ من يناير سنة ١٨٨٢ أن هذه المذكرة قدمت بعد ظهر يوم الأحد ٨ منه للجناب العالي الخديوي في سراى عابدين وقد اتفق مع صحة روايتها هذه كثير من الصحف الأخرى الصادرة في ذلك العهد — أما المذکور بصيغة ١٧٢ جزء ٤ مصر للصيرين لسليم نقاش ، من أن المذكرة قدمت بعد ظهر يوم الثلاثاء ١٩ صفر سنة ١٢٩٩ (١٠ يناير سنة ١٨٨٢) فهذه غير صحيحة ، خصوصا أن صاحب جريدة المحروسه ، وهو مؤلف كتاب «مصر للصيرين» أخطأ في تدوين هذا التاريخ بحسب المنشور بحجته وقد نقله عنه كثير من المؤرخين بغير أن يلتفتوا الى تصحيحه .

إن الحكومتين على تمام الاتفاق في هذا الصدد، وإن الحوادث الأخيرة ، وبخاصة الأمر الصادر من الخديوى باجتماع مجلس النواب ، قد هأت الفرصة لتبادلها الآراء مرة أخرى في هذا الشأن .

فالمرجو أن تبلغوا توفيق باشا بالاشتراك مع السير إدوارد ماليت الذى كلف بمثل ما كلّفتم به ، بأن الحكومتين الفرنسية والإنجليزية تعتبران أمر تثبيت سمو الخديوى على العرش طبقا لأحكام القروانات التى قبلتها الدولتان رسميا هو الضمان الوحيد فى الحال والمستقبل لاستتباب النظام، ولتقدم معادة مصر ورفاهيتها التى يرم فرنسا وانكلترا أمرها ، والحكومتان متفقتان اتفاقا وطيدا على بذل جهودهم المشتركة لمقاومة كل أسباب المشاكل الداخلية والخارجية التى قد تهدد النظام القائم فى مصر ، ولا يتحصرهما شك فى أن الجهر بعزمهما فى هذا الصدد سيكون له أثره فى اتقاء الأخطار التى يمكن أن تستهدف لها حكومة الخديوى ، ومن المحقق أن هذه الأخطار ستبقى من فرنسا وانكلترا اتحادا وثيقا للتغلب عليها ، وتمتد الحكومتان أن سمو الخديوى يجد من هذه التأكيدات الثقة والطمأنينة والقوة التى هو فى حاجة إليها لإدارة شؤون الشعب المصرى والبلاد المصرية » .

دعا الجناب الخديوى رئيس مجلس النواب وأعضاء المجلس والنظار الى سرى عابدين ، و بعد أن صلى معهم المغرب تناولوا طعام العشاء .

الاثنين ٩ من يناير سنة ١٨٨٢

رغب بعض النواب فى التنازل عن المكافأة البرلمانية .

أبلغ قنصلا إنجلترا وفرنسا الجنرالان رئيس مجلس النظار مذكرة حكومتهم التى رفعها للجناب الخديوى ، وأرسلت الحكومة المصرية إلى الباب العالى صورة هذه اللائحة .

الأربعاء ١١ من يناير سنة ١٨٨٢

اختل الجنب الخديوي رئيس النظار وتداولوا في أمر الجواب عن مذكرة الدولتين، وقابلا قنصلى دولتى انكلترا وفرنسا .
أبلغ رئيس مجلس النواب صورة من اللائحة الأساسية التى وضعها القومسيون إلى مجلس النظار بصفة غير رسمية .

الخميس ١٢ من يناير سنة ١٨٨٢

أصدرت الحكومة بلاغا رسميا إلى الصحف ألا تأخذ أخبار مجلس النواب إلا من المصادر الرسمية منها لما يحدث من تأثير نشر الأخبار الكاذبة في الأذهان .
رفع المراقبان الانكليزي والفرنسي احتجاجا على تحويل مجلس النواب حق تقرير الميزانية :

السبت ١٤ من يناير سنة ١٨٨٢

ابتدأ الخلاف بين النواب والنظار بشأن بعض البنود الخاصة باللائحة الأساسية .

الأحد ١٥ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمع مجلس النواب بصفة غير رسمية، وتلى عليه مشروع اللائحة الأساسية^(١) التى أقرها القومسيون فوافق عليها .

أرسل رئيس مجلس النواب إلى مجلس النظار اللائحة بصفة رسمية .

يوم الاثنين ١٦ من يناير سنة ١٨٨٢

قابل رئيس مجلس النواب قنصلا انكلترا وفرنسا الجفرالين وتداول معهما بشأن اللائحة التى أقرها المجلس .

(١) صفحة (١٧٠) من الجزء الخامس .

يوم الثلاثاء ١٧ من يناير سنة ١٨٨٢

ترجمت رئاسة مجلس النظار نص اللائحة الأساسية المرسلة من مجلس النواب إلى الفرنسية تمهيدا لعرضها على مجلس النظار .

يوم الأربعاء ١٨ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمع السيد إدوارد ماليت وكيل دولة انكلترا السياسي بالجناب العالي الخديوى فى جلسة خاصة دامت وقتا طويلا بسراى الاستماعية .

يوم الجمعة ٢٠ من يناير سنة ١٨٨٢

نشرت^(١) الصحف المحلية مشروع اللائحة الأساسية المقدم من اللجنة التى أنفها مجلس النواب محررا .

يوم الأحد ٢٢ من يناير سنة ١٨٨٢

صمم أعضاء مجلس النواب على ألا يقبلوا مطلقا تعديلا فى لائحتهم الأساسية التى وضعها لجنهم، وأصرروا على أن يكون مجلسهم الحق فى أن يقر لنفسه أمر النظر فى الميزانية السنوية لأن مجلس النظار يؤيد تعديل بنود اللائحة المتعلقة بالميزانية .

يوم الاثنين ٢٣ من يناير سنة ١٨٨٢

انعقد مجلس النظار تحت رئاسة دولتو شريف باشا وحضور حضرات النظار وجناب المسيودى بلينير والمستركولفين المقشئين العموميين، فقال دولة الرئيس "أن مشروع لائحة مجلس النواب الذى أرسل إليه حصل به جملة تعديلات بقومسيون

(١) للأئسف الشديد لم ينسج لبع الصحف الصادرة فى هذا العهد أن تنشر صورة صحيحة لأساس مشروع لائحة الحكومة التى نذها دولة شريف باشا للجلس يوم الاثنين ٢ يناير سنة ١٨٨٢ ولا لمشروع الحكومة الذى أرسله للجلس فى ٣١ يناير سنة ١٨٨٢ مدلا للشروع الأول ولا لمشروع النواب المعدل للائحة الحكومة فبعد ذلك كله كاملا فى الجزء الخامس ابتداء من الصفحة (١٦٣) إلى الصفحة (١٩٣) .

المجلس المذكور، وعمل مشروع جديد وأرسل لنا، وحيث أن النظر فيه ضروري جدًا فالأولى الاشتغال به وتأخير المسائل المتدرجة في كشف جلسة يوم تاريخه ليوم الخميس الآتي، ثم قدم دولته المشروع المرسول من طرف الحكومة لمجلس النواب، ومشروع قومسيون التواب، ومشروعاً آخر يحتوي على التعديلات التي تراهي قبولها في المشروع الأصل والتي صار رفضها، والملاحظات التي أوجبت الرفض ثم صار ثلاثة مشروع قومسيون التواب، وبعد المذاكرة والمداولة في الخمسة عشر بنداً الأولى تقرّر التصديق عليها بعد إجراء بعض تعديلات فيها، وبأن باقي المشروع يصير المداولة فيه في جلسة خصوصية يصير عقدها باكر.

يوم الثلاثاء ٢٤ من يناير سنة ١٨٨٢

انعقد مجلس النظار قبل الظهر وبعده تحت رئاسة دوتلو شريف باشا وحضور حضرات النظار وجناب المسيودي بليدير والمستركولفين المفتشين العموميين فصار ثلاثة باقي مشروع لأئحة التواب، وبعد المداولة في كل بند منها وتعديل ما تراهي تعديله فيها تقرّر تبنيها وعرضها ثانياً للمجلس للنظر فيها يوم السبت الآتي.

يوم الأربعاء ٢٥ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمع مع رئيس النظار سبعة من أعضاء مجلس النواب ومعهم رئيسهم، وتباحثوا في نقط الخلاف الواقع بين الأئحتين، فالنواب لا يزالون يطلبون أن تعرض على هيئة المجلس ميزانية الحكومة فينظر فيها ويبحثها ويسين من أعضائه لجنة مكونة من سبعة أي مساوية لأعضاء مجلس النظار عدداً ورأياً ليقترروها جميعاً بالاتفاق أو الأغلبية، والوزارة ترى أن يترك الآن البند المتعلق بالميزانية.

يوم السبت ٢٨ من يناير ١٨٨٢

اجتمع مجلس النظار وتباحث طويلاً في أمر الأئحة برئاسة دوتلو محمد شريف باشا، وبحضور حضرات النظار والمسيودي بليدير والمستركولفين المفتشين

العموميين، ومحمود فهمى بك باشكاتب الداخلية، فتل مشروع الحكومة المعدل عن لائحة مجلس النواب، وبعد المداولة في كل بند منها تقررت على حسب الصورة المرفقة لهذا^(١)، وبعد ذلك قال دولتو شريف باشا أنه في ليلة الاثنين الآتية يصير تلاوة هذا المشروع ثانياً بمقر دولته بحضور قوميون من مجلس النواب .

نشرت الصحف المصرية والأجنبية صورة المذكرة التي أرسلتها وزارة الخارجية العثمانية إلى سفيرها في باريس ولندرة بالاعتراض على المذكرة المؤرخة ٧ من يناير سنة ١٨٨٢ التي قدّمتها دولتا فرنسا وانكلترا إلى الحكومة المصرية وهذا نصها :
 " يا حضرة السفير

تعلمون أن قنصل انكلترا وفرنسا الإنجليز قدما للجناب الخديوي اللائحة المتفق عليها بين الدولتين بناء على الافادات الواردة لهما من جانب دولتهما، وقد أثبت لنا هذا العمل بالنظر إلى فرمان الذى أصدره الباب العالي متعلقا بولاية مصر، وبالنظر إلى إجراءات الوفد العثماني المملوكي الذى أرسل إلى مصر من عهد قريب، أن التأكيدات التي كررت حكومة الباب العالي إصدارها لم ينظر إليها بالعين التي تستحق أن ينظر إليها ، ومن أجل هذا لا نتمالك من إخفاء سوء الأثر الذى حصل لنا من جراء هذا العمل، ونرى بعد ذلك من واجب الضرورة أن نصرح للحكومة التي توبون عنا لديها ببعض ملاحظاتنا في معارضة اللائحة المذكورة لتنظر فيها بعين العدل والإنصاف .

إن الحكومة السلطانية موجهة عنايتها أبدا إلى المحافظة على الامتيازات الممنوحة لمصر حرصا على الراحة العمومية، وجلبا للسعادة والزفافية في الولاية المذكورة وذلك جل ما ترغب فيه وترى فيه مصالحة لها، وفي ظننا أنه يستحيل إبداء أقلل الأدلة على ما ينافي ذلك، أو الاستمهاد بأى حادث داخلي متعلق بمصر يكون داعيا لإصدار مثل اللائحة المذكورة .

(١) راجع نص هذه اللائحة بصيغة (١٧٦) من الجزء الخامس .

وبناء على ذلك لانرى شيئا مما يقضى باستصواب ما أجزته الدولتان من تقديم تلك الألتحة لسمو توفيق باشا، وفضلا عن ذلك فإن مصر جزء ملازم من ممالك الحضرة السلطانية، والسلطة المعطاة للتشديوى لحفظ الراحة العمومية عند اللزوم والمحافظة على سعادة حال البلاد ولإدارة القطر على محور حسن، وتأييد هذه السلطة هى من حقوق الباب العالى وحده ومن اختصاصاته دون سواه .

فكان من اللازم طبعاً عندما اتضح وجوب إجراء مثل هذه الإجراءات، أن يؤخذ بادئ بدء رأى الدولة المتبوعة، وبواسطتها وحدها ترسل التصريحات (المذكورة فى الألتحة) وبواسطتها أيضاً دون سواها ينتظر الحصول على التأكيدات المأمولة .

وما تقدم يعلم أنه يحق لنا أن نرى مخامرة الدولتين مع التشديوى غير حققة ولا عادلة، وقد صار الباب العالى مضطراً أن يحاول الوقوف على الأسباب التى ألجأت حكومة فرنسا للاشتراك مع حكومة بريطانيا فى مسألة بحققة بحقوق سلطته على مصر .

وقد أرسلت هذه الملاحظات أيضاً إلى سفارة الباب العالى بلوندره، والآن أفسؤس سعادتكم يا حضرة السفير، أن تخابروا فى هذا المعنى جناب وزير الخارجية وتشرحوا له الشرح الذى ترونه موافقاً فى هذا الشأن، وذلك لكى تظهروا لجنابه شدة اضطرابنا إلى الحصول على هذا التصريح الشافى الكافى ليخرج الحكومة السلطانية من ضنك المقام الذى وجدت فيه الآن أثر ما حدث بمصر .

عاصم باشا

واقبلوا فائق احترامنا م

يوم الأحد ٢٩ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمع رئيس مجلس النواب وبعض الأعضاء فى منزله وتداولوا فى البنود الخاصة بالميزانية، فرأى النواب زيادة على ما صرحوا به فى الاجتماعات السابقة أن تكون المادة الخاصة بالميزانية بالصيغة الآتية :

« إذا وقع الخلاف بين لجنة التواب ومجلس الوزراء وتساوى العدد، فالميزانية تعود إلى مجلس التواب، فإن أيد مجلس النظار وجب تنفيذه، وإن أثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة (٢٣ و ٢٤) من هذه اللائحة، وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية، فإذا كان مقزرا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصصا لأعمال جديدة مثل أشغال ضخومية وغيرها، فينفذ الضرورى منه إلى أن ينقصد المجلس الثانى بمقتضى المادة ٢٣، فإذا أيد المجلس الثانى رأى المجلس الأول فى أمر الميزانية وجب تنفيذ الرأى المذكور قطعيا كما فى المادة ٢٣ » .

يوم الاثنين ٣٠ من يناير سنة ١٨٨٢

انعقد مجلس النظار بإسراى دولتو شريف باشا تحت رياسته وحضور جميع النظار وقومسيون مجلس التواب المركب من سعادة سلطان باشا وحسن باشا الشريعى ومحمد بك الشواربى وأمين بك الشمسى وأحمد افندى عبد الغفار والشيوخ أحمد أبو محمود وإبراهيم افندى الوكيل ومحمود بك فهمى باشكاتب الداخلية بصفته نائبا عن سكرتير المجلس، وصارت المذاكرة فى لائحة مجلس التواب، وبعد المداولة فى كل بند منها تقرر على حسب الصورة المرفوقة بهذا، ما عدا البند المتعلق بالميزانية تأخر تقريره لمذاكرات أخرى .

ولما انتهت الجلسة، أطلعهم رئيس النظار على المذكرة التى قدمها فتنصلا انكثرا وفرنسا متضمنة طلب دولتيهما أن يعرض عليهما كل ما يتعلق بأمر الميزانية، وأن حل هذه المسألة يقتضى الحفايرة بشأنها مع الدولتين المذكورتين نغرجوا من عنده وهم على عزيمتهم ثابتون .

يوم الثلاثاء ٣١ من يناير سنة ١٨٨٢

اجتمع فى الصباح رئيس مجلس النظار بالسير إدوارد ماليت فتنصل انجلترا والمسيو سنكفكر فتنصل فرنسا الجزائر، وتداولوا فى موضوع اللائحة

فوقهما بأنه سيحرر لهما رسميا عن رغبة مجلس النواب الخاصة بالميزانية ليلغا ذلك إلى حكومتهما .

وفي المساء أعاد مجلس النظار اللائحة الأساسية لمجلس النواب بمكتوبة تتلخص في أن فنصلى دولتي فرنسا وانكلترا قدما للحكومة المصرية مذكرة جاء فيها أن دولتيهما تريان أن الاتفاقات الدولية المتعلقة بالأمور المالية لا تسمح للحكومة المصرية أن تمنح مجلس النواب حق تقرير الميزانية، ولكنهما مع ذلك يقبلان المخاطرة في هذا الموضوع على شرط أن يستقر الاتفاق بين النواب على سائر بنود اللائحة . وبناء على ذلك طلبت الحكومة من النواب التصديق على اللائحة كما عدلها مجلس النظار، وأن يترك الآن البند المتعلق بالميزانية (أى يترك أمر تقريره إلى حين) وأن يبدأوا رأيهم النهائي في أمر الميزانية لتجعله الحكومة أساسا للمخاطرة مع الدولتين وهذه صورة إفادة ناظر الداخلية رقم ٣ في ٣١ من يناير سنة ١٨٨٣ إلى المجلس .

مجلس شورى النواب رئيسى سعادتلو أقدم

ان جناب فنصلى فرنسا وانكلترا الجفرالين قدما للحكومة مذكرة تتضمن ثلاثة أمور وهى :

(أولا) ان حكومتى فرنسا وانكلترا تريان أن الاتفاقات الدولية المتعلقة بالأمور المالية لا تسمح للحكومة المصرية بأن تمنح مجلس النواب حق تقرير الميزانية تقريرا قطعيا .

(ثانيا) ان الفنصلين الموما اليهما مستعدان لفتح مخابرات لاتفاق على هذه المسألة .

(ثالثا) ان فتح المخابرات بناء على طلب الحكومة لا يكون إلا بعد تمام الاتفاق قطعيا بين النظارة ومجلس النواب على سائر بنود مشروع لائحة اختصاصات النواب وهذه المذكرة الخصوصية قد اطلع عليها قومسيون من مجلس النواب .

وحيث قد علم من القومسيون المذكور أن النواب يريدون الاشتراك في تقرير الميزانية ، ومن الواجب حينئذ أن يحصل الاتفاق على سائر بنود اللامحة ماعدا ما يتعلق بالميزانية ، فبعد تكرار المذاكرة بين النظارة وبين القومسيون المذكور، قد قبلت الحكومة مشروع اللامحة المرفوعة مع هذا .

فأرجو من سعادتك التصديق عليه من المجلس بشرط أن قبول المجلس به لا يعد قطعياً ولا يترتب عليه تنفيذ تلك اللامحة إلا بعد الاتفاق على مسألة الميزانية ودرجها بها ، أما ما يخص هذه المسألة فإن الحكومة مستعدة للخبرة ، إنما يلزم أن يكون طلبها صريحاً مستوفياً ، ولهذا .

فالأمل أن مجلس النواب يصرح بأفكاره في هذه المسألة كتابة ، ويعمل عنها البنود المتراءى له اعمالها حتى تكون أساساً للخبرة أفندم

محرراً في ١١ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (٣١ من يناير سنة ١٨٨٢) ناظر الداخلية

شريف

ولما وصلت هذه المكاتب إلى المجلس ، وأذيعت بين النواب استاءوا منها واجتمعوا في منزل سعادة رئيسهم وصرفوا عدة ساعات في التداول والمذكرات وقرروا مبدئياً ألا يقبلوا طلب الحكومة لتعديلها مشروع اللامحة الأول الذي قدّمته للمجلس في بدء دورته بعد أن عثله المجلس ، ولتدخل حكومتى انكثرا وفرنسا في شؤونهما .

يوم الأربعاء أول فبراير سنة ١٨٨٢

في الصباح عقد المجلس جلسة رسمية تقرّر فيها بإجماع الآراء تلاوة تقرير قومسيون اللامحة الأساسية الذي ضمنه كل ماعم بشأنها لغاية أمس ، فقال الرئيس :
” قد أعيدت من جانب مجلس النظارة لامحة مجلسنا الأساسية التي نظرت في اللجنة المعنية لذلك مشفوعة بإفادة من رئاسة مجلس النظارة المشار إليه تتعلق باللامحة

عموما وببند النظر في الميزانية خصوصا فعمدت هذه الجلسة ليعرض ذلك على هيئة المجلس مع تقرير إجمالى من اللجنة المذكورة ونصه :

” إن اللجنة التى انتدبناها للنظر فى مشروع لأئحة^(١) المجلس الأساسية المرسلة من جانب الحكومة قد نهضت بهذه المهمة، وعقدت لها جلساتها الأولى فى يوم الثلاثاء ١٣ صفر سنة ١٢٩٩ (٣ من يناير سنة ١٨٨٢) بوجود عزى تلو بطرس بك غالى كاتب أسرار مجلس النظار مندوبا عن الحكومة، فقرأت وعدلت وقزرت نحو نصف الأئحة بحضور المندوب المشار إليه، ثم توالت جلساتها بنير وجوده حتى أتت على آخر الواجب بمشاو تعديلا، واستكلت وضع الأئحة الأساسية على الصورة التى حسبها موافقة للأحوال حافظلة لحقوق المجلس مع الرعايا لجميع العهود والمواثيق المرعية .

وبعد أن فرغت من ذلك، أرسلت صورة الأئحة على حسب ما انتهت إليه فى تعديلها إلى جانب مجلس النظار لتقرر فيه ، ثم جرت بينها وبين المجلس المشار إليه محاورات ومفاوضات شبيهة بالرسمية على عدة بنود من الأئحة، فأقامت الأدلة على أحقية ما عدلته وما وضعت، حتى عادت الأئحة مساء أمس بإفادة من رئاسة مجلس النظار مقبولا معظم بنودها، ومفيرا بعضها، ومعدوفا منها ببند النظر فى الميزانية وتقريرها بمجلس النواب ، فأما البنود المفيرة فإن المقارنة بين الأصل المرسل من اللجنة والنسخة الواردة من مجلس النظار تبين لحضراتكم ما حصل فيها من التغيير ومكان ذلك من الأهمية أو عدم الأهمية، ومحل من القبول أو الرفض، وأما ببند الميزانية فقد كان السبب فى حذفه ما يفهم من منطوق الإفادة الواردة من رئاسة مجلس النظار .

وقد رأت اللجنة أن واجباتها وحقوقها تقف عند هذا الحد من المخاطرة، ولذلك فهى تعرض لحضراتكم نص الأئحة الأصلية الواردة أولا من جانب الحكومة، ثم

(١) راجع صود شارب هذه اللوائح جميعها بالجزء الخامس من هذا السفر، وهى منقولة عن النسخ الأصلية بالصفحات من رقم ١٦٣ إلى رقم ١٩٣

نص تلك اللائحة بعد تعديلها في اللجنة، ثم صورتها الواردة بالأمس من جانب مجلس
النظار بالتغيير والحذف السابق ذكرهما ، مع الإفادة المنوّه بها ، ليعلم بذلك ما أجرته
اللجنة وما آل الأمر إليه ، فإما أن يفوض إلينا من لدنكم حق وحدود جديدة
في القبول أو الرفض أو تتمم المخابرة ، وإما أن يتولى المجلس هذا الأمر بنفسه والله
ولى الأمور .

ثم عرضت اللائحة المرسلة من طرف القومسيون إلى مجلس النظار والتغيير
الذي وجد فيها بعد عودها من المجلس المشار إليه ^(١) .

فقرّر المجلس بإجماع الآراء ما يأتي :

” حيث أن اللجنة التي سبق لها النظر في هذه اللائحة أدركت باطراف المسألة “
” وأعرف بأصولها وفروعها ، فالموافق أن تعاد إليها اللائحة الأصلية ويحال “
” عليها النظر في التغييرات المحدثّة فيها ، مع الافادة الواردة من رئاسة مجلس “
” النظار ليبحث في جميع ذلك وتقّرر ما يلزم بقريره ، ثم تبدى رأيها للجلسة “
” العمومية .

واشترط عليها إعادة النظر فيها وتعديلها وتقديم تقريرها للمجلس إلى ظهر اليوم
الثاني (الخميس) ، فبقيت اللجنة متعقّدة إلى المساء واطلعت على التعديلات التي أجراها
مجلس النظار في مشروع لائحته الجديدة ، لأن بنودها قد زادت من ٤٧ بندا إلى ٥٣
فصددت على بعض بنودها ، وردّت بعضها الآخر لأصله ، ثم وضعت للنظر في الميزانية
والاشتراك في تقريرها ثلاثة بنود ، وحررت بذلك تقريراً تعرضه على المجلس ، وقد رأينا
أن نثبت في الجدول الآتي نص بنود الميزانية الواردة في مشروع اللائحة ، وكل
التعديلات التي أدخلت عليها تنميماً للقائمة وللغاية المقصود بها :

(١) راجع المناقشات التي دارت حول هذا الموضوع بمحض جلسة المجلس في يوم الأربعاء .

١٢ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (أول فبراير سنة ١٨٨٢) .

[illegible]

يوم الخميس ٢ من فبراير سنة ١٨٨٢

في الساعة السادسة عقد مجلس النواب جلسة تلى فيها تقرير لجنة اللائحة التى وضعتها أمس فقال الرئيس^(١) "إن اللجنة التى كلفت بإعادة النظر فى اللائحة بعد رجوعها من لدن الحكومة، وفى الرقيم الوارد من جانب رئاسة مجلس النظار، طلبت عقد جلسة عمومية لتلاوة تقريرها، فعمدت هذه الجلسة لسماعه وأخذ الآراء على ما تعرضه فيه ونصه .

"عقدت هذه اللجنة أمس الأربعاء والساعة ٩ ورع فأعادت النظر فى مشروع اللائحة الأساسية المعد إلى المجلس من جانب مجلس النظار، وجرت مبادلة الرأى بينها وبين أعضاء اللجنة الذين كلفوا بمذاكرة النظار فى بعض أوجه التسوية، وبعد المفاوضة والمداولة قبلت بعض ما أحدثه مجلس النظار من التغيير فى اللائحة، وردت البعض الآخر إلى أصله، اعتقادا أنه أوفى للصصلحة وأوقع فى بابه، ثم وضعت للنظر فى الميزانية والاشتراك فى تقريرها ثلاثة بنود، وأثبتت هذه البنود فى النسخة المعروضة الآن لديكم .

وقد تلى فيها رقيم دولة رئيس النظار فوقع لديها موقع الاستغراب، لعلمها بأن المسألة التى بين الحكومة ومجلس النواب داخلية محضا لا يقتضى إزعاج أى خاطر بالتداخل والوساطة، ولا سيما بعد تساهل النواب إلى حد الرضا بالمشاركة فى تقرير الميزانية ليس خير .

على أنها لم ترد أن تعد لذلك الرقيم جوابا لسببين، الأول أنها رأته من الأهمية بحيث ينبغي له رأى الهيئة بجمعتها، والثانى أنها تؤثر على مطال المراسلة بسرعة المشافهة بمعنى أنها ترى من الملائم حسم الأمر بوجه السرعة اجتنابا للخبرة، وتصريحا بكون المجلس يرى أن تقرير الميزانية من حقوق الحكومة دون سواها، وأنها قادرة على

(١) حضر جلسة المجلس فى ١٣ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (٢ من فبراير سنة ١٨٨٢) .



حسن شريعي باشا
رئيس القومسيون الذي وضع الدولة الإسلامية لمسلم النوايا المري

إعطاء هذا الحق لمجلس النواب إرضاء للرأي العمومي ، وعملا بما تقتضيه المصلحة الوطنية ، وحما للتلاف .

فإذا حسن لدى الهيئة هذا الرأي فليعد على سماعها نص اللائحة ببيان ما أحدثت الحكومة فيها من التغيير، وما قبلته اللجنة من ذلك، وما ردتته إلى الأصل، ولها في أمر تعيين الوفد أو ترقيم الجواب على رقيم رئاسة النظار رأياها العالي موقفا للصواب إن شاء الله تعالى .

فاستقر قرار النواب على انتخاب لجنة مؤلفة من خمسة عشر عضوا من أعضاء المجلس تذهب إلى رئيس مجلس النظار، وتذكر له سوء تأثير كتابه في المجلس، وتطلب منه التصديق على اللائحة بلا عجالة ولا تأجيل، فإن أبنى فاللجنة تقصد الجنب العالي وتسأله التصديق على قبول اللائحة سريعا، وكما استقر رأيهم أيضا على نشر تقرير اللجنة للرأي العام .

وقد توجه أعضاء اللجنة إلى دولتو شريف باشا وسألوه التوقيع على قانونهم فأبى، فرفعوه إلى سمو الخديوي وطلبوا تغيير النظارة .

وفي المساء قدم دولتو شريف باشا استقائه لسمو الخديوي بحضور القنصلين الجنيرالين الانكليزي والفرنسي .

وعلى اثر ذلك اختلى سمو الجنب الخديوي بالمرافقين ليبحث الموضوع، ثم استدعى لجنة الخمسة عشر وكلفها أن تختار رئيسا للنظارة، فامتنع أعضاؤها وقالوا إن هذا من حقوق الجنب العالي لا من حقوقنا، فألح عليهم كثيرا ولكنهم ثبتوا على الامتناع .

(١) هم حضرات، حسن شريف باشا، سليمان باشا أياطة، محمد الصيرفي بك، أحمد بك علي . أحد بك الشريف . محمد بك الشواربي . أحمد افندي محمود . أحمد افندي عبد الفتاح . أحمد افندي السيوف . ابراهيم افندي الوكيل . أمين بك الشسي . محمود بك سليمان . عبد الشهيد افندي بطرس . علي بك شمير . بهي افندي أبو عمر .

الجمعة ٣ من فبراير سنة ١٨٨٢

في الصباح استدعى الجنب الخديوي لجنة الخمسة عشر وكرر لهم طلبه السابق بتعيين من يختارونه لرياسة النظارة فلم يعدلوا عن مسلكهم، ولكنهم قالوا "نوم نظارة تنفذ لأئمة النواب" فاختار سموه سعادة محمود سامي البارودي باشا لعله برغبة المجلس فيه، فأظهروا رضاهم واستحسنهم لانتخابه لهذا المركز، فاستدعاه سموه وأسند إليه رياسة النظارة، وكلفه باختيار أعضائها، فعقد مجلسا بمنزله من لجنة خمسة عشر وقساوروا في انتخاب النظار.

وهذا نص خطاب الجنب العالي الذي وجهه إليه بتاريخ ١٤ من ربيع الأول سنة ١٢٩٩ هـ، (٣ من فبراير سنة ١٨٨٢) :

عزيزي محمود سامي باشا

" حيث دعت الأحوال لانفصال محمد شريف باشا بناء على استعفائه، واقتضى
" الحال لا انتخاب بدله ممن يكون متأهلا ولا تقا لمقام الرياسة، ومن المسلم عندي
" أن سعادتك أهل لذلك لما اتصفتم به من كمال الدراية وحلية الصدق
" والاستقامة، فقد اتخيتكم لهذا المقام الخطير، وقلدتكم رياسة النظار، فيجب
" المبادرة باختيار هيئة النظار اللازم وجودها معكم، وتسميتها والعرض لظرفنا
" عنها لصدور أمرنا باتباعها، وحيث إن نهاية قصدي وغاية آمالي إنما هو السعي
" وصرف الجهد لما فيه عمارة وسعادة الوطن وإصلاح أحواله، فأمل فيكم
" القيام بهذه المساعي الحسنة وفقنا الله جميعا لما فيه الإصلاح والنجاح ما
" محمد توفيق
١٤ ربيع أول سنة ١٢٩٩

السبت ٤ من فبراير سنة ١٨٨٢

تم تشكيل نظارة سعادة محمود سامي البارودي باشا وصدر إليه أمر كريم في تاريخه ونصه :

(١) دفتر الأوامر الكريمة صفحة ٩٧ رقمه المحفوظ بمراسل عابدين بديوان جلالة الملك (جهة السائرة).

(٢) دفتر الأوامر الكريمة صفحة ١٠٢ رقمه المحفوظ بديوان جلالة الملك (جهة مجلس النظار).

(ملاحظة) : راجع تشكيل هذه النظارة بصفحة (٣٦٨) من الجزء السادس..

عزيرى محمود ساي باشا

” إنه بناء على اعراضكم لطرفنا باستنساب تشكيل هيئة النظار من الذوات
” المشروح اسمائهم^(١) بهذا، وبقاء نظارة الداخلية في عهدكم علاوة على مقام الرياسة
” قد وقع لدينا ذلك موقع الاستحسان، لما فيه الموافقة والأهلية لمن صار انتخبهم
” كما وأنه وافق لدينا بقاء نظارة الداخلية في عهدكم على وجه ما استنسبتم ،
” وفي تاريخه صدرت أوامرنا لحضرات النظار المشار إليهم بتوجيه الوظائف
” المذكورة إليهم، وهذا لسعادتكم إشعار بما ذكر حسبما تعلقت به إرادتنا .
١٥ ربيع اقل سنة ١٢٩٩ (٤ فبراير سنة ١٨٨٢) . محمد توفيق

ثم رفع لسمو الخديوي تقريراً بخصوص ما عزم على إجرائه مع وقفاؤه من
الإصلاحات في القطر المصري، والتمس من سموه التصديق عليه، وها نحن نشته
هنا نظراً لما تضمنه من الأهمية الخاصة بتأسيس المجلس ونصه :

مولاي

«عهدتم إلى بتأليف هيئة نظارة جديدة فضلاً وإحساناً من جنابكم السامي، ولهذا
فلاني أعدت من واجباتي أن أبدي لحضرتكم الفخيمة هذه المبادئ التي ستكون أساساً
لسير إجراءاتنا، ومركزاً تدور عليه أفكار الهيئة التي فوض إلى أمر تأليفها فأقول :
تعاقت في هذا القطر المصري من بضع سنين حوادث شغلت بالوانها المتنوعة
أفكار أهالي الحكومات الأجنبية وأبناء الديار المصرية، وهذه الحوادث على اختلافها
ينظر العقل إليها من جهتين، أولها واجباتنا المالية، وثانيها إصلاحاتنا الداخلية، فمن
الجهة الأولى قد صدرت أوامر عديدة لتنظيم ديون الحكومة على وجه قطعي، وتم
أمر ذلك بقانون التصفية الصادر في ١٩ يوليو سنة ١٨٨٠، واكتسبت تلك الأوامر
بعد صدورهما هيئة دولية، وقد اعتمدت حكومة حضرتكم العلية كل ذلك إلى

(١) رابع أسماء النظار بصفة (٣٦٨) في الجزء السادس .

الآن، وعلى ذلك فإن الهيئة الحاضرة ستبذل جهدها في تنفيذ مقتضى تلك الأوامر بكمال الدقة وتعام الاعتناء .

انتهت مسألة الديون السائرة بالنسبة لذوى الحقوق وهم الفريق الأكثر الذين اعترف بحقوقهم لغاية الآن، بمقتضى ماصدر من الجهات المختصة بنظر تلك الحقوق وفى العزيمة أن يستمر السير فى ذلك بغاية الجهد الى النهاية، وأما الديون المنتظمة ومن حملتها ما يختص ببعض المصالح المعينة، مثل الدائرة ومصصلحة الأراضى الأميرية التى خصصت لتأمين سلفة سنة ١٨٧٨ فتأدية أقساط هذه الديون جارية على وجه الانتظام والأصول التى تقررت لحفظ ذلك على وجه الكمال وحسن سير الأعمال على الدوام، فالمرقبة العمومية، وقومسيون صندوق الدين العمومى، وتفتيش الدائرة وقومسيون الدومين كلها واجبة التأييد من طرف الحكومة بكمال الضبط والدقة، وهذه الأصول المقررة لا يتطرق إليها أدنى خلل فى المستقبل إن شاء الله، بل أن هذه الهيئة التى أمرت بتأليفها تقدم إلى عظمكم أنها تساعد على تثبيت تلك الأصول ورسوخها كل المساعدة، وأن هذه الهيئة ستعتبر كمال التوفيق بين المصالح العمومية هو الركن الأعظم لحسن سير الأعمال، وفى أملها أن إدارة مصالح القطر المصرى على هذا الوجه تعود على البلاد بأعظم الفوائد .

ومن الجهة الثانية تحقّق لجنايتكم السامى ضرورة إجراء الاصلاحات الداخلية وتؤكد عند جلالكم أن حصول ذلك على وجه الكمال ونمط الحكة إنما يكون بتأسيس مجلس النواب ، فصدرت أوامركم العلية بانعقاده، والهيئة الجديدة تشترك مع حضرتكم الفخيمة فى هذا الفكر، ومن مقصدها الاعتناء بتنظيم المحاكم القضائية وإصلاح الأحوال الإدارية، وتحسين حالة التعليم والتربية، وبذل المجهود فى نشر المعارف العمومية على وجه يضمن تقدم البلاد فى الهيئة المدنية، وتسهيل الطرق لتقو

(١) تقل من مجموعة الأوامر العالمة الصادرة فى سنة ١٨٨٢ طبع مطبعة بولاق فى أواخر رجب

الزراعة، وتوسيع دائرة التجارة والصناعة، وغير ذلك مما يعود على البلاد بالنفع العام وهذا كله يستدعى عناية تامة، إلا أنه يلزم قبل كل شيء أن يكون لمجلس النواب حدود وحقوق تمكنه من تقديم المساعدات التي تأملها الحكومة منه، وتجعله مكانا لتحقيق آمال أهالي القطر عموما، فأقول عمل تراه هذه الهيئة واجب التقديم، أن تنظر مجلس النواب قانونه الأساسي، على أن يكون هذا القانون كائلا باحترام العهود والمواثيق الدولية والمشارطات الشخصية (الكنتراطات) ورعاية جميع الحقوق والواجبات مانعا كل المنع من مس كل شرط يتعلق بالدين وتسديداته، وأن يجعل لمجلس النواب حق مسئولية النظار بوجه الحكمة والاعتدال، وحق تنقيح القوانين، وهذا القانون على هذه الشروط يكون مؤيدا لمنافع العموم، ولا يكون موجبا لأذى اضطراب .

فهذه يا مولاي هي مبادئ الهيئة الجديدة التي صدر إلى أمركم السامي بتشكيلها وتلك المبادئ هي منتهى آمال أهل الديار المصرية، وإن لي وثوقا تاما بأن الدول العظيمة التي لم تزل مساعداتها تعود على مصر بالفوائد الجليلة، ستساعدنا على ذلك خصوصا دولتنا العلية التي تحقق مساعداتها لنا على القيام بحفظ ماخولتنا من الحقوق والامتيازات المقدسة، كما أنني أعتقد كمال الاعتقاد أن سلطة حكومتكم يا مولاي ستكون موجهة لحفظ حقوق الأفراد عموما، وتوطيد الراحة والاطمئنان، وتهدد مقدمات النجاح والترف .

وان عظمتكم من يوم استلامكم لزاما الحكومة المصرية، قد وعدتم مصر بافتتاح عصر جديد للتقدم، وإنتا على قدم الاستعداد لمساعدة مقاصدكم السامية على تحقيق ذلك الوعد، فمقصد حضرتكم الفخيمة يا مولاي هو المقصد الذي كآ نبغيه، وكما أن لنا كل الثقة في عظمتكم فلنا كمال الاعتماد في المستقبل على الله وحسن توجهاتكم، فإذا تفضلتم بالتصديق على هذه المبادئ، فنتمس من كرمكم أن توقعوا على الأوامر التي تألف بمقتضاها هيئة النظار، وإني لكم الخادم الخاضع والمحسوب المتواضع

محمود سامي

وقد أجابت الحضرة الخديوية على هذا التقرير بالكآب الآتى :

” عزهزى محمود سالى باشا
 ” إن فى قبولكم تأليف هيئة نظارة جديدة مع ما فى ذلك من عظم الأهمية
 ” دليلا قويا على حسن إخلاصكم وشدة غيرتكم الوطنية، وإنى لم أكتفكم باحتال
 ” أعياء هذا المسند العظيم الا لعلمى بجميتكم، ووثوق بإخلاصكم التام المؤيد بما
 ” أبديتم من الخدمات الصادقة فيما تقلبتم فيه من المصالح المتنوعة، وإنى موافق
 ” على ما احتواه تقريركم من المبادئ المهمة التى هى أساس للعدل، ورابطة للنظام
 ” وكافلة باستقرار الأمن وشموله جميع سكنة الديار المصرية، وأرى مثل ما رأيتم
 ” أن من الضرورى أن تهتم حكومتى بإجراء الإصلاحات القضائية والإدارية
 ” وتأسيس قانون مجلس النواب على النحو المبين فى تقريركم، وتوسيع دائرة
 ” المعارف العمومية، والزراعة، والتجارة والصناعة، وإنى مستعد على الدوام
 ” لمساعدتكم كل المساعدة على تعيين جميع ذلك بصدق النية وإخلاص الطوية
 ” ونسال الله تعالى أن يوفقنا جميعا لما فيه خير البلاد وراحة العباد ما
 محمد توفيق

الأحد ٥ من فبراير سنة ١٨٨٢

اختار مجلس النواب على رفاهه بك رئيسا لكآب مجلس النواب خلفا لسعادة
 عبد الله فكرى باشا الذى عين ناظرا للمعارف العمومية فى النظارة الجديدة .

اجتمع ضباط الجيش وقصدوا سراى عابدين فقتشفوا بالمثل بين يدى الحضرة
 الخديوية للتشكر على تعيين النظارة، وإظهار الخضوع والطاعة لسموه، ثم توجهوا
 إلى ديوان نظارة الداخلية لتهنئة محمود سالى باشا بارتقائه منصب رئاسة النظارة
 فلاقاهم بالبشر والإيناس، وحثهم على مداومة السير بما تقتضيه القوانين، والمحافضة على
 النظام لكل ما يصل إليه الإمكان، والالتفات لشؤون الضبط والربط على ما تصل
 إليه المقدرة، ثم تقدم طلبه بك بالنيابة عن جميع اخوانه وشكر لسعادة الرئيس حسن

عنايته وجبل تطفه، وقال إن كل حضرات الضباط لا يرون الفخر إلا في المحافظة على القوانين العسكرية، ومراعاة ماتضمنه من وجوب الالتفات الى الضبط والربط بنائية الدقة، فهم جميعا يحافظون على النظام بكل جهد، ويتأعدون عما يحمله كل البعد ويرون طاعة الحناب الخديوى من أعظم الواجبات، ولا يرضون لأنفسهم سلوكا إلا هذه الخطة التى يتساوون فيها بعسكرية جميع الدول المتقدمة .

فشكره سعادة الرئيس وأثنى عليه وعلى جميع إخوانه من الضباط، وقال " هذا ما يجب أن تكونوا، وإن هذه حالة تصل بالبلاد بلا ريب إلى أرفع الدرجات، وتلى كلمتها بين الممالك، فإن الجند هم قوة البلاد وشرفها وحصنها المنيع، فإذا كانوا على هذه الحال من المحافظة على القوانين العسكرية والقيام بشؤون الضبط، فلا شك فى أن بلادهم تكون من أسعد البلاد وأقدرها على تحسين النظام " .

يوم الاثنين ٦ من فبراير سنة ١٨٨٢

أرسل سمو الخديوى اللائحة الأساسية التى قدمها اليه أعضاء مجلس النواب الى مجلس النظار، فانعقد المجلس برئاسة سعادته محمود سامى باشا، وبحضور جميع النظار، والمسبودى بلنير، والمستركوفين المقنشين العموميين، وقال سعادة الرئيس « إن لائحة مجلس النواب يلزم المبادرة بنشرها، ولهذا فقد طلب النسخة التى قدمها قومسيون النواب للحضرة الخديوية فحضرت الآن، ويطاب سعادته النظر فيها بالمجلس .

وصار تلاوة اللائحة المذكورة، فن المادة الأولى إلى الثامنة تصدق عليها كما هي، والمادة التاسعة حذفت منها العبارة الأخيرة المتعلقة بانتهاء مدة اجتماع المجلس فى هذه السنة .

وتقرر بطلب استصدار أمر عال بمضمونها، لأن اللائحة يلزم أن تكون مشتملة على نصوص عمومية يجرى العمل عليها على الدوام، وهذا النص هو خصوصى عن أمر وقتى .

ومن المادة العاشرة للمادة الثالثة تصدق عليها .

والمادة الرابعة عشرة حذفت منها العبارة الأخيرة المتعلقة برئيس المجلس ،
وتقرر استصدار أمر عال بمضمونها للناسبات التي توضحته بخصوص ما حذف من
المادة التاسعة .

ومن المادة الخامسة عشرة للمادة التاسعة عشرة تصدق عليها .

والمادة العشرون صار تعديل أولها بهذه الكيفية وهي (للثواب حق الملاحظة
على متوظفي الحكومة جميعا ، ولهم في أثناء اجتماع المجلس أن يشعروا بواسطة رئيسه
كلًا من النظار بما يرون لزوم الأخبار عنه من تعد أو خلل أو قصور يقع في أثناء
تأدية الوظيفة من أحد موظفي الحكومة التابعين لنظارتهم) .

ومن المادة العشرين الى المادة الرابعة والثلاثين تصدق عليها .

والمادة الخامسة والثلاثون المتعلقة بالميزانية لدى الشروع في تلاوتها قال
جناب المفتشين العموميين بأن مسألة الميزانية صارت موضوعا للمخاطبة بين حكومتى
فرنسا وإنجلترا ، والحكومة المصرية . تقدم لها بشأنها نوط (مذكرة) من قنصلى
الحكومتين المذكورتين فلا يمكنهما أن يبديا رأيا ما بخصوصها ، ولهذا صار إبقاء
النظر فيها مع المادتين التاليتين لها .

ثم صار تلاوة باقى مواد اللائحة ، فمن المادة التاسعة والثلاثين للمادة الحادية
والخمسین تصدق عليها .

والمادة الثانية والخمسون حذفت لتعلقها بتحديد مدة الثواب الحاليين ، وتقرر
استصدار أمر عال بمضمونها للأسباب التي توضحته بشأن ما حذف من المادة
التاسعة ، والمادة الثالثة والخمسون التي صارت الثانية والخمسين ، والمادة الرابعة
والخمسون التي صارت الثالثة والخمسين وهي تمام اللائحة تصدق عليها .

وانقضت الجلسة بعد ذلك . »

” وبعد انصراف جناب المفتشين طلب سعادة الرئيس من حضرات الأعضاء
إبداء رأيهم بخصوص مسألة الميزانية .

فسعادة مصطفى باشا فهمى قال — يلزم على الهيئة الحالية السعى فى انتظام الأمور
الداخلية وتحسين العلاقات الخارجية ، فمن جهة الأمور الداخلية ، أنا متحقق
من أنها ستدور على محور متأكد به سطوة الحكومة ، وتزول القلاقل والاضطرابات
الحالية بارتباط الثواب مع الحكومة ، وتمتكن الثقة من قلوب الجميع بها .

أما من جهة الأمور الخارجية ، فلا فكرة لى فى غير مسألة الميزانية ، وكلما أطلت
الفكر فيها من عهد قبولى الدخول فى هذه الهيئة ، أجد أن إعلان اللائحة بما فيها مسألة
الميزانية بعد ورود نوبة (مذكورة) من قنصل فرنسا وإنجلترا باعتبار المسألة المذكورة
دولية وطلبت مغابتهما عنها بما يؤجر صدور هاتين الدولتين ، نعم انتهى بالاتفاق مع
سعادة رئيس المجلس قد حضرنا نوبة لإعطائها للقنصلين الموما اليهما ردًا للنوبة
المعلنة منهما عن هذا الخصوص ، وأوضحنا بها جميع الأوجه المثبتة لأحقية الحكومة
فى اعتبار مسألة الميزانية خاصة بها ، وعدم أحقية الدولتين بالتكلم فى شأنها ، ولو
وجد حكم بين الطرفين لأقفلنا بالحق ، لكن من يضمن لنا أن الدولتين المذكورتين
لو سكتتا على هذه المسألة الآن لا يحددان فى المستقبل سببا لمعاكسة أعمالنا من
باب تحكم القوى على الضعيف ، فلهذا أسمح لى أن أسال حضرات رفقاى ، هل
لا يمكن التكلم مع الثواب فى هذا الأمر ، وبعد إظهار هذه المحظورات لهم يسأل
منهم عما إذا كانوا يعتمدون على سعادة الرئيس والهيئة الحالية ويفوضون لهم تقرير
الميزانية فيما بعد ، وتصدر اللائحة بدون تلك المسألة ، فإن ارتضوا بذلك تخلصنا مما يمكن
توهم حصوله من دولتى فرنسا وإنجلترا ، إنما يرد علينا شئ ، آخر تفكرت فيه أيضا
وهو أن سبب استغفاء وزارة دولتلى شريف باشا وتشكيل هذه الوزارة ما هو
إلا الامتناع الأول من التصديق على مسألة الميزانية قبل المخاطرة ، فإن أبقينا المسألة
المذكورة للمخاطرة عنها برضاء الثواب ، يبقى لهذا الأمر سوء تأثير ، فذلك وكونى

من ضمن أعضاء الهيئة الحالية ويسرى بالطبع نجاحها ، قد بسطت جميع أفكارى للجلس حتى يرى فيها رأيه ، ويقبل أخف الضررين .

سعادة ناظر المعارف — أرى أن التصديق على اللائحة بما فيها مسألة الميزانية أوفق .

سعادة ناظر الجهادية — قال إن جميع ما أبداه سعادة ناظر الخارجية يلزم التبصر فيه ، إنما حيث كان التعرض لمسألة الميزانية من جهة دولتي فرنسا وإنجلترا يعد افتتاناً على حقوق الحكومة المصرية ، ولو قبلنا المخاطرة معهما في هذه المسألة نكون سلمنا لهم بحق التدخل في جميع أمورنا الداخلية ، فالأولى أن تهتذر المسألة بدون مخاطرة ، وما دمتا محافظين على تنفيذ تعهداتنا فلا نخشى شيئاً ، خصوصاً أنه لا يمكن عدم التصديق على لائحة التواب .

سعادة ناظر المالية وسعادة ناظر الأوقاف — موافقان على الرأي المذكور . وبعد تلاوة المذكرات تقترن تلاوة اللائحة المذكورة تحت رئاسة الحاضرة الخديوية بالكر الذي هو يوم الثلاثاء “ .

الثلاثاء ٧ من فبراير سنة ١٨٨٢

انعقد مجلس النظار بإسراى عابدين في الصباح تحت رئاسة الخديوى وبحضور عطوفلو محمود سائى باشا ناظر الداخلية وجميع النظار، ولم يحضر الاجتماع المفتشان العموميان فأعيدت المذاكرة في لائحة مجلس شورى التواب .

” فصار تلاوتها من المادة الأولى لانتهاه المادة الخامسة والثلاثين وتصدق عليها ، ولما صار تلاوة المادة السادسة والثلاثين سعادة ناظر الخارجية والحقاينة قالاً إن العبارة الأخيرة منها وهى (وأما الميزانية فينفذ الضرورى مما حصل فيه الخلاف منها مؤتمناً الى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة الثانية والعشرين)

يلزم التأمل فيها ، خصوصاً وأنه لم يتوخى بها عن الجهة التي من خصائصها الحكم بضرورة أو عدم ضرورة المصروفات .

وبالمداولة تقرّر تعديلها بالعبرة الآتية وهي (وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية فإذا كان مقرراً في ميزانية السنة السابقة ، ولم يكن مخصصاً لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها ، فينفذ مؤقتاً الى أن يعقد المجلس الثاني بمقتضى المادة ٣٣) .

وصار تلاوة المواد الباقية لغاية المادة الثالثة والخمسين وهي ثمة اللائحة تصدّق عليها بما فيها البنود المختصة بالنظر في الميزانية ، إيرادات ومصروفات الحكومة .

الحضرة الخديوية — أشارت بلزوم سرعة تحضير اللائحة المذكورة للتوقيع عليها وإرسالها لمجلس شورى النواب .

سماعة ناظر الداخلية — تلقى ذلك الأمر وانقضت الجلسة على ذلك “ .

(عرض مشروع اللائحة الأساسية على المجلس)

وفي المساء أتاب مجلس النظار عنه سعادة عبد الله باشا فكّر ناظر المعارف وحسن باشا الشريعي ناظر الأوقاف ليقّداً لمجلس النواب في جلسة هذا اليوم صورة اللائحة التي أرسلت الى سمو الخديوي ، وترتب على فضا استبدال النظارة السابقة بالهيئة الحاضرة ، وهذه اللائحة قد أرسلها الجناب الخديوي الى مجلس النظار فتلّيت فيه ، وحصل الإقرار على جميع ما تضمنته عدا بعض مواد وقتية خصوصية لم تجد لها الحكومة محلاً في لائحة دائمية معدّة للبقاء أزيمة طويلة ، فرأت أن تصدر بها أوامر كريمة خصوصية ترد مع الأمر الكريم الذي يصدر باللائحة الأساسية ، وكذلك أدخلت في بندين اثنين تغييراً يسيراً لا يخرج عن حدّ البيان والإيضاح ، وطلباً التصديق عليها كما قررها مجلس النظار ، وهذا هو التعديل أو صحّاه للمجلس :

(أولاً) المادة التاسعة : حذفت منها العبارة المتعلقة باجتماع المجلس في هذه السنة ونصها :

”وحيث إن اجتماع المجلس قد ابتدأ هذه السنة في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ فتكون نهاية مدته الاعتيادية في ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢ تمام الثلاثة الأشهر“ .
على أن هذا الحذف لا يغير مقصود المجلس لأنه سيصدر بمضمون هذه الفقرة المحذوفة أمر كريم مخصوص .

(ثانياً) المادة الرابعة عشرة : حذفت منها العبارة المتعلقة بسعادة رئيس المجلس الحالي ونصها :
”وحيث إن الرئيس الحالي قد عين بأمر الحضرة الخديوية من التواب فيستمر على رياسته المدة المذكورة“ .

وهذا الحذف قد عوض عنه أيضاً بأمر خصوصي كريم يصدر بمضمون العبارة المحذوفة .

(ثالثاً) المادة الثانية والخمسون ونصها :

”مدة بقاء أعضاء المجلس المجتمعين الآن في وظيفة النيابة هي خمسة أعوام اعتباراً من تاريخ انعقاده“ .

هذه المادة قد حذفت رأساً ليصدر بمقادها أمر خديوي كريم .

(رابعاً) المادة العشرون : المتعلقة بملاحظة التواب على المأمورين وأخبارهم مما يقع منهم ، هذه المادة قبلت ولكن ذكر فيها أن الإخبار يكون في أثناء انعقاد المجلس فصار نصها : « للتواب حق الملاحظة على متوظفي الحكومة جميعاً ، ولهم في أثناء اجتماع المجلس أن يشعروا بواسطة رئيسه كلا من النظار بما يرون لزوم الإخبار عنه من تعد أو خلل أو قصور يقع في أثناء تأدية الوظيفة من أحد متوظفي الحكومة التابعين لنظارته » .

(خامسا) المادة السادسة والثلاثون ونصها :

”إذا وقع الخلاف بين لجنة التواب ومجلس النظار وتساوى العدد فيه فالميزانية تعود الى مجلس التواب، فان أيد رأى مجلس النظار وجب تنفيذه، وإن اثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة (٢٣ و ٢٤) من هذه اللائحة، وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية، فإذا كان مقترزا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصصا لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها فينفذ مؤقتا إلى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة (٢٣) “ .

فقال ناظر المعارف — إن لفظة الضرورى فى القول بأن ما وقع فيه الخلاف من الميزانية ينفذ الضرورى منه الخ، موضع إشكال وإبهام من وجه أنه ربما وقع الخلاف على تعيين الضرورى وغير الضرورى بين مجلس النظار ولجنة التواب، فيكون ذلك خلافا على خلاف، ويقف به سير الأعمال، وليس بخاف على حضرتكم أن بعض الأعمال الإدارية مما لا يحسن توقيفه، ولا يمكن تأخيرها ولذلك رأينا إيضاح لفظ الضرورى بهذه العبارة وهى .

”أما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية فإذا كان مقترزا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصصا لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها ينفذ مؤقتا إلى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة (٢٣) “ .

وهذا الإيضاح لا يغير مقصود المجلس فيما أظن، بل هو عين المراد من عباراته إلا أنه يمنع اللبس والإشكال ويضمن عدم وقوف الأعمال .

فوافقت هيئة المجلس على تلك التعديلات ^(١) .

وحرر رئيس المجلس خطاباً لرئيس مجلس النظار بذلك وهذا نصه :

مجلس النظار رئيسى عطوفتوا أفندم حضر تلى

وردت صورة لائحة المجلس الأساسية الى مجلس التواب على يد حضرة صاحب السعادة عبد الله باشا فكرى ناظر المعارف العمومية، وحسن باشا الشريعى

(١) محضر جلسة المجلس في يوم الثلاثاء ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (الموافق ٧ فبراير سنة ١٨٨٢).

(٢) الوقائع المصرية العدد رقم ١٣٣١ الصادر في ١٢ من فبراير سنة ١٨٨٢

ناظر الأوقاف ، وتليت فيه بجملة عمومية فقبلت جميع بنودها وأحكامها كما تبين
لعطوفتكم من القرار المرسل مع هذا ملخصا عن محضر الجلسة المذكورة ، ولذلك لزم
اعادة صورة اللائحة مع القرار المشعر بالقبول مهورا بجنم المجلس الى جانب سعادتك
مسارعة في طلب التصديق وصدور الأوامر الكريمة أفندم ما
في ١٨ ربيع أول سنة ١٢٩٩ (٧ من فبراير سنة ١٨٨٢) .

رئيس مجلس شورى النواب
محمد سلطان

يوم الأربعاء ٨ من فبراير سنة ١٨٨٢

حضر رئيس مجلس النظار جلسة مجلس النواب اليوم الساعة السادسة وخطب
فيه خطابا مطولا ضمنه حقوق الأمة ، وواجبات الحكومة ، وماهية الشورى
وشكر النواب لعنايتهم بأمر الوطن ، ثم قدم للجلس صورة اللائحة الأساسية مقتررة
مصنفا عليها من الحضرة الخديوية، وصورة ثلاثة أوامر كريمة عن مدة بقاء أعضاء
المجلس المجتمعين الآن في وظيفة النيابة لخمس أعوام، وكذلك رئيس مجلسهم، وتحديد
موعد انعقاد المجلس في ٢٦ من مارس سنة ١٨٨٢، وهذا نص تفصيل ما جرى
في التصديق على اللائحة منقولا عن الوقائع المصرية^(١)، ومن محضر جلسة المجلس :

”قد انعقد مجلس النظار في يوم الثلاثاء الماضي ١٨ ربيع الأول سنة ٩٩
تحت رئاسة الجانب الخديوي للنظر في لائحة النواب ففتح فيها بعض التنقيح، ثم
أرسلها مع صاحبي السعادة عبد الله فكرى باشا ناظر المعارف العمومية ، وحسن
شربى باشا ناظر الأوقاف الى مجلس النواب ليرى رأيه في تلك التنقيحات، وبعد
المذاكرة فيها والمداولة، قرأه عليها وأرسلها الى مجلس النظار بقرار إجماعي، طلب
فيه التصديق عليه، غل ذلك من مجلس النظار محل القبول، ورفعها الى الجانب

(١) نقل من الوقائع المصرية العدد رقم ١٣٣١ الصادر بتاريخ ٢٣ من ربيع الأول سنة ١٢٩٩

الموافق ١٢ من فبراير سنة ١٨٨٢

الخديوى المعظم ليصدر عليها أمره الكريم بالتصديق والإقرار، فأجاب جنابه الرفيع هذا الطلب، وأصدر أمره العالى باعتبارها بعد أن حلت لدى أفكاره السامية محل الاستحسان.

ثم فى الساعة السادسة من يوم الأربعاء توجه حضرة عطوفتو رئيس مجلس النظار الى مجلس التواب لتقديم لائحته إليه، فتلقوا عطوفته بالبشر والسرور والفرح والحبور، ثم قام فيهم وتلا على مسامعهم خطابا نفيسا جمع بين ضروب البلاغة وأساليب الحكم، وبعد الفراغ منه قام حضرة عزتو عبد السلام بك المولى ودعا للجناب الخديوى المعظم، وأثنى على جنابه الفخيم، حيث أنالهم ما طلبوه، وسهل لهم طريق الوصول الى ما قصده، ثم شكر لعطوفتو رئيس النظار حسن مساعيه الخيرية، وجميل مقاصده الحليمة، كل ذلك بعبارات شفت عن الفيرة الوطنية وأعريت عما لحضرته من الحمية والثبات، فقام سعادة رئيس النظار ثانية ونشرفيا بينهم درر النصائح، ونفيس المواعظ، فثمنهم على دوام الألفة والوداد، وحضهم على التوازر والتعاون فى كل ما يحلب للبلاد الخير، ويدفع عنها الشر والضير، مع التزم الثانى والسكون، وبجانبه الطيش والخروج عن الحدود، ونصحهم أن يسلكوا هذا السبيل على شريطة ألا يفترخ منهم أحد بما حصلوا عليه من النجاح، وألا يداخلهم المعجب فى شيء من الأعمال، فإن التواضع من أجل الوسائل لنوال الرغائب، والتزام الحدود خير كفيل للحصول على المقصود.

فقال سعادة سلطان باشا رئيس المجلس — إلى بلسان الكل من حضرات التواب أقدم لعطوفتكم جميل الشكر ومزيد المنة على حسن توجهاتكم السامية ولطيف عنايتكم، وأبشر عطوفتكم بأن حضرات التواب جميعا ليس لهم شغل إلا بما يقدم بلادهم ويزيدها ثروة وعمرانا، وأن سبلهم الذى اتخذوه للوصول الى هذه الغاية هو السبيل الذى شرحتموه وأوصيتهم بالسير على مقتضاه، فكلهم فى غاية الهدوء والسكون، ونهاية التواضع والاطمئنان.

وبعد ذلك نخرج من لدنهم ، وهم شاكرون لسعادته ما أبداه من حسن الموعدة ، عازمون أن يتخذوا نصحه دليلا والعمل بوصيته سبيلا ، بلغهم الله ما أملوه بمنه وكرمه ، وأعاد على البلاد من أعمالهم ما يفتح لها باب المدنية والفلاح .

هذا — وقد توجه حضرات النواب الكرام الى الجناب الخديوى المعظم يؤثروا لحضرته الفضيحة فريضة الشكر وواجب الامتنان ، فلما تمتلوا بين يدي جنابه الرفيع تلقاهم بما عهد في طبعه الكريم من البشاشة والليناس ، ثم تقدم سعادة رئيسهم سلطان باشا بالنيابة عن الجميع وقال بلسان الكل ، إن حضرات النواب وفدوا الى هذه الساحة الفخحاء ليقدموا للجناب المعظم شكرهم وامتنانهم على ما أولاهم جنابه الكريم من النعم ، وما منحته حضرة العلية لأهل القطر من التفضل والإحسان ، ثم دعا للجناب الخديوى بدوام العز والإقبال ، وأمن جميع الحاضرين فوقع ذلك من مكارمه العلية موقع القبول ، وشكر لحضراتهم صنعهم الجميل ، ثم جلسوا ودارت بينهم أحداث المسرات ، فتكلم الجناب الخديوى المعظم بما أبان عن ميله الغريزي لمحبة الإصلاح وحسن مساعيه لمنفعة رعيته ، وأنه لا يقصد بهم إلا الخير ، ولا يريد لهم غير خطة التقدم وال عمران ، ثم نصحهم أن يسلكوا جادة الخير ، ويسيروا في سبيل المنافع العمومية بقلوب ثابتة ، ونيات صادقة ، متخذين الحزم مرشدا ، والسكون والثبات دليلا ، ووعدهم جنابه الكريم بأنه مستعد لمساعدتهم في كل ما أرادوه من الأعمال النافعة للبلاد فخرجوا من لدنه شاكرين جازمين بحسن المستقبل وصلاح الأحوال ، ثم قصدوا ديوان الداخلية ليقدموا شكرهم لحضرة عطوفلو رئيس مجلس النظارة ، فقابلهم سعادته بالبشر والترحاب ، وقدموا له على لسان سعادة رئيسهم مزيد الامتنان ، فشكرهم عطوفته حسن المساعي وجميل الاهتمام ، ثم قال إن حضراتكم قد فرغتم من أول الأعمال ، ولم يبق أمامكم إلا النظر في مصالح بلادكم ، فأفرغوا له الجهد ، وابتدأوا ما في الوسع لما كلفتم به من الأشغال ، واعلموا أن حكومتكم لا تألو جهدا في مساعدتكم على الإصلاح ، وكل ما فيه الخير للبلاد ، فاجعلوا مصلحتها نصب أعينكم ولا تغفلوا عن هذا الصراط المستقيم ، وأن جناب خديويتنا أيده الله يسره أن يرى من



محمود سیامی باشا
رئیس مجلس انظار

أعمالكم ما يكون فيه المصلحة، ولا يخرج عن حدّ المنفعة، كما هي أفكاره العلية من منذ أن استلم زمام الخديوية المصرية واستوى على أركانها، فوضاؤه أعزّه الله ليس إلا فيما يقدم الوطن، ويعود على رعيته بثمرات السعادة وفوائد النجاح، وقد كان عند عطفه الرئيس كل من أصحاب السعادة ناظر المسالية، وناظر الحفائية، والتجارية وناظر الأشغال العمومية، فقدم لهم حضرات التواب تشكرهم وامتنانهم، وأثنوا على همّتهم العالية بما هم أهل من جميل الثناء، ثم أنابوا عنهم سعادة رئيسهم سلطان باشا في تقديم الشكر عنهم لحضرات بقية النظار الذين لم يحضروا هذه التهنئة العمومية فقبل منهم سعادته ذلك ولباهم إلى ما طلبوه .

وبعد ذلك انصرف الجميع فرحين مستبشرين بأنه سيكون لوطنهم العزيز منزلة رفيعة بين عموم الممالك والبلدان، حقق الله آمالهم، وقرن بالفوائد أعمالهم أنه ولى التوفيق والمهادى لأقوم طريق .“

وهذا نص خطبة عطفه مع تعليق حضرات التواب عليه من واقع محضر الجلسة .

”أيها السادة التواب^(١)

أحسب نفسي سعيد الطالع بحضورى بينكم حاملا إلى حضراتكم القانون الأساسى الذى سيكون إن شاء الله قاعدة لجميع أعمالكم، ويسرى كل السرور أنى لم أحمله إليكم إلا بعد يقينى أنه خير أساس يمكنكم أن ترفعوا عليه من الأعمال ما يعزز شأن البلاد، ويبنى ثروتها، ويقوى أصول العدالة فيها .

وهذه نعمة من الله سيقّت إلينا على حين احتياجنا إليها ، والحمد لله قد وصلنا إلى المرغوب ، مع احترامنا شرائع الحكمة ونواميس السكينة، ولم يكن شىء من الوسائل يفيدنا لو لم تكن عناية جناب خديويتنا الأعظم هى سندنا فى جميع أعمالنا، ومقاصده

(١) محضر جلسة المجلس فى يوم الأربعاء ١٩ ربيع الأول سنة ١٨٩٩ (الموافق ٨ من فبراير سنة ١٨٨٢) .

السامية هي مرشدنا في سبيل سيرنا، فهو الكريم الذي أجريت هذه النعمة على يديه فأقول واجب علينا جميعا أن نقوم لحضرته العلية بفروض الشكر وواجبات التناء .

إلا أنني أعلم كما تعلمون أن مجزؤ وضع القانون على أصول الحزبية وقواعد العدالة لا يكفي في وصولنا الى الغاية المقصودة من اجتماع حضراتكم، بل لا بد أن ينضم الى ذلك خلوص النية من كل واحد منكم في المحافظة على حدود هذا القانون ودقة النظر في الوقوف عندها ، بحيث تكون جميع الأعمال والأفكار منحصرة في دوائرها ، وقد قال عقلاء السياسيين ان الوصول الى هذا النوع من الكمال أعنى حصر جزئيات الأعمال وظيفاتها في دائرة القانون ، إنما ينال بعد العناء وطول التجارب ، لكني لا أعد هذا صعبا عليكم ، فإن العناية الإلهية ساعدت سعد البلاد بوقوع الاقتراب على حضراتكم ، وأتم على أكل درجات العقل والفضيلة ، ولا عناء في اتباع القانون إلا على الفاصرين .

وفي أمل أنكم ستحققون ما يظنه أحباء البلاد فيكم عند ما تبدئون في الأعمال المهمة التي تهائم الآن لمباشرتها ، بأن تستعملوا صادق النظر للوقوف على ما فيه خير بلادكم ، وتوجهوا الى ذلك ماضى المهم حتى لا يضيع الزمن الطويل في الحصول على فائدة قليلة ، وهذا لا يكون إلا بتخليص الأفكار وتخص الطوايا من شوائب التزعات الشخصية ، بأن تجعل الأعمال وفقا على المصالح العمومية التي نفعها في الحقيقة عائد عليكم وعلى أبنائكم .

إن التفات النظر الى الخصوصيات يبعث في القلوب محاسبات ومناقرات تحمل على الخلاف الدائم (نعوذ بالله) ، وإنكم تعلمون أن الذين رفاوا الى ذروة العز وأوج الشرف لم ينالوا ذلك إلا باخلاصهم في طلب النفع العام ، فاعترف العالم بفضلهم ، وأجلتهم القلوب فأحلتهم أعلى المنازل ، فثبتوا في مكائهم ما داموا بحلية الإخلاص .

وإني أهني نفسي بوقوفي بين عقلاء البلاد ، العارفين بحقوق بلادهم عليهم العالمين بأن شرفهم معقود بشرف أوطانهم ، الموقنين بأنهم لن يكونوا نوابا حقيقيين

إلا إذا أقاموا على صدقهم براهن من العمل، وحبجا من الثبات في خطة الاعتدال حتى يقنع بها البعيد كما عرفها القريب .

وفي علم حضراتكم أيها السادة أثنى عند استلامى رئاسة النظار رفعت الى جناب خديوينا الأعظم تقريرا بينت فيه مبادئ الهيئة الحاضرة ، وأظنكم قرأتموه وتأملتم معانيه ، وقد تكرم على الحناب الخديوى بقبوله ، وإنى مؤمل فيكم أن تكونوا عضدا لنا وساعدا قويا على تنجيم ما قصدنا ليستقر أمر النظام ، ونستوفر لدينا أسباب الثروة والرفاهية ، ونحفظ الحقوق التى لنا ، ونؤدى الواجبات التى علينا ، ونوفى بجميع عهودنا لمن عاهدناه ، وتكون بذلك قد أرضينا سلطاننا الأعظم الذى يسره نجاحنا وتقدمنا وأرضينا جميع الدول المتمتدة التى تحب أن تراثا حائزين لشرفنا ، حافطين لحقوقنا قائمين بمهودنا .

وآخر ما نتواصى به ألا نجعل للتعصب البشرى دخلا فى الأعمال الوطنية التى كلفتمكم البلاد أن تقوموا بإدائها ، وأن تكون الوطنية الحقة هى الباعث القوى على كل فكر ، والغاية القصوى من كل قول وعمل .

نسأل الله تعالى أن يوفقنا جميعا لما فيه رفعة أوطاننا وتقدم بلادنا ، وأن يمتع البلاد ببقاء حضرة خديوينا المعظم أيده الله .

وبعد فراغه من الخطبة قدم للجلس صورة اللائحة الأساسية مقترنة مصدقا عليها من الحضرة الخديوية ، وصورة ثلاثة أوامر كريمة صادرة من تلك الحضرة هى :
أمر عال^(١)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الأمرين الصادرين منا بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ وبتاريخ ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ ، وبناء على ما تقرّر بمجلس النواب وموافقة رأى مجلس نظارنا نأمر بما هو آت :

(١) راجع نصوصها (١٩٨) الجزء الخامس .
(٢) محضر جلسة المجلس فى ١٩ من ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (٨ من فبراير ١٨٨٢) .

المادة الأولى

مدة بقاء أعضاء مجلس النواب المجتمعين الآن في وظيفة النيابة هي خمسة أعوام اعتباراً من تاريخ انعقاده الحالي .

المادة الثانية

على رئيس مجلس نظارنا وناطر الداخلية تنفيذ أمرنا هذا .

صدر برأى الإسماعيلية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الموافق ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية

رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

محمود سامي

أمر عال^(١)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الأمرين الصادرين منا بتاريخ ٢٦ محرم سنة ١٢٩٩ وبتاريخ

١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ وبناء على ما تقرّر بمجلس النواب وموافقة رأى مجلس نظارنا بأمر بما هو آت :

المادة الأولى

سعادتو محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب يبقى في رئاسة ذلك المجلس

مدة خمسة أعوام اعتباراً من تاريخ انعقاده الحالي .

المادة الثانية

على رئيس مجلس نظارنا وناظر داخلية حكومتنا تنفيذ أمرنا هذا .

صدر برأى الإسماعيلية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الموافق ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية

رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

محمود سامي

(١) محضر جلسة المجلس في ١٩ من ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (٨ من فبراير سنة ١٨٨٢) .

أمر عال^(١)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الأمرين الصادرين منا بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ وبتاريخ ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩، وبناء على ما تقرر مجلس النواب، وموافقة رأى مجلس نظارتنا، نأمر بما هوأت .

المادة الأولى

انتهاء مدة اجتماع مجلس النواب في هذه السنة يكون في ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢ حيث كان ابتدؤه في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١

المادة الثانية

على رئيس مجلس نظارتنا وناظر داخلية حكومتنا تنفيذ أمرنا هذا .

صدر برأى الإسماعيلية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الموافق ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية

رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

محمود سامي

عبد السلام بك الموليحي — نشكر لعطوفة رئيس النظارة عنايته بالإسراع في التصديق على لأختنا الأساسية، وإصدار الأوامر الكريمة التابعة لها، بعد أن نشكر للجناب المعظم هذه اليد البيضاء والنعمة الحقيقية يميز بل الحمد وجزيل الثناء، ونسال الله الواهب الكريم توفيق هذا المجلس لأداء الواجبات وحفظ الحقوق الوطنية ليكون بذلك عوناً للجناب الخديوي الأنعم وحكومته السامية على اجتلاب المنافع لهذا الوطن العزيز، ثم إنى أتقدم الى إخواني الكرام أن نسير جميعاً بعد انفضاض

(١) محضر جلسة المجلس ١٩ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ ٨ من فبراير سنة ١٨٨٢

الجلسة لتتشرف بالمشول في الحضرة السنية فنؤدّي واجب الشكر على هذه المنة العظيمة .

استقرت الآراء على ذلك .

سعادة رئيس مجلس النظار — لقد فعلنا ما كان واجبا علينا، ولنا في حضراتكم أمل عظيم وهو أن تدوم بينكم الألفة ويستمر الاتحاد والتوازن في كل ما يجلب النفع ويدفع الضرر، ليثمر هذا النجاح خيرا عميا، ولستم من الذين يداخلهم العجب بما يحصل لهم من الفوز ليطلب منكم عدم التفاخر والتزام التؤدة والاعتدال، فإنكم تعلمون أن التوازن والاتحاد والاستسكاك بالحكمة والرشاد من أحسن الوسائل لإدراك الأمانى ونوال الآمال، فاثباتكم بالحكومة واتحاد الحكومة بكم على هذه الحالة يضمن للبلاد خيرا كثيرا وفوزا قريبا بعون الله .

سعادة رئيس المجلس — أقدم لعطوفتكم واجب الشكر بلسان حضرات النواب وأهني هذا المجلس بحصول أمنيته، كما أهنيه بحصول تمام الاتحاد بينه وبين الحكومة السنية، فإن ذلك هو الأصل الأول في نمو القوة الوطنية، ولا أزيد سعادتكم علما بمقاصد حضرات النواب فإنهم لا هم لهم ولا إرب إلا مصلحة البلاد ومنفعة العباد وما يزيد الوطن ثروة وعمرانا، وسبيلهم الذي يسلكونه الى هذه الغاية الشريفة إنما هو السبيل الذي أوصيتموه، ولذلك لا ريب عندي في دوام الوفاق والائتلاف بين مجلسهم والحكومة فإنهما متحدان في الوجهة والغاية .

ولما انتهى مجلس النواب من التصديق على لائحته الأساسية تمهيدا لإرسالها الى مجلس النظار لإصدار الأمر الكريم باعتبارها قدّم المراقبان الانجليزى والفرنسى الى قنصليهما بالخبرالين مذكرة مشتركة بتاريخ ٦ من فبراير سنة ١٨٨٣ زعما فيها أن هذا التنوير الذى حدث بانتقال السلطة من الخديوى ونظاره الى مجلس النواب غير ملائم لحالة البلاد السياسية والاجتماعية وهذا نصها :

” عند ما صدرت الديكيات المنظمة لاختصاصات الرقابة الثانية، كانت
 ” السلطة الحقيقية في يد الخديوى، وفي يد النظارة بطريق النيابة عنه، فأمكن
 ” الاكتفاء بإعطاء الرقبين العموميين الحق في إصدار آراء وملاحظات، وكان
 ” مفروضاً أن يعمل بأرائهما، وقد تحقق ذلك وتقدمت حالة البلاد المالية
 ” بعد أن كانت منذ سنتين في غاية الخطورة، أما الآن فقد تغير ميزان السلطة
 ” إذ تحولت إلى مجلس النواب وإلى بعض الرؤساء العسكريين الذين يخضع المجلس
 ” لتفويضهم، وقد أدى هذا الانقلاب إلى تغيير خطير في نظم الدولة، فإن سلطة
 ” الخديوى والنظار التي تعرضت بتأثير ثورة الجيش في أول فبراير سنة ١٨٨٢
 ” قد استمرت في الضعف يوماً بعد يوم، ووصلت الأمور في هذا الصدد إلى أن
 ” مجلس النواب الذى كان في عهد الخديوى السابق (إسماعيل باشا) أداة مطوعة
 ” في يده، وكان يقر ما يعرض عليه من النظم المالية على أنماها من الجور، وما تؤدي
 ” إليه من فاحش الأضرار، أصبح لا يتردد اليوم في التمسك بحقوق ومطالب تناقض
 ” حالة البلاد الاجتماعية، حتى وصل به الأمر إلى أن اضطر الخديوى إلى تغيير
 ” النظارة التي كانت حائزة لثقته، وتحت ضغط بعض الضباط اضطر أن يعهد
 ” برياسة الوزارة إلى وزير الحربية، وأصبحت سلطة الخديوى لا وجود لها،
 ” وفي هذه الظروف الحالية لا فائدة من التصريح من جانب الحكومة المصرية
 ” بأنها لا تنوى المساس بسلطة الرقبين، فإن هذه السلطة ستسير في طريق الزوال
 ” لا محالة إذا أصبحت وجهاً لوجه أمام مجلس نواب وجيش، لا أمام الخديوى
 ” ونظاره الذين يعينهم بإختياره، ذلك أن الخديوى ونظاره لم يكونوا يستطيعون
 ” أن يتحملوا أمام الدوائر والحكومات الأجنبية مسئولية أعمال يعترض عليها
 ” الرقبان، وكان هذا هو الضمان الوحيد لسلطتنا، وكان ضماناً كافياً حتى اليوم، ولكنه
 ” أصبح الآن خيالاً أمام نظار المجلس النيابي والجيش، إذ ليس عليهم من سلطان
 ” سوى تفويض الرؤساء العسكريين والنواب الذين يستمدون منهم السلطة، وهذا
 ” ما وقع الآن، لأن النظارة التي تألفت حديثاً قد استقر عنزها على تحويل مجلس

” التواب حق تقرير الميزانية رغم المعارضة الصريحة في ذلك من الرقبين ،
 ” ولا يغيب عن الذهن أن نظارة شريف باشا لم تسقط إلا لأنها لم تشأ إغفال
 ” المعارضة التي بدت من الحكومتين الإنجليزية والفرنسية في هذا الصدد ،
 ” فقبول الحالة الحاضرة هو تسليم بالعبث الخطير الذي يصيب نفوذ إنجلترا وفرنسا ،
 ” وبعبارة أخرى هو إلغاء نفوذ الرقبين اللذين ليس لهما من السلطة إلا ما يستمدانه
 ” من حكومتها ، ومن خطل الرأي والاسترسال وراء الأوهام ألا نلمح في هذا
 ” التغيير مقدمات محتمة لسلسلة من التصرفات لا تبقى على شيء من الإصلاحات
 ” المالية التي تمت في خلال السنوات الأخيرة ، ومن الجلي من الآن أن نتنبأ
 ” بقرب وقوع الارتباك المالية من جديد ، تلك الارتباكات التي عالجتها
 ” لجنة التحقيق العليا ولجنة التصفية “ .
 توقيع الرقبين
 القاهرة في ٦ فبراير سنة ١٨٨٢
 بلينير — كولفن

الجلس ٩ من فبراير سنة ١٨٨٢

انعقد مجلس النظار تحت رئاسة محمود ساسى باشا وحضور جميع النظار ، وتلا
 سعادة الرئيس على المجلس خطابا واردا إليه من جناب المفتشين العموميين بتاريخ
 ٨ من فبراير سنة ١٨٨٢ ، محصل ما فيه أن التقرير المرفوع من سعادتة للحضرة الخديوية
 وردت فيه ألفاظ ربما من شأنها يظن حصر مراقبة التفتيش العام على المصالح
 المخصصة لإيراداتها لسداد الدين ، على أن نطاق المراقبة يشمل جميع المسائل الإدارية
 الداخلية المتعلقة بصوالح مالية القطر ، وطلب عرض الخطاب المذكور على الحضرة
 الخديوية ، وتلاوته في أول جلسة يعقد فيها مجلس النظار .

ثم قال سعادته : إن الخطاب المحكى عنه قد صار عرضه للأعتاب الخديوية
 وها قد جرى تلاوته على المجلس ، إنما حيث أنه قد أعطى لجناب المفتشين العموميين
 الجواب اللازم عن ذلك فيراد أيضا اطلاع المجلس عليه .

(١) مجموعة الوثائق الدبلوماسية الفرنسية عن الشؤون المصرية صفحة ١١٨

صار تلاوة الخطاب المذكور المرفوعة صورته بهذا المحضر، وحضرات النظار استحسنوا جميعا ذلك .

النظام الداخلي لمجلس النواب

اهتم المجلس بعد صدور قانونه الأساسي بوضع لائحته الداخلية تطبيقا لما نصت به المادة التاسعة والأربعون من هذا القانون ، فقرر بجملة يوم الخميس ٩ من فبراير سنة ١٨٨٢ تكليف القومسيون الذي ألفه لمراجعة قانونه بوضع مشروع هذا النظام ، وانتخب المجلس محمود سليمان بك رئيسا للقومسيون بدلا من حسن الشريبي باشا الذي عين ناظرا للأوقاف ، وعباس الزمر افندي عضوا فيه بدلا من محمود سليمان بك ، فعمد لذلك عتة جلسات أتم فيها وضعه وسماء (النظام الداخلي لمجلس النواب) ، وقدمه للمجلس بجملة ٨ من مارس سنة ١٨٨٢ ، فقرر طبعه وتوزيعه على حضرات الأعضاء ، وتناقش فيه ثلاث جلسات متتابعات ، ووافق عليه بعد إدخال بعض التعديلات ، وأصبح نافذ المفعول بمقتضى أمر صدر من الحضرة الفخيمة الخديوية في ٢٣ من مارس سنة ١٨٨٢^(١)

قانون الانتخاب

طلب المجلس من الحكومة بتاريخ ٢٩ من ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ (١٩ من مارس سنة ١٨٨٢) إرسال قانون الانتخاب فبعث لمجلس النظار بالخطاب الآتي :

(١) بحث كثيرا ضمن محفولات مجلس الوزراء عن المرقعات التي كان يشار إليها دائما في محاضر جلسات مجلس النظار لكي أثبت هنا صورة هذين الخطابين . فتبين لي أن جميع المرقعات المذكورة لا أثر لوجودها بالمرّة ضمن محفولات هذا المجلس لفقدانها .

(٢) راجع نصومه بصفحة (٢١١) من الجزء الخامس .

ناظر الداخلية عطوفتو أفندم حضر تلى

جرت مذاكرة حضرات النواب في البندين المتعلق أحدهما بعدم اجتماع النيابة في وظيفة ميرية، والآخر بحق الانتخاب للتوطن الذى أقام بالبلاذ عشرة أعوام وجرت عليه أحكامها، فصادف البندان عندهم قبولا .

وحيث أن مدة المجلس قد قربت ، فالمرجو من عطوفتك تعجيل إرسال القانون الانتخابي ليتل ويؤخذ عنه القرار اللازم أفندم ما

٢١ ربيع الثانى سنة ١٢٩٩ (١١ من مارس سنة ١٨٨٢) رئيس مجلس النواب

محمد سلطان

فارسه رئيس مجلس النظار إلى مجلس النواب في نفس اليوم الذى طلبه المجلس فأحيل إلى اللجنة التى وضعت القانون الأساسى والنظام الداخلى للمجلس ، فنظرت اللجنة فيه وصوله إليها ، وأجرت فيه بعض تعديلات وتغييرات ملائمة له ، وأرسلته بواسطة رئاسة المجلس إلى مجلس النظار بالحطاب الآتى للاطلاع على تلك التغييرات قبل إقرارها .

ناظر الداخلية رئيسى عطوفتو أفندم حضر تلى

إن قانون الانتخاب المرسل من طرف مجلس النظار إلى مجلس النواب قد أحيل على لجنة من هذا المجلس كما هو مقتضى القانون الأساسى ، فنظرت اللجنة فيه ورأت لزوم تعديله على الصورة المرسله الآن إلى جانب عطوفتك ، وهى إحدى وسبعون مادة منها ، المادة الثانية مزيدة ، والسادسة ، والثالثة والعشرون إلى السابعة والعشرين معلقة ، والحادية والثلاثون ، والثانية والأربعون مزيدتان ، والستون معلقة ، وبيان ذلك بتعديلات لفظية لا تغير المعنى شيئا ، فإن صادف هذا التعديل لدى النظارة الجلييلة قبولا ، فالمرجو إفادتنا بذلك لتحصل المبادرة إلى تقديم القانون للمجلس لأخذ الإقرار اللازم عنه أفندم ما

غاية ربيع الثانى سنة ١٢٩٩ (١٩ من مارس سنة ١٨٨٢) رئيس مجلس النواب

محمد سلطان

فاطلع عليه مجلس النظار، ووافق عليه، وأعاد مجلس النواب لإقراره كما هو .
فقل تقرير اللجنة المكلفة بفحصه بمجلسه المجلس في يوم ٢ من جمادى الأولى سنة ١٢٩٩
(٢١ من مارس سنة ١٨٨٢) ونصه :

” ان قانون الانتخاب الذى أرسلته هيئة النظار إلى المجلس بقصد نظره
” وإقراره بمقتضى اللائحة الأساسية ، وكان قد أحيل إلى اللجنة ، قد نظرت
” وأجرت فيه بعض التعديلات والتغييرات الملائمة ، وأرسلته بواسطة
” رئاسة المجلس إلى مجلس النظار بقصد نظره، وهو الآن قد حضر من جانب
” رياسته مقبولا، وهاتين نعرضه على هيئتنا العمومية ليرى فيه رأيها بعد تلاوته
” بندا بندا .

فوافق عليه المجلس وأرسله لرئاسة مجلس النظار في ٢٢ من مارس سنة ١٨٨٢
بالخطاب الآتى :

ناظر الداخلية عطوفتوا أفندم حضر تلى

في جلسة مجلس النواب يوم الثلاث ٢ الحاضر عرض قانون الانتخاب
من طرف اللجنة التى كانت مكلفة بالنظر فيه على الصورة التى جرى الاتفاق
عليها بينها وبين الحكومة السنية ، قلى بندا بندا ، وقبل حكا حكا فى اللائحة
الأساسية للقانون المستعمل ، وهو مرسل لجناب عطوفتكم ليصدر الأمر الكريم
عليه أفندم ٤

رئيس مجلس النواب
محمد سلطان

رقم ١٣ فى ٣ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩
(٢٢ من مارس سنة ١٨٨٢)

فصدر أمر عال بأعتهاده فى ٢٥ من مارس سنة ١٨٨٢

(١)

مَنْحُ جَرِيدَةِ الطَّائِفِ أَمْتِيَّازَ نَشْرِ أَخْبَارِ الْمَجْلِسِ

طلب المرحوم الأستاذ عبد الله نديم صاحب جريدة الطائف في ١٤ من ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ (٤ من مارس سنة ١٨٨٢) من سعادة رئيس مجلس النواب تخصيص جريدة الطائف لنشر محاضر المجلس وأفكار نوابه، فبعث إلى رئيس المجلس بالخطاب الآتي :

رئيس مجلس النواب المصري سعادتلو أفندم حضر تلى
جريدة الطائف مستعدة لنشر محاضر المجلس وأفكار نوابه الكرام، وما يشار
إلينا بالتكلم والبحث فيه من الفصول، وما يجب من الدفاع عن المجلس وأهله،
فإن صادف ذلك قبولا، أرجو مخامرة المطبوعات البهية بمعرفتها بهذا الاختصاص
وتعرف نسبتها للمجلس المؤيد ما
محرر جريدة الطائف
عبد الله نديم
١٤ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

وبتاريخ ١٥ من ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ (٥ من مارس) حرر سعادة رئيس
المجلس الخطاب الآتي باعتاد هذه الجريدة لسان حال المجلس ونصه .

داخلية ناظرى عطوفتلو أفندم حضر تلى

بحث إن حضرة محرر الطائف أظهر ارتياحه إلى نشر محاضر المجلس وأفكار
نوابه، وما يتبع ذلك مما يستدعى القيام بخدمة الحقوق الوطنية للمجلس، روى أنه

(١) بحث كثيرا في دار الكتب وفي المكتبات الخاصة وغيرها لعل أجد أعدادا كاملة سلسلة
لجريدة الطائف لحفظها بالتحف البرلى الذى اقترحت إنشاءه، فلم أعث إلا على أعداد قليلة لا تتجاوز
أصابع اليد، فأرجو كل من يعثر على نسخ منها أن يتفضل بإرسالها إلىّ وله عظيم الشكر والامتنان على
تقديم خدمة جليلة للتاريخ، وسنخلد اسمه معها .

لا مانع من مكتبة الداخلية لتصدر أمرها إلى إدارة المطبوعات بمعرفة هذه الصحيفة ممتازة بهذا الاختصاص، ونسبها للجلس على الوجه الذي قدمه حضرة مجزرها الموما إليه أفندم ما
رئيس مجلس النواب
في ١٥ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ (٥ من مارس سنة ١٨٨٢) محمد سلطان

وقد تحققت من مراجعة أوراق رئاسة مجلس النظار في هذا العهد من صرف مبلغ ٥٠٠ جنيه لحضرته بعد فض دور الانعقاد في ٢٦ من مارس سنة ١٨٨٢ أما ما أشارت إليه الصحف السيرة وبعض كتب التاريخ الصادرة في هذا العهد من نفي هذه الواقعة فنير صحيح .

الْأَخْلَافَاتُ الَّتِي وَقَعَتْ فِي تَنْخَابِ بَعْضِ أَعْضَاءِ الْمَجْلِسِ وَعَدِمَ جَوَازُ صِحَّةِ تَنْخَابِ غَيْرِهِمْ .

١ - انتخاب خمسة نواب زيادة على العدد المقرر باللائحة

سبق أن ذكرنا أن دولة محمد شريف باشا رئيس مجلس النظار رفع تقريره إلى الحضرة الفخيمة الخديوية بطلب إنشاء مجلس النواب وانتخاب أعضائه طبقاً لللائحة مجلس شورى النواب الصادرة في سنة ١٨٦٦، على أن تقدم النظارة إلى المجلس المنتخب جميع التعديلات التي ترى إدخالها على أنظمة المجلس الجديدة، ومن ضمنها تحديد عدد النواب ودوائهم مراعية في ذلك زيادة عددهم بالنسبة لنحو سكان القطر، والتغييرات التي تمت في التقسيم الإداري بالمديريات، فأجريت الانتخابات في يوم ١٥ من نوفمبر سنة ١٨٨١ على مقتضى المادة العاشرة من لائحة سنة ١٨٦٦ التي تنص على "أن أعضاء المجلس لا يزيدون عن خمسة وسبعين شخصاً" ولكن زيادة المراكز والأقسام في بعض المديريات على ما كانت عليه

في سنة ١٨٦٦ اضطرت تلك المديريات إلى انتخاب خمسة أعضاء زيادة على العدد المقرر، وهم حضرات :

(١) يوسف صالح أفندى — من كفر بهيدة ، مركز ميت غمر بمديرية الدقهلية .

(٢) جرجس برسوم أفندى — عمدة بنى سلامة ، قسم الواسطى بمديرية بنى سويف .

(٣) توفى محمد أفندى — من ديروط الشريف ، قسم أسيوط بمديرية أسيوط .

(٤) عبد الحق عبد الله أفندى — عمدة البدارى ، قسم النور بمديرية أسيوط .

(٥) الشيخ أحمد محمد — عمدة دندرة ، قسم قنا بمديرية قنا .

ولما عرضت حالتهم على مجلس النواب قرر بجلسته ٩ من فبراير سنة ١٨٨٢ الموافقة مبدئياً على اعتماد انتخابهم بحسب اللائحة القديمة (سنة ١٨٦٦) على شرط أن تكون مديرياتهم مما تقدر لها الزيادة في لائحة الانتخابات الجديدة التي ستعرض على المجلس ، وقد حضروا الجلسات واشتركوا فعلاً في أعمال الأقسام .

وفي جلسة ٢١ من مارس سنة ١٨٨٢ وافق المجلس على هذه اللائحة واعتمدتهم نواباً قانونيين بصفة نهائية ، وأقر صحة انتخابهم لأنهم دخلوا تحت حكم المادة السادسة من قانون الانتخاب التي تقضى ” بأن يكون لمصر مائة وخمسة وعشرون نائباً “ .

ثم طلب رئيس المجلس من المالية في ٢٥ من مارس سنة ١٨٨٢ صرف مائة جنيه لكل منهم مقابل مصاريفه نصرفت لهم ، فأصبح عدد نواب المجلس ٨١ بما فيهم الرئيس .

وقد كان المنتظر بعد فض دور الانعقاد العادى الأول لهذا المجلس أن تجرى الانتخابات التكميلية لانتخاب الأربعة والأربعين نائباً لتكملة هيئة المجلس بالدوائر الزائدة التي أقرها باللائحة انتخابه الجديدة بما فيهم اثنا عشر نائباً لمحافظة السودان

ومديرياتها، وثمانية نواب لقبائل العريان، إلا أن قيام الثورة العراقية حال دون إتمام هذا الانتخاب التكميلي .

وبالنسبة للخطأ الذي وقع بشأنهم في كل كتب التاريخ واختلاف الروايات التي سجلتها الصحف السائرة الصادرة في هذا العهد، مما اضطر الحكومة إلى إصدار بلاغ رسمي في أول يناير سنة ١٨٨٢ نشر بحدود الوقائع المصرية رقم ١٢٩٦ ، رأينا إثبات صور المكاتبات والمذكرات التي تبودلت بشأنهم مع رئاسة مجلس النظائر مضافا إليها جدول تفصيلي بحدود نواب كل مديرية ، ومقارنته بنسواب سنة ١٨٦٦ ، إثباتا لاعتماد عضويتهم بالمجلس .

صورة تذكرة

من دولتوشريف باشا لسعادة رئيس المجلس مؤرخة ١٥ صفر سنة ١٢٩٩

مجلس شورى النواب رئيسى سعادتو أفندم

تذكرة سعادتكم المؤرخة ٦ الحارثي أوضحتم عن وجود زيادات في بعض الأعضاء المنتخبين بالمجلس لمناسبة ازدياد المراكز والأقسام ببعض المديريات حتى صاروا أكثر عددا من القدر المحدد باللائحة المرعية الإجراء الآن، ويراد الاستعلام عما إذا كان بقاؤهم لحين تعديل اللائحة ليحسبوا حيثئذ ممن يطلب انتخابهم علاوة أو ماذا يجري في خصوصهم، وحيث تراءى موافقة إبقائهم لحين تعديل اللائحة السابق ذكرها ، واحتسابهم ممن يطلب انتخابهم علاوة على وجه ما توضح آنفا ، لزم إخطار سعادتكم بما ذكرنا

شريف

صورة مكتوبة من رئاسة المجلس الى إدارة الحسابات المصرية في ٤ من جمادى

الأولى سنة ١٢٩٩ رقم ٢ (٢٣ من مارس سنة ١٨٨٢) .

(١) راجع هذا الجدول بصحيفة (٣٤) في الجزء السادس .

(تنبيه) وقع خطأ في رأس السواد الثاني من هذا الجدول بأن ذكر به جملة (النواب المنتخبين)

في ١٥ نوفمبر سنة ١٨٨٢ وصحفا ١٥ نوفمبر سنة ١٨٨١

” المجلس كان به خمسة أعضاء من الزيادة المطلوبة له ، ولم يطلب مرتب ”
 ” حضراتهم ضمن ما سبق طلبه للمناسبة عدم إتمام البحث في قانون الانتخاب ”
 ” وحيث ذلك تم وقد تقرّر بجلسة المجلس يوم الثلاث ٢ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ ”
 ” تقرير حضراتهم بمضوية المجلس ، وأسمائهم درجت في الكشف الذى ”
 ” تقدّم للعبة السنية بأسماء حضرات الأعضاء عموماً لصدور البيورلدات ، ”
 ” وعلى هذا يكون من الموافق صرف مرتبات حضرات من سبق الصرف لهم ، ”
 ” الأمل إرسال خمسمائة جنيه مصرى برسم حضراتهم . ”

مذكرة

(من نظارة المالية الى مجلس النظار فى ١٧ من أبريل سنة ١٨٨٢)

طلب سعادة رئيس مجلس شورى التواب بإفادته الواردة الى نظارة المالية
 فى ٤ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ مرة ٢ أن يرسل إليه مبلغ خمسمائة جنيه مصرى لصرفه
 الى الخمس نواب الذين تقرر قبولهم بالمجلس زيادة على العدد المعين بالأئحة الأساسية ،
 وذلك نظراً للتعويض المحدد لأعضاء المجلس ، فمن هذا الخصوص تعرض نظارة المالية
 أنه لم يندرج شئ بميزانية سنة ٨٢ لصرف قيمة التعويض المذكور ، وأن التعويض
 الخاص بالخمسة وسبعين عضواً المؤلف منهم العدد المعين بالأئحة لم يصرف إلا بناء
 على أمر صادر من مجلس النظار بخصمه من مبلغ ٥٠٠٠ جنيه الاحتياطى الوارد
 بميزانية سنة ٨٢ ، وبما أنه لم يمكن تأخير صرف المبلغ المحكى عنه حين عرض هذه المسألة
 على مجلس النظار نظراً لقرب يوم فض مجلس الشورى ، وتوجه حضرات التواب الى
 بلادهم ، فبناء على أمر شفاهى من مجلس النظار صرف المبلغ المذكور على حساب
 العهد ، واقتضى تحرير هذه المذكرة للمجلس بأمل صدور أمره باحتساب ذلك من
 الاحتياطى المذكور ، ثم مرسل من طيه تذكرة بعثها للمالية سعادة رئيس مجلس
 الشورى وهى صورة التى حررها لسعادة دولتشريف باشا فى ١٥ صفر سنة ٩٩
 والتى بنى عليها قبول الخمس نواب المشار اليهم زيادة على القدر المحدد بالأئحة ما
 موافقة ما
 شريف

٢ — انتخاب ثلاثة نواب زيادة على العدد المقرر لمديرية البحيرة

سبق أن بينا أنه عند ما أعلنت نتيجة الانتخابات تبين أن بعض المديرات لم تستوف الشروط الانتخابية في بعض المنتخبين ، فقرر إعادة الانتخاب في تلك المديرات مرتين فأكثر، وقد نتج عن ذلك خلاف في أسماء المنتخبين الجائز انتخابهم نواباً بمديرية البحيرة وعددهم خمسة ، فأصدرت الحكومة البلاغ الآتي نصه في عدد الوقائع المصرية رقم ١٢٩٦ بتاريخ أول يناير سنة ١٨٨٢ وأينا نشره مع قرار مجلس النواب الصادر عنهم بمجلسه ٢٩ ديسمبر سنة ١٨٨١

نص البلاغ الرسمي

نقلت جريدة المحروسة في عددها الأخير عن مكاتبا بالعاصمة أسماء حضرات النواب، وبينت عدد المنتخبين منهم في كل مديرية، والمقدار المخصص لكل منها والزائد عليه ، وهذه قائمة جليلة لا بأس بنشرها في الجرائد العربية ، لو لم يتطرق الى سرد الأسماء بعض التحريف أو الخلط بين الزائدين والمستغفين وغيرهم ، وقد حصل ذلك كله في جملة المحروسة التي نقلتها في هذا الشأن، وذلك أنها حذفت اسم البعض من حضراتهم، وكذلك خلطت في سرد نواب البحيرة فقالت إن الزائد فيهم ثلاثة ، استغنى منهم اثنان وهما الشيخ الصوفاني والشيخ أحمد على محمود، وبقي واحد زائد ، وبيان الخلط أن الشيخ أحمد الصوفاني لم يستغف ، ولكن جاءت مذكرة محاضر وقع عليها فوق المائة من أهالي المركز ومضمونها أنهم لم يختاروا الشيخ أحمد الصوفاني إلا لكونهم ظنوا أن أرباب الرتب لا تقبل في المجلس ، وحيث تحقق لهم خلاف ذلك، فهم لا يتخبون إلا حضرة محمد بك الصيرفي ليس إلا ، فهذا كما ترى رفض انتخاب لا استغفاء كما قالته المحروسة .

وأما حضرة الشيخ أحمد على محمود فلم يستغف بل هو باق الى الآن، والمستغنى هو الشيخ أحمد الحناوي المنتخب من مركز أبو حصص، بعد أن اختار حضرة إبراهيم

افندى الوكيل، وأما قولها أنه بقى فيهم واحد زائد فهذا أيضا غير صحيح، لأن المجلس نظر إلى أكثرية الأصوات لكل واحد من الستة، فوجد أن أقلهم أصواتا هو محمد افندى عوض، وبناء على هذا قرر عدم قبوله، فليكن لم يبق إلا الخمسة المقررون لمديرية البحيرة بمقتضى اللائحة، وعلى هذا فقد أخطأت المحروسة من عدة جهات ما لا يليق النظر في الأمر قبل إثباته حتى يكون كل ما تنشره موافقا للصواب أو عدم التعجيل بنشر كل ما قيل قبل أن يثبت الواقع ويستقر الأمر فيه، وما ذلك على أر باب الجرائد بعسير، ولا على مراسلهم بعزير.

قرار المجلس الصادر عنهم بجلسة الخميس ٢٩ من ديسمبر سنة ١٨٨١

قرئ قرار قلم وسطى وهو يتضمن أنه وجد في المنتخبين من مديرية البحيرة زيادة ثلاثة فإن الذين حضروا منهم ثمانية، مع أن المطلوب بحسب المقرر لها خمسة، وقد علم أن الشيخ أحمد الحناوى أحد الثمانية المذكورين قد استغنى من النيابة وقبل المجلس استغفاه، وظهر أن الشيخ أحمد الصوفانى المنتخب من نفس المركز المنتخب له حضرة محمد بك الصيرفى أقل أصواتا من البيك الموما إليه، فضلا عن ورود أربعة محاضر إلى المجلس باختام كثير من الأهالى فيهم ٢٢ من الذين اتفقوا الشيخ أحمد المذكور يصرحون فيها بأنهم فعلوا ذلك توهمًا بأنه لا يصح انتخاب أر باب الرتب، أما وقد علموا جواز ذلك فهم ينتخبون صيرفى بك، وكذلك تبين أن أحد المنتخبين من المديرية المذكورة وهو محمد افندى عوض أقل أصواتا من باقيهم في الانتخاب، وبناء على ذلك ورد في القرار المذكور الحكم بصرف النظر عن الشيخ أحمد الحناوى والشيخ أحمد الصوفانى ومحمد افندى عوض

(١) بالرغم من صدور هذا البلاغ فقد نقل صاحب جريدة الحرورية أسماء أعضاء المجلس في تنجابه معرلين بالتحريف الذى يجعله بجريده ولم يراع تصحيح الأخطاء الواردة بهذا البلاغ. ولا سلف الشد يد قد نقل عنه كثير من المؤرخين أسماء أعضاء المجلس محزنة بغير أن يافتوا هم أيضا إلى هذا البلاغ راجع أسماء أعضاء المجلس بصفحة (٣٧) من الجزء السادس.

المذكورين ، والإكتفاء بالخمسة الباقين من مديرية البعيرة ، مع التصديق على أرباب قلم المدن ، وحصل الإقرار عليه بالمجلس .

٣ — عدم جواز صحة انتخاب سعادة محمد سلطان باشا

وحسن الشريبي باشا عضوين بالمجلس

في يوم ١٥ من نوفمبر سنة ١٨٨١ اجتمعت لجنة انتخاب مديرية المنيا وبني مزار لانتخاب الأعضاء وعددهم ستة ، فتبين لها بعد ظهور نتيجة الانتخاب أن من بين من حازوا أكثرية الأصوات سعادة سلطان باشا^(١) عن قسم المنيا ، وحسن الشريبي باشا^(٢) عن قسم قلو صنا ، وأن حالتهما تنطبق على البند الخامس من لأئحة تأسيس المجلس الصادرة في سنة ١٨٦٦ التي تقضى بعدم جواز انتخاب المستخدمين في الخدمات الأميرية ليكونوا من أعضاء المجلس ، فنشرت الوقائع المصرية بعددها رقم ١٢٧٥ المؤرخ ٧ ديسمبر سنة ١٨٨١ قرار لجنة الانتخاب وفيه تقول "بأن الناخبين" لم يكن اختيارهم لسعادة سلطان باشا وحسن الشريبي باشا مقرونا بالقبول لكونهما من الموظفين في الحكومة فيستبدلان بمحضر في اسماعيل أفندي سليمان عمدة قوسه بقسم المنيا ، وبديي الشريبي أفندي عمدة سمالوط بقسم قلو صنا ، بدلا من سعادة سلطان باشا وحسن الشريبي باشا ، واعتمدت لجنة الانتخاب هذا الاستبدال التكميل وأبلغته الى نظارة الداخلية .

ولكن رغبة الحكومة في هذا الوقت كانت متجهة نحو تعيين سعادة سلطان باشا ضمن أعضاء هذا المجلس تمهيدا لانتخابه رئيسا له ، فلكي لا يتخالف نص المادة السالفة الذكر أصدرت أمرا كراميا في ١٨ من ديسمبر سنة ١٨٨١ بتعيينه رئيسا للمجلس وذكرت فيه أنها اختارته لهذه الوظيفة بناء على لأئحة مجلس شورى النواب

(١) سعادة سلطان باشا كان معينا في هذا الوقت بوظيفة مفتش وجه قبل .

(٢) سعادة الشريبي باشا كان معينا في هذا الوقت رئيس مجلس استئناف قبل .

الصادرة في ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ (سنة ١٨٦٦) وعلى الأمر الصادر في ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ (١٨٨١) بانتخاب أعضاء هذا المجلس بالصفة الموضحة باللائحة المذكورة.

وعلى ذلك تكون الحكومة قد حققت رغبتها في تعيينه بهذه الوظيفة بصفة مبدئية تطبيقاً للبند الثالث من حدود نظامنامه المجلس الصادرة في سنة ١٨٦٦ ونصه "بأن رئيس مجلس شورى النواب ووكيله بنصبان من طرف الحضرة الخديوية" وقد حضر المنتخب بدله اسماعيل افندى سليمان جلسات المجلس وقرر صحة انتخابه .

ولما أتم مجلس النواب التصديق على قانونه الأساسى ، وصدر في ٧ من فبراير سنة ١٨٨٣ لم يتم المجلس بتنفيذ المادة الرابعة عشرة منه التى تنص بأن "ينتخب المجلس ثلاثة من أعضائه تعرض أسماؤهم على الجانب الخديوى ، فيعين أحدهم ليتولى رئاسة المجلس مدة الانتخاب أى خمسة أعوام بمقتضى أمر يصدر من حضرته" بل أصدرت الحكومة أمراً عالياً في ٧ من فبراير سنة ١٨٨٣ بإبقاء سعادته رئيساً لمجلس النواب مدة خمسة أعوام اعتباراً من تاريخ انعقاده الحالى وخالفت هذا الشرط .

أما مساعدة حسن الشريعى باشا فعلى الرغم من عدم جواز انتخابه للأسباب السالفة ، واعتقاد لجنة انتخاب المنيا بدله ، فقد اشترك في مناقشات المجلس بغير حق ، وانتخبه المجلس رئيساً لقومسيون وضع اللائحة الأساسية بجلسته ٢٩ من ديسمبر سنة ١٨٨١ متغاضياً عن قرار اللجنة ، كما اشترك في كل الأزمات التى لازمت المجلس أثناء وضع قانونه الأساسى الى أن عين ناظراً للأوقاف في ٤ من فبراير سنة ١٨٨٣ بنظرة محمود سامى باشا فقرر المجلس بجلسته أول مارس سنة ١٨٨٣ ما يأتى :

"سعادة الرئيس^(١) -- لا يخفى على حضراتكم أن أرباب الانتخاب في قلوبنا قد اتفقوا حسن الشريعى باشا ناظر الأوقاف حالاً للنيابة عنهم ، ولكنهم

(١) هو سعادة محمد سلطان باشا .

لم يكونوا على يقين من صحة هذا الانتخاب لكون سعادة المشار إليه من ذوى الوظائف ،
فانتخبوا معه حضرة بدئي الشريعى افندى انتخاباً قانونياً .

وحيث ان سعادة حسن باشا تولى نظارة الأوقاف ، وأن انتخاب بدئي افندى
صحیح نظامی ، فإن حسن فليكتب الى نظارة الداخلية بطلب حضرة الأفندى الموما
إليه لمجلس التواب بدلا من سعادة حسن باشا الشريعى قبول عمومي ” .

وبناء على هذا القرار خاطبت رئاسة "مجلس نظارة الداخلية بما صدر منها
في ١٢ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ رقم ٩ بالتنبيه عليه بالحضور للمجلس ليكون عضوا
فيه ، وقصد حضور صرفت له المائة الجنييه المقررة في السنة مقابل مصاريفه
وصدر له الير يولدى (تذكرة الانتخاب) باسمه بعد استبعاد اسم حسن الشريعى باشا
من الكشف الذى أبلغ الى الجنب العالى الخديوى .

كَاتِبُ السِّرِّ: الْأَوَّلُ وَالثَّانِي

في أول عهد المجلس أصدر مجلس النظار قرارا في ديسمبر سنة ١٨٨١ بتعيين
سعادتو عبد الله باشا فكري وكيل نظارة المعارف العمومية رئيسا لكتبة هذا
المجلس ، مع بقاءه في وظيفته بمرتبه الشهري وقدره ٦٠ جنيا ، يصرف من ميزانية
المجلس ، وتعين أديب إسحق افندى ناظر قلم الإنشاء والترجمة بنظارة المعارف
كاتبا ثانيا مع بقاءه أيضا في وظيفته بمرتبه الشهري وقدره ٤٠ جنيا .

استمر الباشكاتب قائما بوظيفته لغاية ٣ من فبراير سنة ١٨٨٢ ، ثم عين ناظرا لنظارة
المعارف العمومية في نظارة محمود سامي باشا في ٤ منه ، فوقع اختيار المجلس على
حضرة علي بك فهمي رفاعة الذي عين وكلا لنظارة المعارف في ٧ من فبراير ليحل
محل سلفه ، فأبليت رئاسة المجلس هذا الاختيار الى نظارة الداخلية بالخطاب الاتي .
نتيجه هنا بنصه للاستدلال على حق المجلس في اختيار رئيس كتيبه :

خطاب رقم ٨ في ١٦ ربيع أول سنة ١٢٩٩ إلى نظارة الداخلية

سعادتلو أفندم ناظر الداخلية

إنه بتعيين سعادة عبد الله باشا فكرى بنظارة المعارف صارت رئاسة الكتابة بالمجلس خالية ، وبالمداولة في المجلس عمن يكون بها استقر الرأي على تعيين على رفاهه بك فيها ، فإذا حاز هذا لدى سعادتك قبولاً ، فالمرجو صدور أمركم بتعيينه لذلك أفندم بـ

رئيس مجلس النواب

محمد سلطان

وقد أخل طرفه في ٨ من فبراير سنة ١٨٨٢ أى في اليوم الثاني من تعيينه وكيلاً لنظارة المعارف ، واستلم عمله فيه أيضاً ، وكان يوقع بلمضائه على المحاضر تحت عنوان باشكاتب مجلس النواب ، وتارة سكرتير مجلس النواب .

وأنعم عليه بالرتبة الثانية في ٢٩ من مارس سنة ١٨٨٢ ، وجعل مرتبه مائة جنيه شهرياً كما رفع مرتب الكاتب الثاني إلى ٥٠ جنيهاً شهرياً .

وهما مسئولان عن إدارة الأعمال الكتابية في المجلس ، وعن تحرير المحاضر وتسجيل القرارات وتبايعان بإدارتهما للرئيس ، ويحضران بالجلسات العمومية لقياد المذاكرات ، ولهما أن يستحضرا معهما من يختاران من كتبة المجلس ويكلفان من يشاءان منهم تلاوة المحاضر والتقارير .

ولما صدرت اللائحة الأساسية للمجلس سميت الباشكاتب (كاتب السر الأول) ومساعدته (كاتب السر الثاني) ، وقد فصلا من خدمة المجلس نهائياً في ٢٦ من ذى القعدة سنة ١٢٩٩ (٨ من أكتوبر ١٨٨٢) بعد انتهاء الثورة العرابية .

كتاب المجلس

تشتمل أقلام كتاب المجلس على موظفين داخلين الهيئة وموظفين ظهورات ، فالداخلون في هيئة المال أربعة أنفاركا يسمونهم في هذا العهد ، يتناول الأول منهم ٣٥ جنيا شهريا ، والثاني ٢٥ ، والثالث ٢٠ ، والرابع سبعة جنيناه ، وعلى ستة كتبة ظهورات يعينون لمدة أربعة شهور ، وكانت مرتباتهم لا تقل عن ثلاثة جنيناه ولا تزيد على ثمانية .

وهم تابعون بإدارتهم لكتاب السر الأول ، وإن غاب فلكتاب السر الثاني ، ومجموع الكتبة تحت ملاحظة الرئاسة .

بُوليسُ وَخَدْمُ الْمَجْلِسِ

انتدب رئيس المجلس من ضبطية مصر ٦ من عساكر البوليس للقيام بأشغال المجلس ، وهم تابعون لرئاسة المجلس مباشرة مدة دور انعقاده ، ومهمتهم المحافظة على النظام ، واستلام البريد الوارد للسكريدية ، وتوصيل ما يرسل منها للجهات ، وعند انقضاء المجلس يبقى منهم اثنان بالمناوبة ، هذا بخلاف ستة من الأغوات الخدمتية ، وضوى ، وأمور تشييلات اللوازمات وكتابهم ، والقهوى ، والسقا ، وهؤلاء قد انتدبوا أيضا من بين خدمة ضبطية مصر ، ولما انتهى المجلس بعد فضاء دوره أعادهم لوظائفهم في ٨ من جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ .

وللمجلس خدمة دائمون يعينون على ميزانيته ، وهم فراشان وبواب ، وخدمة مؤتتون يعينون لمدة أربعة شهور للمساعدة في أعمال المجلس وعددهم ثلاثة .

خاتم المجلس

بتاريخ ١٦ من ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (٥ من فبراير سنة ١٨٨٢) قرر المجلس تكليف المطبعة الأميرية بنقش خاتم باسم المجلس ، فكلفت المطبعة وكيلها وحفارها المشهور خيرت افندى بنقشه وكتب عليه (مجلس النواب المصري) .
وهو الخاتم الرسمي للمجلس للتوقيع به على صور المحاضر ومشروعات القوانين واللوائح التي يصادق عليها المجلس ، وكتب السر الأول هو الأمين على هذا الخاتم والأوراق المتعلقة به وهذه صورته :



ميزانية مصروفات مجلس النواب

سنة ١٨٨٢

مفردات ميزانية مجلس النواب كانت تدرج بميزانية الدولة تحت باب ١٠ نظارة الداخلية . فصل ثانى . مجلس شورى النواب :
ونظرا لكون ميزانية هذا المجلس هي أول ميزانية وضعت على النظام الحديث فقد استطعنا الحصول على تفصيلاتها ، نسجلها هنا لأهميتها وهي :

مجلس شورى التواب	فصل ثانى
جنيه ميزانية سنة ١٨٨١	جنيه ميزانية سنة ١٨٨٢
٣١٢	٢٧٥٩ بند ١ — مستخدمين
٢٠٠٠	٢٠٠٠ بند ٢ — مصروفات متنوعة
٢٣١٢	١٠٠٩ بند ٣ — ماهيات باقية بدون صرف
	٥٧٦٨

ميزانية ربط ماهيات ومصروفات مجلس التواب سنة ١٨٨٢

جنيه
٥٧٦٨ الذى صار الإقرار عليه من ضمن مبلغ ٥٧٤١٩٦ جنيه .
منقول من ديوان المعارف قيمة ماهيات سعادة عبدالله باشا فكرى وأديب افندى :

جنيه	شهر	جنيه
٧٢٠	سعادة عبد الله باشا فكرى	١٢
٤٨٠	أديب افندى لاصحق	١٢
١٢٠٠		٤٠
٦٩٦٨		

بيانه :

جنيه	جنيه	جنيه	تقرر صرفه ماهيات	تملية بواقع ١٢ شهر
جنيه شهرى	جنيه	جنيه	جنيه	جنيه
١٢٥	١٥٠٠	١٢٥	١٥٠٠	سعادة رئيس المجلس
١٠٠	١٢٠٠	١٢٠٠	١٢٠٠	باشكاتب
٥٠	٦٠٠	٦٠٠	٦٠٠	لايكنتجى
٣٥	٤٢٠	٤٢٠	٤٢٠	كاتب
٢٥	٣٠٠	٣٠٠	٣٠٠	شرح
٢٠	٢٤٠	٢٤٠	٢٤٠	شرح
٧,٥٠٠	٩٠	٩٠	٩٠	شرح
١,٥٠٠	١٨	١٨	١٨	بواب
	٤٣٦٨			

جنيه	جنيه	جنيه	جنيه	جنيه شهري
	٣٤٦٨	ما قبله		
		فراشين		
		جنيه		١٣/٤
		٣١		١٣/٤
	٤٢	٣١		
٤٤١٠				

ظهورات بواقع ٤ شهور

كتاب

جنيه	جنيه	نقر
	٣٣	١
	٣٠	١
	١٨	١
	١٦	١
	١٦	١
	١٢	١
١١٤		

فراشين ٦

جنيه	نقر
٥	١
٤	١
٩	

١٢٨	٥	١٢٨	٤٥٣٨
-----	---	-----	------

٢٠٠٠ مصاريف

٦٥٣٨

باقى بدون صرف ٤٣٠

الجملة ٦٩٦٨

مشروع ميزانية المجلس سنة ١٨٨٣

قبل البدء في وضع مشروع ميزانية الحكومة لسنة ١٨٨٣ طلب جناب مدير عموم الحسابات المصرية من نظارة الداخلية بتاريخ ١٠ من ربيع الأول سنة ١٣٠٠ (١٩ من يناير سنة ١٨٨٣) رقم ٣٤ تحرير ميزانية مجلس النواب عن المساهيات والمصروفات بمبلغ ٥٧٦٨ جنيتها على وفق ميزانية سنة ١٨٨٢، فرأت رئاسة المجلس صرف النظر في هذا الوقت عن تحرير ميزانية لهذه السنة، والاكتفاء بإدراج مبلغ يوازي مرهبات الخدمة الذين تقرر بقاؤهم في خدمته (لأنه قد ظهر فيما بعد أن التبة كانت ميتة على إلغاء المجلس واستبدال مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية به على نحو ما هو مفصل في تاريخ هذين المجلسين الذي وضعناه لها) .

وهذا نص خطاب رئاسة المجلس الى ادارة عموم الحسابات المصرية الصادر في ٢٣ من ربيع الأول سنة ١٣٠٠ رقم ٤ تثبتة هنا لأهميته :

سعادتلو أفندم ناظر المالية

ورد لهذا الطرف رقم ١ من الداخلية بتاريخ ١٣ ربيع الأول سنة ١٣٠٠ يتضمن أن ميزانية المجلس عن سنة ١٨٨٣ كان سبق تحريرها بمعرفته وإرسالها إلى المالية على وفق ميزانية سنة ١٨٨٢، إلا أن جناب مدير الحسابات ردّ إلينا ميزانية المجلس المذكورة ببناء على كون مجلس النظار قرّر أن تكون ميزانية المجلس لسنة ١٨٨٣ خمسة آلاف وسبعمائة ثمانية وستون جنيتها مصريا بعد أن كانت في سنة ١٨٨٢ ستة آلاف وسبعمائة ثمانية وستون جنيتها مصريا، وجناب مدير الحسابات الموما إليه رغب إلى الداخلية إعادة تحرير الميزانية برعاية ما صارت إليه حسب قرار مجلس النظار، فالداخلية أرسلت طي إفادتها رقم (٠٠٩٠) لجناب مدير الحسابات، والميزانية التي كانت بعثت لها إلى المالية وعهدت إلينا تحرير الميزانية عن السنة الحاضرة بحيث يكون مجموع فصولها بمقدار المبلغ الذي قرره مجلس النظار وحيث ان المجلس الآن غير متعقد ولا يلزم صرف أى مبلغ تقرر للمجلس عن السنة

الحاضرة سوى مرتبات الخدمة المينة أسمائهم ومراتبهم بهذا الكشف المرسول مع هذا، فقد رؤى من المناسب صرف النظر عن تحرير الميزانية المذكورة إلى أن ينعقد المجلس، والاكتفاء الآن بصرف المبلغ المدون بهذا الكشف شهريا للخدمة الذين تقرر بقاؤهم به إلى وقت إنعقاده .

وعليه، فالأموال من مساعدتهم اعتماد الوظائف والمرتبات الموضحة بالكشف المذكور وصرف مرتبات الخدمة الموجودين به الآن في كل شهر إلى أن ينعقد المجلس ٢

رئيس مجلس النواب
محمد سلطان

الإجازات

إذا رام أحد من النواب أن يتغيب عن المجلس لأمر لازم، ففتح عليه أن يطلب الإذن من الهيئة بواسطة الرئيس، ولكن إذا عرض للنائب أمر مهم مستعجل، فلرئيس أن يأذن له بصفة مبدئية معتمدا في ذلك على تقرير يرسله النائب إليه متضمنا أسباب الطلب ومؤكدا ضرورته، وتفصيل إجازات الغياب بغير إذن وإعلان تقبيل مخالفة النائب للنظام، ونشره بالمحضر، تجده مبينا في النظام الداخلي للمجلس بالتفصيل، وكل من يصرح له بإجازة تمنحه رئاسة المجلس رخصة إيدانا بذلك، وقد استطعنا الحصول على صورة قديمة منها من ورثة أحد نواب هذا المجلس نثبتها هنا .

” إنه بناء على التماس حضرة عضو مجلس الشورى قد ترخص “
” من المجلس لحضرته مدة ... أيام إجازة اعتبارا من تاريخ “
” سنة ١٢٩٩، وتحذرت هذه الرخصة إيدانا بذلك ٢

رئيس مجلس النواب

مكافأة النواب

يمنح المجلس لكل نائب مائة جنيهه مصرى فى السنة مقابل مصاريفه ، ولم يبين القانون الأساسى ولا لأئحة النظام الداخلى كيفية صرف هذه المكافأة إن كانت على أقساط شهرية أو دفعة واحدة .

وقد رجعنا إلى المصادر الرسمية للتحقق من ذلك ، فبين لنا من مستندات الصرف أن هذا المبلغ يصرف لكل نائب دفعة واحدة بأكمله من غير خصم ثمن سند التمتع ، وهذا نص مكاتبتى إدارة حسابات المالية عن ذلك .

(خطاب رقم ١ من إدارة الحسابات فى ٢١ سنة ١٢٩٩)

سعادتولو أفندم رئيس مجلس شورى النواب

بناء على ما تحرر من المجلس نمرة ١١ وراسل معه ٧٤٠٠٠ قرش برفق أمين صندوق خزانة المالية لصرفهم على الأربعة وسبعين عضوا باعتبار مائة جنيهه لكل منهم ، وأخذ السندات اللازمة^(١) ما
ناظر المالية
على صادق

(خطاب رقم ... من إدارة الحسابات فى ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢)

سعادتولو أفندم رئيس مجلس شورى النواب

بناء على ماورد من المجلس بمره ٢ راسل معه ٥٠٠٠٠ قرش عن يد أحد عدادى المالية لصرفه على الخمسة أعضاء المتزه عنهم بما تحرر من المجلس وأصناف العملة حسب الموضح أدناه ، ویرام إفادة الوصول مع السندات ما
ناظر المالية
على صادق

(١) الضم الذى لم يصرف مكافأته قد توفى إلى رحمة الله أثناء دور الائتقاد وهو المتهم لعدد نواب هذا المجلس البالغين ٨٠ عضوا .

مُرتَّبُ رَئيسِ مَجْلِسِ النّوّابِ

يتناول رئيس المجلس مرتباً سنوياً قدره ١٥٠٠ جنيه مصري بالخصم على وظيفة مدرجة ضمن الوظائف الدائمة بميزانية المجلس سنة ١٨٨٢، ويقسط إلى اثني عشر قسطاً بواقع الشهر الواحد ١٢٠ جنهما و٥٧ ملياً، وهو قيمة الصافي بعد خصم سند التمتع وقسط المعاش .

أما الوكالات فلا يصرف لها مرتب ثابت أسوة بالرئيس ، بل اكتفى لها بالمكافأة وقدرها مائة جنيه سنوياً .

جَدْوَلُ الأَعْمَالِ

يسمى مجلس النواب جدول أعماله (بيومية المذاكرات) يبين فيها وقت الجلسة ، وموضوعات المذاكرات بالترتيب ، وتعلق هذه اليومية بموضع مناسب في دائرة المجلس لاطلاع النواب عليها قبل انعقاد الجلسات ، ولا توزع عليهم مطبوعة كما هو متبع الآن في البرلمان المصري الحالي .

محاضرُ الجلساتِ

قبل ابتداء المذاكرة في المواد المدرجة بيومية الجلسات، يخبر الرئيس الهيئة بما قدم إليه، وما ورد عليه من الأوراق المراد تبليغها إليها ، ثم يقرأ أحد كتاب السر محضر الجلسة الماضية ، وتؤخذ الآراء على قبوله ، ثم يوقع عليه من كان رئيس الجلسة في يومه ، وبعد ذلك يمضيه كاتب السر .

ويشتمل المحضر على تاريخ الجلسة باليوم والشهر والسنة الهجرية، وساعة الافتتاح، واسم رئيس الجلسة، وإجمالي عدد الأعضاء الحاضرين بغير ذكر أسمائهم، وعلى تدوين المناقشات، وساعة انقضاء الجلسة، وكانت تسجل هذه المحاضر كنص اللائحة في دفاتر خاصة يوقع عليها رئيس المجلس، وتنشر صورها في الوقائع المصرية .

أسباب عدم نشر بعض محاضر المجلس في الوقائع المصرية

تبين لنا من مراجعة الوقائع المصرية سنة ١٨٨٢ أن عددا كثيرا من محاضر هذا المجلس في أول عهد إنشائه لم تنشر في أعداد هذه السنة حسب السوابق المتبعة منذ سنة ١٨٦٦، ولذا تعذر أيضا على الصحف السيارة وقتئذ نقلها للجمهور، فأغفل ذكرها في كتب التاريخ، واختفت وقائعها منها، وقد استطعنا الحصول عليها كلها وألحقناها بهذا السفر، وأثبتنا وقائعها ومشمولاتها في المواضيع المناسبة لها في تاريخ هذا المجلس، وفي مجموعة الدسائير واللوائح الملصقة به .

وهذا نص خطاب قلم الوقائع بنظارة الداخلية رقم ١ في ١١ من صفر سنة ١٢٩٩ الى مجلس النواب عن هذا الموضوع .

- ” إنه معتاد قديما نشر جميع ما يصدر من المجلس من القرارات والمحاضر ”
 ” بصحيفة الوقائع الرسمية، لطول العامة عليها، وأن في هذه السنة لم يرد للقلم شيء ”
 ” من ذلك، وقد قرر في المجلس جملة أمور مثل تشكيل الأقسام وتعيين رؤوس ”
 ” عليها، وجواب التشكر المعروض للفضيلة الخديوية ردا لما صدر به النطق ”
 ” العالي عند الافتتاح، لم أرسلت صورته رسميا وكل هذا يلزم درجه في الصحيفة ”
 ” الرسمية يمتاز وقوعه حتى يمكن للبرائد الأهلية أن تنقل عباراتها في جرائدهم ”
 ” على صحة بدون غلط ولا تحريف فيما يدرجونه عن لسان المخبرين، كما حصل ”
 ” في جريدة المحروسة في تقرير بعض الأعضاء واستعفاء البعض الآخر، ولهذا ”
 ” مرغوبا إرسال صور كلما يصدر من الآن فصاعدا من القرارات والمحاضر ”
 ” الى إدارة المطبوعات أول فأول حسب الأصول المقررة ”

ناظر قلم الوقائع

مَصَارِفُ أَنْفَالِ النُّوَابِ

يسمح للنواب عند ما ينتقلون من دوائهم إلى مقر المجلس في مدينة القاهرة وعند عودتهم إليها بعد فض دور الانعقاد، أو عند قيامهم بإجازة رسمية صدرت عنها رخصة من المجلس، بصرف أجور سفرهم بالسكك الحديدية بالدرجة الأولى، وكذلك صرف أجور سفرتوابعهم ونقل عفشهم بأكله، ويخصم بكل هذه المصروفات على حساب ميزانية نظارة الداخلية، وهذا الامتياز جميعه مقصور على هذه الحالات الثلاث .

فض دور الانعقاد العادى الأول

في يوم الأحد ٢٦ من مارس سنة ١٨٨٢ عقد مجلس النواب جلسة في الساعة الخامسة، وحضر اجتماعه رئيس مجلس النظار ليقدم إليه الأمر العالى الصادر في هذا اليوم بانفضاض المجلس، وقد تبادل رئيس النظار ورئيس المجلس والنواب الخطب على المساعى المحموده التى قام بها الجميع لتحقيق رغبات البلاد .

ولم يضع قلم كاتب المجلس محضرا مفصلا وافيا لهذه الجلسة كما هو متبع الآن، ولكن تتلافى هذا النقص في مجموعة وقائع هذا المجلس رأينا إثبات ما نشره رئيس تحرير الوقائع المصرية المرحوم الشيخ محمد عبده في العدد رقم ١٣٦٨ الصادر في ٢٧ من مارس سنة ١٨٨٢، فقد حوى هذا المقال كل تفصيل هذه الجلسة، وما حصل بعدها من تأدية واجبات الشكر للجناب العالى، وتفاصيل الحفلة التى أقامها رئيس النظار بمناسبة فض هذا الدور .

وهذا نص المصدر الرسمى الذى نشرته الوقائع :



احمد علی بابک
ناظر الجھادیۃ والبحریۃ

انفضاض مجلس النواب^(١)

في الساعة الخامسة من اليوم الماضي (الأحد ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢) توجه حضرة عطوف قنول رئيس مجلس النظار الى مجلس النواب ليقدم له الأمر الخديوي العالي المؤذن بانفضاضه في هذا اليوم طبقا لما تقرّر في اللائحة الأساسية وتأيد بالأوامر العلية الخديوية، فتلقاء حضرات أعضاء المجلس وسعادة رئيسه بالبشر والتعظيم، وبعد ذلك تلا عليهم خطابا نفيسا شكرهم فيه على عنايتهم بأمر مصلحة البلاد واهتمامهم بمنافعها، وهذا هو مفاد ذلك الخطاب:

إن المدة القصيرة التي أتممتوها، والأعمال الكثيرة التي باشرتوها، تدل على شدة ميلكم الى النجاح، ورجبتكم في تقدّم البلاد، وحيث أن هذا اليوم هو اليوم المعين لانفضاض المجلس بمقتضى لائحته الأساسية، فقد أثبت بالإصالة عن نفسي وبالنيابة عن إخواني لأقدم لكم الشكر على مساعيكم المحمودة، وأرغب إليكم أن تسغلوا أفكاركم في مدة الاستراحة بالمنافع العامة والمشروعات التي ستوضع في العام القابل موضع النظر، ليسهل تقريرها بالسرعة اللازمة، وهذا هو الأمر العالي الكريم الناطق بانفضاض المجلس على مقتضى القانون، أقدمه لديكم، والله المسئول في توفيقنا جميعا لخدمة الوطن العزيز، وهذا نصه:

أمر عال^(٢)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على أمرنا الصادر بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨، وعلى الأمرين العالين الصادرين بتاريخ ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩، وبناء على ما رفعه إلينا ناظر داخلية حكومتنا بموافقة رأى مجلس نظارتنا، أمر بما هو آت:

(١) و (٢) نقل من الوقائع المصرية العدد رقم ١٣٦٨ الصادر بتاريخ ٨ من جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ الموافق ٢٧ من مارس سنة ١٨٨٢ .

المادة الأولى

قد صار انفضاض مجلس النواب في هذا اليوم الذي هو آخر مدة انعقاده في هذه السنة .

المادة الثانية

على ناظر داخلية حكومتنا تنفيذ أمرنا هذا ما

صدر بمرأى عابدين في ٧ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ (٢٦ مارس سنة ١٨٨٢) .

محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية
رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية
محمد ساسى

ولما فرغ من تلاوته أجابه سعادة رئيس مجلس النواب بما يشف عن إبداء الشكر للجناب الخديوى المعظم ، وسأل الله سبحانه وتعالى أن يجرى على يديهم في العام القابل ما يكون فيه كمال الخير للبلاد وهذا مفاد خطابه :

« نشكر للجناب المعظم عنايته باستنابة عطوفتك في ختم أعمال المجلس بهذا العام ونسأل الله أن يوفقنا في العام القابل لإتمام المقاصد الخيرية ، والمنافع العمومية التي منع قصر الوقت في هذا الاجتماع من إخراجها الى عالم الفعل ، وأن يلهمنا ما يؤيد الاتحاد ويزيد تآليف القلوب لتكون يدا واحدة وقلبا واحدا على خدمة هذا الوطن العزيز بما يحتاج إليه من أنواع الإصلاح » .

ولقد حضر بقية حضرات النظار الفخام انفضاض مجلس النواب فوجه لهم المجلس الشكر على ما أبدوه من الغيرة الوطنية في خدمة بلادهم ومصلحة وطنهم العزيز ، وعند انقضاء الجلسة دعا عطوفة رئيس النظار حضرات النواب الكرام للاجتماع في بيته في مساء اليوم وأدب لهم مأدبة فائقة ، ودعا لحضراتهم وإظهارها لشكره وامتنانه من أعمالهم ، فأجاب الجميع عطوفته شاكرين حسن عنايته ، وممتنين

من جميل مساعدته وجليل مساعيه الوطنية النافعة لهذه البلاد، وبعد هذا انفضت الجلسة وختمت بالدعاء للجناب الخديوى المعظم أيده الله .

هذا وقد توجه بعد ذلك حضرات النواب الكرام بتقديمهم سعادة رئيسهم الميام الى ساحة الجناب الخديوى المعظم ليقدموا لحضرته العلية فروض الشكر وواجب الامتنان على ما منحهم من الحرية التامة في إبداء الأفكار النافعة للبلاد، فتلقاهم جنابه الرفيع بما عهد فيه من البشاشة والإطلاق ، ثم قدموا ذلك لحضرته العلية فقبله منهم ، وأولاهم مزيد الرعاية والانتفاع ، وتفضل جنابه الكريم على كل واحد من حضراتهم بفرمان كريم يثبت ما ناله العضو من منزلة الانتخاب ، وما حازه من شرف شهادة لجنة الانتخاب ، وأنه صار من المقررين للعضوية لمدة خمس سنوات التى تنطق بها الأمر الكريم الصادر فى شأن مدة بقاء هؤلاء النواب المنتخبين ، فرفعوا أكف الدعوة لبارئ المخلوقات أن يديم شمس جنابه العالى منيرة فى آفاق هذه الديار ، وأن يعيد على البلاد المصرية من آثار جنابه الكريم ما يرتفع به شأنها ، وتعلو منزلتها بين الممالك والبلدان ، أعاد الله عقد اجتماعهم فى ظل الجناب الخديوى المعظم حتى تم برعاية جنابه الكريم المنفعة التى يريدها جنابه المعظم لهذه البلاد .

وفى الساعة الحادية عشرة من هذا اليوم (الأحد) توارد حضرات النواب الكرام الى متزل عطوفة رئيس النظار إجابة لدعوته ، وتتابع باقى المدعوين على وجوههم بإشار الفرح وشارات الاستبشار ، فاجتمع هناك جميع النظار الكرام وعامة النواب وكثير من الذوات والوجوه والأعيان ، فكانت ليلة جمعت بين بهجة الأئس وزينة السرور ، وضممت الى الانسراح كمال الحبور ، وقرت فيها التواطر ، وانشرت الخواطر حيث كانت الأنوار فيها مصطفة على شكل بديع المثال ، جميل الشكل ، لم يسبق لوضعه مثيل ، لعبت فيها الأضواء بالعيون لعب الشئال بالمشمول ، وتغنت فيها ساجعات المثنائى على أعواد الطرب وأوتار المعانى ، ورجعتا تغات المغنين بالحن تأخذ بمجامع القلوب فأجابتها الموسيقى مغردة تصدح بالأصوات المتناسبة ،

والتقاطيع المتناسقة فرقصت أفئدة المدعويين فرحاً، وانتعشت نفوسهم طرباً وابتهاجاً، ولم يزالوا كذلك الى الساعة الثامنة من الليل، ثم أخذوا في الانصراف وهم ممتنون شاكرون عطوفة الرئيس على عنايته بهم، وحسن قيامه بالمؤانسة جميع المدعويين، وكان ختام هذه الليلة الفراء هو الدعاء للجناب الخديوى المعظم الذى هو مصدر هذه النعم، ومولى كل إحسان، لازالت مكارمه العلية متوالية، وإفضالاته البهية متتالية، آمين .

الأمر العالى الخاص بأعمال وظيفة النيابة (فرمان)

وجهت بعض الصحف الأهلية الصادرة في هذا العهد، وجارها كثير من المؤرخين انتقادات بسبب تأخير الخديوى تسليم الأمر العالى (شهادة الانتخاب) الذى يصدر إلى النواب باعتقاد وظيفة النيابة المنصوص عنه في المادة ٦٦ من قانون الانتخاب الصادر في ٢٥ من مارس سنة ١٨٨٢ بغير الاستناد إلى حجة، إذ لو رجعوا إلى المصادر التى دونوها في حوادثهم اليومية أو في كتبهم لتبين لهم أن موانع القاهرة هى التى سببت تأخير تسليم الجناب العالى هذه الأوامر إلى أصحابها حتى يوم ٢٦ من مارس سنة ١٨٨٢ (وهو تاريخ انقضاء دور الانقضاء الأول) وتتلخص فيما يأتى :

(أولاً) إن انتخاب نواب هذا المجلس حصل بصفة مؤقتة على أساس لائحة سنة ١٨٦٦، وقد وعدت الحكومة عند تأسيس المجلس بوضع قانون أساسى جديد له، وقانون انتخاب متفرع منه، فاعتاد النواب في تلك الحالة لا يتم إلا بعد إقرار المجلس لقانون الانتخاب الجديد، وهذا القانون تأخر عرضه على المجلس حتى يوم ٢١ من مارس سنة ١٨٨٢، وصدر باعتاده أمر عال في ٢٥ منه (أى آخر جلسة له) .

(ثانياً) مدة بقاء النائب في وظيفة النيابة كانت محددة في لائحة سنة ١٨٦٦ بثلاث سنوات ، أما قانون الانتخاب الصادر في سنة ١٨٨٢ فقد حددها بخمس سنوات ، فصدر الأمر العالي الخاص بوظيفة النيابة يجب أن يصدر بحسب المدة التي حددها القانون الجديد وهي خمس سنوات .

(ثالثاً) إن الأمر العالي (فرمان) الصادر لكل نائب يصدر بحسب كبير في مقام ورقتين من ورق القولسكاب الحالى ، ويستغرق نسخه وقتاً طويلاً ، لأنه يكتب بالخط الديوانى باليد لثمانين عضواً .

ونصه :^(١)

” قدوة الوجوه المعتمدين والأعيان المشخين حضرة “
 ” (زيد إقباله ودام كماله) . “
 ” إن من الأمور التي أثبتتها التجارب من سوائف الأزمان حتى صارت “
 ” جلية عند ذوى البصائر والإذعان ، ووصلت إلى درجة الاستغناء عن إقامة “
 ” دليل وبرهان ، أن السبب الأقوى في تقدم الأمم ، والوسيلة العظمى لانتظام “
 ” الأحوال على الوجه الأمثل ، هي التشاور في الأمور وتبادل الأفكار ، والمشاركة “
 ” في الآراء والأفكار ، ولا شك أن هذه هي أحسن المسالك ، والشرع الشريف “
 ” يأمرنا بذلك ، فلهذا تحررنا طريق الصواب ، واخترنا أن يكون لمصر مجلس “
 ” نواب ، تبحث الأهالي أعضاؤه بالانتخاب ، ويتبادل فيه آراء الأعضاء “
 ” المبعوثين في مذاكرة ما يلزم من الأمور والقوانين . “

” والآن قد تم الانتخاب وأتم من اتفقوا لهذا المجلس بالعضوية ، وصدق “
 ” عليكم لجنة الانتخاب بالأهلية ، وعرض ذلك إلينا قفو بل بالقبول والاستحسان “
 ” لدينا ، فأصدرنا إليك هذا الرقيم إعلاناً بأنك ممن حاز شرف العضوية مدة “

(١) نقل من دفتر الأوامر الكريمة المحفوظ بالمراسل الملكية ببايدى من محفوظات ديوان جلالة الملك

صفحة (١٠٣) رقم ٢١ في ٧ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ .

” خمس سنين، في ذلك المجلس الكريم، فنجو الله تعالى أن يجعل هذا المجلس “
 ” باعثا لحصول مقاصدنا وأوطارنا بتقدم أوطاننا وأقطارنا، ووسيلة لانتظام “
 ” أحوال بلداننا وأمصارنا، وأن يكون سببا لنوال الإفلاح وكمال الإصلاح إنه “
 ” ولي التوفيق “

محمد توفيق

تحريرا في اليوم السابع من شهر جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

توزيع مشروعات القوانين على النواب لدراستها أثناء عطلة المجلس

بجلسة مجلس النظار المنعقدة في ١٣ من مارس سنة ١٨٨٢ عرض عليه مشروعا
 قانوني التجارة البرى والبحرى، فدارت مناقشة حول تأليف قومسيون من أعضاء
 مجلس النواب للنظر في القوانين التي تضمنها الحكومة في غير مدة انعقاد مجلس النواب.

« فقال سعادة ناظر الأوقاف : إن تشكيل القومسيون المذكور يلزم له
 مصاريف، هذا فضلا عن عدم ذكر شيء من هذا القبيل بلائحة مجلس النواب
 الأساسية، وإذا وافق على تشكيل القومسيون يلزم إصدار أمر عال بتشكيله .

وسعادة ناظر المالية وسعادة ناظر الأقاليم السودانية قالا : إذا أرسلت الحكومة
 كلما يصير سنه من القوانين للنواب في بلادهم في غير مدة انعقاد مجلس النواب
 يكون ذلك فيه سهولة .

وعطوفة الرئيس قال : إذا وافق المجلس على إرسال ما يصير وضعه من القوانين
 للنواب في بلادهم، فيصير توزيع نسخ من القوانين المذكورين عليهم الآن،
 حيث أنهم موجودون بهذا الطرف، وكلما صار سنه من القوانين يرسل لهم بعد
 انقضاء المجلس في بلادهم بمعرفة المديريات ليمكنهم مطالعة وتحضير ملحوظاتهم عنه.
 ومسيو كرفين قال : إني موافق على هذه الطريقة، ولا أرى أحسن منها .

وبالمداولة تقرر أنه بدلا من تشكيل لجنة خاصة تكلف بالنظر في القوانين المذكورين وباقي القوانين، فكلما يتم من القوانين المذكورة يرسل لمجلس النظر لأجل بمعرفته يصير توصيلها للإدريات ومنها للتواب في محل وجودهم، ليتمكنهم النظر فيها وتحضير مطالعتهم، حتى عند انعقاد المجلس في السنة الآتية يمكنهم أن يقرروا بدون تأخير ما هو لازم، وحيث ان حضرات التواب موجودون الآن، فترسل إليهم النسخ الكفاية من القوانين السالف ذكرهما .

وبناء على هذه المناقشة تمحور لمجلس التواب الكتاب الآتي :

”بالمجلس المنعقد في يوم الاثنين ٢٣ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ الموافق ١٣ مارس سنة ١٨٨٢ تليت المذكرة المقدمة من نظارة الحفانية المقال فيها إن القومسيون المشكل للبحث في ما يلزم لترتيب المحاكم الأهلية اجتمع في يوم ١٥ مارس سنة ١٨٨٢، وبالمناقشة فيما يتعلق بنه القوانين، رأى أن الأوفق أن يكون العمل بالمحكمة الأهلية في المواد التجارية بمقتضى قانون التجارة البرى وقانون التجارة البحرى المتبعين الآن بالمحاكم المختلطة وإنما من حيث ان المدة المقررة لانعقاد جلسات مجلس التواب ستنتهى في يوم ٢٦ مارس الجارى، فإن وافق يصير مخايرته لتعيين لجنة تكون مكلفة خاصة بالنظر في القوانين المذكورين وفي باقي القوانين التي يرسلها إليها القومسيون بواسطة النظار متى انتهت أولا فاولا، وبالمداولة في ذلك، تقرر أنه بدلا عن تشكيل لجنة تكلف خاصة بالنظر في القوانين المذكورين وباقي القوانين، فكلما يتم من القوانين المذكورة يرسل لمجلس النظر لأجل أنه بمعرفته يصير توصيلها للإدريات، ومنها لحضرات التواب في محل وجودهم، ليتمكنهم النظر فيها وتحضير مطالعتهم، حتى عند انعقاد المجلس في السنة الآتية يمكنهم أن يقرروا بدون تأخير ما هو لازم، وحيث ان حضرات التواب هم موجودون الآن سترسل لهم النسخ الكفاية من القوانين السالف ذكرهما.

وبناء عليه اقضى تمخيره لسعادتك، ومرسل مع هذا عدد ٨٠ من النسخ المذكورة

رئيس مجلس النظار

لإجراء ما هو لازم أفندم “ ٤

محمود سامى

٢٤ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

ولما عرض هذا الكتاب على المجلس بجلسته ١٨ من مارس سنة ١٨٨٢ قرر باتفاق الآراء إرسال مشروعات القوانين للنواب بواسطة رئاسة النواب نظراً لأنها مستمرة، وتحرم من مجلس النواب الكتاب الآتي :

عطوفتو أفندم رئيس مجلس النظار

”ورد على المجلس رقيم عطوفتكم المؤرخ في ٢٤ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ بما تقرر في مجلس النظار بشأن مشروعات القوانين من حيث إرسالها إلى حضرات النواب في أماكنهم بواسطة المديریات ، قتل في هيئة النواب بجلسته يوم السبت ٢٨ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ ، وتقرر فيها باتفاق الآراء أن يرجى من الحكومة السنية إرسال تلك المشروعات إليها بواسطة رئيس مجلس النواب ، لأن سياسته مستمرة مع انقضاء المجلس ، فإدرا لإحاطة علم عطوفتكم بذلك“ ١

رقم ١٢ في ٢ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

رئيس مجلس النواب

محمد سلطان

فعرض هذا الكتاب على مجلس النظار في يوم الخميس ٤ من جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ (٢٣ من مارس سنة ١٨٨٢) وبعد المداولة، تقرر الموافقة على طلب مجلس النواب من إرسال مشروعات القوانين إلى حضرات النواب بواسطة رئيسه، وتحرم لمجلس النواب الكتاب الآتي نصه :

”بتلاوة خطاب المجلس نمرة ١٢ المرسل للنظارة بالمجلس المنعقد في يوم الخميس ٤ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ المتضمن ما قرره هيئة النواب من أن يطلب من الحكومة إرسال مشروعات القوانين إلى حضرات النواب بواسطة سعادة رئيس المجلس بعد انقضائه ، قد تقرر الموافقة على ذلك ، وأنه كتب لنظارة الحفانية بأن كلما تم بها من مشروعات القوانين ترسل لمجلس النظار ، ومنه يرسل للمجلس لإيصاله إلى حضرات النواب“ ٢

رئيس مجلس النظار

رقم ١٨ في ٦ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

محمد سامي

دَعْوَةُ مَجْلِسِ النَّوَابِ إِلَى دَوْرٍ غَيْرِ عَادِيٍّ

بواسطة مجلس النظار على أثر تفاقم الخلاف بين الخديوى والنظار
تحدث كثير من المؤرخين المعاصرين لهذا العهد، وتعرضت الصحف السيّارة
لامر الخلاف الذى وقع بين الخديوى ومجلس النظار فى شهر مايو سنة ١٨٨٢،
وذكروا له عدّة أسباب، اختلفوا فى تفصيل وقائمه على نحو ما هو مبين فى كتبهم
التاريخية، مما دعى مجلس النظار إلى الاجتماع عدّة جلسات، استقر رأيه فى نهايتها على
دعوة مجلس النواب إلى الانعقاد لدور غير عادى دون صدور أمر من الحضرة
الخديوية تطبيقاً للسادة التاسعة من اللائحة الأساسية التى تنص على أنه (إذا مست
الحاجة إلى تكرار اجتماع المجلس فى غير مدّة الانعقاد فيكون ذلك بمقتضى أمر
يصدر من الحضرة الخديوية تتقرر فيه مدّة ذلك الاجتماع) .

ولما كانت تفاصيل الأسباب التى دقونها فى كتبهم عن هذه الدعوة لا تتفق
والواقع، مما أدّى إلى تحريفها والوقوع فى الزلل، ولأجل أن نبيط اللثام عن
حقيقة هذه الواقعة وظروفها، استطعنا الحصول على أربع وثائق لمخاض مجلس
النظار حررت فى دار رئيسه فى المدّة من ٦ من مايو سنة ١٨٨٢ إلى ١٠ منه
عثر عليها ضبّطية مصر لدى أحمد رفعت بك باشكاتب مجلس النظار بعد القبض
عليه فى نهاية الثورة العربية، فصادرتها نظارة الداخلية بكتاب مؤرخ غاية ربيع الأوّل
سنة ١٣٠٠ رقم ٥٤ سائرة، وقد حوت مناقشات النظار فيها، تفصيل الموضوع،
وأسابيع دعوة مجلس النواب إلى الانعقاد، وشرحت شرحاً وافياً .

كما عرفنا على تقرير قدمه سعادة محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب
إلى رئيس القومسيون المخصوص فى ٢٤ من ذى القعدة سنة ١٢٩٩ (٧ من أكتوبر
سنة ١٨٨٢) بين فيه تلك الوقائع بوضوح تام، والفرض منها، فنشرها كلها لأوّل مرة

إحقاقا للحق وتصحيحا لما هو مدون في تلك الكتب بعد أن مضت عليها السنين الطوال وهي في طي الخفاء، وإن ما ورد بتلك الوثائق قد كفانا مؤونة البحث عن حقيقة وأسباب هذه الدعوة التي أرسلت بغير صدور أمر من الحضرة الفخيمة الخديوية، خصوصا وأن اجتماع المجلس لم يحصل في المكان المعين لاجتماعه بصفة قانونية، بل التأم في غير المكان المعين له بدار رئيس النظار، وهذا باطل ولا يعد اجتماعا قانونيا طبقا لحكم اللائحة الأساسية، فلهذه الأسباب نكتفي بالمرور على تفصيل وقائع هذا الحادث بكل اختصار تنقيا للبحث .

في يوم الأربعاء ١٠ من مايو سنة ١٨٨٢ أرسل رئيس مجلس النظار تفرافات إلى المديريات والمحافظات بسرعة دعوة أعضاء مجلس النواب للحضور إلى مصر، لأجل عرض الخلاف الذي تفاقم بين النظار والحضرة الفخيمة الخديوية على نحو ما هو مدون بمحضر جلسة مجلس النظار الذي سياتى ذكره، وطلب رأيهم عنه، وقد لبث أغلبية النواب الدعوة، فجاءوا إلى القاهرة واجتمعوا في دار رئيس النظار في يوم الجمعة ١٢ من مايو، ووقفوا على أمر هذا الخلاف، وتمددت اجتماعاتهم، وتباحثوا مليا في خير الوسائل لإزالته، وقد رفضت أغليبيتهم موافقة النظارة على عقد مجلسهم بصفة رسمية لمخالفة ذلك لللائحة الأساسية، ثم استأنفوا البحث في هذا الموقف حتى يوم الإثنين ١٤ منه، إذ قابلو الخديوى وعرضوا نتيجة مجتهدهم عليه فسؤيت الاشكالات ووافق جنابه العالى على بقاء النظارة في مركزها^(١)، وها هي صورتها :

(١) نشرت الوثائق المصرية في عددها الصادر في ١٦ من مايو سنة ١٨٨٢ بمناسبة هذا الحادث

ما يأتى :

” الخديفة قد زال الخلاف وانحصرت أسبابه بحسن توجهيات الحضرة الخديوية وتمثيل حضرات “
 ” النظار ورئيس مجلسهم حضرة عطف قلع محمد ساي باشا بين يدي الجنبات الخديوى ونالوا من جنابه “
 ” الساي حسن الاتفاقات . فله الحمد أولا وآخرا وعمل أرباب الجرائد العربية التي تطبع في القاهر “
 ” المصرى ألا تحوز في تفاصيل المسألة خوفا من الوقوع فيما يخالف الحقيقة و يوجب تشويش “
 ” الأذكار “ .

الوثيقة الأولى

[illegible]

الحقيقه وسواء سعادته على الحزن هو اول ركائز توفيق الله لك المواقف وقد طبت نفسه بزيادته وطبها الغفل
وشجسته وذلك عظمة النظارة فالأخوه هو خوفه ابتداءً لما لديه من هذا الطبع العادة له من عيبه سبباً فليكن
الطوبى لمن علمه هذا الشكل

[illegible]

الحاسبه العرصة عند ايام الدعاء الكبريم فحينما تسمى من العلم المطلوب انه وفوقه اللزادة المستقبليه ذلك والله اعلم
اللزادة الكبريمه والاوله من الامر

في يوم الثلاثاء ١٢ صفر ١٤٩٩ الموافق ٩ مايو ١٩٧٨ انقضى

[illegible][illegible]

الوثيقة الرابعة

في يوم الاثنين ١٠ محرم سنة ١٢٩٥ هـ بموافق ١٨ مارس ١٨٧٨ م عقد مجلس إدارة الجمعية
عند رئاسة عطف قنصل محرم سامي باشا رئيس المجلس ونظرا لاجتماعه
وحضور كل من سعادة عطف قنصل فيني باشا نظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه وحمولها
ومحمولها فيني باشا نظرا لاجتماعه وحمولها فيني باشا نظرا لاجتماعه وحمولها فيني باشا نظرا لاجتماعه

وحضور محمد رفعت بك كاتب المجلس

عقد قنصل فيني باشا ما بينه وبين عطف قنصل فيني باشا من حيث ما بينه وبين عطف قنصل فيني باشا
الاول مع عطف قنصل فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
اجتماعه فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
امام من ساداته فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
الفصل في قنصل فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
بالنسبة لسنه ١٢٩٥ هـ ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
وعند الاجتماع كانت السبب في حصوله فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
لعدم حصول ما بينه وبين عطف قنصل فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
المتممة بقول الاداريه فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
والله اعلم بالصواب ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
بسم الله الرحمن الرحيم ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
في وقت من الاوقات ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
اعام عطف قنصل فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه
سعادة قنصل فيني باشا ونظرا لاجتماعه وحمولها بسا نظرا لاجتماعه

(تابع) الوثيقة الرابعة

مساعدة على الجهد بترفع لها كل ما حصل بالعبادة المستفاد من ذلك في قضاء وبعد ان تم سعادته فكانت هناك
احد من ابناء ما ذكره الرتبة لم يحصل البتة ولم يحضر بالاولى بل احدهم وقصده هو ذلك انما اراد ان
واجبة حفظ الامة لعمومها والتفصيل بالبدن العام ما دونه في هذا المسند فقالوا اننا سمعنا ذلك من
ذات الجليل في نرس فكريت بقول ابيه هذا لم يحصل مطلقا فقالوا لنا جنبه فخره انفسا حقا وعادة
فضل الدول التي بناه سلكهم على اعيانهم وادبهم بالعبادة التي هم الادب على انهم لم يحضروا
فقطه الا انهم لم يحضروا ولا في غيرهم من اهل النجاشية في الجليل في نرس وسعدته على خلافه لا في
الامر ولا في غير ذلك من اعيانهم انما انفسا باحد كما انما دونه حصل نشأت بما هو جدير بالمرح

وبعد ان حصل له انسابه من اهل الامة لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
ناكب من اعيانهم مع حفظ الامة والعبادة لعمومها انما في سنيها من يوسف مع وجود هذه الجليل في نرس وسعدته على خلافه
في ذلك من اعيانهم في حداثته في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
مجموع ما تقدم وزدت له ايضا في كل سنة الجليل في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
انما في ابيته من اعيانهم مع حفظ الامة والعبادة لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
وذلك انما في ابيته من اعيانهم مع حفظ الامة والعبادة لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
من اعيانهم في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه

هذه هي النجاشية التي حصلت بها في سعادته في الجليل في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
حيا ولا يثبت على امور ديمكرية في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
ويندو لاجل انهم في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
سعادة في الجليل في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
من اعيانهم في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه
الذي في الجليل في نرس وسعدته على خلافه لعمومها فذكر في ابرزهم ما هو في الجليل في نرس وسعدته على خلافه

(تابع) الوثيقة الرابعة

سعادة المصاحف قال حيث انفقوا على ايتامهم ما يورثهم من اموالهم فاجروا ما رغبوا
 فيه

[illegible]

والمادة التي يعلق عليها موقفه المستقيم هذه هي حصول موافق بالامانة العامة السليمة في الامة
بالخلفه عليه ما فيه من شبه المصالح ودوام النظام واستقامه الاموال فليس له بسبب ذلك
احكام الدين التي المستوية القاضية باجتماع محاسن النوب اليك الوارثه فلي
في الاموال والاعتبار التي وضعت للدوام بعد طاعة اما في غير الحوادث التي لا يمكن ان
الاجتماع مع عدم احكامه والارادة في قضيه جميعه وعند اجتماعه في صورة في المادة
استقل نقد العجز حالاً بالانوار المبررات بسرعة طلب عجا محاسن النوب فيكون اثاره في كل
هذه التي هي على خلافه وطب ايرام في ذلك

عطفتموا الرئس قال الحالة هذه تقضى علينا بزيادة السقوط والزيادة لهم فخرجوا غصبي

(تابع) الوثيقة الرابعة

عاجية فلما ارى المصالحات تحريك لجان الامم فطلبه المتور ومهورة المصالحات والميرة
 مستبد برع الجور العزلة في روية المصالح وزيادة البسط والسر على حفظ الحق المحمدي
 اذ احدث اى امراء ولم يذوق اولم يجد عنه وقوع ضلوه الماوسونو شخصيا عما عوت
 من ذلك

علاوة لنتائجها اقروا على ذلك وقروا الزعم القائل لير والحقا طما المنة المصالح
 الوجه وعدم حصول اولا سانية ما يوشى الاذهاء واه جرح على ذلك يوم عودته على ذلك
 فلهذا الخيرة وبالفضل وقورة المنزلات المذمومة بذلك

محمود

الوثيقة الخامسة

تقرير سعادة محمد سلطان باشا الى رئيس القومسيون المخصوص

سعادتو أفندم

تذكرة سعادتك تتعلق بالاستفهام عن أمرين :

أحدهما — ما حصل من محمود سامى مذ كان رئيسا لمجلس النظار ، من استدعاء حضرات أعضاء مجلس النواب لمصر وطلبنا أيضا .

والثاني — ما وقع من أحمد عرابى من حضوره الى منزلنا مع جملة من الضباط في يوم السبت ٢٧ مايو سنة ٨٢ في وقت اجتماع بعض النواب والعلماء بطرفنا ، وما صدر منهم من التهديد لأجل الموافقة على طلباتهم .

أما الأول — فالواقع أن محمود سامى باشا استدعى النواب بتلفرافات^(١) منه ، وعند ما حضرنا وتقابلنا معه تبينا أن المقصود بحضور النواب هو عقد المجلس لمرض

(١) صورة مكتوبة صادرة من سعادة سلطان باشا الى ناظر الداخلية

رقم ٢٨ في ٥ صفر سنة ١٣٠٠ عن هذا الموضوع ونصها

ناظر الداخلية سعادتلو أفندم

تبين من مكتوبة سعادتك الرقيقة في ص سنة ٣٠٠ نمرة ١٣ أن سديرات فنا ورجيا وأسيوط صرفت في شهرى يوتيه وأغسطس سنة ١٨٨٢ الى بعض حضرات أعضاء المجلس حالة دعوة حضراتهم الى الحضور الى مصر بتلفرافات من الداخلية ومنا تظير أبر نزولهم مبلغ ٢٢ و ١٧٦٠٩ قرشا والمالية رأت أن خصمه من مصروفات الداخلية من المقتضى لمصروفات المجلس لا يتأتى إلا بعنه النظر فيه وإفادتها بما يترأى لإعتاد الخصم . والداخلية تريد إفادتها بما تراه في ذلك .

والذى يقبدها أن حضرات النواب دعوا الى الحضور الى مصر دفعتن أحدهما كانت بواسطة الداخلية مباشرة بدون طلبنا وهذه ما يكون صرف فيها لبعض أو الكلى بحرى المتقاضى عنه بمعرقها ولم يحسب شئ منها من مصاريف المجلس والثانية كانت بتلفرافات منا بمقتضى أمر عال يشير الى استحضر حضراتهم تحت لزوم الانتقاد وهذه ما يكون صرف فيها لا بأش من خصمه محتسب من مصاريف المجلس بما أن حضورهم كان فوق العادة فانخفضت إفاضة سعادتك بذلك أفندم ما

رئيس مجلس النواب

محمد سلطان

أشياء عليه ناسينها للحضرة الخديوية، ويقصدون بهذا الانعقاد صدور قرار من المجلس بملع الحضرة الخديوية كمرغوبه هو والعرايى ، فأجبتنا بأن قانون المجلس لا يساعد على اجتماعه ولا على عقده إلا بأمر يصدر من الحضرة الخديوية ، كما وأن حضرات النواب لم يقبلوا اجتماع المجلس وعقده إلا بأمر من الخديوى كالمردون بلامتخته الأساسية .

وأما الثانى — ففى عهد اجتماع النواب بالصورة المذكورة ، كانت تقدمت لائحة الدولتين وانئى عليها فض وزارة محمود سائى باشا بناء على استعفاه هو ومن كان فيها .

وحيث كان أحمد عرابى من ضمنهم وانفصل من نظارة الجهادية ، ففى يوم السبت المذكور طلبت الحضرة الخديوية بعض النواب والعلماء والوجوه ورؤوس الحزب العسكري بما فيهم يعقوب سائى الذى كان وقتها وكيلًا للجهادية ، وصدر لهم النطق الكريم بحضور الجميع بأن النظارة قضت ، ونظارة الجهادية صارت تحت ملاحظة الحضرة الخديوية حتى يتعين لها ناظر ، وأن كلا منهم مسئول عن وظيفته ، وإذا وقع من أحدهم أو ممن هم تحت إدارتهم أدنى خلل يضر الراحة العمومية والأمن العام فيكون مسئولًا عن ذلك بالذات ، فضلاً عن مسئولية جميعهم بالحفظ والصيانة واستتباب الأمن والراحة ، فطلبه ويعقوب سائى خرجا من أمامه بدون إذن ، وأظهروا عدم الاقتياد لحضرتة العلية بدون اكتراث ، وقالوا انهم لا يقبلوا التوتة المقدمة من الدولتين ولا عزل عرابى ، وخرجوا بغاية التهؤور وإساءة الأدب ، وبعدها طلب منى العلماء والوجوه بأن تعمل طريقة بها تحفظ البلد والراحة العمومية من الخلل والاضطراب ، فبعثنا الى المذكورين وباقي الضباط من أمر الايات وقائمقامات وبعض الوجوه والذوات بقصد إعمال طريقة لحصول الأمن وحفظ البلد ، بجاء لمزنا المذكورون ، فعرفناهم بأن ما وقع منهم أمام الحضرة الخديوية هو من إساءة الأدب والخروج عن الحد بين يدى الجتاب العالى ، وبننا لهم الأخطار التى تترتب على مانهجوه من تلك الخطط السيئة ، وأن الأولى هو الإذعان لأوامر الجتاب العالى ، والقيام بما

صدر لهم به النطق الكريم ، فأجمعوا القول بأنهم يؤثرون الإجابة عن ذلك الى أن يحضر أحمد العرابي ، فهو الذي يعمل الطريقة في الضبط والربط والأمن العام بما أنهم في إطاعته، ومتغذين لإرادته، ويمتثلين له ، فمع إجابتهم منا بأنه لا داعي لطلبه إذ هو معروف من وظيفته .

فأصروا على عدم الامتثال إلا بالاتفاق معه، فأرسلنا إليه من استدعيه للحضور ، بغاء ومعه جملة من الضباط والعساكر ، وبعد قليل حضر أيضا نحو خمسمائة من الضباط والعساكر وأحاطوا بالمتزل داخلًا وخارجًا، ثم قام العرابي خطيبًا بما اقتراه على ولاية مصر السابقين والحضرة الفخيمة الخديوية بأمر غير لائقة ، وفي أثناء خطبته أخذ يهتد من كان حاضرا في المجلس من التواب والعلماء حتى انتهى به التهور إلى المناداة بمخلع الخديوي، فأرتفعت أصوات العساكر والضباط الذين كانوا بالمتزل داخلًا وخارجًا بقولهم (الخديوي مخلوع)، ثم قال مشيرًا إلى التواب وبقيّة الحاضرين من كان منكم معنا فليقف ، وفي هذه اللحظة جرد محمد عبيد سيفه وأقسم بالطلاق أن من لم ينتصب واقفا ليضرب عنقه ، فلم يعبأ التواب بهذه التهديدات ولا يزالوا جالسين في سراكرهم، ماعدا الأشخاص الذين من حزبهم مثل أمين الشمسي، ومهني أبو عمر، ومراد السعودي، وأبو عبد الله من الشرقية، ومحمد جلال من المنيا، أما باقي التواب فما أحد وقف ولا اكترت بتهديدات الجهادية، وفي هذا الأثناء طلب العرابي من التواب الختم على المحضر الذي معه، فأخبرناه أن هذا مستحيل الوقوع، والتواب امتنعوا الامتناع الكلي بغاية الحمية والثبات، ولمّا لم تجد هذه التهديدات فائدة لما رأوه من ثبات التواب ولم يتحصل عرابي على مقصوده، جلس والتبس بمقرب ساعى وطلب منا ومن التواب الحاضرين أن يسترحوا من الحضرة الخديوية بإعادته لوظيفته حفظًا للراحة والأمن العمومي، فتوجهنا للأعتاب الخديوية وعرضنا هناك ما صار ، فلم يتنازل جنابه الرفيع الى قبول عودته ، وفي اليوم الثاني حضر التجار والعلماء بمتزلنا ، ولكننا امتنعنا عن التزول احتجاجًا بانحراف الصحة ، لحضر العرابي بحالة تهوّر ودعاهم للتوجه للحضرة الخديوية لكي يتسبوا عودته الى نظارة الجهادية.

وتوجهوا الى الجناح العالى والتسوا رجوع العرابى لأجل منع الخطر الذى كان مقصودا وقومه ، فأجيبوا لذلك هذا ما صار ما

٢٤ ذى القعدة سنة ١٢٩٩ (٦ من أكتوبر سنة ١٨٨٢) رئيس مجلس النواب

محمد سلطان

دَعْوَةُ مَجْلِسِ النَّوَابِ إِلَى دَوْرٍ غَيْرِ عَادِيٍّ

بأمر صادر من الحضرة الفخيمة الخديوية

إلى سعادة محمد سلطان باشا رئيس المجلس مباشرة

في ١٨ من رجب سنة ١٢٩٩ ، (٤ من يونيه سنة ١٨٨٢)

بعد زوال الخلاف الذى كان مستحكما بين الخديوى والنظارة وانهى في يوم ١٥ من مايو سنة ١٨٨٢ ، وصل الأسطولان الانجليزى والفرنسى إلى مياه الاسكندرية إذ كانت نية الدولتين مبيتة على احتلال البلاد والغدربها ، فبدأتا في يوم الخميس ٢٥ من مايو سنة ١٨٨٢ بتقديم مذكرتين إلى الحكومة المصرية . الأولى — قدمها المفتشان العامان الفرنسى والانجليزى المسيو برديف والمستر كولنبن في صباح هذا اليوم أثناء انعقاد جلسة مجلس النظارة ، عن صرف الحكومة لمصروفات أميرية في تحضيرات لم يدرج لها اعتيادات ثابتة وقت تحرير الميزانية ، الأمر الذى ترتب عليه انخروج على الاعتيادات المقررة لكل فصل من فصول الميزانية ، وقد حضر الاجتماع كل من النظارة والمفتش الفرنسى ولم يحضر المفتش الانجليزى .

والثانية — قدمتها الدولتان إلى الحكومة المصرية في المساء عن طريق قنصليهما الجنرالين ، بطلب إبعاد عرابى باشا مؤقتا عن مصر ، وإرسال على باشا فهى وعبد المال باشا إلى داخل القطر ، واستقالة النظارة ، ولما كانت هاتان

الوثيقتان من الأهمية بمكان ، فقد رأينا إثباتهما هنا مع المناقشات التي دارت في اجتماع النظار ليحث مذكرة المفتشين .

فقد انعقد مجلس النظار في ٨ من رجب سنة ١٢٩٩ (٣٥ من مايو سنة ١٨٨٢) تحت رئاسة عطوفتو محمود ساهى باشا رئيس المجلس وناظر الداخلية ، وبحضور كل من سعادة مصطفى باشا ناظر الخارجية والحقانية ، وأحمد عرابى باشا ناظر الجهادية والبحرية ، وعلى صادق باشا ناظر المالية ، ومحمود فهمى باشا ناظر الأشغال ، وعبد الله فكرى باشا ناظر المعارف ، وحسن شريعى باشا ناظر الأوقاف .

و بحضور جناب مسيو بريديف المفتش الفرنساوى العام .

ولم يحضر جناب مسيو كولفين المفتش الانكليزى العام .

وبحضور أحمد بك رفعت كاتب سر المجلس .

صار تلاوة محضر جلسة الخميس ٢٣ من جمادى الثانية سنة ١٢٩٩ (١١ من مايو

سنة ١٨٨٢) وتصلق عليه .

مذكرة المفتشين العموميين .

مسيو بريديف قدم للمجلس مذكرة محضرة منه ومن جناب مسيو كولفين ، وقال : حيث ان رفيقه الموما إليه لم يحضر للجلسة في هذه الجلسة لأعذار ، فبالإضافة عن نفسه والنيابة عن رفيقه الموما إليه يطلب تلاوة هذه المذكرة ، وصورتها :

” من الواضح للعيان أن الحكومة أجرت من عهد عدم التنازل مجلس النظار ”
 ” تحضيرات ، وأنها صرفت مصروفات مبررى لم تدرج وقت تحرير الميزانية ، وكان ”
 ” يرى المراقبان الواضعان اسمهما أدناه ، أن من بعد إيقاف جلسات مجلس النظار ”
 ” مدة خمسة عشر يوما يلزم وقوف المجلس المنعقد في تاريخه عن هذه التحضيرات ، ”
 ” وعن عواقبها المالية ، فمع ذلك لما لم يرفى الكشف إلا بعض بقية مسائل ”
 ” قليلة الأهمية ، يرغب الواضعان اسمهما أدناه الوقوف على الأسئلة الآتى بيانها : ”

- ” (أولا) هل صرفت الحكومة بعد التمام مجلس النظار الأخير أو قبله “
 ” مصاريف علاوة على ما هو وارد بالميزانية يترتب منها على أى نوع كان “
 ” نرجو عن الاعتمادات المقررة لكل فصل من فصول الميزانية ؟ “
 ” (ثانيا) وبواسطة أى إيراد تعتمد الحكومة على سداد هذه “
 ” المصاريف ؟ وهل يمكن ضبط قيمة ما صرف من الآن ؟ وبموجب أى “
 ” تصريح جرى صرف تلك المصاريف ؟ “
 ” فالمراقبان الواضعان اسمهما أدناه يعرضان هذه المذكرة على هيئة مجلس “
 ” النظار ، متطلبين أن يعطى إليها إجابة قطعية بالكتابة قبل الجلسة الآتية ، “
 ” ويصير درجها ضمن كشف مسائل الجلسة الآتية . “
 وأرقت صورة منها لهذا المحضر .

عطوفتو الرئيس قال : أحقق لحضرات المراقبين أنه لم يصرف شئ ، زيادة
 عن المقرر في الموازين ، ومع ذلك فإننى مستعد للجابة عن هذه المذكرة كتابة
 ودرجها في مسائل الجلسة الآتية^(١) .

مذكرة الحكومتين الانكليزية والفرنسية المبلغة الى الحكومة المصرية

«إن فنصلي فرنسا وبريطانيا العظمى الموقعين على هذا يحيطان علم عطوفتكم،
 بأنه من حيث ان عاطفة الوطنية حلت سعادة سلطان باشا رئيس مجلس النواب
 وكذا رغبته في تأييد سلم مصر ورفاهيتها على عرض الشروط الآتية على عطوفتو
 محمود سامي باشا رئيس مجلس النظار إذ رأى أنها الوساطة الوحيدة لوضع حد لحالة
 الاضطراب في مصر ، وهذه الشروط هي :

(١) قدّمت النظارة استغاثتها لجناب العالي في مساء الخميس ٩ من رجب سنة ١٢٩٩ هـ (٢٦ من مايو
 سنة ١٨٨٢) فقبلها . (٢) الكتاب الأصفر وثيقة رقم ١٣٩ سنة ١٨٨٢ .

- (١) إبعاد سعادة عراقى باشا مؤقتا من مصر مع بقاء رتبته ومرتبته .
- (٢) إرسال كل من على فهمى باشا ، وعبد العال باشا الى داخل مصر مع بقاء رتبتهما ومرتبتهما .
- (٣) استقالة الوزارة الحالية .

وقد رأيا أن هذه الشروط لما فيها من روح الاعتدال تمنع المصائب التي تستهدف لها مصر ، فهما باسم حكومتهما وبشرفي بعض منهما ينصحان حضرة رئيس مجلس النظار وزملاءه بقبولها ، وعند الاقتضاء يشترطان تنفيذها ، وليس للحكومة فرنسا وإنجلترا غاية من التدخل في شؤون مصر سوى حفظ الحالة الحاضرة المقررة ، وبالتالي أن يعيدا لحدوي السلطة المختصة به ، إذ بدونها يخشى على هذه الحالة المقررة ، وبما أن توسط الدولتين ليس مبنيا على حب الانتقام والتشفي فسيبذلان الجهد في صدور عفو عمومي من الحضرة الخديوية وسيمهران على تنفيذ هذا العفو » .

الامضاء
سكفكو - ماليت

٢٥ مايو سنة ١٨٨٢

فقررت النظارة رفض مطالب الدولتين وبعث إليهما بالرد في ٢٦ من مايو سنة ١٨٨٢ بواسطة ناظر الخارجية المصرية بالنص الآتي :

القاهرة في ٢٦ مايو سنة ١٨٨٢

” يشرف ناظر خارجية الجنب الخديوي بأن يعرض ما يأتي جوابا على الالتمة التي قدمها قنصلا جنرال فرنسا وبريطانيا العظمى في ٢٥ مايو لرئيس مجلس النظار فيقول : إن سعادة سلطان باشا صرح أمس أمام النظار عند انعقاد مجلسهم بأن أعاد على رئيس مجلس النظار ذكر محادثة جرت بينه وبين قنصل جنرال فرنسا وأنه لم يبدأ بذكر مقترحات أو إشارات لا يعنيه أن يقدمها ولا يبدئها باسمه الشخصي ولا بصفة كونه رئيس مجلس النواب ، فإن هذا المجلس غير ملتم الآن ، أما الطلبات المدونة في الالتمة التي قدمها قنصلا إنكلترا وفرنسا ، فتعلق بمسائل داخلية تختص بالأمور الإدارية التي اعترفت الدول الكبرى دائما بأن حرية العمل

فبها من خصائص الحكومة المصرية ، ولا يمكن لحكومة الجنب الخديوى أن تولى في باب المناظرات والمباحثات في هذه القضايا بدون التعدي على القرمات السلطانية والمعاهدات الدولية التي حددت مقام مصر المخصوص ، وبدون نقد القوانين الشورية لهذه البلاد التي هي أعظم كفالة تتكفل ببقاء الحال على ما هي عليه ، نعم أن حكومة الجنب الخديوى تعد نفسها سعيدة باتباع المشورات الحسنة التي يشرها ويكلها فرنسا وبريطانيا العظمى ، ولكنها تنأسف لعدم إمكانها في هذه الحالة الحاضرة أن تبادر كهاتما بتلبية المطالب المذكورة في الأئحة المقدمة ، وإذا كانت ترى حكومتا فرنسا وإنجلترا أن هذه المسألة الموضحة في لأئحة وكلهما السياسين في القاهرة لا تمس الإدارة الداخلية ولكنها تخص بالسياسة العمومية ، وجب أن تعرض هذه المسألة على الدولة العظمى التي جعلت مصر تحت سيادتها أعني بها تركيا “ .

فقبل الخديوى مطالب الدولتين ، وقدمت النظارة استقالتها في مساء الجمعة ٩ من رجب سنة ١٢٩٩ (٢٦ من مايو سنة ١٨٨٢) وهذا نصها :

« القاهرة في ٢٦ مايو سنة ١٨٨٢ »

« إن جنابكم العالى قد بلغنا عند وصول الدونتين الإنكليزية والفرنساوية بأنكم حررتم إلى الاستانة بطلب التعليمات ، ولما كنا منتظرين ورود جواب من الباب العالى ، وإذا بقنصل فرنسا وبريطانيا الكبرى قدما لحضرة رئيس مجلس نظاركم لأئحتهما بتاريخ ٢٥ مايو .

وبناء على أوامر جنابكم العالى اجتماعنا والتأم مجلسنا وقدر تحرير هذا الجواب المرفوق مع هذا ، وعندما توجهنا إلى جنابكم العالى لاستشارتكم أخبرتمونا بأنكم قبلتم لأئحة وكل فرنسا وبريطانيا العظمى ، وهذا القبول مبين لما أجمع عليه رأى كل النظار إجماعا كليا ، فإن قبول تدخل الدول الأجنبية في هذه القضية يمس بحقوق الحضرة السلطانية .

وبناء على ذلك تشرف بأن تقدم لجنابكم استغفاءنا جميعا ، ونحن لجنابكم العبد
المطيعون » .

إمضاءات النظار

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| (١) محمود سامي . | (٥) عبد الله فكري . |
| (٢) مصطفى فهمي . | (٦) حسن شريبي . |
| (٣) أحمد عرابي . | (٧) علي صادق . |
| (٤) محمود فهمي . | |

وعلى أثر استقالة النظارة وقبول الخديوي لمطالب الدولتين ، هاجت الحواطر
واشتدت الأزمة ، فاضطر الخديوي إلى عقد اجتماعين في يوم السبت ٢٧ من مايو
سنة ١٨٨٢ حضرها النواب والعلماء والأعيان وبعض كبار الموظفين والضباط
ليبحث الحالة من كل نواحيها لحل الأزمة ، وبالأخص بعد تدخل فريق من
ضباط الجيش ومطالبتهم برجوع عرابي باشا لنظارة الجهادية ، وإعلانهم بأنهم
لا يقبلون غيره ناظرا لهذه النظارة .

وفي مساء هذا اليوم اجتمع النواب في منزل رئيسهم محمد سلطان باشا مع بعض
الأعيان والعلماء ، فحضر عرابي باشا وبعض ضباط الجيش والجنود وحاصروا
المنزل بمن فيه ، وطلب الى المجتمعين الانضمام إليه ، كما طلب منهم التوقيع على
محضر يخلع الخديوي (راجع تفصيل هذه الواقعة في تقرير سلطان باشا الذي نشرناه
لأول مرة بصفحة ٢١١ من هذا السفر) .

ولما امتنع الحاضرون عن تأييد فكرته ، اتهم يعقوب سامي باشا وكيل
الجهادية منهم أن يسترحوا الخديوي بإعادة عرابي باشا لنظارة الجهادية حفظا
للأمن ، فتوجه سلطان باشا الى الجناح العالي وعرض عليه ذلك فلم يقبل .

وفي اليوم التالي (الأحد ٢٨ من مايو) دعا عرابي باشا العلماء والتجار والأعيان
الذين ذهبوا الى منزل سلطان باشا ، للتوجه الى الحضرة الخديوية لكي يتمسوا

رجوعه الى وظيفته ، وفعلًا قابلوا سموه وعرضوا عليه هذا الالتماس فأجاب طلبهم .

وأصدر الخديوى في مساء هذا اليوم أمره الكريم ببقاء أحمد عرابى باشا على نظارة الجهادية والبحرية ، وهذا منطوقه ^(١) :

” الى أحمد عرابى باشا .

” ولو أنكم استعفيتم ضمن هيئة النظارة التى استعفت ، ولكن مراعاة لحفظ

” الراحة والأمنية ، استصوبنا بقاءكم على نظارة الجهادية والبحرية ، وأصدرنا

” أمرنا هذا لكم لتعلموه وتبادروا بإجرى ما فيه انتظام أحوال العسكرية بالطريقة

” الكافلة لحفظ الأمنية العمومية على الوجه المرغوب كما هو مقتضى إرادتنا

محمد توفيق ١١ رجب سنة ١٢٩٩ (٢٨ مايو سنة ١٨٨٢) .

بقى عرابى باشا وحده في الحكم نافذ الكلمة في شؤون الحكومة كلها ، فطلب من الخديوى حشد الجنود فأجيب إلى طلبه .

وفي ٢ من يونيه سنة ١٨٨٢ عين السلطان معتمدا عثمانيا ساميا للتوجه إلى مصر لمعالجة الحالة فيها فوصل إلى العاصمة في الثامن منه .

وفي ٤ من يونيه (١٨ من رجب سنة ١٢٩٩) وقد كانت حالة البلاد في أشد الاضطراب بعد استقالة وزارة محمود سامى البارودى باشا ، حضر السير ادوارد ماليت إلى سراى الاسماعيليه ، وعرض على الخديوى فكرة استدعاء مجلس النواب لأخذ رأيه فيما طلبته الدولتين وابلاغ ما يستقر عليه رأى هذا المجلس إلى المؤتمر المزمع عقده في الاستانة للنظر فيه ، وهذه الطريقة قد يوجد الائتلاف بين النواب والزعماء ، الأمر الذى يمكن به إصلاح ذات البين مع الخديوى .

(١) أمر كريم رقم ٣٢ مؤرخ ١١ رجب سنة ١٢٩٩ القيد بدتر الأوامر الكريمة بصفحة ١٠٤

المحفوظ بسراى عابدين ضمن محفوظات ديوان جلالة الملك (جهات الساية) .

فلم يعارض الخديوى هذه الفكرة ، فأصدر فى نفس اليوم أمرا كرقم ٣٥ إلى سعادة محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب يكلفه فيه باستحضار النواب ليكونوا موجودين تحت لزوم انعقاد المجلس ، فأبلغ رئيس المجلس ونظارة الداخلية هذا الأمر إلى المحافظين والمديرين بالبرق بدعوة النواب للحضور إلى العاصمة ، فحضرها جميعا انتظارا لصدور النطق الكريم باجتماعهم لدور غير عادى طبقا لنص المادة التاسعة من اللائحة الأساسية ، وهذه هى صورته منقولة عن الأصل الذى عثرت عليه بين أوراق قديمة فى أحد البيوتات العريقة التى كانت لهاصلة بمحادث المرابين :

مجلس النواب رئيس سعادته
 بحسب الرقعة التى بينى انتم تسخفروا بمجلس النواب يكونوا
 بمجلسهم وموجوديه تحت لزوم انعقاد المجلس ولزم اصحاب ذلك
 بمبارك باركهم كازر ملايهم
 من قديمه



وفى يومى ٦ و ٧ من يونيه توافد النواب على العاصمة وذهبوا الى متزل رئيسهم سلطان باشا وتباحثوا معه فى موضوع هذه الدعوة وتعددت اجتماعاتهم حتى يوم ١٠ وفى يوم الأحد ١١ من يونيه سنة ١٨٨٢ وقعت مذبحة الاسكندرية المشهورة فى الساعة الثانية بعد الظهر ، فعدل الخديوى عن دعوة المجلس لعقد جلساته .

وفى اليوم التالى عقد الخديوى اجتماعا فى سراى عابدين ، حضره المندوب العثمانى ، ومحمد شريف باشا ، وقناصل الدول الذين جاءوا يطلبون تأمين رعاياهم على أرواحهم وأموالهم ، بغرت المباحثة فى هذا الاجتماع فيما يجب اتخاذه حيال هذه الحوادث ، فاستقر رأى على إعطائهم الضمانات الوثيقة التى تكفل إعادة الأمن إلى نصابه ، وصيانة أرواح الأجانب وأموالهم ، وإقرار الراحة والطمأنينة ، وتهديم الخواطر ومنع وقوع الفتن .

تأليف نظارة اسماعيل راغب باشا

بقيت البلاد بلا نظارة من ٢٧ من مايو الى ١٧ من يونيه سنة ١٨٨٢، الى أن أصدر الخديوى إرادة سنية بالتلغراف الى ديوان الداخلية، ودواوين الحكومة العالية، بتعيين سعادة اسماعيل راغب باشا رئيسا لمجلس النظر وهذا نصها :

” حيث ان الحالة الحاضرة تستدعى وجود هيئة يعتمد عليها في مباشرة “
 “ أشغال ومصالح الحكومة، اقتبنا وعينا سعادة اسماعيل راغب باشا رئيسا لمجلس “
 “ النظر ، وأمرناه بتشكيل وانتخاب هيئة يعتمد عليها ، والعرض عنها لطرنا “
 “ لصدور أمرنا باعتادها ، فيكون في علمك إحالة مقام الرئاسة لعهددة الباشا “
 “ المشار إليه ، وكونوا جميعا يدا واحدة في المساعدة ، والمعاونة ، ونصرف “
 “ الاقتدار، والإمكان لما فيه انتظام الإدارة، وحسن سير الأعمال، واستتباب “
 “ الأمن والراحة بأطراف وأكفاف البلاد، نسأل الله التوفيق والإصلاح . “

وفي نفس اليوم أرسل أحمد عرابي باشا ناظر الجهادية البرقية الآتية الى الخديوى ردا على هذه الإرادة السنية ونصها :

” تشرفت بالإرادة السنية الواردة الى من سموكم بطريق التلغراف ، ناطقة بتفويض رئاسة نظار حكومتكم الى سعادة اسماعيل راغب باشا، نظرا لما تقضى به الأحوال الحاضرة من احتياج الحكومة الى هيئة نظار يعتمد عليها في مباشرة أشغال الحكومة في تلك الأحوال، وقد توجه إلينا الأمر من سموكم في تلك الإرادة بأن نكون معه يدا واحدة في المساعدة ، والمعاونة على تحسين الأحوال بقدر ما في الإمكان والاستطاعة ، وأننى بالإصالة عن تقى والنيابة عن جميع ضباط العسكرية نبدي لعظمتكم ارتياحنا بهذا التعيين، رجاء أن يؤدى الى الناية المقصودة منه ، فقد اشتهر سعادة الباشا المشار إليه بالدراية والدرية في أعمال الحكومة ، لما تقلد في الوظائف المهمة زمنا طويلا ، واشتهر أيضا بالأمانة والاستقامة،

وحيث ان أوامر الحكومة إنما تصدر لصالح البلاد ورفاهيتها وتمتعها بالراحة الكاملة ، فنحن مستعدون لتنفيذ تلك الأوامر ، ونؤدى واجباتنا في ذلك بكل ما في الوسع والطاقة » ٤

أحمد عرابي

وفي ١٧ منه صدر أمر كريم^(١) الى سعادة اسماعيل راغب باشا بتعيينه رئيسا لمجلس النظار وبتكليفه بتشكيل هيئة النظارة الجديدة ونصه :

” بناء على أهليتك ، وحسن درايتك ، وصداقتك من الأمور المسالمة ، قد ”
” استصوب بطرفنا تعيينك رئيسا لمجلس النظار ، فيلزم المبادرة بانتخاب وتشكيل ”
” الهيئة اللازم وجودها معكم ، والعرض لطرفنا عنها ، لصدور أمرنا بتعيينها ، ”
” والمأمول بونه تعالى وما لكم من الدواية التامة ، أن يصير الحصول بأقرب ”
” وقت على انتظام الأحوال ، وسير الحركة العمومية على أحسن منوال . ”
محمد توفيق

وبتاريخ ١٨ منه رفع سعادته تقريراً للحضرة الفخيمة الخديوية بعرضه الأصول التي تعتبرها الهيئة المشكلة تحت رياسته أساساً لمجموع إجراءاتها (راجع نصه مع الإرادة السنية الخاصة باعتاده والتصديق عليه بالصحف من ٢٤٧ الى ٢٥١ بالجزء الخامس من هذا السفر) .

وفي ٢٠ من يونيه رفع سعادة اسماعيل راغب باشا للحضرة الفخيمة الخديوية العريضة الآتية بانتخابه بالنظار ، والتماسه صدور الأمر الكريم باعتناء تعيينهم ، مع توليته نظارة الخارجية ونصه :

(١) أمر كريم رقم ٣٦ مؤرخ غرة شعبان سنة ١٢٩٩ (١٧ من يونيه سنة ١٨٨٢) القيد بدفتر الأوامر الكرسيه صفحه ١٠٥ المحفوظ بسرائى عابدين ضمن محفوظات ديوان جلالة الملك جهات السائرة .

مولاي^(١)

« لقد تفضلتم على بتكليف بتشكيل هيئة مجلس نظار، وإني لشاكر لجناب العالم على إقراره أهليتي، وصداقتي، وشاكر لمولاي أيضا، إذ تكرم على بالاعتقاد في حالة انتظام الأحوال الحاضرة بأقرب وقت، وسير الحركة العمومية على أحسن حال، وحيث إن أقصى إخلاصى وغاية آمالى واجتهادى، هى الاستحصال على ما أحيل على من لدن سيدى المعظم بنفوس ومساعدة نفحاتكم، وبالتحاد رفقاءى الموافقين على هذه المقاصد الخيرية، فأمولى من عناية الله تعالى الحصول على مقاصد جلاتكم العادلة النافعة، والمستدعية للنجاح والتقدم عموما، التى جعلتها مراحمكم أساسا لوطننا العزيز، فبناء على أمر جلاتكم الكريم بتشكيل الهيئة أعرض لسموكم التوجيهات الآتية :

- سعادة أحمد باشا رشيد ... ناظر الداخلية .
- سعادة أحمد باشا عراقى ... ناظر الجهادية والبحرية .
- سعادة عبد الرحمن بك رشدى ... ناظر المالية .
- سعادة على باشا إبراهيم ... ناظر الحقاينة .
- سعادة محمود باشا الفلكى ... ناظر النافعة (الأشغال) سميت بذلك لإضافة الزراعة عليها
- سعادة سليمان باشا أبانله ... ناظر المعارف .
- سعادة حسن باشا الشريعى ... ناظر الأوقاف .

فإذا وافق هذا الانتخاب لدى حضرتكم الفخيمة، فأتيس صدور أمرها الكريم بذلك، مع تفضلها على بتوليى نظارة الخارجية، كما تفضلت على بتوليى رئاسة مجلس النظار، وأقدم مزيد الاحترام التام للحضرة الخديوية، وآتشرف بأن أكون خادما جلاتكم الأمين مأ «
اسماعيل راغب



اسماعیل راغب باشا
رئیس مجلس انظار

وفي ٣٠ منه صدر إليه أمر كريم^(١) بالتصديق على انتخاب النظار المشار إليهم للنظارات المذكورة، وبقاء نظارة الخارجية في عهده علاوة على مقام الرياسة .

” إنه بناء على امراضكم لطرفنا باختيار النظار الذين استسبتم تشكيل الهيئة ”

” الجديدة منهم تحت رياستكم، قد استصوب لدينا استنسابكم في ذلك وهو بقاء ”

” نظارة الخارجية في عهدكم علاوة على مقام الرياسة، وتعيين أحمد رشيد باشا ”

” ناظرا للداخلية، وبقاء أحمد عرابي باشا بنظارة الجهادية والبحرية، وتعيين ”

” عبد الرحمن رشدي بك ناظرا للسالية، وعلى إبراهيم باشا ناظرا للثقافية، ”

” ومحمود باشا الفلكي ناظرا للثقافة، وسليمان باشا أباطه ناظرا للعارف، وحسن ”

” شمري باشا ناظرا للأوقاف، وفي تاريخه صدرت أوامرا للنظار المشار إليهم ”

” بذلك، وهذا لمطوفكم إشعارا بما ذكر حسبما تعلقتم به إرادتنا .

محمد توفيق

مؤتمر الدول الأوروبية الكبرى في الاستانة

وفي ٢٣ من يونيه اجتمع مؤتمر الدول الأوروبية الكبرى الذي دعا إليه المسيو دي فريسليه رئيس الوزارة الفرنسية في الاستانة وقرر في ٣٥ منه ميثاق التزاهة وقد رفضت تركيا الاشتراك فيه، وهذا نصه :

” تتعهد الحكومات التي يوقع مندوبوها على هذا القرار بأنها في كل اتفاق يحصل بشأن تسوية المسألة المصرية لا تبحث عن احتلال أى جزء من أراضي مصر، ولا الحصول على امتياز خاص بها، ولا على نيل امتياز تجارى لرمايها لا يخول لرمايها الحكومات الأخرى ” .

ثم قرر وجوب التدخل في مصر لإنقاذ الثورة، وأن يعهد بهذه المهمة الى تركيا لإرسال جيشها لإعادة النظام والأمن إليها، وأن يخدم هذا الجيش مركز مصر

(١) أمر كريم رقم ١١ مؤرخ في ٤ من شعبان سنة ١٢٩٩ (٢٠ من يونيه سنة ١٨٨٢) المقيّد بذكر الأوامر التركية مضممة ١١٧ المحفوظ بدارى عابدين ضمن محفوظات ديوان جلالة الملك .

وامتيازاتها التي نالتها بموجب الفرمانات السابقة والمعاهدات، وأن يحمّد النورة العسكرية، ويعيد إلى الخديوى سلطته، ثم يشرع في إصلاح النظم العسكرية في مصر، وأن تكون مدة إقامته في مصر ثلاثة أشهر، وتعين قواد هذا الجيش بالاتفاق مع الخديوى، وتكون نفقاته على حساب مصر، ويعين مقدارها بالاتفاق مع مصر وتركيا والدول الست العظمى^(١) الأوروبية، وأرسل هذا القرار إلى الحكومة التركية فلم تقره.

ضرب الأسطول الانكليزى ثغر الاسكندرية

كانت الحكومة الإنكليزية تستعدّ للحرب خلال اجتماع المؤتمر، فأخذت تدبر الأسباب للتعجيل بضرب ثغر الاسكندرية لكي تضع المؤتمر أمام الأمر الواقع، فأوعزت إلى قائد الأسطول أن يخلق أية وسيلة للتحرش بمصر لإثارة الحرب عليها، فادّعى أنه اكتشف بعض زرميات يقوم بها الجيش المصرى في حصون الاسكندرية، وتركيب بطاريات جديدة تجاه بوارج الأسطول البريطانى، وأن الاستمدادات الحربية قائمة على قدم وساق في البلاد، وأن عرابى باشا معتمد سد بوزار الاسكندرية لحصر البوارج البريطانية في مينائها، وأن أعمال التحصين ما زالت مستمرة في القلاع.

وفي ٦ من يولييه سنة ١٨٨٢ أرسل أميرال الأسطول بلاغا إلى قومندان موقع الاسكندرية عن هذا كله، وطلب منه الكف عن أعمال التحصين الجارية في الحصون التي تهدد الأسطول، كما طلب تسليمها إليه.

وفي اليوم نفسه أجابه القومندان، بأنه لم يوضع أى مدفع جديد في الحصون، ولم يحضر فيها أى إنشاء جديد، وأكد له أن الأخبار المذكورة لا حقيقة لها.

(١) هي انكلترا وفرنسا وألمانيا والروسيا وإيطاليا والنمسا.

وطبعاً لم يفتتح أميرال الأسطول البريطاني بجواب القومندان المصرى، فأرسل له فى صبيحة يوم ١٠ من يولييه سنة ١٨٨٢^(١) إنذاراً نهائياً يطلب فيه تسليم البطاريات المنصوبة فى الحصون القائمة بمجهة رأس الثين والواقعة على ساحل الميناء الجنوبي، لتجريدنا من السلاح، وإلا ضرب الحصون عند شروق الشمس فى يوم ١١ من يولييه، كما أبلغ القنصل البريطانى الحكومة المصرية بقطع علاقاته معها.

وفى مساء يوم ١٠ من يولييه ردت الحكومة المصرية على هذا الإنذار النهائى، بأنها لا تستطيع تسليم أى مدفع ولا أية طابية دون أن تكره على ذلك بحكم السلاح، واحتجت على هذا الإنذار الذى وجه إليها، وأوقمت مسئوليات جميع النتائج المباشرة وغير المباشرة التى تنجم عن هجوم الأساطيل وإطلاق المدافع على الاسكندرية المدينة الهادئة، على الحكومة البريطانية لمخالفتها أحكام حقوق الانسان وقوانين الحرب.

وفى الساعة السابعة من صبيحة يوم الثلاثاء ١١ من يولييه سنة ١٨٨٢ أصدر أميرال الأسطول الانكليزى أمره بضرب مدينة الاسكندرية، واستمر الضرب على أقصى ما يكون من الهول والشدة حتى الغروب، فدمر معظم الحصون، كما انتهكت كثير من مساكن الأهلىين وحرقت، وكثر عدد القتلى والجرحى، وقد تخافى

(١) راجع نصوص المكاتبات التى دارت بشأن هذا الموضوع فى الكتاب الأزرق عن شؤون مصر سنة ١٨٨٢ (Blue Book) والكتاب الأصفر عن حوادث مصر سنة ١٨٨٢، Livre Jaune، Documents diplomatique affaires d'Egypte.

(٢) ونص الرد هو :

” لم تعمل مصر شيئاً يقضى بإرسال هذه الأساطيل المتجمعة، ولم تعمل السلطة المدنية ولا السلطة العسكرية أى عمل يسوغ مطالب أميرال الإبد اصلاحات اضطرابية فى أبنية قديمة، والطوابى الآن على الحالة التى كانت عليها عند وصول الأساطيل، ونحن هنا فى وطننا وبيننا، فنحن بائى من الراجب علينا أن نغذ عذتنا ضد كل عذر ماغت يقدم على قطع أسباب الصلات السليبة التى تقول الحكومة الانكليزية انها باقية بيننا، ومصر الحريصة على حقوقها الساهرة على تلك الحقوق .

وعلى شرطها لا تستطيع أن تسل أى مدفع ولا أية طابية دون أن تكره على ذلك بحكم السلاح، فهى لذلك تتحج على بلاعك الذى وجهته اليه وتوقع المسئوليات جميع النتائج المباشرة وغير المباشرة التى تنجم إما عن هجوم الأساطيل أو عن إطلاق المدافع على الأمة التى تقذف وسط السلام الفنية الأولى على الاسكندرية المدينة الهادئة مخالفة بذلك لأحكام حقوق الانسان وقوانين الحرب“ .

سكان الثغر في الدفاع عنه، وبذلوا كل ما في استطاعتهم من تضحية وإقدام، وقاموا بمساعدة جيش البلاد، كما قاومت الحصون أشد مقاومة إلى أن تهتكت، ولم يعد في وسعها المقاومة، فانهزمت أمام قوة الأسطول التي تفوقها قوة .

وفي اليوم التالي أضرم الجنود المصريون النار في المدينة لكي يحول الحريق دون نزول الجيش البريطاني بها، واقتناذها قاعدة حربية لرصفه، وأنسحب الجيش المصري من المدينة ليستعد للمقاومة في داخل البلاد .

مؤتمر الآستانة

وفي ١٥ من يولييه سنة ١٨٨٢ اجتمع مؤتمر الآستانة بعد ضرب مدينة الاسكندرية، ودعا تركيا لإرسال جيش عثماني إلى مصر تنفيذا لقراره السابق، فقبلت الدولة العلية الاشتراك في هذا المؤتمر للباحثة في إقرار الوسائل الكفيلة بإعادة الأمور إلى نصابها، وقبلت شروط التدخل التي تقررها المؤتمر وإرسال جنود إلى مصر. وقبل أن يتحرك الجيش العثماني إلى مصر كانت الهزيمة قد لحقت بالجيش العربي فأخفق المؤتمر إخفاقا تاما في مأموريته أدى إلى تأجيل انعقاد جلساته إلى أجل غير مسمى .

الخلاف بين الخديوي وعرابي باشا

اشتد الخلاف بين الخديوي وعرابي باشا على أثر انسحابه مع الجيش المصري من الاسكندرية إلى كفر الدوار لإقامة خطوط الدفاع لصد الانكليز عن الزحف إلى داخل البلاد .

وفي ١٧ من يولييه سنة ١٨٨٢ بعث الخديوي برقية^(١) إلى أحمد عرابي باشا يأمره بالكف عن الاستعدادات الحربية، ويكلفه بالحضور إلى سراي راس التين لتلقي الأوامر والتعليمات منه، وهذا نصها :

(١) الوقائع المصرية العدد رقم ١٤٦١ الصادر في ١٨ من يولييه سنة ١٨٨٢

” اعلما أن ما حصل من ضرب المدافع من الدونمة الانكليزية على طوابي “
 ” اسكندرية وتخريبها، إنما كان السبب فيه استمرار الأعمال التي كانت جارية “
 ” بالطوابي، وتركيب المدافع التي كلما يصير الاستفهام عنها كان يصير إخفاؤها “
 ” وإنكارها، والآن وقد حصلت المشكلة مع الأميرال، فأفاد أنه ليس للدولة “
 ” الانكليزية مع الحكومة الخديوية أدنى خصومة ولا جدارة، وأن ما حصل “
 ” إنما هو في مقابلة ما كان من التهديد والتحجير للدونمة، وأنه إذا كان يريد “
 ” الحكومة الخديوية جيش منظم وممثل ومؤتمن فهو مستعد لتسليم مدينة “
 ” الاسكندرية إليها، ولذلك إذا حضرت عساكر شاهانية فالحكومة الانكليزية “
 ” تحترمهم وتسلم إليهم المدينة، فقد تحقق من هذا أن الدولة الإنكليزية ليست “
 ” محاربة مع الحكومة الخديوية، وأنه تقدر من كافة الدول المظلمة بالقونفرنس^(١) “
 ” بأنه لا يصير من امتيازات الحكومة المصرية، ولا حريتها، ولا من حقوق “
 ” الدولة العلية، بل هي تبقى ثابتة لها كما كانت، وأن يصير إرسال عساكر “
 ” شاهانية لأجل استتباب الراحة بمصر، فلذلك يلزم أن تصرفوا النظر عن جمع “
 ” العساكر، وعن كافة التجهيزات الحربية التي تجرئونها بوصول أمرنا هذا، “
 ” وتحتضروا حالا الى سراي راس التين، لأجل إعطاء التنبيهات المقتضية “
 ” الشفاهية على حسب أمرنا هذا وما استقر عليه رأى مجلس النظار . “

فأجاب أحمد عرابي باشا على هذه البرقية برسالة تلغرافية بين فيها الأسباب التي
 أوجبت استمرار الدفاع ونصها :

مولاي

” في شريف علم مولاي المعظم أن المحاربة التي وقعت بيننا وبين الانكليز “
 ” إنما تسببت عن طلبات من الأميرال الانكليزي وبلغت مسامع عظمتكم “

(١) المؤتمر Conference .

(٢) الرقائع المصرية عدد رقم ١٤٦١ الصادر في ١٨ من يولي سنة ١٨٨٢

” وعرضت على مجلس نظاركم المتقد تحت رئاسة سموكم بحضور كثير من ذوات
 ” البلاد المتخفين ودولودرويش باشا نائب الحضرة السلطانية ، ولما تحقق
 ” عند جميعهم أن هذه الطلبات مضرّة بالحكومة الخديوية وبخلة بشأن البلاد
 ” قتر رأيهم على معارضة طلب الأميرال ولو أدى ذلك الى الحرب .
 ” وبناء على ذلك قتر المجلس المذكور لزوم زيادة خمسة وعشرين ألف
 ” عسكري وصدرت الأوامر الى المديرية بطلبهم ، وقتر المجلس أيضا أنه
 ” لا تطلق المدافع من جهتنا إلا بعد إطلاق خمسة مدافع من السفن الانكليزية ،
 ” ولما ابتدأت السفن بضرب النيران على مدينة الإسكندرية لم تقابلها إلا بعد
 ” عشرين طلقة ، ولم يكن عندنا قبل وقت الضرب أدنى استعداد ، لاستمرار
 ” الأوامر بعدم الاستعداد ، ثم بعد ذلك أعلن حضرة رئيس مجلس النظار
 ” وناظر خارجية حكومتكم الى جميع جهات الإدارة بصيرورة البلاد حربا
 ” مع الانكليز ، وأنها صارت تحت الأحكام العسكرية كما هو حكم القانون زمن
 ” الحرب ، فهذه الأسباب بامولاي تكون حكومتكم الخديوية المصرية محاربة
 ” لدولة الانكليز بوجه الحق والشرع ، ولم يحصل من الحكومة ولا من عساكرها
 ” أدنى تخفيف ولا ازدراء بالدونمة كما هو معلوم لدى عظمتكم ، وإنما كانت
 ” الحرب عدوانا من الانكليز على الحكومة التي لم يبد منها أدنى شيء يستوجب
 ” الحرب ، فإن كان الأميرال في محاربته مع سموكم أظهر أنه عدل عن المحاربة
 ” الى المسألة ، فذلك بعد وقوع الحرب بعد طلبا للصالح وسعيا في تجديد
 ” العلاقات ، ولا يجوز أن يكون إنكارا للحرب بالثرة وتبرأ من العدوان بعد
 ” وقوعهما ، ولا شك في أنى أطابق أفكار سموكم في الميل الى الصلح مع حفظ
 ” شرف البلاد والحكومة ، وإن كان الأميرال يريد تسليم المدينة لجيش
 ” حكومتكم المنظم بعد أن تحزبت بمدافع السفن الانكليزية هدما وحرقا فها هو
 ” جيشها المنظم الذي لم يقع منه أدنى أمر يحل بنظامه مستعد لأن يستلمها
 ” بعد براح المراكب عن مياه الاسكندرية ، وللعافظة على شرف حكومتكم

” الوطنية يبنى الاستقرار على الاستعداد العسكرى كما وافق رأى سيؤمك أولا “
 ” حتى تفارق المراكب السواحل المصرية خوفا مما عسى أن يحدث من قبيل “
 ” ما سبق ، فقد صارت الحادثة الماضية برهانا جليا على أن الوعد بالمسألة من “
 ” الانكليز لا يمكن كمال الثقة به ، وإنما هو لأجل شغلنا عن الاستعداد واقترح “
 ” مطالب مضررة بمصالح البلاد ، وإننى كنت أتمنى أن أتمثل بين يدي عظمتكم “
 ” لإبداء هذه الملحوظات ، لكن من الأسف أنه تحقق عندي من الاكتشافات “
 ” الحقيقية أن مدينة اسكندرية مشغولة الآن بعساكر الانكليز ، فمن المعلوم “
 ” عند مولاي أنه لا يمكن الحضور بتلك المدينة لهذا السبب ، فإذا حسن “
 ” لدى مولاي فليصدر أمره السامى بحضور حضرات النظار أو سعادة رئيس “
 ” مجلس النظار الى مركز الجيش للداولة في هذا الأمر ، لتكون على بينة من “
 ” الحقيقة حتى يمكننا بعد ذلك صرف العساكر وترك التجهيزات الحربية “
 ” والحضور الى المدينة ، والأمر لمن له الأمر ما “

أذاع أحمد عرابى باشا بعد ذلك منشورا أرسله الى المديرية والمحافظات
 وإلى كافة دواوين الحكومة بإعلان انضمام الخديوى محمد توفيق باشا الى جانب
 الانكليز، وحذر الأهالى والموظفين من اتباع أوامره التى تخالف حالة الحرب ونصه:
 ” إن الخديوى بعد أن بارحت العساكر المصرية مدينة اسكندرية انتقل “
 ” الى سراى رأس التين وطلب عساكر من الانكليز للحفاظة عليه ونشرهم “
 ” فى أطراف المدينة ، وأخذ النظار عنده ومنهم من التوجه الى مراكز “
 ” إدارتهم ، لأجل أن يستعلمهم فى أغراضه الموافقة لأغراض الانجليز ، ثم “
 ” أن بعض عساكر البوليس والمحافظين الذين بقوا فى اسكندرية تسلط عليهم “
 ” الانجليز بالذبح وضرب الرصاص انتقاما منهم ، وكما رأوا عسكريا يمر أخذوا “
 ” سلاحه وذبحوه ومثلوا به كل التمثيل ، فهذا الخديوى الذى حفظت البلاد “

” حياته الى هذا الوقت، قد انضم الى الانكليز واتحد معهم على المسلمين “
 ” والمصريين ، وكلما دخل أحد اسكندرية قتلوه ونهبوه ، وهو في كل ليلة “
 ” بيت في البحر مع نسائه بين مراكب الانكليز ، وفي النهار يخرج الى البر “
 ” ليأمر بذبح من يحضر من المسلمين أو المصريين في شوارع اسكندرية ، “
 ” ولهذا صدرت منه أوامر تثبط الهمم ، وتذهب الغيرة الدينية والوطنية ، “
 ” فليكن في علمكم جميعا أن البلاد لم تزل تحت الأحكام العسكرية كما كانت من “
 ” قبل ، وكونوا على حذر من امتثال أوامر تخالف ذلك ما لم تصدر منا ، “
 ” وداوموا على تجهيز وتجهيز الطلبات العسكرية كما كنتم من قبل ، ومن يخالف “
 ” هذا التنبيه جرت عليه الأحكام العسكرية بدون تردد ، ولزم نشره للعموم ، “
 ” وهذا لحضرتكم .

كما أرسل البرقية الآتية من كفر الدوار الى ضبطينة مصر في ١٧ من يولييه
 سنة ١٨٨٢ بعدم الاعتماد على التفراف الصادر من رئيس النظار الخاص بإبطال
 التجهيزات الحربية ونصها :^(١)

” النظار محجوزون بطرف الخديوى بسكندرية تحت ملاحظة عساكر “
 ” الانكليز ليكونوا آلة في أيديهم يستعملونها في تثبيط هم المصريين ، حتى “
 ” لا يقدرون على مقاومة أعدائهم ، فليكن معلوما أن التفراف الصادر من “
 ” رئيس النظار بإبطال التجهيزات الحربية ، صدر منه مقهورا عليه فلا يعتمد ، “
 ” ولا يعول عليه .

” حفظ العرض والدين والوطن أمر لازم ، وواجب علينا شرعا وذمة ، “
 ” وإن الحرب لم تضع أوزارها ، وكل من يتهاون في تأدية واجباته الوطنية ، “
 ” فضلا عن كونه يعاقب بمقتضى القانون العسكى بصير ملعونافى الدنيا والآخرة .

(١) الوقائع المصرية العدد رقم ١٤٦٢ الصادر في ٢٠ من يولييه سنة ١٨٨٢

تأليف مجلس عر في لإدارة الحكومة

استقر رأى أحمد عرابى باشا ومن ناصروه من كبار الموظفين ورجال العسكرية ، على تأليف مجلس عر في لإدارة الحكومة ، يكون من ٢٩ عضوا ، يشمل وكلاء النظارات ، وبعض كبار الموظفين ، ورجال العسكرية ، تحت رئاسة وكيل نظارة الجهادية ، لتدير شؤون الحكم وإعداد التجهيزات العسكرية ، وأصبحت سلطة حكم البلاد كلها في يده وهم :^(١)

وكلاء النظارات

- | | |
|-------|---|
| (١) | يعقوب سامى باشا وكيل الجهادية . |
| (٢) | حسين الدره مى باشا وكيل الداخلية . |
| (٣) | بطرس غالى باشا وكيل الحفانية . |
| (٤) | على رفاعة فهمى بك وكيل المعارف . |
| (٥) | حسين فهمى باشا وكيل الأوقاف . |
| (٦) | عربان تادرس بك وكيل المالية (باشكاتب) . |
| (٧) | على الروبى باشا وكيل نظارة وحكدارية السودان . |

كبار الموظفين

- | | |
|--------|--|
| (١) | جعفر صادق باشا رئيس مجلس الأحكام . |
| (٢) | محمد رؤوف باشا حاكم دار السودان سابقا . |
| (٣) | اسماعيل حنى أبو جبل باشا رئيس مجلس الأحكام سابقا . |
| (٤) | اسماعيل محمد باشا مفتش عموم الأشغال . |
| (٥) | أحمد نشأت باشا ناظر الدائرة السنية |
| (٦) | إبراهيم سامى باشا مأمور عشق الرقيق بمصر . |
| (٧) | إبراهيم فوزى بك مأمور ضبطية مصر . |
| (٨) | أحمد رفعت بك مدير المطبوعات . |
| (٩) | أحمد شكرى بك وكيل الدائرة السنية |
| (١٠) | حافظ رمضان بك باشكاتب الدائرة السنية . |

(١) الوقائع المصرية العدد رقم ١٤٦٣ الصادر في ٢٣ من يولييه سنة ١٨٨٢ .

كبار رجال العسكرية^(١)

- | | |
|---|--|
| (٧) الميرالاي أحمد فرج بك (حكمدار
١ جى بيادة فرقة ١) . | (١) الفريق راشد حسنى باشا
(فريق ١ و ٣ جى فرقة) . |
| (٨) الميرالاي حسين رأفت بك
(مير ٢ جى طوبجية برية) . | (٢) اللواء على فهمى باشا (برنجى
لواء فرقة ١) . |
| (٩) الميرالاي محمد بهجت بك
(حكمدار ٣ جى طوبجية برية) . | (٣) اللواء محمد رضا باشا (لواء
ألايات السوارى) . |
| (١٠) الميرالاي أحمد نير بك (مير ٢ جى
سوارى) . | (٤) اللواء خالد باشا (برنجى لواء
فرقة ٣) . |
| (١١) الميرالاي عبد الرحمن حسن بك
(حكمدار ٣ جى سوارى) . | (٥) اللواء حسين مظهر باشا (لواء
الطوبجية البرية) . |
| (١٢) أحمد حسنين باشا قومندان
وابورات بحر النيل . | (٦) الميرالاي على يوسف بك (مير
٣ جى بيادة فرقة ١) . |

(١) الوقائع المصرية المبدد رقم ١٤٦٣ الصادر فى ٢٣ من يولييه سنة ١٨٨٢ .

اجتماع الجمعية العمومية

المشكلة من الأمراء، وشيخ الاسلام، وقاضى قضاة مصر، ومفتى الديار المصرية، وكبار العلماء، والرؤساء الروحانيين، وبعض أعضاء مجلس النواب، وكلاء النظارات، والمديرين، والقضاة، والتجار والأعيان

طلب أحمد عرابى باشا من وكيل نظارة الجهادية في ١٧ من يونيه سنة ١٨٨٢ أن يشكل مجلسا من علماء البلاد وأمرائها وأعيانها لعرض الرسائل التي تبودلت بين الخديوى وبينه، والمداولة فيما وصلت إليه حالة البلاد، فاستقر رأيهم على وجوب مداومة الاستعدادات الحربية.

واليك نص ما نشرته جريدة الوقائع المصرية في عديدتها رقمى ١٤٦٢ و ١٤٦٣ الصادرين في ٢٠ و ٢٣ من يولييه سنة ١٨٨٢ عن ذلك :

« في بداية الحرب بيننا وبين الانكليز كتب حضرة عطوفتو رئيس مجلس النظار وناظر الخارجية الى سائر جهات الإدارة بأن الحرب انتشبت بيننا وبين الانكليز وصارت البلاد تحت الأحكام العسكرية، ومن اللازم الاستعداد للقاومة، ثم وردت منه إفادة تفرافية بعد ذلك بأيام مقتضاها حصول الصلح والتنبيه على المصالح أن تسير سيرا مدنيا، وأنها خرجت من الأحكام العسكرية، وبعد ذلك صدرت إفادة من ناظر الجهادية الى جهات الحكومة يصرح ببقاء البلاد تحت الأحكام العسكرية و بأن الحرب لم تزل قائمة بيننا وبين الانكليز، وبوجوب الاستمرار على التجهيزات والاستعدادات مادامت عساكر الانكليز في مدينة اسكندرية، ومراكزهم في ميائها، وصدرت إرادة سنية من الجتاب الخديوى لناظر الجهادية مقتضاها أن لا حرب بيننا وبين الانكليز، وأن السبب في الحرب هو المداومة على الاستعداد في الطوايى الذى يعد تحفيرا لمراكب الانكليز، فضرب المراكب لاستحكاماتها

ولمدينة الاسكندرية ليس حربا للحكومة ، وإنما هو من قبيل ردّ الشرف وليس هناك حرب حقيقية الى آخر ما ذكر بالإرادة .

فأجاب ناظر الجهادية بأن الحرب بين الحكومة والانكليز كانت بقرار من مجلس عام منعقد تحت رئاسة الخضره الخديوية ، وأيد ذلك إعلان رئيس مجلس النظار الى آخر ما ذكر في الجواب ، ثم قدم عرض محال من مخزنجي غبزل القبارى باسكندرية لسعادة ناظر الجهادية يشكو من بعض أمور تضاد الصلح ، وورد للناظر الموصى إليه معلومات عن أعمال عساكر الانكليز في اسكندرية تدل على معادتهم لرعية الحكومة الخديوية ، وأنهم في حرب معها كما يعلم من إفادته ، ثم أن ناظر الجهادية المشار إليه طلب في إحدى إفاداته لوكل الجهادية أن يشكل مجلس من علماء البلاد وأمرائها وأعيانها للنظر في هذه الأمور المهمة .

فبناء على ذلك انعقد في نظارة الجهادية ليلة غرة رمضان سنة ١٢٩٩ (١٧ من يولييه سنة ١٨٨٢) مجلس مؤلف من سعادة وكيل الداخلية ، وسعادات كل من وكيل الجهادية ، وعلى باشا فهمى ، ووكيل الحفانية ، وناظر الدائرة السنية ، ودانش باشا ، ومحمود سامى باشا ، ومحمد رضا باشا السوارى ، وحضرات باشكاتب المالية ، وأحمد بك رفعت مدير المطبوعات ، وأمور ضبطية مصر ، وعلى بك يوسف ، وأحمد بك فرج ، وحسن بك جاد .

وبعد المداولة قرر المجلس لزوم انعقاد مجلس عام يشكل من مشاهير العلماء ، والرؤساء الروحانيين ، ومن الطوائف المختلفة ، وماورى الحكومة الحائزين للرتبة الثانية فما فوق ، وأكابر الذوات المتفاعدين ، وأعيان التجار ، وأن يكون انعقاده في نظارة الداخلية يوم الاثنين غرة رمضان سنة ١٢٩٩ (١٧ من يولييه سنة ١٨٨٢) .

وفي الميعاد المذكور انعقد المجلس تحت رئاسة سعادة وكيل الداخلية وكان مكوّنا من عدد كبير من كل طبقة من الطبقات المذكورة ، وتليت على مسامع الحاضرين جميعا الأوراق المتعلقة بهذه المسائل المتقدمة ، وطلب منهم النظر فيها

من جهة كونهم أعيان البلاد وأصحاب الصالح المهم فيها ، فانحط رأى الجميع بعد المداولة :

(أولا) على لزوم الاستمرار فى الاستعدادات الحربية مادامت عساكرا لانجلترا فى مدينة الاسكندرية ومراكبهم فى مياهها .

(ثانيا) على أنه يلزم طلب حضرات النظار الى العاصمة للاستعلام منهم عن حقيقة ما حصل قبل الحرب وبمده ليتمكن المجلس من إعطاء قراره فيما بعد .

(ثالثا) على أن تعين لجنة مركبة من ستة مندوبين من طرف المجلس ليتوجهوا الى اسكندرية ويلتقوا حضرات النظار لقرار المجلس ، ثم يدعونهم للحضور الى العاصمة للسبب المتقدم .

وقد اتعب المجلس أعضاء لهذه اللجنة سعادة على مبارك باشا ، وسعادة محمد رؤوف باشا من الذوات ، وحضرة أحمد بك السيوفى ، والشيخ سعيد بك الشناخى وكل دولة مراكش فى مصر ومن أعيان التجار ، والشيخ على نابل ، والشيخ أحمد كبوه من العلماء ، وبعد ذلك انقضت الجلسة فى أول الساعة الحادية عشرة من النهار المذكور » .

فسافر أعضاء الوفد الى عرابى باشا فى معسكر كفر الدوار ثم توجهوا الى الاسكندرية لمقابلة الخديوى والنظار وأخبروهم بمهمتهم ، وجرى مباحثات طويلة بينهم عادوا على إثرائها ، وأخبروا هيئة الجمعية بأن الخديوى والنظار لا يمكنهم الرجوع الى مصر .

عزل أحمد عرابى باشا من نظارة الجهادية والبحرية

بعد أن اطلع الخديوى على القرارات التى وافقت عليها الجمعية العمومية أصدر أمرا عاليا بموافقة مجلس النظار فى ٣٠ من يولييه سنة ١٨٨٢ بعزل أحمد عرابى باشا من نظارة الجهادية لمخالفته أوامره ، ومداومته على الاستعدادات الحربية وهذا نصه :

الى عرابي باشا

” إن ذهابكم الى كفر الدقار مستصعبا العساكر وإخلاء ثغر اسكندرية “
 ” من غير أن يصدر لكم أمر بذلك ، وتوقيف حركة السكة الحديدية ، وقطع “
 ” جميع المخازرات التفرافية عنا ، ومنع ورود البوطة إلينا ، ومنع حضور المهاجرين “
 ” الى وطنهم بسكندرية ، واستمراركم في التجهيزات الحربية ، وارتكابكم “
 ” عدم الحضور لطرفنا بعد صدور أمرنا بطلبكم ، كل ذلك يوجب عزلكم ، “
 ” فقد عزلناكم من نظارة الجهادية والبحرية .

” وأصدرنا أمرا هذا لكم بما ذكر ليكون معلوما ما^(١) “
 ٤ رمضان سنة ١٢٩٩ (٢٠ من يولييه سنة ١٨٨٢) . محمد توفيق

وفي ٢٥ من يولييه سنة ١٨٨٢ أصدر الخديوي^(٢) أمرا بتعيين عمر لطفى باشا
 محافظ الاسكندرية ناظرا للجهادية والبحرية ونصه :

الى عمر لطفى باشا

” إنه نظرا ليقينى واعتقادي في صداقتكم واستقامتكم ، وما هو معلوم فيكم “
 ” من الكفاءة .

” اقتضت إرادتنا تعيينكم ناظرا على الجهادية والبحرية ؛ وأصدرنا أمرا “
 ” هذا لكم للعلمية والمبادرة بالقيام لهذه الوظيفة كما هو مطلوب ما

٩ رمضان سنة ١٢٩٩ (٢٥ من يولييه سنة ١٨٨٢) . محمد توفيق

(١) أمر كريم رقم ٤٧ صفحة ١٠٧ دقر الأوامر الكريمة باب سايره المحفوظ بديوان جلالة الملك
 بصرى عابدين .

(٢) أمر كريم رقم ٤٨ صفحة ١٠٧ دقر الأوامر الكريمة المحفوظ بقسم الادارة العربية بديوان
 جلالة الملك .

اجتماع الجمعية العمومية للمرة الثانية

(وإقرارها بقاء أحمد عرابي باشا ناظرا للجهادية والبحرية)

على إثر صدور أمر الخديوى بعزل أحمد عرابي باشا من وظيفته ، طلب سعاده من يعقوب سامى باشا وكيل الجهادية ورئيس المجلس العرفى دعوة الجمعية العمومية للمرة الثانية للنظر فى أمر هذا العزل .

دعيت الجمعية العمومية للانعقاد فى يوم السبت ١٣ من رمضان سنة ١٢٩٩ (الموافق ٢٩ من يولية سنة ١٨٨٢) بديوان الداخلية وأصدرت القرار الآتى متقولا من الوقائع المصرية العدد رقم ١٤٦٦ الصادر فى ٣١ من يولية سنة ١٨٨٢ ونصه :

” بعد تلاوة الأوامر الصادرة من الخديوى أولا وآخرها وفيها الأمر الصادر “

” بعزل أحمد عرابي باشا وتلاوة منشورات عرابي باشا ، وبعد سماعنا ما عرضه “

” وكيل الجهادية بصفة هذه الوظيفة ، وكونه رئيس المجلس المشكل لإدارة أشغال “

” الحكومة على المجلس ، وهو هل وجود الخديوى فى الإسكندرية هو ونظاره “

” تحت محافظة عساكر الإنكليز يقتضى عدم تنفيذ أوامره أم لا ، وإذا صدر “

” له أوامر من الخديوى هل يعمل بها أم لا .

” رأينا أن وجود العساكر فى إسكندرية والمراكب الإنكليزية “

” فى السواحل المصرية ووقوف عرابي باشا بمداومة العدو يقتضى وجوب “

” بقاء الباشا المشار إليه فى نظارة الجهادية والبحرية مداوما على قيادة العساكر “

” ومتبعا فى أوامره المتعلقة بالمسكرة وعدم انفصاله من تلك الوظيفة .

” ورأينا وجوب توقيف أوامر الخديوى وما يصدر من نظاره الموجودين “

” معه فى إسكندرية كائنة ما كانت لأى جهة من الجهات وعدم تنفيذها “

” حيث أن الخديوى خرج عن قواعد الشرع الشريف والقانون المنيف ، ويلزم “

” عرض قراره هذا على الأعتاب العالية الشهانية بواسطة وكلاء النظارات .

تحريرا فى ١٣ رمضان سنة ١٢٩٩ (٢٩ من يولية سنة ١٨٨٢) .

(التوقيعات)

الأمراء :

البرنس إبراهيم أحمد باشا زاده . البرنس كامل باشا فاضل . البرنس أحمد باشا كمال .

العلماء :

الشيخ محمد الانبأى شيخ الجامع الأزهر ومفتى السادة الحنفية . والشيخ حسن السدوى من علماء الأزهر ومفتى المالكية . والشيخ عبد الهادى الابيارى من علماء الأزهر ومفتى الحنبلية . وعبد الرحمن نافذ قاضى قضاة مصر . والشيخ محمد الأشمونى من علماء الأزهر . والشيخ خليل العزازى من علماء الأزهر . والشيخ عبد القادر الرفاعى عضو المحكمة الشرعية . والشيخ عبد القادر الدلهشانى عضو المحكمة الشرعية ومفتى الأوقاف . والشيخ عبد الله الدرستوى مفتى ضبطية مصر وعضو مجلس المشيخة . والشيخ مسعود النابلسى من علماء الأزهر . والشيخ محمد القلماوى من علماء الأزهر . والشيخ زين المرسفى من علماء الأزهر . والشيخ حسن المرسفى من علماء الأزهر . والشيخ أبو العلاء الخلفاوى من علماء الأزهر . والشيخ سليم عمر القلماوى من علماء الأزهر . والشيخ عثمان مدوخ من علماء الأزهر .

مشايخ الطرق والرؤساء الروحانيين :

السيد محمد السادات . والسيد عبد الخالق السادات . والسيد عبد الباقى البكرى نقيب الاشراف . ومرخص الأرمين الكاثوليك . ومور مرخص الأرمين . ووكيل الأقباط الكاثوليك . وبطريك الأقباط . وحاخام باشا الإسرائيليين . ووكيل بطريركخانه الموارنة . ووكيل بطريركخانه الروم الكاثوليك . ووكيل بطريركخانه الروم الأرثوذكسى .

وكلاء النظارات، وكبار موظفي الحكومة، ورجال العسكرية

- حسين باشا الدرهملى وكيل الداخلية .
 يعقوب باشا سامى وكيل الجهادية .
 عمر يان بك تادرس وكيل توكيل المالية .
 على بك فهمى وكيل المعارف .
 حسين باشا فهمى وكيل الأوقاف .
 أحمد بك رفعت مدير المطبوعات .
 محمود بك فهمى باشكاتب الداخلية .
 محمود سامى باشا رئيس مجلس النظارات السابق .
 اللواء على فهمى باشا ٢٠١ بياده فرقة ١ .
 محمد رضا باشا لواء السوارى .
 مصطفى صدقي باشا .
 مصطفى عكوش باشا .
 ابراهيم سامى باشا مأمور عتق الرقيق بمصر .
 جعفر باشا صادق رئيس مجلس الأحكام .
 محمود حمدى باشا عضو مجلس الأحكام .
 عبد الحميد بك عضو مجلس الأحكام .
 محمد سعيد بك عضو مجلس استئناف مصر .
 ابراهيم حمدى بك أمين بيت مال مصر .
 خالد باشا لواء ١ و ٢ جى ٣ فرقة .
 أحمد بك فرج حكمدار ١ جى بيادة ١ فرقة .
 أحمد بك نير ميرالاي ٢ جى سوارى .
 حسن بك مأمور تحصيلات الدائرة البلدية بمصر .
 محمد بك بهجت حكمدار ٣ جى طوبجية برية .
- نسيم بك ناظر قلم إدارة حسابات المالية .
 عثمان بك صبرى بالمعية .
 أحمد بك ذهني ناظر الجبه خانات سابقا .
 الشيخ أحمد الخشاب قاضى مديرية الجيزة .
 مصطفى بك وهبى وكيل ضبطية مصر .
 على بك حافظ مترجم بالمعية .
 طه باشا الزوبى وكيل تظارة الأفانم السودانية .
 بطرس باشا غالى وكيل الحفانية .
 اسماعيل باشا محمد مفتش النافعة .
 عباس يكن باشا .
 أحمد باشا نشأت ناظر الدائرة السنية .
 أحمد بك شكرى وكيل الدائرة السنية .
 حافظ بك رمضان باشكاتب الدائرة السنية .
 عبد اللطيف باشا .
 سعد بك ميخائيل بديوان المالية .
 ابراهيم بك فوزى مأمور ضبطية مصر .
 محمد صرغشلى باشا .
 على بك يوسف ميرالاي ٣ جى بيادة ١ فرقة .
 يعقوب صبرى باشا عضو مجلس الأحكام .
 ابراهيم خليل باشا عضو مجلس الأحكام .
 محمد توفيق باشا عضو مجلس الأحكام .
 محمد باشا عاصم رئيس مجلس استئناف مصر .
 على شريف باشا .

- راشد باشا حسن فريق ٣ و ١ حتى فرقة .
 محمود بك خليل كاتب عربى المعية .
 حسين بك جاد ميرا لى ٣ بيادة ٣ حتى فرقة .
 حسن باشا مظهر لواء الطوبجية البرية .
 حسن بك رافت ميرا لى ٢ حتى طوبجية برية .
 عثمان باشا فهمى عضو مجلس الأحكام .
 محمد رشيد بك ناظر قلم تركى المعية .
 مصطفى بك محب .
 أحمد باشا وكيل دائرة الحامية السابق .
 محمد بك على القوصى قاضى بالمحكمة المختطة .
 يوسف بك محمد رئيس قلم عربى المعية .
 رئيس مشروعات الأشغال .
 عبد الرحمن السويسى مفتى اللجنة .
 شافعى بك مفتش الملاحات .
 ابراهيم بك حيدر معاون بالمالية .
 باشكاتب الأشغال .
 عبد القادر عبد الصمد حكار ٤ بيادة ٣ فرق
 مير رئيس تحريرات المالية .
 محمد فوزى باشا .
 عثمان باشا فوزى مدير دائرة الأربكة .
 محترم بك .
 ناظر مدرسة المهندسخانة .
 حسن باشا يسرى .
 مفتش صحة مصر .
 مدير قلم مبانى النافعة .
 مأمور إدارة وردان .
 حسين باشا عامر مأمور مطبعة الاسكندرية سابقا
 على صادق باشا .
 حسين باشا يكن .
 شفيق بك منصور .
 اسماعيل باشا أبو جبل .
 محمد بك فوزى باستاتية مصر .
 سر تيجار مصر .
 أحمد بك صقر باشكاتب السكة الحديد .
 أرسلان باشا .
 اسماعيل بك يكن .
 السيد أحمد الحسينى .
 يوسف جمجوم .
 مصطفى صدق بك .
 مصطفى بك المجدلى الأجرى .
 السيد أحمد بك خليل بالنافعة .
 نجم الدين باشا رئيس مجلس عسكرية سابقا .
 أحمد نصر مدير المباحث بالأشغال .
 محمد بك عبيد حكار ٣ حتى بيادة ٣ فرق .
 وكيل الروزنامة .
 مير رئيس قلم الأملك الأميرية .
 أحمد صادق باشا .
 محمد حافظ باشا .

محمد باشا سعيد .	عبدالله باشا فكرى .
محمد بك عاصم .	ناظر مطبعة بولاق .
إبراهيم باشا يكن .	على باشا حسيب .
محمد الدرو .	أحمد بك السبكى ناظر قلم مشتريات القلعة .
السيد ابراهيم وفا .	روز ناجى مصر .
يوسف باشا شمدى أمين التزل الحربية .	حسن باشا حلمى .
دزى بك .	محمد بك حمدى مأمور تفتيش الداخلية .
الدكتور محمد بك بدر .	محمد شاكر باشا وكيل الرئيس حسن باشا سابقا .
ابراهيم محمد المنذلة .	ابراهيم باشا فريق السوارى سابقا .
سليمان بك العيسوى .	سرهك بك .
السيد حسن موسى العقاد .	أحمد باشا حمتين قومندان ابورات النيل .
محمد بك السيوفى .	مصطفى بك الهجين .
أحمد الأرتاوطى .	اسكندر بك فهمى مأمور إدارة السكة الحديد .

التجار

السيد يوسف الفقى تاجر .	محمد أمين تاجر .
الشيخ ابراهيم خليل تاجر .	الشيخ حسن الصم تاجر .
السيد رضوان القرى .	الحاج محمد الحلو تاجر .
الحاج حسن العويس .	الحاج محمد الحلبي تاجر .
عبدالرحمن أفندى شيخ تجار ساحل بولاق .	السيد حسن يوسف الحمصانى تاجر .
الحاج أبو الروس تاجر .	الحاج دسوق القونخل تاجر .
يونس على تاجر الساحل .	السيد ابراهيم خليل الديوانى تاجر .
درويش بركات تاجر .	عبد الحى جمجوم تاجر .
السيد على المغربى .	ابراهيم محمد المقدم تاجر .

السيد أحمد المغربي .	مصطفى المليجي تاجر .
محمد أحمد تاجر .	الشيخ محمد أبو جبل تاجر .
محمد خليل .	أمين أفندى أبو زيد تاجر .
السيد حسن البارودى تاجر .	إبراهيم أفندى سلمان .
الحاج محمد يس تاجر .	عفيفي صالح الحريرى .
السيد عبد السلام العيتاني تاجر .	أحمد طرطور تاجر .
محمد بك الطوير تاجر .	سليمان شعبان تاجر .
السيد سليم البراد تاجر .	إبراهيم أحمد الحصرى .
السيد عبده البايلى الجواهرجى .	السيد أمين المغربي .
مصطفى سنورى تاجر .	على الحبشى شيخ تجار القويرة .
يوسف جمجوم تاجر .	محمد عفيفي تاجر .
السيد محمد الفكهامنى تاجر .	حسن أحمد مذكور .

العـمـد

مديرية الشرقية :	سلمان عامر من عمد المنوفية .
جاد يوسف من عمد الشرقية .	أحمد بك مصطفى من عمد المنوفية .
خليل أفندى خضر من عمد الشرقية .	عبد الهادى من عمد المنوفية .
خليل أفندى مشهور من عمد الشرقية .	على بك الجزار من عمد المنوفية .
محجوب الحوت من عمد الشرقية .	حسن أبو جازية من عمد المنوفية .
محمد أفندى حجازى من عمد الشرقية .	مدير المنوفية .
عامر أفندى نصير من عمد الشرقية .	مديرية البحيرة :
مدير الشرقية .	محمد أفندى دبوس من عمد البحيرة .
مديرية المنوفية :	الشيخ أحمد محمود من عمد البحيرة . ^(١)
إبراهيم حبيب من عمد المنوفية .	مدير البحيرة .

(١) من أعضاء مجلس النواب .

الشيخ أحمد الصباحي من عمد
الغربية :

مأمور عمليات غربية .
مدير الغربية .

مديرية بني سويف :

زايد أفندي من عمد بني سويف .
سيف النصر مصطفى من عمد بني سويف .
سويدان أغا حبشي من عمد بني سويف .
محمد العريف من عمد بني سويف .
مدير بني سويف .

مديرية الجيزة :

محمد أفندي الجندی من عمد الجيزة .
محمد أفندي غراب من عمد الجيزة .
بشر السعودي من عمد الجيزة .
رزق عكاشة من عمد الجيزة .
مدير الجيزة .

مديرية الفيوم :

السيد مصطفى من عمد الفيوم .
خليفة طنطاوي من عمد الفيوم .
على الهواري من عمد الفيوم .
السيد مؤمن من عمد الفيوم .
مدير الفيوم .

بسيون أبو الفضل من عمد البحيرة .
مصطفى أفندي عمار من عمد البحيرة .

مديرية القليوبية :

على أفندي العمري من عمد القليوبية .
مصطفى أفندي علام من عمد
القليوبية

قاسم منصور من عمد القليوبية .

إبراهيم حلوة من عمد القليوبية .

حسن بك حجاج من عمد القليوبية .

مدير القليوبية .

مديرية الدقهلية :

الشيخ سيد أبو علي من عمد الدقهلية .
الشيخ عبد الوهاب الشيخ من عمد الدقهلية .
محمد أفندي البهي من عمد الدقهلية .
الشيخ إبراهيم الزهيري من عمد الدقهلية .
زهران سلطان من عمد الدقهلية .
الشيخ محمد الإنزبي من عمد الدقهلية .
مدير الدقهلية .

مديرية الغربية :

الحاج بدوي غنيم من عمد الغربية .
محمد بك حموده من عمد الغربية .
محمد يوسف الحليار من عمد الغربية .

مديرية المنيا :	مديرية أسيوط :
بدى افندى الشريعى من عمد المنيا . ^(١)	فريج ربيع من عمد أسيوط .
محمد افندى جلال من عمد المنيا . ^(١)	محمد السيد من عمد أسيوط .
محمد افندى عطيه من عمد المنيا .	الشيخ أمين أبو يوسف من دمياط .
موسى على من عمد المنيا .	عل عبد الرحمن من عمد أسيوط .
حسن افندى على من عمد المنيا .	حتا جرجس من عمد أسيوط .
مدير المنيا .	مدير أسيوط .

وتنفيذا لقرار الجمعية العمومية بعث وكلاء النظارات إلى عطوفتو بسم بك افندى سرقناه الحضرة العلية السنية البرقية الآتية في ٢٩ من يولييه سنة ١٨٨٢ ونصها :^(٢)

” سبق عرض الحالة لعطوفتكم لعرضها للاعتاب الملوكية ، والآن نعرض أنه بتاريخ ٤ رمضان سنة ٩٩ صدر أمر من الخديوى بعزل أحمد عرابى باشا من نظارة الجهادية والبحرية ، ففى يوم تاريخه اجتمعت جمعية عمومية من الأمة المصرية الشاهانية بديوان الداخلية للنظر في ذلك ، وحضرها جميع الدوات الملكية والعسكرية والقاضى والمفتى وشيخ الجامع وال علماء والرؤساء الروحانيون وعمد البلاد بحرى وقبل ومديرو الأقاليم والتجار والأعيان وأعضاء القامليه . الخديوية الموجودون بمصر وصدر منهم بالإجماع قرار ضمن مابه تكليف عاجزكم بتبليغه لعطوفتكم لعرضه للاعتاب السلطانية ، ولغذا بادرنا بعرض صورة ذلك القرار مع بيان أسماء المشهورين من أرباب الجمعية الذين ختموا عليه ، وهو كما سيأتى والأمر لمن له الأمر “ .

(امضاءات)

حسين باشا وكيل داخلية . يعقوب باشا وكيل جهادية . بطرس باشا وكيل حقانية . حسين باشا فهمى وكيل أوقاف . على بيك وكيل المعارف . إسماعيل باشا محمد وكيل النافعة . عربان بيك وكيل المالية . على باشا الروي وكيل نظارة وحكدارية الأقاليم السودانية .

(١) من أعضاء مجلس النواب .

(٢) العدد ١٤٦٦ من الوثائق المصرية الصادر في ٣١ من يولييه سنة ١٨٨٢ ١٥ من رمضان سنة ١٢٩٩

تعيين محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب

نائب عن الحضرة الخديوية بمرافقة الجيش الانكليزي

في شهر يولييه سنة ١٨٨٢ أصدر الجناب الخديوي أمره بتعيين محمد سلطان باشا نائبا عن سموه مأمورا لمرافقة الجيش عند دخوله القاهرة .

وفي شهر سبتمبر سنة ١٨٨٢ أصدر أمره الكريم رقم ٦٥٢ بالتعرف الى سعاده بالقاهرة باتهاء المأمورية التي وجهت اليه ، وترك تصريف الأمور الى دولتور ياض باشا وزير الداخلية وهذا نصه :

” الى سعادة سلطان باشا بمصر

إن ما أبديتوه من الخدمات المهمة ، وما بذلتوه من حسن الالتفات الى المأمورية التي وجهت لمهذتكم ، قد أوجبت زيادة ممنونيتنا منكم ، وبما أنه الآن بالنسبة لوجود دولتور ياض باشا بالداخلية بمصر ، طبعاً أن ما يلزم الى جناب الجنرال ولسلي من الطلبات والمخابرات مع الحكومة يكون تأديته والمجاوبة عنه من طرف المشار اليه فأصدرنا هذا لكم إشعاراً بذلك ، وإعلاناً لمرورنا وممنونيتنا من خدماتكم التي أبديتوها الى الوطن والملة ،

محمد توفيق

رأس الثين سبتمبر سنة ١٨٨٢ رقم ٦٥٢

مكافأة محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب

بمبلغ عشرة آلاف جنيه لصداقته للخديوي

وتعويضاً للتلفيات التي أصابته في ممتلكاته ومزروعاته

في أثناء الثورة العرابية انحاز سعادة محمد سلطان باشا الى الجناب الخديوي ، وأظهر صداقته له ومعارضته للعرابين في جميع أمورهم ، وعزائهم بالمخاطرة على حياته ، وقد حدث بسبب ذلك أن اعتدى العرابيون على شخصه وأقاربه وإتلاف موجوداته

ومساحة كبيرة من مزروعاته ، فعرضت حالته هذه على مجلس النظار بجلسته المتعقدة في ١٨ من ذى القعدة سنة ١٢٩٩ تحت رئاسة دولتو محمد شريف باشا ، فدارت مناقشة في المجلس حول التعويض الواجب تأديته لسعادته .

” فقال دولتو رياض باشا — معلوم عند الجميع ما أظهره سعادة سلطان باشا من الصداقة للحضرة الخديوية وللصلحة العمومية والحزم والثبات ضدّ العصاة ، حتى أنه خاطر بحياته بين التائرين ، وأخيرا لما تعين نائبا عن الحضرة الخديوية مأمورا بمرافقة الجيش الإنجليزي ، فكان ذلك داعيا لتعديّ العصاة على يتسه وأقربائه وأمواله ومزروعاته وأثابه ، حتى أنهم اغتصبوا منزله الذي بمصر وأقاموا فيه أربعائة نفس من مهاجرى الاسكندرية ، وألقوا جانبا من مزروعاته ، واغصبوا جانبا من خيوله ومواشيه ، فأصابه من ذلك ضرر بليغ ، فضلا عن وجوب تعويض هذا الضرر على سعادة الباشا الموما إليه .

أرى أنه من الواجب على الحكومة أن تكافأه أيضا على صداقته ووطنيته الحقيقية وألا يكون التعويض والمكافأة مختصا بتقديره بقومسيون التعويضات ، فإن هذه الحالة لا تقاس بغيرها ولا يقاس عليها ، وأرجو من حضرات إخواني أعضاء المجلس التأمل في هذه المسألة وتقدير مبلغ التعويض والمكافأة الذى يلزم إعطاه لسعادة الباشا الموما إليه .

فصارت المذاكرة في هذا الشأن ، فتقرر بإجماع الآراء الموافقة على ما رآه دولتو ناظر الداخلية ، وأن يعطى لسعادة سلطان باشا — تعويضا ومكافأة — مبلغ عشرة آلاف جنيه من الخزينة العمومية ، محسبا من الاحتياطي لسنة ١٨٨٢ بموجب أمر يصدر عن ذلك من الحضرة الخديوية “ .

وقد صدر دكرتو في ٤ من أكتوبر سنة ١٨٨٢ بمنحه هذا المبلغ خصا من الاحتياطي العام تعويضا للتلفيات التى حصلت له ، ومكافأة لسعادته على صداقته ، كما أنهم عليه الجتاب الخديوى بالنيشان المجيدى من الدرجة الأولى ، ومملكة الانجلىز بوسام سان ميشيل وسان جورج الذى يحول حامله لقب سير .

السيوفان والطبنجتان المهداة من نواب الأمة

إلى قواد الجيش الانكليزي الذي احتل البلاد سنة ١٨٨٢

كان بوذى أن أتقاضى عن ذكر حادثة تقديم رئيس مجلس النواب المصرى وبعض أفراد من نواب هذا المجلس، ومن انضم إليهم من أعيان البلاد، هدايا إلى قواد الجيش الانكليزي الذي احتل البلاد، لولا ما اكتشف هذه الحادثة من عبر أئزنتى استكمال البحث عن وقائعها، وإثباتها في هذا السفر .

فقد قام حضراتهم بإعداد سيقين وطبنجتين موشاة بالذهب ومرصعة بالأحجار الكريمة والماس، كلف بصنعها السيد عبيده البالي الجواهرى المشهور في سنة ١٨٨٢ لتقدم هدايا إلى الأميرال سيمور قومندان الأسطول الانكليزي في البحر الأبيض المتوسط الذى دمر نعر الاسكندرية وأزل الجيش في قناة السويس، والجنرال ولسل القائد العام للجيش الانكليزي الذى رأس التجريدة التى احتلت القطر المصرى، والجنرال لو الذى دخل القاهرة وتسلم القلعة من الأميرال لى على خنفس بك، شكراً لهم على انتصاراتهم في القتال، وتخليص البلاد من غوائل الفئة العاصية (كما قالوا) .

وقد سلمت هذه الهدايا في يوم الاثنين ٢٣ من يناير سنة ١٨٨٣ إلى سعادة اسماعيل أيوب باشا ناظر الداخلية لتوصيلها إلى السير ادوارد ماليت الوكيل السياسى وقنصل جنرال دولة انكلترا في مصر لإرسالها إلى المهداة إليهم في بلادهم، فأحد السيوفين للأميرال سيمور، والثاني للجنرال ولسلى، والطبنجتين إلى الجنرال لو .

وقد نقش على الأول والثاني بالجواهرى (هدية ومعرفه بحبل من أهالى العاصمة إلى الجنرال سيمور) وكذلك إلى الجنرال ولسلى، وعلى الطبنجتين (هدية ومعرفه بحبل من أهالى العاصمة لحضرة الجنرال لو الذى احتل مصر في مقدمة الجيش وأقذها من شر العصاة المنافقين) .

وكنت، استكمالاً للبحث، قد كلفت في سنة ١٩٣٣ أحد أصدقائي المقيمين في لنيدرة بالحصول على صورة فوتوستاتية من عريضة الشكر التي رفعها نواب الأمة مع هذه الهدايا لنشرها في هذا السفر، وللأسف لم يتمكن من العثور على ورثة هؤلاء القواد.

وإليك تفصيل ما نشرته جريدة الوقائع المصرية في عددها رقم ١٤٩٠ الصادر في ٢٨ من سبتمبر سنة ١٨٨٢ (١٥ ذى القعدة سنة ١٢٩٩) عن عرض اقتراحهم هذا على رياض باشا وزير الداخلية في هذا الوقت وتمضيده له .

« في هذا اليوم (الخميس ١٥ القعدة سنة ١٢٩٩ — ٢٨ سبتمبر سنة ١٨٨٢) وفد على نظارة الداخلية الجلييلة سعادة سلطان باشا وحضرة أحمد بك السيوفى من أعيان مصر في وفد عظيم مؤلف من كثير من عمد البلاد القبلية والبحرية ووجوهها وعرضوا على دولتو رياض باشا ناظر الداخلية، أنه في عزمهم تقديم نوع من الأسلحة الفاخرة هدية منهم لجناب الأميرال سيجور قومندان الأسطول الإنجليزي في البحر المتوسط، و لجناب الجنرال ولسلى القائد العام، و لجناب الجنرال لو الذى قدم مع العساكر الإنكليزية الى مصر في يوم الخميس غرة القعدة سنة ٩٩، وتدارك العاصمة قبل أن يحل بها شيء من التلف، وقبل أن يلحقها أدنى ضرر مما كان عزم عليه العصاة المفسدون كالحرىق والنهب والسلب والمهدم وغير ذلك من الأضرار، ثم طلبوا من دولته أن يأذن لهم في تقديم ما عزموا عليه لحضرات الأميرال والجنرالين شكراً لهم على تخليص البلاد من غوائل الفئة العاصية الباغية، وقد أجابهم دولتو ناظر الداخلية الى ما طلبوه، وصرح لهم بتقديم هذه الأسلحة لحضرات المشار إليهم، ولقد كان في عزمهم أن يؤلفوا لجاناً في كل جهة يفتتحون فيها اكتاباً لجمع تقود لإتمام هذا القصد، فلهذا أولئك العارفين الذين عرفوا ما كانت فيه البلاد من المصائب، وقدرتوا نعمة خلاصها من قيد تلك الفئة الطاغية حق قدرها، فإن عملهم هذا سيكون له وقع جميل في النفوس، فلهذا الشكر على هذا الفكر الجميل » .

وهذه ترجمة الخطابات الواردة في أول أبريل سنة ١٨٨٣ من جناب الجنرال اللورد ولسلي ، والجنرال لو لسعادة سلطان باشا رئيس مجلس النواب شكرا لسعادته وتأيينا لما شملهما من السرور بهدايا المصريين .

خطاب من جناب السير ادوارد ماليت لسعادة سلطان باشا ورد لنا من حضرة الجنرال اللورد ولسلي خطاب أعزب فيه عما شمله من السرور ، وما قام به من الامتنان لمن أهذوه السيف ، وما هو مرسل مع هذا نرجو سعادتك إعلانه على كل من اشتركوا في إهداء هذا التذكار .

خطاب جناب الجنرال اللورد ولسلي إلى السير ادوارد ماليت
الوكيل السامي والقنصل الجنرال لدولة انكلترا بالقطر المصري

سيسى

إن ناظر الخارجية أرسل لي بواسطة ناظر الجهادية السيف الذى أهدها إلى أهالى القطر المصري ، وإنى أرجوكم أن تقدموا شكرى وامتنانى لسعادة سلطان باشا رئيس مجلس النواب ولأعضائه ، وكذلك لأهالى القطر المصري على ما برهنوا عليه من استحسانهم للخدمات التى أدتها التجريدة التى سلمتني قيادتها جلالة الملكة .

وإنى أقبل هذا التذكار النفيس بكل امتنان واقتدار ، ولا اعتبره تذكارا ثميناً لذائق فقط ، بل أعده ثناء على الجيش الانكليزى ، وقد ازداد سرورى بالطريقة الاختيارية التى طرزوا بها هذا العمل ، وأنه عن نصوص النيقة المرسلة مع هذا السيف لبرهان قاطع على أن مقاصد التجريدة قد تمت مع النجاح ، وعلى أن نتيجة أعمالها قد جلبت ميل أهالى القطر المصري واستحسانهم .

إني أشعر بالعجز عن تقديم ما يجب من الشكر والامتنان لسعادة سلطان باشا ،
ثم إلى كل من اشترك في تقديم هذا التذكار المعبر بواسطة سعادته ، ولى مزيد
الأمل بأن المساعدة التي قدمتها دولة انكلترا في مدة الحوادث الأخيرة تكون واسطة
لتأييد نجاح الشعب المصرى وسلمه في المستقبل ما

الجنرال ولسلى

خطاب آخر من جناب السير ادوارد ماليت لسعادة سلطان باشا
ورد لنا خطاب من جناب الجنرال لو أعرّب فيه عما شمله من المسرة بإهداء
الطبنيات إليه ، وما هو مرسل مع هذا نرجو إبلاغه إلى كل من اشتركوا في تقديم
هذه الهدية الثمينة .

خطاب جناب الجنرال لو إلى السير ادوارد ماليت
الوكيل السياسى والقنصل لدولة انكلترا بالقطر المصرى

سيسى

أرجوكم أن تسمحوا لى بأن أبلغ بواسطتكم شكرى الخالص إلى سعادة الرئيس
سلطان باشا وأعضاء مجلس النواب ، وكذلك إلى أهالى القاهرة ، وذلك على
إهدائهم الطبنيات المرسلة إلى عن يد نظارة الخارجية .
وإني أعدّ هذا الشرف العظيم الذى منحونى إياه باقتنائهم ذاتى لقبول هذه
الهدية الثمينة ، دليلا على استحسان العموم لتصرفى ، ولهذا فإنى قد شملنى مزيد
المسرة لما علمت بأن خدماتنا قد نالت هذا الاستحسان .

وإنى لدى تقديمى للشكر الخالص إلى سعادة سلطان باشا وإلى جميع من
اشتركوا في إهداء هذه الهدية الثمينة ، أتمنى لأهالى القاهرة السعادة والتوفيق ،
وآمل أن يلهم القديمة العهد تصان على مدى الأيام من مصائب الحروب .
وأشرف بوصف ذاتى بأنى لكم عبد مطيع ما

الجنرال درورى لو

مخطاب آخر من جناب السير ادوارد ماليت لسعادة سلطان باشا

المرسل إلى سعادتك مع هذا هو خطاب وارد إلى جناب السير ادوارد ماليت من جناب الجنرال اللورد ولسلي معرب عن شكره لسعادتك ولحضرات أعضاء مجلس النواب على لحوى الخطاب الذى أرسل لحضرته بإمضاء سعادتك وحضرات النواب .

خطاب جناب الجنرال اللورد ولسلي إلى حضرة السير ادوارد ماليت المحترم

سيدي

بعد إرسالى لذلك الخطاب المعرب عن شكرى وامتنانى لأهالى القطر المصرى على إهدائهم السيف إلى ، وصلى من نظارة الخارجية ظرف فيه خطاب بتقديم هذه الهدية الفانعة ، وعلى هذا فاسمحوا لى بأن أرجوكم أن تقدموا شكرى الخالص لسعادة سلطان باشا ولحضرات محمد بك الشواربى ، وعبد الشهيد أفندى بطرس ، وعبد السلام بك المولىبى ، ومحمود بك سليمان ، ومحمد السيوفى الذين هم من أعضاء مجلس النواب ، ولأعيان المديرىات وأهالى القاهرة بواسطة حضرات المشار إليهم ، وذلك على الشرف الذى منحونى إياه .

وإن امتنانهم الذى توهوا عنه فى ذلك الخطاب من تصرف الجيش الذى كان تحت قيادتى ، مما زادنا مسرة وإتباعا ، ولقد تحلى رونق تلك الهدية الثمينة بما تفضل به حضراتهم فى خطابهم من الشرح لخدماتى الشخصية .

وحيث أنى أشعر بأن ما ظهر من سعادة سلطان باشا ومن اتحدوا معه فى هذا العمل ، هو أسبب جتدا مما أستحقه ، فأجد ذاتى عاجزا عن إيحاء ألفاظ أعربها عما شئت من الشرف بإهدائهم إلى ذلك السيف ، وهذا الخطاب ، وإنى أعتبرهما

بكل معبرة وافئزاز تذكر الحسن ميل الشعب المصرى واستحقاقه لما أبديناه ،
وسأبذل ما فى وسعى على الدوام لصوالح الشعب المصرى ، وأتمنى لسعادة سلطان باشا
ورفاقته من أعضاء مجلس النواب ، ولأهالى القطر المصرى كمال التوفيق ، وأؤمل
أن تكون مصر أهلاً لشهرتها القديمة فوق ما تناله من دوام السلم وكمال السعادة
بإرشاد حكامها العقلاء .

وأشرف بأن اعتبر ذاتى ياسيدى لكم عبداً مطيعاً

الجنرال ولسلى

تأليف نظارة محمد شريف باشا

لم تستطع نظارة إسماعيل راغب باشا القيام بأعباء الحكم ، ولا مواجهة
المشاكل التى استهدفت لها البلاد بسبب الحرب القائمة ، فقد تمت استقالتها إلى
الحد يوى فى ١٦ من أغسطس سنة ١٨٨٢ فقبلها ، واستدعى سموه دولتو
محمد شريف باشا فى ١٩ من أغسطس وعرض عليه مسند النظارة فقبلها ، وأصدر
إليه أمراً كريمة بتشكيلها ونصه :^(١)

عن يرمى شريف باشا

” بناء على أهمية الأحوال الحاضرة ، واستقامتكم وأهليتكم المسلمة لدينا
” ولدى الجميع ، وجهنا لدولتكم رئاسة هيئة النظارة ، فيلزم المبادرة بتشكيل هيئة
” نظار بانتخاب ذوات مجريين مستقيمين وتسميتهم ، والعرض لطرفنا عنهم
” لصدور أمرنا بالاعتقاد ، وأصدرنا أمرنا لدولتكم بذلك لاجرى مقتضاه “
” هـ شوال سنة ١٢٩٩ (١٩ أغسطس سنة ١٨٨٢) محمد توفيق

(١) دتر الأوامر الكريمة رقم ٥٦ صفحة ١٠٨ المحفوظ بديوان جلالة الملك ببراى عابدين .

وفى ٢٠ مرتب أغسطس سنة ١٨٨٢ رفع محمد شريف باشا لسمو الخديوى
الكتاب الآتى ردا على الأمر العالى السابق ونصه :

” مولای

أعرض لسموكم أن استدعاءكم إياى لتشكيل وزارة جديدة فى مثل هذه
الظروف إنما هو دليل على استدامة ثقتكم فىّ، وإننى بالامتنال لأمركم الكريم أبرهن
على إخلاصى لوطنى ولذا تمك السامية .

إن المبادئ التى عرضتها على سموكم منذ سنة لا تزال موضع اهتمامى، فإن غايتنا
هى نجاح الوطن ماديا وأديبا، وأما الوسائط التى يلزم اتخاذها لذلك فهى تعميم
المعارف، ونشر لواء العدالة، وتوسيع نطاق المبادئ الحرة الملائمة لهيئتنا الاجتماعية
والسياسية، وكما أنه لا يلزم أن تتجاوز حدود لوائح ديسمبر كذلك لا ينبغى أن
نحذف منها شيئا .

ومن الواجب أن نتجه كل خواطرننا إلى موضع واحد وهو صيانة البلاد،
وعليه فأتى استدعى للاشتراك فى ذلك كل ذى غيرة وقلب مصرى مخلص لذا تمك
الشرففة، وسأعرض عما قليل لحضرتكم أسماء نظار الهيئة الجديدة للتصديق
عليها، فاقبلوا مولای فائق احترامى، وإننى أتشرف بأن أكون لسموكم الخادم
المطيع والأمين المتواضع م

٢٠ أغسطس سنة ١٨٨٢

شريف

وفى ٢٠ منه أجاب سمو الخديوى على هذا الكتاب بالارادة السنية الآتى نصها :

عزيزى شريف باشا

إن استدعاءنا إياك فى مثل هذه الظروف لتشكيل وزارة جديدة مبنى على
إخلاصك وحبك للوطن اللذين لنا فيهما كل الثقة، إننا نوافق تماما على المبادئ
التي عرضتها علينا، ومن الواجب أن نتجه جميع الأفكار والقلوب إلى موضوع

واحد وهو استئناف تقدم البلاد أدبيا وماديا، وإننا واثقون نظيرك بأن الوساطة الفعالة للحصول على هذه الغاية المرغوبة هي تعميم المعارف ونشر لواء العدالة وتوسيع نطاق المبادئ الحرة الملائمة لبيئة البلاد الاجتماعية والسياسية .

ونرى أيضا أنه لابد في زمن الاضطراب من انتشار سلطتنا على الشعب وإدارة الأعمال انتشارا أكثر قوة ووضوحا ، ولذلك فاننا نستدعى عند الاقتضاء التمام مجلس النظار برباستنا للبحث في المسائل المهمة خارجية كانت أم داخلية ، وبما أن لنا السيادة العليا على القوات البرية والبحرية فتنفيذ أوامرنا يجب أن يتم بدون أن تمس اختصاصات ناظر جهاديتنا .

ولاشك يا وزيرى العزيز أنك توافق أفكارنا في كل هذه المبادئ ، ولنا الأمل الوطيد أن نظارتك ستمتد بأن تفتح للبلاد عصرا جديدا وتشارك في رفعها إلى أعلى ذرى التقدم والفلاح .

واعتقد أن عواطفى نحوكم هي عواطف اعتبار تام وحسن مودة وإخلاص ما

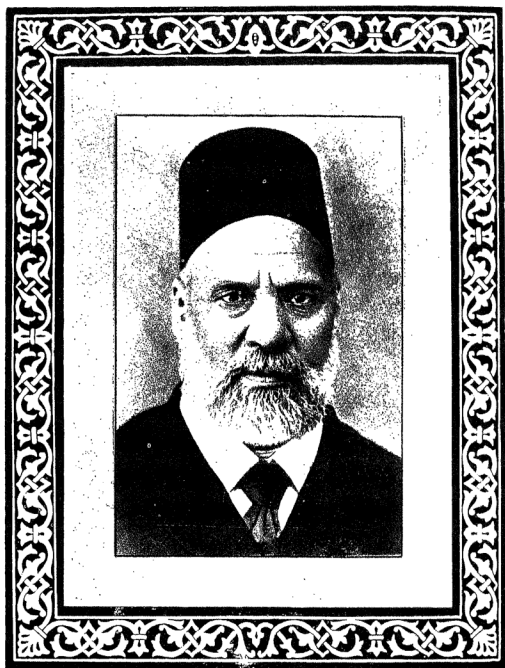
محمد توفيق

صدر في سراى رأس التين يوم ٢٠ أغسطس سنة ١٨٨٢

وفي ٢٨ أغسطس سنة ١٨٨٢ أصدر الخديوى أمرا عالياً بتشكيل النظارة الجديدة على الوجه الآتى :

- مصطفى رياض باشا ... ناظرا للداخلية .
- وأحمد خيرى باشا ... ناظرا للمعارف العمومية .
- وعلى حيدر باشا ... ناظرا للبالية .
- وعمر لطفى باشا ... ناظرا للجهادية والبحرية .
- وعلى مبارك باشا ... ناظرا للأشغال العمومية .
- وحسين نغرى باشا ... ناظرا للمحاسبة .
- ومحمد زكى باشا ... ناظرا للأوقاف .

(١) دفتر الأوامر الكريمة المحفوظ بسراى عابدين بديوان جلالة الملك رقم ٦٩ فى ١٣ شوال



احمد عربیؒ فی آخر ایامہ

تشكلت نظارة محمد شريف باشا وقت اشتداد المارك بين الجيشين المصرى والإنجليزى فى الميدانين الشرقى والغربى ، وكان الخلاف قد استحك وبلغ أشده بين الخديوى وعرابى باشا إلى حد أوقع الخلاف فى الصقوف ، بفعل البلد معسكرين متحاربين ، معسكر الثورة مع عرابى باشا ، ومعسكر الخديوى ، فوق الاصطدام بينهما وتفاقم أمره ، فانتز الإنجليز تلك الفرصة لتحقيق أغراضهم الاستعمارية بالتدخل فى شؤون البلاد واحتلالها ، وأخفقت الثورة وانتهت بهزيمة العرابيين واستسلام زعمائها فى ساعة الخطر ، واستطاع الجيش الإنجليزى الزحف إلى العاصمة واحتلالها دون مقاومة ، وألقى القبض على عرابى باشا ومن معه وقدمهم إلى المحاكمة ، فأصدرت المحكمة العسكرية فى شهر ديسمبر حكمها بالإعدام على أحمد عرابى ، وطلبه عصمت ، وعبد العال حلمى أبو حشيش ، ومحمود سامى البارودى ، وعلى فهمى ، ومحمود فهمى ، ويعقوب سامى ، وأعقب هذا الحكم صدور أمر من الخديوى بتعديله إلى النفى المؤبد من الأقطار المصرية ولحققتها .

نفى الحكومة الزعماء السبعة إلى جزيرة سيلان بالهند ، وصادرت أملاكهم وأموالهم ، وحرمتهم من امتلاك أى ملك فى الديار المصرية بطريق الارث أو الهبة أو البيع أو بأى طريقة ما ، مع ترتيب معاش سنوى لهم بقدر الضرورة لمعيشتهم ، وبيع أملاكهم وتخصيص ثمنها لسداد التعويضات التى ستعطى لمن أصيبوا فى حوادث الثورة ، وتجريدتهم من جميع الرتب والألقاب وعلامات الشرف الحائزين لها ، وعو أسيانهم من مجالات ضباط الجيش المصرى نحو مؤبدا ، فانطلوت هذه الصفحة المحزنة فى تاريخ مصر القومى .

إلغاء مجلس النواب المصري

من أكبر الأخطاء التي ارتكبتها الإنكليز بعد احتلالهم مصر هدم مجلس النواب المصري الذي قام بأعمال قيمة في المدة الوجيزة التي اجتمع خلالها ، تلك الأعمال التي تعد بحق صفحة مشرفة في تاريخ مصر القومي ، وبرهاناً على حسن استعداد مصر للحياة الدستورية .

ولقد كانت أعمال هذا المجلس وقراراته باعتراف الكلاب والرجال المسؤولين والسياسيين الأجانب الذين عاصروا حوادث مصر ، ورأوا حكومتها ومجلسها النيابي وعلموا بما حوته المخازن السياسية التي دارت بين الحكومة المصرية ودول أوروبا وأثبتوها في كتبهم ، خير شاهد على نجاح الحياة الدستورية في مصر في ذلك الحين ، وسجد الباحث في تلك الكتب التي أثبتت نصوصها استعراضاً دقيقاً للحوادث السياسية التي كانت مصر مسرحاً لها في تلك الفترة .

فقد كتب السير إدوارد ماليت فنصل بريطانيا العام بمصر في كتابه (مصر من سنة ١٨٧٩ إلى سنة ١٨٨٢) " بأن أعمال هذا المجلس كانت تسير سيراً حثيثاً في سبيل الفلاح بشكل مرض يبعث على التفاؤل " .

وكتب المسيو دي فريسيثيه وزير خارجية فرنسا في كتابه (المسألة المصرية) فقال : " كانت إدارة محمود سامي صالح نافعة إلى حد لا بأس به ، وانقضى شهرى فبراير ومارس في راحة وهدهد كذبا التنبؤات التي كان المراقبان العامان قد توقعها " .

وكتب المسيو تيودور رودستين في كتابه (تاريخ مصر قبل الاحتلال البريطاني وبعده) " لم يكن يتظر أن يعمل المجلس في خلال هذه المدة القصيرة عملاً يذكر من الوجهة التشريعية ، اللهم إلا إزالة بعض فضائح الماضي الظاهرة لكل ذى عينين ، ومع ذلك كانت النظارات المختلفة إنشاء هذه المسدة تكدر في تهيئة

مشروعات الإصلاح لمرضاها على المجلس في دور انعقاده القادم ، فكانت نمد قانونا جديدا للانتخاب ، وقانونا لمنع السخرة ومشروع إصلاح المحاكم المخططة التي أدت الفلاحين فيما مضى أدى بليغا ، وآخر لإنشاء مصرف زراعى ، وما إلى ذلك من الأعمال .

أما المجلس نفسه فكان أثناء ذلك مكا على خصص المعاهدات ، والمعاهدات العامة والخاصة المبرمة بين الحكومة المصرية والحكومات الأجنبية ورعاياها . وفي مناقشة النظار في المساوى المختلفة التي وصلت إلى علمه ، وأهمها المساوى الخاصة بمسح الأراضي الذي كان قد تم منذ ثلاث سنين تحت إشراف موظفين من الانكليز ، ولم يكن له أثر ظاهر غير النفقات الباهظة التي ذهبت في شكل مرتبات وأجور وفتقات انتقال وغير ذلك ، وقد انتهى الأمر في هذا الصدد بأن ألف المجلس لجنة خاصة لفحص هذا الموضوع ، فأرعى ذلك المساحين الذين قاموا بهذا العمل ” .

وكتب المستر الفريد سكاكن بلنت في كتابه (التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر) فقال :

” وقد كان الدور الذي قام به محمود سامى من الحوادث دور إخلاص لمبادئه الدستورية والحركة الوطنية وقد دفع في ثباته ثمنا غاليا “ .

وقال في موضع آخر :

” كانت الأشهر الثلاثة التي أعقبت حادثة عابدين الشهيرة من أسعد الأوقات التي مرت بمصر من الوجهة السياسية ، ويسرى أنى حظيت بعينى رأسى ، ولو أنى كنت سمعت بها سمعا لشككت فيها ، وعندى أنها لم يكن لها شبهة في الأيام التي رأيتها في مصر ، وأخشى أن تكون مقطوعة النظر في الأيام التي يمكن أن أراها فيها ، بجميع الأحزاب الوطنية وجميع سكان القاهرة اتحدوا لتحقيق الفكرة الوطنية “ .

أقدم الإنكليز على إلغاء هذا المجلس فدلوا بهذا الاجراء على أنهم ما كانوا يستطيعون أن يحكموا البلاد ويسلطوا سلطانهم عليها مع وجود مجلس نيابي يسند النظار في مقاومتهم ومناوئة سياستهم والوقوف حجر عثرة في تنفيذ أغراضهم .

هدم الانكليز هذا المجلس واستماضوا عنه مجالس استشارية ليست لها شخصية أو نفوذ أو احترام ، دامت أربعمائة سنة كاملة ، بدأت فيها الكوارث تحمل بالسياسة الانكليزية في مصر وتنهال الأسس التي تستند عليها في حكم البلاد والسير بها نحو التطور والرفق .

لم يستطع الانجليز بمثل هذه التصرفات الخاطئة أن يكسبوا صداقة المصريين بل على عكس ذلك أخذ نفوذهم يتقلص بدلا من أن يشتد ، وبدأ المصريون ينظرون إليهم بعين الريبة والحذر ، ويشكون في حسن نواياهم ، فضعف مركزهم الأدبي في البلاد ، ويرجع معظم السبب في هذا إلى هدم المجلس النيابي الذي كانت تنتج به البلاد ، والذي اعتمدت بحله الهيئة المسؤولة التي كانت تراقب الحكومة وتستند عليها وتقودها إلى الهدى والرشاد ، والتي كانت بحق حلقة اتصال بينها وبين الأمة .

وبعد أن انتهت الثورة العربية ، واحتلت العساكر الانكليزية القطر المصري ، قررت الحكومة الانكليزية ندب اللورد دوفرين سفيرها بالأسنانة للتوجه إلى مصر وتقديم تقرير عن إصلاح نظام الحكومة المصرية وتنظيم أمور البلاد ، فأشار عليها بضرورة إلغاء مجلس النواب المصري واستبدال نظام تمثيل به كما سيأتى تفصيله في هذا السفر عن كيفية تشكيل الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين .

مَحَاضِرُ جَلِيسَاتِ
مَجْلِسِ النُّوَابِ الْمَصْرِ
الْهَيْئَةِ النِّيَابِيَّةِ الْأُولَى

دَوْرُ الانْعِقَادِ الْعَادِيِّ الْأَوَّلِ

من ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ إلى ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢

(تنبيه مهم)

محاضر هذا المجلس قد طبعتها وراجعتها بكل دقة وعناية ، بعد مطابقتها على الأصول التي نقلت منها ، فلم أدخل عليها أى تعديل فى ألفاظها وأسلوبها وأبقيتها على أصولها حفظاً لقيمتها التاريخية ، ونشرتها كاملة لأول مرة فى تاريخ الحكم النيابى بمصر .
(المؤلف)

كلمة للمؤلف

عن محاضر مجلس التواب المصرى

ابتدأت الوقائع المصرية منذ سنة ١٨٦٦ فى نشر محاضر مجلس شورى التواب المصرى الذى أسسه المغفور له إسماعيل باشا، واستمرت على ذلك حتى سنة ١٨٧٩ ونظرا لفقد أعداد كثيرة من مجموعات السنوات المذكورة لم أستطع جمع مجموعة كاملة لمحاضر هذا المجلس، إلى أن وفقت بهداية من الله العلى القدير، إلى العثور على جميع السجلات المقيمة بها تلك المحاضر، فأخذت لها صورة بطريقة الفوتوستات حفظا لها من التلف وتمهيدا لطبعها ونشرها وجعلها نواة لمتحف البرلى الذى اقترحت على مجلس التواب إنشائه فى سنوات ١٩٣١ و ١٩٣٦ و ١٩٣٩

لم تتبع إدارة الوقائع السير على هذه السنة الحميدة التى جرت عليها من قديم الزمن فى نشر محاضر مجلس التواب المصرى الذى أسسه المغفور له محمد توفيق باشا منذ أول اجتماع له فى ٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١، فاستعاضت عنها بنشر تفصيلات بما يحدث فى الجلسات دون أن تنشر النص الرسمى لمحاضرها، ثم توقفت توقفا تاما عن نشر تفاصيل الأحداث التى وقعت فى تاريخ هذا المجلس مدة اشتغاله بوضع لائحته الأساسية (الدستور)، إذ كان محظورا فى هذا الوقت على الصحف السيارة أن تنشر أخبار هذا المجلس إلا إذا كان مصدرها الوقائع الرسمية، ولذا تعذر أيضا على هذه الصحف وقتئذ نقلها للجمهور، فأغفل ذكرها فى كتب التاريخ، واحتفت وقائعها منها.

وفى ١١ من صفر سنة ١٢٩٩ طلب قلم الوقائع بنظارة الداخلية بكتابه رقم ١ من مجلس التواب أن يبعث إليه من الآن فصاعدا بالقرارات والمحاضر إلى قلم المطبوعات لنشرها ونصه :

” إنه معتاد قديما نشر جميع ما يصدر من المجلس من القرارات والمحاضر ”
 ” بصحيفة الوقائع الرسمية لطالع العامة عليها ، وأن في هذه السنة لم يرد للقلم شيء ”
 ” من ذلك ، وقد تقرر في المجلس بحملة أمور مثل تشكيل الأقسام وتعيين رؤوس ”
 ” عليها ، وجواب التشكر المعروض للحضرة الخديوية ردًا لما صدر به النطق ”
 ” العالي عند الافتتاح ، لم أرسلت صورته رسميا ، وكل هذا يلزم درجة ”
 ” في الصحيفة الرسمية بمجرد وقوعه حتى يمكن للجرائد الأهلية أن تنقل عباراتها ”
 ” في جرائدهم على صحة بدون غلط ولا تحريف فيما يدرجونه عن لسان المخبرين ، ”
 ” كما حصل في جريدة المحروسة في تقرير بعض الأعضاء واستعفاء البعض الآخر ، ”
 ” ولهذا مرغوبا إرسال صور كل ما يصدر من الآن فصاعدا من القرارات ”
 ” والمحاضر إلى إدارة المطبوعات أول فأول حسب الأصول المقررة . ”

ابتدأ مجلس النواب بعد هذا التاريخ يبعث بصور من قراراته ومحاضره الى
 قلم المطبوعات لنشرها في الجريدة الرسمية ، وللأسف لم يستطع قلم الوقائع نشرها
 في الوقت المناسب بحجة ضيق الجريدة بها ، بل نشرها بعد انقضاء جلسات المجلس
 بمدة طويلة حتى ضاعت الفائدة العائدة على أهالي البلاد من نشرها وقت صدورها .
 لذلك — رأيت اتما للعمل الذي بدأت ، والجهد المتواضع الذي بذلته ،
 وتقريبا للفرض الذي توخيتة نحو الكمال ، مع ما أنا عليه من ضعف الصحة ،
 أن أجمع كل محاضر مجلس النواب المصري بعد مجهود مضن بجمعها وقت بتويزها
 تبويبا كاملا مبسطا يوفر على الباحث والدارس كثيرا من الجهد والحقتها بالحزء
 الرابع الشامل لتاريخ هذا المجلس ، وقد نشرتها لأول مرة في تاريخ الحياة النيابية ،
 هذا فضلا عما في ذلك من تصرف أسلافنا ، فنتبين مبلغ ما أدوا من خدمات
 وواجبات النيابة وتكاليفها نحو بلادهم .

وأرجو أن أكون قد وفقت إلى إخراج هذه المجموعة كاملة وافية بالفرض
 المقصود ، أسأل الله الهداية والتوفيق ، عسى أن يوفقني إلى تحقيق الفاية

وحسن المآل ما

محمد صبيح

مجلس شيوخ النواب

محضر الجلسة الأولى

يوم الاثنين ٥ صفر سنة ١٢٩٩ (٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١)

بعد تمام الساعة الخامسة من اليوم المذكور، صار تشريف افتتاح المجلس بحضور الذات الخديوية، وبين يديه كل من دولتو محمد شريف باشا رئيس مجلس النظر، وسعادة علي حيدر باشا ناظر المالية، وسعادة محمود سامي باشا ناظر الجهادية، وسعادة قدرى باشا ناظر الحقانية، وسعادة اسماعيل أيوب باشا ناظر الأشغال العمومية، وسعادة زكي باشا ناظر المعارف والأوقاف، وسعادة طلعت باشا كاتب ديوان خديوي، وسعادة خيرى باشا مهردار الجناح الخديوي، وسعادة ذو الفقار باشا تشريفاتي ولي النعم، وسعادة طه باشا سرناور خديوي، وتليت بالنطق الكريم المقالة السنوية الآتية صورتها وهي :

“ أبدي لحضرات النواب مسرورتي من اجتماعهم لأجل أن ينوبوا عن
“ الأهالي في الأمور العائدة عليهم بالنفع، وفي علم الجميع أني من وقت ما استلمت
“ زمام الحكومة عزمت بنية خالصة على فتح مجلس النواب، ولكن تأخر
“ افتتاحه لأن بسبب المشكلات التي كانت محيطة بالحكومة، فأما الآن
“ فبحمد الله تعالى على ما تيسر لنا من دفع المشكلات المالية بمساعدة
“ الدول المتحابة، ومن تخفيف أحوال الأهالي على قدر الإمكان، فلم يبق مانع
“ من المبادرة إلى ما أنا متشوق لحصوله، وهو مجلس النواب الذي أنا فاعله
“ في هذا اليوم باجتماعكم، وأتم تحيطون علما أن جل مقاصدي ومساغى حكومي

” هو راحة الأهالي، ورفاهيتهم، وانتظام أمورهم، بتعميم العدالة بينهم، “
 ” وتأمين سكان القطر على اختلاف أجناسهم، وهذا منهجى واضحاً مستقيماً، “
 ” وعليه سيرى منذ توليت أمركم محبا للتربية ونشر العلوم والمعارف، فعلى “
 ” المجلس أن يكون مساعداً للحكومة فى هذه الأمور كلها، خالصاً مخلصاً “
 ” فى خدمة الوطن، منحصرة أفكاره ومذاكراته فى المنافع العمومية، مع “
 ” مراعاة قرار لجنة التصفية وسائر تمهيدات الحكومة مع الدول، سالكا المسلك “
 ” المعتدل والمنهج القويم الذى هو أهم شئ فى هذا الوقت، الذى هو عصر “
 ” الترقى والتقدم، فالواجب علينا الاعتدال والتأني وحسن التبصر، وأن تكون “
 ” يدا واحدة فى إتمام الأعمال النافعة، متوسلين بعناية الله تعالى وإمداد “
 ” رسوله الكريم، ومتمسكين بقوة ارتباطنا بالحضرة الشاهانية والدولة العلية “
 ” أدامها الله، نسأل الله حسن النجاح إنه ولى التوفيق .

وعند نهاية المقالة قال سعادة سلطان باشا رئيس المجلس : (أدام سعادة
 الخديوى)، وجميع المجلس قال بلسان واحد : آمين اللهم آمين .

صار افتتاح جلسة ثانية فى اليوم المذكور الساعة الثامنة .

فابتدأ سعادة الرئيس الكلام بقوله :

أيها السادة النواب

نحمد الله الذى جعل أمرنا شورى، ونصلى ونسلم على نبيه المأمور بالشورى
 والآمر بها .

وبعد، فقد سمعتم ما تضمنته المقالة الخديوية الكريمة من حسن القصد
 وسمو الإرادة، فما زادكم ذلك إلا يقينا بما عهدتم بالجناب المعظم من صفاء النية
 وكرم المنصر وسلامة الطوية والارتياح إلى المصلحة الوطنية، وقد اجتمعتم فى هذا
 المقام الرفيع بعناية الجناب الخديوى العالى ورجال حكومته السنية، للنظر فى أمور

أوطانكم وأنتم خلاصة وجهاء القطر، وبضعة أعيانه ونهبائه، فواجباتكم من هذا القليل تقضى عليكم بالحكمة والاعتدال والثبات .

ولا أريدكم علما أن الوطن العزيز يحتاج إلى الإصلاح والتنظيم ، قابل للتقدم وال عمران، جامع لأسباب المنافع الكلية، فما عليكم إلا السعى والاجتهاد لنوال المراد، ولكنكم لا تجهلون أن علينا حقوقا واجبة الحفظ، وذمما لازمة الرعاية، وإننا قد أمرنا شرعا بحفظ العهد ورعى الدم ، فمن تلك العهود شدة الارتباط وصلة التبعية للدولة العلية، التي هي مركز قوتنا ومرجع سطوتنا، وقد عرفنا منها العناية، وعرفت منا الإخلاص، فلا بد من ثباتنا على هذه الحال بالنظر إليها ، ولا شك أن تقدمنا واستقامة أمورنا وتأيد أمر الشورى فينا يسر هذه الدولة العلية، لما ينشأ لنا عنه من القوة التي تكون جزءا من قوتها الكلية .

ومن الدم والمواثيق علاقاتنا المالية والتجارية مع الدول العظيمة، فهذه الدم واجبة الرماية لما يترتب على حفظها من استحكام صلات المودة بيننا وبين هاتيك الدول ، التي ينبغي لنا الاعتقاد برغبتها في انتظام أمورنا ، وميلها الى كل ما يعود علينا بالنفع، كما صرح بذلك عظماء رجالها على منابر المجالس النيابية، وفي المنشورات الرسمية .

فإذا حفظنا تلك العهود ورعينا هذه الدم وعرفنا حقوق الوطن علينا ولم نذهل عن شيء من الواجبات، لزمتنا الأخذ بأسباب الحكمة والثبات للنظر فيما يجلب لنا النفع، ويدبرنا عنا الضرر، ويثبت للناس جدارتنا بما وصلنا إليه، ويحقق بنا ظن أبناء الوطن الذين جعلونا موضع تقمهم واعتادهم .

فوجهوا إخواني همتكم في السعى بالحكمة والاعتدال والتبصر والثبات ، فمن جد وجد، ومن سار على الدرب وصل ، ونسأل الله العظيم حسن البداية والنهاية .

ثم تلى سعادة سليمان باشا أباطة المقالة الآتية وهي :

الحمد لله على سوانح آلائه ، ونوايغ نعمائه ، وبعد . فقد أبان سعادة رئيس مجلسنا المهام ، ما تضمنته المقالة الخديوية الكريمة من حسن القصد ، وصفاء النية ، والميل الى المصلحة الوطنية ، وأوضح بعد ذلك حق الوطن علينا ، واجباتنا بالنظر الى المجهود الواجبة الحفظ والذم اللازمة الرعاية ، وهذا موقف الشكر له والثناء عليه ، أقوم فيه أصيلا عن تقضى وثأبنا عن سائر إخواني التواب .

فياسعادة الرئيس المهام ، لقد علمت وأنت أولنا أن ليس منا من قبل النيابة على علم بمعظم واجباتها الوطنية والسياسية ، إلا وفي عزمه أداء حق الوطن ، وحفظ العهد المرعية ، وخدمة الأمة بما يجلب لها النفع ، ويدبر عنها الضر .

وإخواني لقد علمتم أن الأنظار محدقة إلينا ، والأفكار محومة علينا ، وأن الوطن العزيز محتاج الى الإصلاح كما قال سعادة الرئيس ، فلندخل الإصلاح من بابه ونأخذ فيه بأسبابه ، لا ننظر إلا الى المصلحة العمومية ، ولا نهتم إلا بالمنفعة الوطنية .

وقد حصل لنا اليقين بأن يد الحناب الخديوي المعظم منبسطة لمساعدتنا ، وعناية رجال حكومته متوجهة إلى تأييد مجلسنا ، وأن الأمة تتوقع منا الاجتهاد في سبيل الحكمة والسداد ، فإ أجددنا بتحقيق الآمال ، وما أحققنا بالسعى فيما يصلح به الحال ويحسن المال .

وقد آن الشروع في العمل ، فلنقبل عليه بنفوس راضية ، وقلوب صافية ، وأفكار متوجهة الى حقوق الوطن ، ونيات معقودة على أداء الواجبات ، والله ولي توفيقنا عليه توكلنا وإليه ننيب .

سعادة الرئيس — أشار بترتيب خمسة أقلام المجلس من أعضائه على حسب المعتاد .

عبد السلام بك المويلحي — قال : لا مانع من ترتيب الأقلام على الصورة الآتية وهي :

عدد	قلم المدنف	عدد
٤٥	ما قبله	
عدد	قلم وسطى	
٢	من الجيزة	
٣	من بنى سويف	
٢	من الفيوم	
٦	من المنيا	
٢	من سيوط	
١٥	قلم قبلى	
عدد		
٤	من سيوط	
٦	من جرجا	
٣	من قنا	
٢	من إسمنا	
١٥		
٧٥		
	٣	من مصر
	٢	من سكندرية
	١	من دمياط
	٥	من البحيرة
	٣	من القليوبية
	١	من الجيزة
١٥	قلم الغربية	
عدد		
٩	من الغربية	
٦	من المنوفية	
١٥	قلم الشرقية	
عدد		
٨	من الشرقية	
٦	من الدقهلية	
١	من القليوبية	
١٥		

استقر رأى المجلس على ذلك .

سعادة الرئيس — طلب رأى المجلس في تحديد وقت الحضور الى المجلس ،
والانصراف منه .

محمود بك العطار — قال : إن وافق يكون الحضور الى المجلس الساعة خمسة
والانصراف الساعة عشرة .

ولكن استقر رأى الأغلبية على أن يكون الانصراف الساعة تسعة .

عبد السلام بك المولى — قال : إن وافق ينظر في تحقيق صحة الانتخاب في الأقاليم .

أمين بك الشمسى — قال : تحقيق الانتخاب يكون بعد ترتيب رؤساء الأقاليم .

استقر رأى المجلس على القولين .

عند ذلك طلب المجلس فسحة للداولة في ترتيب الأقاليم ورؤسائه .

وأعيدت الجلسة ، وبها استقر رأى على ترتيب رؤساء الأقاليم كالاتى :

رئيس قلم المدن .	١	حضرة عبد السلام بك المولى	عدد
رئيس قلم الشرقية .	١	حضرة أمين بك الشمسى ...	
رئيس قلم الغربية .	١	حضرة محمد منشاوى بك ...	
رئيس قلم الأقاليم الوسطى .	١	حضرة اسماعيل افندى سليمان ...	
رئيس قلم قبلى .	١	حضرة محمود بك سليمان ...	
	<u>٥</u>		

سعادة الرئيس — قال : ينبغي تحرير جواب المقالة السنية ، وتعيين من يتوجه من الأعضاء لتقديمها للجناب الخديوى .

استقر رأى على ذلك ، وأن يتعين لتقديم الجواب حضرات الآتى بيانهم وهم :

من قلم المدن	عدد	من قلم الغربية	عدد
عبد السلام بك	١	أحمد بك شريف	١
محمد بك الشواربى	١	على بك شعير	١
	<u>٢</u>		<u>٢</u>

عدد	من قلم قبل	عدد	من قلم الشرقية
عدد	محمود بك سليمان	عدد	هلال بك
١		١	
١	أحمد بك على	١	أمين بك الشمسى
٢		٢	
١٠		عدد	من قلم الوسطى
		عدد	مراد افندى السعودى
		١	
		١	اسماعيل افندى سليمان
		٢	

محمد بك الشواربى — قال : عند الانقضاء قد كان من عناية الحكومة
بمجلسنا في هذه السنة، أنها اختارت لرياسته واحدا منا ، ومن أحرصنا على المنفعة
الوطنية، ومن أقدرنا على أداء حق النيابة، وهو سعادة هذا الرئيس، فهى يد للحكومة
السنية جديرة بالشكر، وكذلك نشكر لها تعيينها لرياسة الكتابة في هذا المجلس سعادة
عبدالله باشا فكرى، المشهور بعلمه والهمة، وصحة الوطنية، وسعة العلم والمعرفة، وقد
اجتمعنا وما لنا سوى غرض واحد لا نعتاده، وهو المنفعة العمومية، ومعلوم أن
هذا الغرض لا يتأتى إلا بالاتحاد، والاتحاد لا يحصل إلا بالمحبة، فالمحبة هى الوسيلة
لنجاحنا، والواسطة لترتيب الآثار النافعة على مجلسنا، ولا تكون المحبة إلا بنبذ المقاصد
الذاتية والأخذ بالمبادئ الوطنية .

سعادة الرئيس — قال : أختتم الجلسة بالشكر لكم على ما أظهرتم من الثقة بى
والرضا برياستى، وأرجو الله لكم ولى أن يوفقنا جميعا الى ما تحسن عاقبته، وتجل
آثاره، ويعود على الوطن بالنفع العميم، وما ذلك على الله بعزيز .

محمد سلطان

مَجْلِسُ شُيُورِ الْبُلَايَا

محضر الجلسة الثانية

يوم الثلاثاء ٦ صفر سنة ١٢٩٩ (٢٧ من ديسمبر سنة ١٨٨١)

عقدت الجلسة في هذا اليوم الساعة ٧ سبعة بحضور أربعة وسبعين من الأعضاء.

تلى محضر الجلسة الماضية وقبل .

سعادة الرئيس — قال : قد رتب الأعلام، وانتخب رؤساؤها، فيحسن

الاهتمام بتحقيق الانتخاب في الأعلام .

عبد السلام بك — قال : إن حسن يكون التحقيق على هذه الصورة :

قلم قبلى يصصح انتخاب قلم وسطى .

قلم وسطى » » قلم المدن .

قلم المدن » » قلم الغربية .

قلم الغربية » » قلم الشرقية .

قلم الشرقية » » قلم قبلى .

وتقرر ذلك .

حر جواب المقالة الخديوية وتلى في المجلس وهو :

” بعد حمد الله تعالى على توفيقه وإرشاده ، والصلاة والتسليم على من ”

” اصطفى من عباده ، تقوم لدى هذه السدة الكريمة الخديوية ، نحن معاشر ”

” نواب الأمة المصرية ، مقام النيابة عن جميعها في تقديم واجب الشكر لهذا ”

” الجناب الخديوى الفخيم ، على انعطافه عواطفه نحو مجلس الشورى النيابية ”

” الذى افتتحه بنطقه الشريف ، إظهارا لمقصده الجليل من حيز القوة الى عالم ”

” الفعل ، وإجابة لرغبة الأمة ، ونظرا للصحة العامة ، بعد أن زالت العوائق
 ” دونه ، وامتنعت الموانع بيننا وبينه بجلال هممه الخديوية ، التي ذلت لها
 ” صماب المسائل ، وخضعت دونها رقاب المشاكل ، حتى صفا الوقت
 ” واطمئنت الحال ، (ودنا المنى واقفادت الآمال) .
 ” ولقد شنف أسماعنا وأنشأ أرواحنا ذلك النطق الكريم ، وملك أفئدتنا
 ” وملاها سرورا وطربا بما تضمنته من الإفصاح عما عرفناه لولى النعمة ،
 ” وألفناه من نزاهة النية ، ونباله المقصد .
 ” حتى لقد نطقت السررا بما بدا على قسبات الوجوه من سمات السرور ،
 ” فلم تدع للألسنة من حاجة للتعبير عن فرط محبة عظيمة ، من أمة كريمة ،
 ” لمولى متفضل عليها متحجب إليها ، محب لحزبها مشغوف بخيرها ومتفعتها .
 ” فلم يبق إلا أن نبذل غاية مافي السعة ، ونأق على قاصية الاستطاعة
 ” في تقع هذه الأمة التي انتدبتنا للنظر في منفعتها ، واستنا بتنا عن أنفسنا لرؤية
 ” مصالحها ، سالكين في ذلك من مسالك الحزم والتبصر وحسن النظر ،
 ” ما تحسن بعناية الله مغبته ، ومحمد بين توفيقه عاقبته ، ويعضد مقاصد
 ” حكومتنا السنية المتجهة للسداد والرشاد وسلامة البلاد والعباد ، ويؤيد مالنا
 ” من روابط التبعية للذات السنية السلطانية والدولة العلية العثمانية ، التي منحتنا
 ” عواطفها الكريمة من الامتيازات المرعية ، ما جلت به النعمة وعظمت المنة ،
 ” ويؤكد علاقتنا الودادية مع الدول الأجنبية المحبة لمنفعتنا وفائدة بلادنا ،
 ” متهلين الى الله جل شأؤه ، وتقديست آلاؤه ، في أن يحرس لنا هذا الجنب
 ” الخديوى الفخيم ، ويدم لأوطاننا به النفع العميم ، أدام الله توفيقنا على أحسن
 ” ما يرام ، وبلغ به الوطن العزيز غاية المرام .
 ”
 ” تلى إنهاء استعفاء من حضرة أحمد اسماعيل أفندى الخناوى من نيابته عن أحد
 ” مراكز مديرية البحيرة وهذا نص الإنهاء :

إنه بمحضورى للجلس علمت أن اللازم إبقاؤه بأعضائية المجلس خمسة أعضاء

من مديرية البحيرة ، والذين صار انتخابهم بمعرفة المديرية المذكورة ثمانية أعضاء ، وغير متيسرلى الإقامة بالمجلس لكثرة أشغالي ، وعدم وجود من يقوم مقامى ثلاديتها ، فأرجوا فأتى من النيابة في المجلس ، وقد أنبت عنى حضرة ابراهيم افندى الوكيل ليكون بدلا عن شخصى . ثم تليت أربعة عرض حالات مقدمة من جملة عمد ومشايخ مديرية البحيرة ، مقتضاها أن التاجر من بعضهم في انتخاب حضرة صبرى بك وقت الانتخاب ، وحصول انتخابهم للشيخ أحمد الصوفانى كان ناشئا عن الوهم بأن أصحاب الرتب لا يصح انتخابهم ، ولعلمهم الآن بدمد المانع من ذلك ، فهم جميعا ينتخبون حضرة البك المومى إليه . عند ذلك طلب المجلس مراجعة عدد الأعضاء المعتاد انتخابهم من مديرية البحيرة ، فوجد المعتاد خمسة ، والمنتخبون منها الآن ثمانية .

فقرر بالإجماع قبول استعفاء أحمد إسماعيل افندى المذكور ، وأن ينظر في شأن الاثنين الزائدين ضمن من انتخبوا من المديرية المذكورة بالقلم الجارى فيه تحقيق صحة انتخاب الذين منها ، ليعطى منهم القرار بما يلزم .

سعادة الرئيس — أشار بأنه بعد ذلك يتحور للدريه السابق ذكرها بما استقر عليه القول .

ثم طلب رأى المجلس في من يتلو جواب المقالة الخديوية ، وبيان اليوم الذى يصير تقديمها فيه ، فالتقسمت أكثرية الآراء في تلاوتها بين حضرة عبد السلام بك المولى وحضرة محمود بك سليمان ، فكان للأول خمسة وثلاثون رأيا ، وللثاني اثنان وثلاثون ، ثم اعتذر حضرة عبد السلام بك ، وأحال قراءتها على حضرة محمود بك . فاستقر الرأى على ذلك ، وأن يكون تقديم جواب المقالة للجناب الخديوى في يوم الخميس الموافق ٨ صفر سنة ٩٩ ، ثم فضت الجلسة الساعة ٨ ثمانية لتجتمع الأعلام وتهتم بالنظر في صحة الانتخاب .

يوم الأربعاء الموافق ٧ صفر سنة ١٢٩٩

اليوم المذكور ما صار عقد جلسة لمشغولية الأعلام في رؤيه الانتخابات .

محمد سلطان

مَجْلِسُ شَيْخِ الْإِسْلَامِ

محاضرة الجمعة الثالثة

يوم الخميس ٨ صفر سنة ١٢٩٩ (٢٩ من ديسمبر سنة ١٨٨١)

افتتحت الجلسة والساعة ثمانية ونصف تحت رئاسة سعادة سلطان باشا بحضور
ثلاثة وسبعين من الأعضاء .

تلى محضر الجلسة الماضية وحصل الإقرار عليه .

سعادة الرئيس — أشار بقراءة القرارات الصادرة من الأعلام بخصوص
تحقيق الانتخاب .

قرئ قرار قلم الشرقية المشعر بصحة انتخاب أرباب قلم قبلى جميعا .

وصار الإقرار عليه من المجلس .

ثم قرئ قرار قلم وسطى، وهو يتضمن أنه قد وجد في المنتخبين من مديرية
البحيرة زيادة ثلاثة، فإن الذين حضروا منها ثمانية، مع أن المطلوب بحسب المقرر لها
خمسة، وقد علم أن الشيخ أحمد الحناوى أحد الثمانية المذكورين قد استعفى من
النيابة وقبل المجلس استغفاه، وظهر أن الشيخ أحمد الصوفانى المنتخب من نفس
المركز المنتخب له حضرة محمد بك الصيرفى أقل أصواتا من البك الموما إليه، فضلا
عن ورود أربعة محاضر الى المجلس باختم كثير من الأهالى فيهم ٢٢ من الذين
انتخبوا الشيخ أحمد المذكور، يصرحون فيها بأنهم فعلوا ذلك توها بأنه لا يصح
انتخاب أرباب الرتب، أما وقد علموا جواز ذلك فهم ينتخبون صيرفى بك، وكذلك

تبين أن أحد المتخبين من المديرية المذكورة وهو محمد افندى عوض أقل أصواتا من باقهم في الانتخاب، وبناء على ذلك ورد في القرار المذكور الحكم بصرف النظر عن الشيخ أحمد الحناوى، والشيخ أحمد الصوفانى، ومحمد افندى عوض، المذكورين والاكتفاء بالخمس الباقين من مديرية البحيرة، مع التصديق على سائر أرباب قلم المدن .

وحصل الإقرار عليه بالمجلس .

ثم تلى قرار قلم قبل ومفاده أن انتخاب أرباب قلم وسطى صحيح .

وصار الإقرار عليه .

وقرئ قرار قلم الغربية بالتصديق على صحة انتخاب من بقلم قبل .

واستقرت الآراء عليه .

ثم تلى قرار قلم المسدن بخصوص تحقيق قلم الغربية ، وهو يتضمن التصديق على انتخاب أربابه سوى الشيخ أحمد الصباحى الصادر في حقه مضبطة حكم بالأشغال الدينية والرفق من المشيخة في سنة ٧٥ على ما يفهم من إفادة المديرية ، فذكر في القرار أن تطلب المضبطة المذكورة ، وما يتعلق بها من الأوراق ، لأن الأوراق الواردة لم يوجد فيها الكفاية للتحقق من صحة انتخابه .

أحمد بك الشريف — الحكم على الشيخ الصباحى بما ذكر لا يمنع من صحة انتخابه بموجب اللائحة ، لأن المذكور فيها اللبان والطرده ، وهذا إنما ذكر في حقه ، لأنه حكم عليه بالأشغال الدينية في المديرية والرفق من المشيخة ، فالأشغال بالمديرية غير اللبان ، والمذكور لم يكن وقتئذ شيخا يطرده .

مراد افندى السعدوى — حيث أنه صدر بحقه مضبطة بما ذكر فلا بد من إلغاء انتخابه .

عبد السلام افندى خفاجه — تطلب صورة المضبطة والأوراق المتعلقة بها لكال الوقوف على الحقيقة .

أحمد بك الشريف — أيد كلامه الأول المتعلق بعدم التعويل على الحكم .

أحمد أفندي عبد الغفار — من حيث أن تحقيق انتخاب الذين حضروا من الغربية محوّل على قلم المدن، فالقلم المذكور له الحق في أن يعطى القرار على قبول المذكور أو عدم قبوله .

عبد السلام بك المويلحي — إن قلم المدن كما أنت له الحق في رفض الانتخاب أو إقراره، كذلك له الحق في أن يعرض ما أشكل عليه للجلسة العمومية، وقد عرض الآن هذا الأمر، فللجلسة أن ترى رأيها فيه .

محمد بك الشواربي — حيث أن قلم المدن قد أحال الأمر الى الجلسة العمومية، وأحد حضرات الأعضاء قال إن الأوراق ليست كافية، فإن وافق تطلب المضبطة والأوراق المتعلقة بها، وتحوّل على القلم المذكور لينظر فيها ويبسّى رأيه للجلس .

استقر الرأي على ذلك .

محمد بك الشواربي — حيث أنت تحقيق الانتخاب قد تم، فهل تكون المذاكرات في المجلس على مقتضى اللائحة القديمة، وهل تكون هذه اللائحة مرعية الحكم أم لا .

سعادة الرئيس — اللائحة بالطبع لا تبرح مرعية حتى يتقرر غيرها .

محمد بك الشواربي — يشكل قوميون للنظر في تقرير لائحة للباس .

عبد السلام بك المويلحي — حيث أنه مزع حضور لائحة من طرف مجلس النظار فينتظر حضورها .

عبد الحميد أفندي البيطاش — اللائحة القديمة لا يمكن العمل بمقتضاها إلا فيما يتعلق بالانتخاب، أما الآن فلا تتكلم في شيء إلا بعد تقرير لائحة جديدة .

محمد بك الصيرفي — المجلس ينتظر من الحكومة أن ترسل إليه مشروع
لائحة جديدة لينظر فيه .

أمين بك الشمسي — حيث أُنْزِلَ تحقيق الانتخاب حصل على مقتضى
اللائحة القديمة، فالمجلس ينظر في أشغاله على حسب اللائحة المذكورة، و بعد تقرير
لائحة غيرها، يكون العمل بمقتضى اللائحة الجديدة .
استقر الرأي على ذلك .

عبد السلام افندى خفاجي — لا بد من النظر في اللائحة الجديدة، وأن
لا يعمل شيء على مقتضى اللائحة القديمة إلا فيما يتعلق بترتيبات المجلس الداخلية .
عبد السلام بك المولى لحي — سأل عن يحول عليه النظر في أمر اللائحة .
عبد السلام افندى خفاجي — جميع الأقلام ينظرون فيها .
أمين بك الشمسي — بل يحسن تحويلها على قومسيون .
أحمد افندى عبد الغفار — أيد رأى أمين بك الشمسي .
استقر الرأي على ذلك .

مصطفى افندى أبو العز — كل قلم ينتخب ثلاثة من أعضائه لقومسيون
اللائحة .
استقر الرأي على ذلك .

إبراهيم افندى الوكيل — ينتخب من قلم المذن عبد السلام بك المولى لحي،
وعبد الحميد افندى البيطاش، والشيخ أحمد محمود .
على بك شعير — ينتخب من قلم الغربية أحمد افندى عبد الغفار، والشيخ
إبراهيم سعيد، ومصطفى افندى أبو العز .

محمد افندى مصطفى عميره — ينتخب من قلم وسطى على افندى كساب،
وإسماعيل افندى سليمان، ومراد افندى السمودي .

الشيخ أحمد أبو سعدة — ينتخب من قلم الشرقية على بك القرى، وأحمد بك أباطه، والشيخ العدل أحمد .

محمود بك سليمان — ينتخب من قلم قبلى أحمد بك على، ومهني أفندي أبوعمر، وعبد الشهيد أفندي بطرس .

أمين بك الشمسى — لا يخفى أن الأهمية في غاية الأهمية، وأن النظر في إحكامها من أدق الأمور، فالواجب علينا أن نختار لذلك منا الأذكاء والنبهاء وندقق النظر في انتخابهم .

الشيخ طلبه حزين — لا يكفى ثلاثة من كل قلم للنظر في اللائحة، فالمناسب زيادة العدد .

استقر الرأي على الاكتفاء بثلاثة .

أحمد أفندي عبد الغفار — طلب فسخة للترؤى في ذلك بالأقلام، وأن يكتب كل أحد ورقة بأسماء من ينتخبهم من قلمه، ويضعها في صندوق الانتخاب . استقر الرأي على ذلك .

ففضت الجلسة والساعة ٩ وربع وأعيدت والساعة عشرة .

ففتح صندوق الانتخاب وأحصيت الآراء فكانت الأكثرية لمن يأتي ذكرهم : من قلم قبلى : محمود بك سليمان . أحمد بك على . عبد الشهيد أفندي بطرس . من قلم القرية : أحمد أفندي عبد الغفار . الشيخ إبراهيم سعيد . منشاوى بك . من قلم وسطى : حسن باشا الشريى . إسماعيل أفندي سليمان . مراد أفندي السعوى . من قلم الشرقية : أمين بك الشمسى . على بك القرى . أحمد بك أباطه . من قلم المدن : عبدالسلام بك المولى . عبد المجيد أفندي البيطاش . الشيخ أحمد محمود .

سعادة الرئيس — أشار إلى انتخاب رئيس للقومسيون المذكور .

استقر الرأي على أن يكون الرئيس سعادة حسن باشا الشريى .

السيد أحمد السيوفى — حيث أن المجلس منتظر لتقرير اللائحة، فلا بأس بتحديد ميعاد لنهوها .

محمود بك العطار — لا يمكن تحديد ميعاد لذلك، فإن الزمن اللازم لإتمامها إنما يكون على حسب ما فيها وما يحسن عليه من المناقشة في القومسيون .

عبد السلام أفندى خفاجى — يناسب أن المجلس لا يقرر شيئاً حتى تتم هذه اللائحة .

أمين بك الشمسى — حيث قرر القرار فيما تقدم على أن تتبع اللائحة القديمة حتى تتقرر لائحة جديدة فعلى ذلك يكون الإجراء .

استقر رأى على ذلك .

انتهت الجلسة والساعة عشرة ونصف ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ سَيِّدِ الْتَوَّابِ

مُحَضَّرُ الْجَلْسَةِ الرَّابِعَةِ

يوم الاثنين ١٢ صفر سنة ١٢٩٩ (٢ من يناير سنة ١٨٨٢)

انعقدت الجلسة العمومية تحت رئاسة سعادة سلطان باشا بحضور ثلاثة وسبعين من الأعضاء في الساعة ٩ ورابع .
وحضر دوللو وشريف باشا رئيس مجلس النظار، وقرأ المقالة الآتية صورتها وهي :

أيها السادة التواب

إني لا أقدر أن أعبر لحضراتكم عن سروري بالحضور بينكم في هذا اليوم الذي أعدّه مبدأ لعصر جديد إن شاء الله يعود على القطر بالتقدم والنجاح .

حضراتكم تعلمون أنه من منذ ثلاث سنوات تراءى لي أن الطريقة الوحيدة للخلاص البلاد من الورطات التي كانت محيطة بها هي توسيع نطاق الشورى، واشتراك رأي تواب الأهالي مع الحكومة في نظر كل أمر مهم تعود منه المنفعة، وكنت قدّمت مشروعا لمجلس التواب الذي كان موجودا وقتئذ وهو أجرى فيه تغييرات لم تيسر للحكومة النظر فيها، ثم طرأت حوادث سياسية ومالية ليست خافية عليكم ترتب عليها تعويق إتمام المشروع، والحمد لله قد زالت العوائق، وإني لأعدّ نفسي سعيدا حيث أن أفكارى في هذا الخصوص ما كانت إلا نتيجة مقاصد الحضرة الحديوية، وهذه الأفكار قد طابق عليها عموم الأهالي، ولهذا حصل انتخاب حضراتكم واجتمعتم، فلتبني القطر على ذلك، ونهني أنفسنا، وندعو للذات الشاهانية

وللحضرة الخديوية ببقائها مصدرا لكل خير ، ولما كانت لائحة النواب التي اجتمعت على مقتضاها لا تلائم أفكارنا جميعا ، كما أوضحت ذلك من منذ ثلاث سنوات ، وكررت بالمعروض الذي رفعته أخيرا للسدة الخديوية عند طلب اجتماع مجلسكم هذا ، فاشتغلت مع رفقاى لتحضير لائحة موافقة لمقاصد العموم وقد تمت ، وها أنا الآن أقدمها لحضراتكم للنظر فيها .

ومع كون هذه أول مرة اجتمع فيها مجلس نواب حر ، وكان يلزم أن السلطة التي تعطى له لا تكون مطلقة بالكلية حتى يحكم المستقبل بإطلاقها بالتدريج شيئا فشيئا ، لكن حيث أن مقصدنا جميعا واحد وهو خير البلاد ، والحكومة معتقدة بكفاة النواب وعلمهم بحقوقهم وواجباتهم ومحبتهم للوطن ، فقد أعطت لكم الحرية التامة في إبداء آرائكم ، وحق المراقبة على أفعال مأمورى الحكومة من أى درجة وأى صنف كانوا ، وتصرح لكم بنظر الموازين العمومية وإبداء رأيكم فيها ، ونظر كافة القوانين واللوائح ، وقد التزمت الحكومة بعدم وضع أى ضريبة ولا نشر أى قانون أو لائحة ما لم يكن بتصديق وإقرار منكم ، وكذلك تمهدت بأن تجعل النظار مسئولين لديكم عن كل أمر يترتب عليه إخلال بحقوقهم ، والناية فإنه لم يحجر عليكم فى شىء ما ، ولم يخرج أمر مهم عن حد نظركم ومراقبتكم .

إنما لا يخفاكم الحالة المالية التي كانت عليها مصر مما أوجب عدم ثقة الحكومات الأجنبية بها ، ونشأ من ذلك تكليفها بترتيب مصالح وتمهدها بالترامات ليست خافية عليكم ، بعضها يعقود خصوصية ، والبعض بقانون التصفية ، فهل يتيسر للحكومة أن تجعل هذه الأمور موضعا لنظرها أو لنظر النواب ، حاشا ، لأنه يجب علينا قبل كل شىء القيام بتعهداتنا وعدم خدشها بشىء ما ، حتى نصلح خللتنا ، وتزداد ثقة العموم بنا ، وتكتسب أمانة الحكومات الأجنبية ، ومتى رأت منا تلك الحكومات الكفاة لتنفيذ تعهداتنا بحسن إخلاص بدون مساعدتها ، فتتخلص شيئا فشيئا مما نحن فيه ، وإنى لوائى من أن بصيرة وحكمة النواب ومساعدتهم للحكومة لا بد وأن يترتب عليها ازدياد الثقة بنا .

هذا ومن المعلوم أننا تابعون للدولة العلية وصوالحنا مرتبطة بصوالحها، وهذه التبعية وهذا الارتباط هما السبب الوحيد لسلامتنا ونجاتنا، حقوقها حينئذ هي مقدسة ومراعاتها فرض واجب على كل منا، ولدعو الله جميعا بدوام الذات الشاهانية، وتأييد دولته العلية التي منحتنا امتيازات تضمن لنا خير بلادنا.

وحيث أن الثمرة المقصودة من اجتماع المجلس وهي نفع البلاد، لا يمكن الحصول عليها إلا بعد التصديق على لائحة إجراءاته، فالأمر من حضراتكم المبادرة بنظرها حتى أننا نشرع في الأعمال النافعة المهمة، ولكونه من تمة وضع مجلس تواب لزوم ترتيب مجلس للإدارة وتحضير القوانين ومحاكمة المأمورين عن كل أمر يجرونه خارج عن حد واجباتهم أو مخالف للقوانين واللوائح في أثناء تادية وظائفهم، فقد عمل عن ذلك مشروع وها هو مقدم للمجلس، المأمول أيضا الإسراع بنظره حتى يصدر مع اللائحة، وإن شاء الله ستقدم لحضراتكم عما قريب مشروع لائحة بالانتخاب، نسأله تعالى ببركة نبيه الكريم أن يقرن أعمالنا بالنجاح، ويوفقنا للاتحاد قولاً وفعلاً، لما يكون فيه الإصلاح آمين بجاه خاتم النبيين.

ومع إتمام هذه المقالة سلم لسعادة الرئيس لائحة تشكيل مجلس النواب ولائحة ترتيب مجلس أعلى للإدارة والأحكام، وقال: (في وقت المذاكرة على هاتين اللائحتين بالقومسيون الذي يعين للنظر في ذلك أحضر بنفسى أو أعين من ينوب عني في أثناء المذاكرة بالقومسيون) ثم بارح المجلس.

سعادة الرئيس — هل ترون أن تطبع هذه اللائحة وتوزع على الأعضاء مع إحالتها على القومسيون.

عبد السلام بك المولى — لا بأس في طبعها وتوزيعها على جميع الأعضاء، مع إحالة النظر فيها على القومسيون.

عبد الحميد أفندى البيطاش — تحول هذه اللائحة على القومسيون أولاً للنظر والمذاكرة فيها، وبعد الإقرار عليها تطبع.

(١) راجع نصها بصفحة (١٦٣) بالجزء الخامس. (٢) راجع نصها في نهاية مجموعة هذه المحاضر.

أحمد افندى عبد الغفار — ينبغي أن المذاكرة فيها لا تكون إلا بعد طبعها ، ليتيسر أن يكون مع كل واحد من الأعضاء نسخة يتأتى له تأملها وإيمان النظر فيها .

شريعى باشا — لا بأس بالسرعة في طبعها بمدة يسيرة ، لئلا يطول الوقت في انتظارها .

أمين بك الشمسى — تستنسخ من هذه اللائحة نسخة وتعطى للقومسيون ليشتغل بالنظر فيها ، ويصير الطبع من النسخة الأخرى وعند تمامه توزع على الأعضاء .

أحمد بك أباطة — هذه اللائحة لسنا على يقين من الإقرار عليها إلا بعد الاطلاع عليها ومعرفة ما بها والمذاكرة فيها ، فلا يحسن طبعها قبل ذلك ، وإنما نحول على القومسيون النسخة الواردة منها ، ثم يكون الطبع بعد التصديق والإقرار .

عبد السلام بك المويلحى — لا بأس بطبعها وتوزيعها على جميع الأعضاء ، مع إحالتها على القومسيون ليتيسر لكل منهم مطالعتها وكال الإحاطة بما حوته والتأمل فيها إلى أن يتم القومسيون أعماله ويعرضها على الجلسة العمومية ، فيتأتى لكل منهم حينئذ حسن إبداء الرأى فيها لسابقة علمه بها .

مهنى افندى أبو عمر — طبع اللائحة وتوزيعها أولاً ضرورى لاضطلاع الجميع عليها ، ولا يعلم فيه محذور ، فمن يرى تأخير طبعها نرجوه أن يبين الأسباب .

أحمد افندى محمود — حيث أن اللائحة معين لها قومسيون ، فالمناسب أن تنتظر ابتداء في القومسيون وتنقح ، وبعد التنقيح تطبع على الوجه الذى يتقرر في القومسيون ، وتوزع على الجميع ليطلعوا عليها وينظروا فيها .

الشيخ طلبه حزين — الأنسب أنها أولاً تطبع وتوزع على الجميع ليعلم ما فيها .

محمود بك سليلان — يستنسخ من اللائحة ست نسخ تعطى إحداها للقومسيون ، والخمسة الباقية توزع على الأقسام ، لكل قلم نسخة ، فيتيسر بذلك أن ينظر فيها بالقومسيون والأقسام في آن واحد ، وكل من بدت له فيها ملاحظة يعرضها للقومسيون .
استقر الرأي على ذلك .

ثم انقضت الجلسة والساعة عشرة وربع ٢
محمد سلطان

من يوم ٢٠ صفر سنة ٩٩٩ لحد ١١ ربيع أول لم تعقد الجلسات العمومية بالمجلس للاشتغال في تنقيح اللائحة الأساسية والمخاطرة في شأنها مع مجلس النظر .

(تنبيه مهم)

التأشير المبين أعلاه كتبه المرجوم محمد سلطان باشا بخطه ما بين محضرى الجلستين الرابعة والخامسة المتعقدتين في ١٢ من صفر و١٢ من ربيع الأول، وبناء على ذلك تكون جلسات المجلس قد أوقفت عقدها في المدة من ١٣ صفر إلى ١١ ربيع الأول (٣ من يناير سنة ١٨٨٢ إلى ٢ من فبراير سنة ١٨٨٢) وصحة التأشير يجب أن يكون بالصورة الآتية :

من يوم ١٣ صفر لحد ١١ ربيع أول لم تعقد الجلسات العمومية بالمجلس للاشتغال في تنقيح اللائحة الأساسية والمخاطرة في شأنها مع مجلس النظر .

وقد استكلت الوقائع التي حدثت في تاريخ هذا المجلس ابتداء من يوم ٣ يناير سنة ١٨٨٢ حتى نهاية صدور اللائحة الأساسية وأثبتها كلها في تاريخ هذا المجلس (راجع الصحيفة رقم ١٢٨ وما يليها) .

المؤلف

مَجْلِسُ شُيُوبِ الْبُلْغِيَّةِ

محضر الجلسة الخامسة

يوم الأربعاء ١٢ ربيع أول سنة ١٢٩٩ (أول فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٨ بحضور عدد ٧٢ من حضرات الأعضاء .

الرئيس — قد أعيدت من جانب مجلس النظار لائحة مجلسنا الأساسية التي نظرت في اللجنة المعنية لذلك مشفوعة بإفادة من رئاسة مجلس النظار المشار إليه ، تتعلق باللائحة عموما و بئد النظر في الميزانية خصوصا ، فعقدت هذه الجلسة ليعرض ذلك على هيئة المجلس مع تقرير إجمالى من اللجنة المذكورة .

الجميع — فى محله يسمع .

تلى تقرير اللجنة الإجمالى وهذا نصه :

إن اللجنة التى انتدبتموها للنظر فى مشروع لائحة المجلس الأساسية المرسلة من جانب الحكومة قد نهضت بهذه المهمة ، وعقدت لها جلساتها الأولى فى يوم الثلاثاء ١٣ صفر سنة ١٢٩٩ بوجود عزتو بطرس بك غالى كاتب أسرار مجلس النظار مندوبا عن الحكومة ، فقرأت وعدلت وقترت نحو نصف اللائحة بحضور المندوب المشار إليه ، ثم توالى جلساتها بغير وجوده حتى آتت على آخر الواجب بحثا وتعديلا ، واستكملت وضع اللائحة الأساسية على الصورة التى حسبتها موافقة للأحوال ، حافظت لحقوق المجلس مع الرعاية لجميع العهود والمواثيق المرعية ، وبعد أن فرغت من ذلك أرسلت صورة اللائحة على حسب ما انتهت إليه فى تعديلها الى جانب مجلس النظار لتتقرر فيه ، ثم جرت بينها وبين المجلس المشار إليه محادثات ومفاوضات

شبهية بالرسومية على عدة بنود من اللامحة، فأقامت الأدلة على أحقية ما عدلته وما وضعته حتى عادت اللامحة مساء أمس بإفادة من رئاسة مجلس النظار مقبولا معظم بنودها ومغيرا بعضها ومحذوفا منها بسند النظار في الميزانية وتقريرها بمجلس النواب، فأما البنود المغيرة فإن المقارنة بين الأصل المرسل من اللجنة والنسخة الواردة من مجلس النظار تبين لحضراتكم ما حصل فيها من التغير ومكان ذلك من الأهمية أو عدم الأهمية ومحلله من القبول أو الرفض، وأما بند الميزانية فنقد كان السبب في حذفه ما يفهم من منطوق الإفادة الواردة من رئاسة مجلس النظار، وقد رأت اللجنة أن واجباتها وحقوقها تقف عند هذا الحد من المخاطرة، ولذلك فهي تعرض لحضراتكم نص اللامحة الأصلية الواردة أولا من جانب الحكومة، ثم نص تلك اللامحة بعد تعديلها في اللجنة، ثم صورتها الواردة بالأمس من جانب مجلس النظار بالتغيير والحذف السابق ذكرهما، مع الإفادة المتوجه بها ليعلم بذلك ما أجرته اللجنة وما آل الأمر إليه، فإما أن يفوض إلينا من لدنكم حق وحدود جديدة في القبول أو الرفض أو تتمم المخاطرة، وإما أن يتولى المجلس هذا الأمر بنفسه والله ولي الأمور.

ثم تليت الإفادة الواردة من رئاسة مجلس النظار إلى رئاسة مجلس النواب وهذا نصها :

” إن جناب قنصلي فرنسا وانكلترا الجنراليتين قدما للحكومة مذكرة تتضمن ثلاثة أمور وهي :

(أولا) إن حكومتى فرنسا وانكلترا تريان أن الاتفاقات الدولية المتعلقة بالأمور المالية لا تسمح للحكومة المصرية بأن تمنح لمجلس النواب حق تقرير الميزانية تقريراً قطعياً .

(ثانياً) إن القنصلين المولى إليهما مستعدان لفتح محادثات للاتفاق على هذه المسئلة .

(ثالثا) إن فتح المحابر بناء على طلب الحكومة لا يكون إلا بعد تمام الاتفاق قطعا بين النظارة ومجلس النواب على سائر بنود مشروع لأئحة اختصاصات النواب، وهذه المذكرة الخصوصية قد اطلع عليها قومسيون من مجلس النواب

وحيث قد علم من القومسيون المذكور أن النواب يريدون الاشتراك في تقرير الميزانية ، ومن الواجب حينئذ أن يحصل الاتفاق على سائر بنود اللائحة ما عدا ما يتعلق بالميزانية، فبعد تكرار المذكرة بين النظارة وبين القومسيون المذكور قد قبلت الحكومة مشروع اللائحة المرفوق مع هذا .

فأرجو من سعادتك التصديق عليه من المجلس بشرط أنت قبول المجلس به لا يعد قطعا ولا يترتب عليه تنفيذ تلك اللائحة إلا بعد الاتفاق على مسألة الميزانية ودرجها بها .

أما ما يخص هذه المسألة فإن الحكومة مستعدة للخبرة، إنما يلزم أن يكون طلبها صريحا مستوفيا ، ولهذا ، فالأمل أن مجلس النواب يصرح بأفكاره في هذه المسألة كتابة ويعمل عنها البنود المترتبة له إعمالها حتى تكون أساسا للخبرة ” .

ثم عرضت اللائحة المرسلة من طرف القومسيون الى مجلس النظارة ، والتغير الذي وجد فيها بعد عودها من المجلس المشار إليه .

إبراهيم أفندى الوكيل — حيث أن اللجنة التي سبق لها النظر في هذه اللائحة أدركت أطراف المسألة وأعترف بأصولها وفروعها ، فالموافق أن تعاد إليها اللائحة الأصلية، ويحال عليها النظر في التغيرات المحدثة فيها مع الإفادة الواردة من رئاسة مجلس النظارة، ليجت في جميع ذلك وتقرر ما يلزم تقريره، ثم تبدى رأيها للجلسة العمومية .

قبل جميع ذلك بالإجماع .

محمد بك الشواربي — نرجو من اللجنة الإسراع في ما كلفت به فإن الأمر مهم ومستعجل .

عبد السلام افندى خفاجى — إن وافق تعقد اللجنة فى هذا اليوم للشروع فى شأنها استعجالا فى الأمر المفوض إليها ومراعاة لمكانه من الأهمية .

اتفقت الآراء على كون اللائحة قانونا مستعجلا .

على بك القرىعى — أرى أنه لا بد من ابتداء اللجنة بشأنها فى هذا اليوم، بحيث تتمكن من إتمامه بأقرب ما يكون من الوقت .

السيد سعيد الغريانى — لا خلاف فى أهمية هذا الأمر ووجوب الإسراع فيه، ولذلك أرى أن تعقد اللجنة فى الحال لعلها تستطيع إتمامه فى نفس هذا اليوم .

محمد بك الصيرفى — لا يمكن أن تكلف اللجنة بسوى الإسراع والاجتهاد المطلق، فليها أن تشرع فى شأنها، ومتى استكملته تبدى رأيا للجلسة العمومية .

عبد المجيد افندى البيطاش — إن مكان المسألة من الأهمية يوجب علينا تحديد مدة اللجنة فيما انتدبت له، خصوصا وأنها على علم من تفاصيل الأمر، فلا تحتاج فيه إلا للراجعة، ولذلك أرى أن تعقد فى هذا اليوم ولا تنفض حتى تأتى على آخر العمل بحيث يمكن تقديمه صباح غد للجلسة العمومية .

مهنى افندى أبو عمر — يحسن باللجنة فى ما أرى أن تكون متمسكة بأرائها المقررة من قبل .

الشيخ أحمد الصباحى — لا يلائم ضرب ميعاد لتنمية أعمال اللجنة، وإنما يرى منها الإسراع، ومتى فرغت من شأنها ترفع ما استقرت عليه آراؤها الى المجلس .

محمد بك الشواربى — لا بد من ضرب ميعاد، فإن المسائل غير المعتادة تؤخذ بوسائل غير معتادة، فإن وافق يكون عرض قرار اللجنة للجلسة العمومية غد عند الظاهر .

أخذت الآراء على ضرب ميعاد أو عدمه ففقر الأول بالأكثرية .

أحمد أفندي عبد الغفار - إن حسن فليكن الميعاد إلى ظهر غد كما
طلب ذلك .

اتفقت آراء الأكثرية على هذا الطلب .

أحمد أفندي عبد الغفار - حيث أنه لم يبق على المجلس في هذا الوقت
من شغل مهم بالنسبة إلى أمر اللائحة، فالموافق أن تنفض الجلسة لتعقد اللجنة وتأخذ
في عملها المهم .

انقضت الجلسة على ذلك والساعة تسعة تماماً ما

محمد سلطان

مجلس شورى النواب

محضر الجلسة السادسة

يوم الخميس ١٣ ربيع أول سنة ١٢٩٩ (٣ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة الساعة ٦ بحضور عدد ٧٣ من الأعضاء .

سعادة الرئيس — إن اللجنة التي كلفت بإعادة النظر في اللائحة بعد رجوعها من لدن الحكومة، وفي الرقيم الوارد من جانب رئاسة مجلس النظار، طلبت عقد جلسة عمومية لثلاوة تقريرها، فبعدت هذه الجلسة لسأعه وأخذ الآراء على ما تعرضه فيه .
تلى تقرير اللجنة وقضه :

عقدت هذه اللجنة أمس الأربعاء والساعة تسعة وربع فأعادت النظر في مشروع اللائحة الأساسية المعد إلى المجلس من جانب مجلس النظار، وبحثت بمبادلة الرأي بينها وبين أعضاء اللجنة الذين تكلفوا بمذاكرة النظار في بعض أوجه التسوية، وبعد المناقضة والمداولة قبلت بعض ما أحدثه مجلس النظار من التغيير في اللائحة وردت البعض الآخر إلى أصله، اعتقاداً أنه أوفى للصلمة وأوقع في بابه، ثم وضعت للنظر في الميزانية والاشتراك في تقريرها ثلاثة بنود، وأثبتت هذه البنود في النسخة المعروضة الآن لديكم .

وقد تلى فيها رقيم دولة رئيس النظار موقع لديها موقع الاستغراب، لعلمها بأن المسألة التي بين الحكومة ومجلس النواب داخلية محضا لا يقتضى إزعاج أى خاطر بالتدخل والوساطة، ولا سيما بعد تساهل النواب إلى حد الرضا بالمشاركة في تقرير الميزانية ليس غير، على أنها لم ترد أن تعد ذلك الرقيم جواباً لسببين : الأول أنها رأته من الأهمية بحيث ينبغي له رأى الهيئة بمجملها، والثاني أنها تؤثر على مطال المراسلة

بسرعة المشاهدة، بمعنى أنها ترى من الملائم حمم الأمر بوجه السرعة اجتنابا للخسارة وتصريحا بكون المجلس يرى أن تقرير الميزانية من حقوق الحكومة دون سواها، وأنها قادرة على إعطاء هذا الحق لمجلس النواب إرضاء للرأي العمومي، وعملا بما تقتضيه المصلحة الوطنية وحماها لخلاف .

فإذا حسن لدى الهيئة هذا الرأي فليعد على سماعها نص اللائحة ببيان ما أحدثت الحكومة فيها من التغيير، وما قبلته اللجنة من ذلك، وما ردتته إلى الأصل، ولها في أمر تعيين الوفد أو ترقيم الجواب على رقم رئاسة النظار رأيها العالي موقفا للصواب إن شاء الله تعالى .

محمد بك الشواربي — لا بأس في تشكيل لجنة تسير إلى الجناح الإنجليزي طالبة من حضراته السنية إقرار اللائحة التي استقرت عليها آراء النواب، فذلك أدنى للنتيجة وأولى من المراسلة، خصوصا بعد ظهور المسألة بالمظهر الجديد المنزه عنه في رقم رئيس مجلس النظار .

إبراهيم أفندي الوكيل — أوافق على رأي حضرة محمد بك الشواربي في إرسال اللجنة، ولكن أرى أن تسير أولا إلى دولة رئيس النظار فتذكر له سوء تأثير رقيه في المجلس، وتطلب منه التصديق على اللائحة بلا تأجيل ولا تأجيل، فإن أبي، فالجنة تقصد الجناح العالي وتسأله التصديق على قبول اللائحة سرىما .

أحمد أفندي عبد الغفار — أرى أن يكتب مع ذلك رد الرقيم بإنكار ما فيه، لكي لا يحسب السكوت عنه اعترافا به وقبولا .

أحمد أفندي محمود — إن مسير اللجنة على الوجه السابق المذكور كاف في رد الرقيم وحاسم للأمر بلا مرأى، ومع هذا، فإن تقرير اللجنة الذي تلى الآن علينا وقبل مضمونه بالاتفاق، رد لا مشاحة فيه ثبت في سجل المجلس وينشر فيعلم لدى الرأي العمومي .

بعض التواب — أحسنت .

الرئيس — يحسن أخذ الآراء على قبول تعيين اللجنة برفع الأيدي علامة القبول .

قبول عمومي .

أحمد أفندي عبد الغفار — إن وافق فليكن عدد أعضاء اللجنة عشرة .

محمد بك الشواربي — بل خمسة عشر .

الجميع — في محله .

شرع في الانتخاب السري بوضع الآراء في صندوق، فكانت الأكثرية للاتية

أسماؤهم وهم :

سعادة حسن شريبي باشا	حاضرة محمد بك الشواربي	حاضرة أمين بك الشمسي
سعادة ساليان باشا أباطة	حاضرة أحمد أفندي محمود	حاضرة محمود بك سليمان
حاضرة محمد صيرفي بك	حاضرة أحمد أفندي عبد الغفار	جناب عبدالشيد أفندي بطرس
حاضرة أحمد بك علي	حاضرة أحمد أفندي السيوفي	حاضرة علي بك شعير
حاضرة أحمد بك الشريف	حاضرة إبراهيم أفندي الوكيل	حاضرة مهني أفندي أبو عمر

أحمد أفندي محمود — يرجو انقضاء الجلسة لتسير اللجنة بمراسلتها قبل

فوات الوقت .

قبول عمومي .

الرئيس — فضمت الجلسة والساعة سبعة ونصف ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ نَيْبِ الْوَلَايَةِ

محضر الجلسة السابقة

يوم الثلاثاء ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (٧ من فبراير سنة ١٨٨٢)
عقدت الجلسة والساعة تسعة ونصف بحضور عدد ٧٢ من حضرات الأعضاء.
تلى محضر الجلسة الماضية وقيل .

دخل حضرة صاحبي السعادة عبد الله باشا فكري ناظر المعارف، وحسن باشا
الشريعي ناظر الأوقاف .

سعادة ناظر المعارف — إن سعادة ناظر الأوقاف وهذا الفقير مكلفان
من جانب هيئة النظار بأن يقسما لهذا المجلس الكريم صورة اللائحة التي أرسلت إلى
الجناب الخديوي المعظم، وترتب على رفضها استبدال النظارة السابقة بالهيئة الحاضرة،
فهذه اللائحة قد أرسلها الجناب العالي إلى مجلس النظار فتليت فيه، وحصل القرار
على جميع ما تضمنته، ما خلا بعض مواد وقتية خصوصية لم تجد لها الحكومة محلا
في لائحة دائمية معدة للبقاء أزمنة طويلة إن شاء الله، فرأت أن تصدر بها أوامر
كرمية خصوصية ترد مع الأمر الكريم الذي يصدر باللائحة الأساسية، وكذلك أدخلت
في بدين اثنين تغييرا يسيرا لا يخرج عن حد البيان والإيضاح، وما مول الحكومة
أن مجلسكم الكريم يسارع إلى قبول اللائحة كما قررت فيه ليأخذ من ثم في أعماله
المهمة العائدة بالفائدة على الوطن .

أحمد افندى عبد الغفار — إن حسن فلتل المواد التي حذفتم لتصدر
بها الأوامر الخصوصية، والتي أحدث فيها التغيير .

سعادة ناظر المعارف — المادة التاسعة حذفت منها العبارة المتعلقة باجتماع المجلس في هذه البنية ونصها :

” وحيث أن المجلس قد ابتدأ هذه السنة في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ ، فتكون نهاية مدته الاعتيادية في ٢٦ مارت سنة ١٨٨٢ تمام الثلاثة الأشهر “.

على أن هذا الحذف لا يغير مقصود المجلس ، لأنه سيصدر بمضمون هذه الفقرة المحذوفة أمر كريم مخصوص .

أحمد افندى محمود — لا بأس في ذلك .

سعادة ناظر المعارف — المادة الرابعة عشرة حذفت منها العبارة المتعلقة بسعادة رئيس المجلس الحالي ونصها :

” وحيث أن الرئيس الحالي قد عين يأمر الحضرة الخديوية من النواب ، فيستمر على رئاسته المدة المذكورة “ .

وهذا الحذف قد عوض عنه أيضا بأمر خصوصي كريم يصدر بمضمون العبارة المحذوفة .

قبول عمومي .

سعادة ناظر المعارف — المادة الثانية والخمسون ونصها :

” مدة بقاء أعضاء المجلس المجتمعين الآن في وظيفة النيابة هي خمسة أعوام ، اعتبارا من تاريخ انعقاده “ .

هذه المادة قد حذفت رأسا ليصدر بمقادها أمر خديوي كريم .

قبول عمومي .

سعادة ناظر المعارف — المادة العشرون المتعلقة بملاحظة النواب على المأمورين ، وإخبارهم بما يقع منهم ، هذه المادة قبلت ، ولكن ذكر فيها أن الإخبار يكون في أثناء انعقاد المجلس فصار نصها :—

”للنواب حق الملاحظة على متوظفي الحكومة جميعا، ولهم في أثناء اجتماع المجلس أن يشعروا بواسطة رئيسه كلا من النظار بما يرون لزوم الإخبار عنه من تعدّ أو خلل أو قصور يقع في أثناء تأدية الوظيفة من أحد متوظفي الحكومة التابعين لنظارته“ .

مهني افندى أبو عمر — هذا البند يردّ إلى أصله الذي استقرّ عليه رأى المجلس .

أمين بك الشمسي — لا فائدة في الملاحظة مع تقييد الإخبار بزمان انعقاد المجلس، لإمكان أن يقع الأمر من المتوظف ثم تمرّ عليه الأيام فتحول الحوادث دون الاستدلال عليه، أو تزول آثاره المشيرة إليه أو غير ذلك مما تضع به ثمرة الملاحظة، فلوردت المسألة إلى أصلها لكان ذلك أوفى بالمصلحة .

محمود بك العطار — إن الإخبار في مدّة انعقاد المجلس يكون أقوى وأصح، ولو أطلق لكان فيه موضع خوف من تشويش الأعمال الإدارية .

أبو عبد الله — ولكن إذا وقع الخلل من أحد المتوظفين واعتدى على ضعيف من الناس، ورأى النائب ذلك رأى العين، فهل يصبر المظلوم وينظر الرأي تسعة أشهر، وهيات أن يفيد الإخبار بعد ذلك .

سعادة ناظر المعارف — إن تقييد الإخبار بمدّة انعقاد المجلس لا يوجب الانتظار أشهراً، ولا يمنع التبة من إقامة الدعوى على من يقع منه الاعتداء أو المخالفة، فإن صاحب الشأن يرفع لاشك أمره إلى محل الاقتضاء حال وقوع التعدي عليه فيجري الأمر بحراه القانوني في خلال العطلة، أي عدم انعقاد المجلس، فإذا حصل الانعقاد أمكن لأى النواب إخبار الناظر بالأمر بواسطة رئيس المجلس تأييداً للشكوى إن كانت في محلها، وبذلك يحصل الغرض ولا تقع المسؤولية على المخبر بحال ما

محمد بك الصيرفي — أوافق على رأى سعادة الناظر ، فان الإخبارى مدة انعقاد المجلس أولى .

أخذت الآراء على ذلك فقبل الرأى بالأكثرية الغالبة .

سعادة ناظر المعارف — تلا المادة السادسة والثلاثين وهى :

إذا وقع الخلاف الخ... ثم قال : إن لفظ الضرورى فى القول بأن ما وقع فيه الخلاف من الميزانية ينفذ الضرورى منه الخ... موضع إشكال وإبهام من وجه أنه ربما وقع الخلاف على تعيين الضرورى وغير الضرورى بين مجلس النظار ولجنة التواب ، فيكون ذلك خلافا على خلاف ويقف به سير الأعمال ، وليس بخاف على حضراتكم أن بعض الأعمال الإدارية مما لا يحسن توقيفه ولا يمكن تأخيرها ، ولذلك رأينا إيضاح لفظ الضرورى بهذه العبارة وهى :

” أما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية ، فإذا كان مقررًا فى ميزانية السنة السابقة ، ولم يكن مخصصًا لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها ، ينفذ مؤتمنا إلى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة ٢٣ “ .

وهذا الإيضاح لا يغير مقصود المجلس فيما أظن ، بل هو عين المراد من عبارته ، إلا أنه يمنع اللبس والإشكال ويضمن عدم وقوف الأعمال ، فلا ريب عندى أن المجلس الكريم يتلقاه بالقبول .

أمين بك الشمسى — هذا الأمر ممكن القبول ، ولكن بعد أن تقرر الميزانية فى المجلس مرة بحيث يكون قبوله لإنفاذ المقرر فى ميزانية سابقة. قبولاً لأمر سابق التقرير فيه .

سعادة ناظر المعارف — هذه الملاحظة تخص بشلأته أشهر فى جنب أعوام طويلة ، أو بأمر مؤقت فى لأشعة دائمة ، فالمجلس ان لم يكن رأى ميزانية هذا

(١) راجع نص المادة المذكورة بصفحة ١٩١ من الجزء الخامس .

العام فانه سيرى ميزانية السنة المقبلة إن شاء الله ، فتكون الحال من بعد ذلك على ما أراده حضرة شمسى بك فى ملاحظته ، ولاشك أنه وسائر النواب الكرام لا يوقفون أمرا واجبا مستمرا من أجل ملاحظة مختصة بزمن قليل محدود .

رشوان إفتندى — حيث أن الذى ينفذ من الأمور الواقع الخلاف عليها يكون موقفا إلى انعقاد المجلس الثانى ، وإن هذا المجلس إذا أيد رأى المجلس الأول وجب إنفاذ رأى الذى أيدته ، فلا بأس فى قبول الإيضاح الذى تطلبه الحكومة . قبل التغيير الواقع فى مادة ٣٦ بالاتفاق .

سعادة ناظر المعارف — هذا كل ما رأته الحكومة فى اللائحة ، وهو كما تبين لكم جزئى يسير ، أما سائر المواد فقد قبلت فى مجلس النظر بنصها ، وبذلك انعم الخلاف الذى اشتد وامتد حتى أوجب استعفاء النظارة السابقة ، وكان سببا فى تعطيل مجلس النواب أياما كثيرة ، مع أهمية الأعمال المطلوبة منه والتى يروم القيام بها جلليا للنفع العمومية .

شمسى بك — نرجو من هيئة النظار أن تسرع فى التصديق على اللائحة وإرسالها .

سعادة ناظر المعارف — الذى أعلمه من هيئة النظار أنهم جميعا يرومون الإسراع فى ذلك ، لأنه يشق عليهم أن يكون هذا المجلس معطلا عن رؤية المصالح ، ولذلك فإننا سنبادر إلى التصديق على اللائحة وإرسالها إليكم مشفوعة بالأوامر الكريمة المتعلقة بالمواد الخصوصية التى حذفت منها لهذا القصد .

عبد السلام بك المولى لى — إنا نشكر لجناب الخديوى عنايته بقبول لاحتنا الأساسية ، ونثنى على همه النظار الفخام لإسراعهم فى تقريرها ، ومبادرتهم بإرسالها إلينا على يد ناظرين كريمين لم ينس المجلس آثار اجتهدا فيه ، حين كانا من رؤساء أعضائه ومرشديه ، لا جرم أن ذلك يثبت لهيئة النظارة صحة الوطنية

والحرص على حقوق الهيئة الترابية، فالمرجو من سعادة ناظر المعارف وسعادة ناظر الأوقاف الهامين إبلاغ الهيئة المشار إليها شكر المجلس لها وثناءه عليها .

سعادة ناظر المعارف — صار إبلاغ ذلك لهيئة النظارة واجبا علينا ، وسنقوم بهذا الواجب في الحال ، ثم إنا نقدم لحضراتكم شكرنا عليه ، ونسال الله أن يوفقنا جميعا لما تكون فيه مصلحة الوطن .

وعلى ذلك انقضت الجلسة والساعة عشرة ونصف ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ شُيُورِ الْبُيُوتِ

محضر الجلسة الثامنة

يوم الأربعاء ١٩ ربيع الأول سنة ١٢٩٩

(٨ من فبراير سنة ١٨٨٢)

افتتحت الجلسة والساعة ٦ بحضور عدد ٧٣ من الأعضاء .

حضر عطوف قتلوج محمود سامى باشا رئيس مجلس النظار، وألقى الخطبة الآتية :

أيها السادة النواب

أحسب نفسى سعيد الطالع بمحضورى بينكم، حاملا الى حضراتكم القانون الأساسى الذى سيكون إن شاء الله قاعدة لجميع أعمالكم، ويسرى كل السرور أنى لم أحمله إليكم إلا بعد يقينى أنه خير أساس يمكنكم أن ترفعوا عليه من الأعمال ما يعزز شأن البلاد، ويبنى ثروتها، ويقوى أصول العدالة فيها .

وهذه نعمة من الله سيقت إلينا، على حين احتياجنا إليها، والحمد لله قد وصلنا الى المرغوب مع احترامنا شرائع الحكمة ونواميس السكينة، ولم يكن شئ من الوسائل يفيدنا لو لم تكن عناية جناب خديو بنا الأعظم هى سندنا فى جميع أعمالنا، ومقاصده السامية هى مرشدنا فى سبيل سيرنا، فهو الكريم الذى أجريت هذه النعمة على يديه، فأقول واجب علينا جميعا أن نقوم لحضرته العلية بفروض الشكر وواجبات الشناء .

إلا أنى أعلم كما تعلمون، أن مجزء وضع القانون على أصول الحزبية وقواعد العدالة لا يكتفى فى وصولنا الى الغاية المقصودة من اجتماع حضراتكم، بل لابد أن

ينضم الى ذلك خلوص النية من كل واحد منكم في المحافظة على حدود هذا القانون ودقة النظر في الوقوف عندها، بحيث تكون جميع الأعمال والأفكار منحصرة في دوائرها، وقد قال عقلاء السياسيين إن الوصول الى هذا النوع من الكمال، أعنى حصر جزئيات الأعمال وكلياتها في دائرة القانون، إنما ينال بعد العناء وطول التجارب، لكني لا أعد هذا صعبا عليكم، فإن العناية الإلهية ساعدت سعد البلاد بوقوع الانتخاب على حضراتكم، وأنتم على أكل درجات العقل والفضيلة، ولا عناء في اتباع القانون إلا على القاصرين .

وفي أمل أنكم ستحققون ما يظنه أحياء البلاد فيكم عند ما تبدئون في الأعمال المهمة التي تهيأتم الآن لمباشرتها، بأن تستعملوا صادق النظر للوقوف على ما فيه خير بلادكم، وتوجهوا الى ذلك ماضى المهمل حتى لا يضيع الزمن الطويل في الحصول على فائدة قليلة، وهذا لا يكون إلا بتقليص الأفكار، وتخصيص الطوايا من شوائب النزعات الشخصية، بأن تجعل الأعمال وقفا على المصالح العمومية التي نفعها في الحقيقة عائد عليكم وعلى أبنائكم .

إن الثقات النظر الى الخصوصيات يبعث في القلوب محاسنات ومنتافرات تجعل على الخسلاف الدائم — نعوذ بالله — وأنكم تعلمون أن الذين رفقوا الى ذروة العز وأوج الشرف لم ينالوا ذلك إلا بإخلاصهم في طلب النفع العام، فاعترف العالم بفضيلهم، وأجلتهم القلوب فأحلتهم أعلى المنازل، فنبتوا في مكاتهم ما داموا بمجلية الإخلاص .

وإني أهني نفسي بوقوفي بين عقلاء البلاد، العارفين بمقتوى بلادهم عليهم، العالمين بأن شرفهم معقود بشرف أوطانهم، الموقنين بأنهم لن يكونوا نوابا حقيقيين إلا إذا أقاموا على صدقهم براهين من العمل وحجبا من الثبات في خطة الاعتدال، حتى يقع بها البعيد كما عرفها القريب .

وفي علم حضراتكم أيها السادة، أنني عند استلامي رئاسة النظارة، رفعت الى جناب خديويتنا الأعظم تقريرا بينت فيه مبادئ الهيئة الحاضرة، وأظنكم قرأتموه

وتأملتم معانيه، وقد تكرم على الجنب الخديوي بقبوله، وإن مؤمل فيكم أن تكونوا عضدا لنا وساعدا قويا على تنعيم ما قصدنا، ليستقر أمر النظام وتوفر لدينا أسباب البرورة والزاهية، ونحفظ الحقوق التي لنا، ونؤدى الواجبات التي علينا، ونوفى بجميع عهدنا لمن عاهدناه، ونكون بذلك قد أرضينا سلطاننا الأعظم الذى يسره نجاحنا وتقدمنا، وأرضينا جميع الدول المتعددة التى يجب أن ترانا جازنين لشرفنا حافزين لحقوقنا قائمين بمهودنا .

وآخر ما نتواصى به أن لا نجعل للتعصب المشرى دخلا فى الأعمال الوطنية التى كلفتمك البلاد أن تقوموا بأدائها، وأن تكون الوطنية الجيدة هى الباعث القوى على كل فكر والغاية القصوى من كل قول وعمل .

نبال الله تعالى أن يوفقنا جميعا لما فيه رفعة أوطاننا وتقدم بلادنا، وأن يمتع البلاد ببقاء حضرة خديويتنا المعظم أيداه الله .

وبعد فوافقه من الخطبة قدم للجلس صورة اللائحة الأساسية مقررة مصدقا عليها من الحضرة الخديوية، وصورة ثلاثة وأمر كريمة صادرة من تلك الحضرة وهى:

(صورة اللائحة الأساسية)^(١)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على أمرنا الصادر بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ الموافق ٤ أكتوبر سنة ١٨٨١

وبناء على ما قرره مجلس النواب، وموافقة رأى مجلس نظارنا تأمر بما هوأت :

المادة الأولى

تعيين أعضاء مجلس النواب يكون بالاقتخاب، والشروط اللازمة لمن له حق الاقتخاب ولأن يحموز اقتخابه 'تبيين فيما بعد فى لائحة مخصوصة تشتمل أيضا على كيفية الاقتخاب .

(١) خل مختصر الجلة من إتيات صورة اللائحة الأساسية النهائية التى قدمها شريف باشا ولكى أيتها هذا لائحة البحث والدراس .

المادة الثانية

يكون انتخاب أعضاء المجلس لمدة خمس سنوات، ويعطى لكل منهم مائة جنيه مصرى فى السنة مقابلة مصاريفه .

المادة الثالثة

النواب مطلقوا الحرية فى إجراء وظائفهم، وليسوا مرتبطين بأوامر أو تعليمات تصدر لهم تخل باستقلال آرائهم، ولا بوعد أو وعيد يحصل إليهم .

المادة الرابعة

لا يجوز التمرض للنواب بوجه ما، وإذا وقعت من أحدهم جنائية أو جنحة مدة اجتماع المجلس فلا يجوز القبض عليه إلا بمقتضى إذن من المجلس .

المادة الخامسة

للمجلس حال انعقاده أن يطلب الإفراج أو توقيف الدعوى مؤقتا لحذ انقضاء مدة اجتماع المجلس ممن يدعى عليه جنائيا من أعضائه أو يكون مسجوناً فى غير مدة انعقاد المجلس لدعوى لم يصدر فيها حكم .

المادة السادسة

كل نائب يعتبر وكلا عن عموم أهالى القطر المصرى لا عن الجهة التى انتخبته فقط .

المادة السابعة

مجلس النواب يكون مركزه بمحروسة مصر، ويقعد بأمر يصدر من الحفزة الحديوية بموافقة رأى مجلس النظار، ويكون اجتماعه سنويا .

المادة الثامنة

تعقد الجلسات الاعتيادية السنوية بمجلس النواب مدة ثلاثة أشهر من أول شهر نوفمبر لغاية يناير، وإذا لم تكف هذه المدة لانتظام الأشغال الموجودة وطالب

المجلس أن تزداد مدته من ١٥ يوما الى ٣٠ يوما فيجاب الى ذلك بأمر يصدر من الحاضرة الخديوية .

المادة التاسعة

إذا مست الحاجة الى تكرار اجتماع المجلس في غير مدته المعتادة فيكون ذلك بمقتضى أمر يصدر من الحاضرة الخديوية تتقرر فيه مدة ذلك الاجتماع .

المادة العاشرة

تفتح الحاضرة الخديوية أو رئيس مجلس النظار بالنيابة عنها مجلس النواب بحضور باقى النظار .

المادة الحادية عشرة

تفتح أول جلسة في كل سنة بتلاوة مقالة يقرأها الخديوى أو رئيس مجلس النظار بالنيابة عنه ، وتشتمل على بيان المسائل المهمة التى تعرض على المجلس فى أثناء انعقاد جلساته ، وتنفض الجلسة بعد تلاوة المقالة المذكورة .

المادة الثانية عشرة

ينتخب المجلس فى أثناء الثلاثة الأيام التالية لتلاوة المقالة لجنة لتحضير جوابها وبعد التصديق عليه من المجلس يصير تقديمه للحاضرة الخديوية بمعرفة من يتدبرهم المجلس لهذا الغرض من أعضائه .

المادة الثالثة عشرة

لا يشتمل الجسواب المذكور على التكلم فى أى مسألة بوجه قطعى ، ولا على أى رأى حصلت المداولة فيه .

المادة الرابعة عشرة

ينتخب المجلس ثلاثة من أعضائه تعرض أمتاؤهم على الجناح الخديوى ، فيعين أحدهم ليتولى رئاسة المجلس مدة الانتخاب أى خمسة أعوام بمقتضى أمر يصدر من حضرته .

المادة الخامسة عشرة

ينضخ المجلس ويكيلين لرئيسه ، ويعين للقلم كتابا بشرط أن يكون الوكيلان من أعضائه .

المادة السادسة عشرة

تحرر محاضر الجلسات بملاحظة قلم كتابة المجلس الذي يؤلف من الرئيس ومن الوكيلين ومن الكتاب .

المادة السابعة عشرة

اللغة الرسمية التي تستعمل في المجلس هي اللغة العربية ، وتحصر المحاضر والمخصصات يكون بتلك اللغة .

المادة الثامنة عشرة

للنظار حق الحضور في المجلس وإبداء ما يرومون إبداءه فيه ، ولم أيضا أن يستنبوا عنهم وكلاء من كبار الموظفين .

المادة التاسعة عشرة

إذا قر قرار التواب على أن يستدعى بالحضور مجلسهم أحد النظار للامتنياض منه عن مادة معينة ، فعل الناظر أن يذهب الى المجلس بنفسه أو يستنب عنه أحد كبار الموظفين ليجيب عما يسأل عنه .

المادة العشرون

للتواب حق الملاحظة على متوظفى الحكومة جميعا ، ولم في أثناء اجتماع المجلس أن يشعروا بواسطة رئيسه كلا من النظار بما يرون لزوم الإخبار عنه من تعد أو خلل أو قصور يقع في أثناء تأدية الوظيفة من أحد متوظفى الحكومة التابعين لنظارته .

المادة الحادية والعشرون

النظار متكافلون في المسؤولية أمام مجلس التواب عن كل أمر يتقرر بمجلس النظار ويترتب عليه إخلال بالقوانين واللوائح المرعية الإجراء .

المادة الثانية والعشرون

كل من النظار مسئول على الوجه المذكور بالبند السابق عن إجراءاته المتعلقة بوظيفته .

المادة الثالثة والعشرون

إذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل على رأيه بعد تكرار المخاطرة وبيان الأسباب ، ولم تستعف النظارة فللمجلس الحديوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط أن لا تتجاوز الفترة ثلاثة أشهر من تاريخ يوم الانفضاض الى يوم الاجتماع ، ويجوز لأرباب الانتخاب أن ينتخبوا نفس النواب السابقين أو بعضهم .

المادة الرابعة والعشرون

إذا صدق المجلس الثاني على رأى المجلس الأول الذى ترتب الخلاف عليه ينفذ الرأى المذكور قطعيا .

المادة الخامسة والعشرون

مشروعات اللوائح والقوانين تعمل بمعرفة الحكومة ويقدمها النظار لمجلس النواب لنظرها والبحث فيها وإعطاء القرار اللازم عنها ، ولا يكون المشروع قانونا معتبرا دستورا للعمل ما لم يتل فى مجلس النواب بنسدا فينندا ويقر حكما حكما ثم يجرى التصديق عليه من طرف الحاضرة الحديوية ، وكل قانون يتلى ثلاث مرات بين كل مرة وأخرى خمسة عشر يوما ، وإذا كان القانون مستعجلا فيمكن تلاوته مرة واحدة ويستغنى عن المرتين الآخرين بمقتضى قرار مخصوص يصدر من المجلس ، وإذا تراءى لمجلس النواب سن قانون فيطلب ذلك بواسطة رئيسه من مجلس النظار ومتى وافقت عليه الحكومة فتعمل مشروعه وتقدمه لمجلس النواب على الوجه المبين بهذا .

المادة السادسة والعشرون

مشروع كل لائحة أو قانون يعرض على المجلس ينظر فيه بمعرفة لجنة من أعضائه تنتخب لذلك ، ويجوز للجنة المذكورة أن تطلب من الحكومة إجراء بعض

تغييرات في المشروع الذي تكلفت بنظره، وفي هذه الحال يرسل رئيس مجلس النواب الى رئيس مجلس النظار المشروع والتغييرات المطلوب إجراؤها فيه قبل المذاكرة العمومية بمجلس النواب .

المادة السابعة والعشرون

إن لم تطلب اللجنة لإجراء تغييرات في المشروع المحال عليها أو طلبت ولم توافقها الحكومة على ذلك، فيقدم النص الأصلي من مشروع القانون لمجلس النواب للمداولة فيه ، أما إذا صدقت الحكومة على تلك التغييرات فيقدم للمجلس النص الأصلي مع التغييرات التي حصلت فيه للناقشة فيها، وفي حالة ما إذا كانت التغييرات ما صار قبولها من الحكومة، فللجنة أن تدين رأيها للمجلس وتقدم له ملحوظاتها .

المادة الثامنة والعشرون

عند تقديم المشروع للمجلس من طرف اللجنة يجوز للمجلس قبوله أو رفضه ويسوغ له أيضا إحالته ثانيا على اللجنة للنظر فيه .

المادة التاسعة والعشرون

على رئيس مجلس النواب أن يرسل إلى رئيس مجلس النظار اللوائح والقوانين التي يصدق المجلس عليها .

المادة الثلاثون

لا يجوز ربط أموال جديدة أو رسوم أو عوائد على منقولات أو عقارات أو يركو في الحكومة المصرية إلا بمقتضى قانون يصدق عليه من مجلس النواب، وعلى ذلك لا يجوز بأى وجه كان وبأية صفة كانت تحصيل عوائد جديدة، وكل جهة من جهات الحكومة أمرت بتحصيل شئ من ذلك ، وكل مستخدم حرر كشوفات أو تعريفات عنها، وكل شخص باشر تحصيلها بدون قانون مصتق عليه من مجلس النواب يحاكم كخائن وترد الحقوق لأربابها .

المادة الحادية والثلاثون

ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة السنوية تقدم لمجلس النواب سنويا لغاية الخامس من شهر نوفمبر بالأكثر .

المادة الثانية والثلاثون

تقدم للجلس ميزانية عموم الإيرادات مع كشوفات عن كل نوع من أنواعها.

المادة الثالثة والثلاثون

تنقسم ميزانية المصروفات إلى أقسام متعددة يختص كل قسم منها بنظارة، ثم يشتمل كل قسم على أبواب وفصول يقدر عددها الإدارة العمومية بتلك النظارة.

المادة الرابعة والثلاثون

لا يجوز للجلس أن ينظر في دفعيات الوريكو المقرر للاستانة أو الدين العمومي أو فيما التزمت به الحكومة في أمر الدين بناء على لأئحة التصفية أو المعاهدات التي حصلت بينها وبين الحكومات الأجنبية .

المادة الخامسة والثلاثون

ترسل الميزانية إلى مجلس النواب فينظرها ويبحث فيها (بمراجعة البند السابق) ويعين لها لجنة من أعضائه مساوية بالعدد والرأى لأعضاء مجلس النظار ورئيسه لينظروا جميعا في الميزانية ويقرروها بالاتفاق أو بالأكثرية .

المادة السادسة والثلاثون

إذا وقع الخلاف بين لجنة النواب ومجلس النظار وتساوى العدد فيه، فالميزانية تعود إلى مجلس النواب، فإن أيد رأى مجلس النظار وجب تنفيذه، وإن أثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة ٢٣ و ٢٤ من هذه اللائحة، وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية، فإذا كان مقتررا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصصا لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها، فينفذ مؤقتا إلى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة ٢٣

المادة السابعة والثلاثون

إذا أيد المجلس الثانى رأى المجلس الأول في أمر الميزانية وجب تنفيذ الرأى المذكور قطعيا كما في المادة ٢٣

المادة الثامنة والثلاثون

كل عهد أو شرط أو التزام يراد عقده بين الحكومة وغيرها لا يكون نهائياً إلا بعد الإقرار عليه من مجلس النواب، ما لم يكن على أمر مبلغه وارد في ميزانية عامة المقررة بهذا المجلس، وأية مقالة عن إشغال عمومية خارجة عن الميزانية أو مبيع شيء من أملاك الحكومة أو إعطاء أرض بدون مقابل أو امتياز لأحد لا تكون نهائية إلا بعد الإقرار عليها من مجلس النواب أيضاً .

المادة التاسعة والثلاثون

يجوز لكل مصري أن يقدم للجلس عريضة ويحال النظر في هذه العريضة على لجنة يتخبها المجلس، وبناء على ما يجاب منها يحكم المجلس بقبول أو رفض العريضة وما يحكم بقبوله يحال على الناظر المختص به ذلك .

المادة الأربعون

كل عرض يختص بحقوق أو صوالم شخصية يرفض متى كان من خصائص المحاكم المدنية أو الإدارية أو كان لم يسبق تقديمه بلجهة الإدارة المختصة به .

المادة الحادية والأربعون

إذا طرأت ضرورة مهمة تستلزم المبادرة إلى الأخذ بأسباب الاحتياط لوقاية الحكومة من خطر أو لصافطة على الأمن العمومي، وكان مجلس النواب غير منعقد وكانت الاحتياطات المرغوب اتخاذها داخلة بخصائمه ولم يسع الوقت اجتباؤه جاز لمجلس النظار إجراء ما يلزم لإجراؤه على مسئوليته، مع التصديق على ذلك من الحضرة الخديوية ولدى انعقاد مجلس النواب يقدم الأمر إليه ليرى رأيه فيه .

المادة الثانية والأربعون

لا يجوز لأى شخص أن يعرض لمجلس النواب مسألة ما، أو يناقش فيها أو يشترك في المداولة إلا إن كان من أعضائه أو من النظار أو من كان حاضراً معهم أو نائباً عنهم .

المادة الثالثة والأربعون

يكون إعطاء الآراء في المجلس بواسطة رفع اليد أو النداء بالإسم أو وضع الآراء في صندوق .

المادة الرابعة والأربعون

لا يجوز إعطاء الآراء بالنداء بالإسم إلا إذا طلب ذلك عشرة من أعضاء المجلس بالأقل، وعلى كل حال فالرأى فيما نص عليه بالمادة السابعة والأربعين يكون دائماً بالنداء بالإسم .

المادة الخامسة والأربعون

انتخاب الثلاثة الأعضاء الذين يعين منهم رئيس المجلس، وكذا انتخاب الوكيلين والكتاب الأول والثاني، يكون دائماً بوضع الآراء في صندوق .

المادة السادسة والأربعون

لا تكون المداولة بالمجلس صحيحة إلا إذا كان حاضراً فيه ثلثا أعضائه بالأقل ولا كانت المداولة لافية، ويكون صدور القرارات بالأغلبية المطلقة .

المادة السابعة والأربعون

كل قرار يترتب عليه مسئولية النظار، لا يجوز صدوره إلا بالأغلبية المتوفرة فيها ثلاثة أرباع النواب الحاضرين بالجلسة .

المادة الثامنة والأربعون

لا يسوغ لأحد من النواب أن يستنيب عنه غيره لإبداء رأيه .

المادة التاسعة والأربعون

على مجلس النواب أن يحزر لاشعة إجراءاته الداخلية، وتكون تلك الاشعة نافذة الحكم بمقتضى أمر يصدر من الحضرة الخديوية .

المادة الخمسون

للمجلس الحق أن يعدل هذه الاشعة الأساسية بالاتفاق مع مجلس النظار .

المادة الحادية والخمسون

إذا أغمض معنى بند أو عبارة من هذه اللائحة فيكون تفسيره بالحداد مجلس النواب مع مجلس النظار .

المادة الثانية والخمسون

كل أحكام القوانين والأوامر واللوائح والمعادات المخالفة لهذه اللائحة لا يعمل بها بل تكون لاغية .

المادة الثالثة والخمسون

على نظارنا تنفيذ هذه اللائحة كل فيما يخصه .

صدر بمرأى الاستماعية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الموافق ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية
رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

محمد سامي

ناظر الخارجية والحقانية	ناظر الجهادية والبحرية	ناظر المالية
مصطفى فهمي	أحمد عرابي	علي صادق
ناظر الأشغال العمومية	ناظر المعارف العمومية	ناظر الأوقاف
محمد فهمي	عبد الله فكري	حسن شريبي

(الأمر الأول)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الأمرين الصادرين منا بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ و بتاريخ ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ وبناء على ما تقرر بمجلس النواب وموافقة رأى مجلس نظارنا تأمر بما هو آت :

المادة الأولى

مدة بقاء أعضاء مجلس النواب المجتمعين الآن في وظيفة النيابة هي خمسة أعوام اعتباراً من تاريخ انعقاده الحالي .

المادة الثانية

على رئيس مجلس نظارنا وناظر الداخلية تنفيذ أمرنا هذا .
صدر بمرأى الاسماعيلية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الموافق ٧ فبراير

سنة ١٨٨٢

محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية

رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

محمود سامي

(الأمر الثاني)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الأمرين الصادرين منا بتاريخ ٢٦ محرم سنة ١٢٩٩
وبتاريخ ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ وبناء على ما تقرر بمجلس النواب وموافقة
رأى مجلس نظارنا تأمر بما هوأت :

المادة الأولى

سعادتلو محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب يبقى في رئاسة ذلك المجلس
مدة خمسة أعوام اعتبارا من تاريخ انعقاده الحالي .

المادة الثانية

على رئيس مجلس نظارنا وناظر داخلية حكومتنا تنفيذ أمرنا هذا .
صدر بمرأى الاسماعيلية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الموافق ٧ فبراير

سنة ١٨٨٢

محمد توفيق

بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية

رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

محمود سامي

(الأمر الثالث)

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الأمرين الصادرين منا بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨ وبتاريخ ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ وبناء على ما تقرر بمجلس النواب وموافقة رأى مجلس نظارتنا تأمر بما هوأت :

المادة الأولى

اتهاء مدة اجتماع مجلس النواب في هذه السنة يكون في ٢٦ مارت سنة ١٨٨٢ حيث كان ابتداءؤه في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١

المادة الثانية

على رئيس مجلس نظارتنا وناظر داخلية حكومتنا تنفيذ أمرنا هذا .
صدر بمرأى الاسماعيلية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ الموافق ٧ فبراير سنة ١٨٨٢
بأمر الحضرة الفخيمة الخديوية محمد توفيق
رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية محمود سامي

عبد السلام بك المويلحي — شكر لعطوفة رئيس النظارة عنايته بالإسراع في التصديق على لائحتنا الأساسية وإصدار الأوامر الكريمة التابعة لها ، بعد أن نشكر للجناب المعظم هذه اليد البيضاء والنعمة الحقيقية بمجزيل الحمد وجبيل الشناء، ونسأل الله الواهب الكريم توفيق هذا المجلس لأداء الواجبات، وحفظ الحقوق الوطنية، ليكون بذلك عوناً للجناب الخديوي الأنعم وحكومته السامية على اجتلاب المنافع لهذا الوطن العزيز، ثم إنى أتقدم الى أخواني الكرام أن نسير جميعاً بعد انفضاض الجلسة لنتشرف بالمتول في الحضرة السنية، فتؤدى واجب الشكر على هذه المنة العظيمة .

استقرت الآراء على ذلك .

سعادة رئيس مجلس النظار — لقد فعلنا ما كُلت واجبا علينا، ولنا في حضراتكم أمل عظيم وهو أن تدوم بينكم الألفة ويستمر الاتحاد والتوازن في كل ما يجلب النفع ويدفع الضرر، ليثمر هذا النجاح خيرا عميا، ولستم من الذين يداخلهم العجب بما يحصل لهم من الفوز ليطلب منكم عدم التفاعر والتزام التؤدة والاعتدال، فانكم تعلمون أن التوازن والاتحاد والاستمسك بالحكمة والرشاد من أحسن الوسائل لإدراك الأمانى ونوال الآمال، فاتحادكم بالحكومة، واتحاد الحكومة بكم على هذه الحالة، يضمن للبلاد خيرا كثيرا وفوزا قريبا بعون الله .

سعادة رئيس المجلس — أقدم لعطوفتكم واجب الشكر بلسان حضرات النواب، وأهني هذا المجلس بحصول أمنيته، كما أهنته بحصول تمام الاتحاد بينه وبين الحكومة السنية، فان ذلك هو الأصل الأول في نمو القوة الوطنية، ولا أزيد سعدتكم علما بمقاصد حضرات النواب، فأنهم لا هم لهم ولا أرب إلا مصلحة البلاد، ومنفعة العباد، وما يزيد الوطن ثروة وعمرانا، وسبيلهم الذى يسلكونه الى هذه الغاية الشريفة إنما هو السبيل الذى أوصيتموه، ولذلك لا ريب عندى في دوام الوفاق والاتئام بين مجلسهم والحكومة فإنهما متحدان في الوجهة والغاية.

ثم انقضت الجلسة والساعة ٧ تماما ٢

محمد سلطان

مَجْلِسُ سَيِّدِ النَّوَابِ

محضر الجلسة التاسعة

يوم الخميس ٢٠ ربيع الأول سنة ١٢٩٩

(٩ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٧ بحضور عدد ٧٢ اثنين وسبعون من الأعضاء .

سعادة الرئيس — لا يخفى عنكم أنه لا بد للجلس من نظام داخلي يضعه نفسه بمقتضى لائحته الأساسية، فما رأى في ذلك .

أحمد بك الشريف — إن حسن فلتكن هذه المهمة منوطة بلجنة اللائحة الأساسية نفسها .

موافقة عمومية .

سعادة الرئيس — في علمكم أنه بسبب زيادة الأقسام في بعض المديريات، قد حصل في الانتخاب الأخير زيادة عن العدد المعين في اللائحة الملتاة، وبيان هذه الزيادة نائبان من أسبوط ، ونائب من بنى سويف ، وآخر من قنا ، ونائب من الدقهلية ، وهؤلاء الخمسة قد وردت أوراق انتخابهم من المديريات كسائر النواب وللجلس رأيهم فيهم .

أحمد بك على — حيث أن انتخاب الخمسة المذكورين قد تم بحسب القانون الذى كان مرعيا وقتئذ، وأن المظنون بل المعلوم عند الجميع أن لا بد من الزيادة في عدد النواب، فلا بأس من إلحاقهم بالمجلس .

ابراهيم افندى الوكيل — لا يمكن الجزم بحصول الزيادة في عدد النواب إلا بعد أن يعلم ذلك ويتقرر مقدار الزيادة رسمياً ، ولذلك لا أجد الآن إلحاق الخمسة المذكورين بالمجلس نظامياً .

أحمد افندى محمود — ورد في لائحته الأساسية أنه سيوضع للانتخاب قانون جديد ، فهذا القانون لم يرد بعد إلينا ليعلم منه حصول الزيادة في عدد النواب ومقدار هذه الزيادة على تقدير حصولها ، فلا يمكن لنا والحالة هذه اعتماد الخمسة الموما إليهم وإدخالهم في المجلس ، إلا بعد ورود ذلك القانون .

محمود بك سليمان — إن وافق يصير إبقاء الخمسة معتمداً سابق انتخابهم (أى على أن يكون انتخابهم السابق معتمداً) حتى ترد لأحة الانتخاب .

عبد السلام بك — حيث أنهم قد انتخبوا بحسب اللائحة السابقة ، فيحسن أن يتقرر في المجلس أنه عند حصول الانتخاب الجديد وتقرر لزوم الزيادة ، يعتبر انتخابهم على الحالة السابقة بعد مراجعة أوراق الانتخاب .

أحمد افندى عبد الغفار — أوافق على اعتماد انتخابهم بحسب اللائحة السابقة ، على شرط أن تكون مديرياتهم بما تقرر لها الزيادة في لأحة الانتخاب . قبل ذلك بالأكثرية .

سعادة الرئيس — حيث أن لجنة اللائحة كانت برئاسة حضرة سعادتلو حسن باشا الشريعى ، وسعاده قد ولى نظارة الأوقاف ، فإن حسن فليتنخب لجنة رئيس من أعضائها ، وعضو آخربدلا من سعادة المشار إليه .

أحمد افندى محمود — إن حسن فليكن حضرة عباس افندى الزمر عضواً في اللجنة ، وحضرة محمود بك سليمان الذى هو من أعضائها رئيساً لها . قبل ذلك بالاتفاق .

سعادة الرئيس — معلوم أن اللائحة الأساسية ناطقة بانتخاب وكيلين للرئيس على صورة مبنية في اللائحة، فإن وافق فليشرع في ذلك .

أحمد افندى عبد الغفار — إن حسن فليجرا انتخاب الوكيلين في الأقاليم .

إبراهيم افندى الوكيل — أطلب تأجيل الانتخاب إلى يوم الأحد .

أحمد بك الشريف — بل إلى يوم الاثنين .

قبول عمومي .

تليت طلبات اجازة لبعض الأعضاء .

أحمد افندى عبد الغفار — لا يحسن إعطاء الإجازة لأكثر من ثلاثة اشخاص من كل قلم ، حتى لا يكثر عدد الغائبين فيتمتع اجتماع العدد اللازم لعقد الجلسات .

رشوان افندى حمادى — وكذلك يحسن ألا يتجاوز مدة الإجازة خمسة عشر يوما، فإن عرض للستاذن مهمات تقتضى الزيادة لزمه الاستئذان من المجلس كتابة .

أحمد افندى محمود — لا يصح تحديد مدة الغياب، ولكن متى عرض الطلب ينظر فيه وفيما دعا إليه ، وتكون مدة الإجازة منوطة بذلك .

أخذت الآراء على أن لا يكون الغائبون من كل قلم أكثر من ثلاثة، فقبل ذلك بالاتفاق .

ثم أخذت الآراء على تحديد مدة الغياب أو عدم تحديدها، فاجتمعت على عدم التحديد .

تلى قرار قلم المدن على صحة انتخاب الشيخ أحمد الصباحى ، فصّدت المجلس عليه .

سعادة الرئيس — عرض لي ما يقتضى التثيب يوم السبت والأحد، فأرجو
المجلس أن يأذن لي في ذلك، فإن أذن لحضرة محمد بك الصيرفي يكون وكيل
في الرئاسة .

قبول عموى .

انقضت الجلسة والساعة ثمانية ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ شُيُورِ الْبُلْدَانِ

محضر الجلسة العاشرة

يوم الاثنين ٢٤ ربيع الأول سنة ١٢٩٩

(١٣ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٧ برئاسة حضرة عن تلو محمد بك الصيرفي وحضور عدد ٦٠ ستون من الأعضاء .

حضرة الوكيل — قد عقدت هذه الجلسة لانتخاب وكيلى الرئيس كما تقرر فى الجلسة السالفة، فالرجا أن يشرع فى ذلك .
قبول عمومى .

جرى الانتخاب بوضع الآراء فى الصندوق، ثم أخصيت الآراء فكانت كما يأتى :

حضرة محمد بك صيرفي ٥٥ رأيا .

حضرة محمد بك الشواربى ٣٠ رأيا .

حضرة محمود بك سليمان ٢٦ رأيا .

وتسعة آراء متفرقة .

على بك القرىعى — الأكثرية لحضرة صيرفي بك وحضرة محمد بك الشواربى، وقد صادفت محلها فنحن نهتئما بذلك .

حضرة الوكيل — تتلى المادة المتعلقة بانتخاب الوكيلين من اللائحة الأساسية
تليت المادة ٤٥ و ٤٦

عبد السلام بك المويلحي — إن مضمون هذه المادة لا يقضى بمحصول الانتخاب إلا لحضرة صبر في بك، فإنه لا يخفى أن الأكثرية نوعان مطلقة ونسبية، فالمطلقة هي التي اجتمع فيها أكثرية نصف مجموع الحاضرين، والنسبية هي التي كانت في جانبها أكثر مما في غيرهما مجزأ ذلك الغير، والمادة ناطقة بكون الأكثرية المطلوبة في قرارات المجلس هي الأكثرية المطلقة كما في مادة ٤٦، فعلى المجلس الآن إعادة الانتخاب على الاثنين اللذين حصلتا لأكثرية نسبية، وهما حضرة شواربي بك ومحمد بك سليمان دون غيرهما من سائر الأعضاء، حتى تظهر لأحدهما الأغلبية المطلقة.

عبد الحميد أفندي البيطاش — ليس في اللائحة هذا التفصيل، فالأكثرية مفادها العدد الأكثر، وقد حصلت لحضرة شواربي بك كما حصلت لحضرة صبر في بك، والأمر صريح لا يحتاج إلى بيان.

عبد السلام بك المويلحي — قد أثبت المراد من الأكثرية المطلقة الواردة في اللائحة بنص واضح لا يحتمل التأويل، وأزيد على ذلك أنه لا يمكن تحويل العبارة إلى غير المعنى الذي أوضحته، إذ لو كان المراد من الأكثرية مطلقاً أكثرية في عدد الآراء المتفرقة، ثم انقسمت آراء النواب على عشرين واحداً مثلاً، فاجتمع خمسة عشر منهم ثلاثة آراء للواحد، ولأربعة منهم أربعة آراء للواحد، وللآخر الباقي من العشرين خمسة آراء، فهل يصح توقع الانتخاب على هذا الأخير لزيادة رأيه واحد في جانبه، وهل تسمى هذه الزيادة أكثرية مطلقة.

أحمد أفندي عبد الغفار — ليس في الأمر موضع إشكال، وما أبانه حضرة مويلحي بك واضح من منطوق المادة التي تبليت، وحيث أن الأكثرية التي حصلت لحضرة شواربي بك لم تتعد نصف الموجودين، فلا بأس من إعادة الانتخاب.

حسن أفندي — يرجى تأجيل ذلك إلى غد.

قبل هذا الطلب.

محمد الصبر في

ثم انقضت الجلسة والساعة ثمانية ما

مَجْلِسُ شَيْخِ الْإِسْلَامِ

محضر الجلسة الحادية عشرة

يوم الثلاثاء ٢٥ ربيع الأول سنة ١٢٩٩

(١٤ من فبراير سنة ١٨٨٣)

عقدت الجلسة والساعة ٧ برئاسة حضرة عزتو محمد بك الصيرفي وحضور
٦٧ سبعة وستون من الأعضاء .

حضرة الوكيل — لا يزال سعادة الرئيس منحرف المزاج ، وبسبب ذلك
لم يأت المجلس في هذا اليوم ، فنسأل الله لسعادته قرب الشفاء ، وقد عقدت هذه
الجلسة للنظر في نتيجة انتخاب الوكيلين بعد الذي تقرر في الجلسة السابقة .

محمود بك سليمان — قد ثبتت نتيجة الانتخاب الذي جرى أمس من جهة
حضرة صيرفي بك ، و بقيت موقوفة من جهة حضرة شواربي بك ، وحيث أني
قد جمعت بلا استحقاق أكثرية الآراء نسبيا بعد حضرة البيك الموما اليه ، فانا أتخلّى
عن هذه الأكثرية على رجاء أن يكون ذلك كافيا في تقرير الانتخاب لحضرته ومانعا
من إعادته الآن .

على بك القريني — حيث أن حضرة محمود بك سليمان تخلّى عن أكثرية
وأن الانتخاب إذا أعيد فلا يكون إلا على اسمه واسم حضرة شواربي بك ، فلم يبق
من لزوم للاعادة ، بل يكفي بالانتخاب السابق ، وبتصريح حضرة محمود بك
في هذه الجلسة لتقرير صحة الانتخاب لحضرة شواربي بك .

أحمد افندى عبد الغفار — تبين بالأمس أن لابد من إعادة الانتخاب ، ولكن حيث أن حضرة محمود بك سليمان قد تنازل عن الآراء التي اجتمعت له ولم يبق من سبيل للموازنة بين حضرته وحضرة شواربي بك في الاقتراح ، فيحسن أخذ الآراء على تقرير الانتخاب لحضرة شواربي بك الموما إليه .

أخذت الآراء فكانت متفقة على انتخاب حضرة محمد بك الشواربي وكيلا لرياسة المجلس .

انقضت الجلسة والساعة سبعة ونصف لتعقد لجنة اللائحة ما

محمد الصيرفي

مَجْلِسُ النُّوَابِ

مَحْضَرُ الْجَلْسَةِ الثَّانِيَةِ عَشْرَةَ

يوم الأربعاء ٢٦ ربيع الأول سنة ١٢٩٩
(١٥ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة الساعة ٧ برئاسة حضرة عزتو محمد بك الصيرفي وحضور
عدد ٦٩ من الأعضاء .

حضرة الوكيل — تقدّم للجلس تقرير من حضرة أحمد أفندي محمود يتعلق
بطلب المعاهدات والمقاولات من جانب الحكومة .

أحمد بك أبأظه — يسمع .

قبول عمومي .

تلى التقرير ونصه : من المعلوم أن المادة الرابعة والثلاثين تقضى بأن المجلس
لا يصح به النظر في دفعيات الويركو المقرّر للاستانة، أو الدين العمومي، أو فيما ألتزمت
الحكومة به في أمر الدين بناء على لأئحة التصفية، أو المعاهدات التي حصلت بينها
وبين الحكومات الأجنبية .

ولا يخفى أن هذا يستلزم أن يكون المجلس على علم تام بالأصول والعقود
التي تقررت بوجها هذه الأمور، وأن يكون على بينة كاملة من مواد تلك المعاهدات
وموضوعاتها ، وما نص عليه فيها، لأجل أن يعرف كيفية ما يريد التداول فيه من
الموضوعات ، ويقف على نوعه ، فيعطى لكل موضوع حقه ، ويقرر لكل نوع

ما يناسبه، ويكون آمناً في سير مداولاته من المعارضات التي تفوت أوقات الأعمال وتقف حركاتها، فلهذا نرجو من المجلس أن ينظر في هذا الأمر، ويقرر وجوب مغالبة الحكومة في شأن طلب تلك الأصول والعقود والمعاهدات التي بينها وبين الدول الأجنبية، وكذلك نرجوه أن يقرر لزوم مغالبة الحكومة في خصوص طلب صور الاتفاقات الخصوصية التي بينها وبين أفراد رعايا الحكومات الأجنبية، لأجل أن يكون المجلس آمناً فيما يقرره من المعارضات التي من شأنها أن ترتب على تلك الاتفاقات الخصوصية، وحينئذ تجري مداولاته على أساس محكم، وتدور مباحثاته على محور مستقيم، وللمجلس في ذلك الرأي السديد.

موافقة عمومية .

أحمد أفندي عبد الغفار — لا يخفى على إخواني جميعاً أن المقصد من اجتماعنا في هذا المجلس الذي تمهدق به الأنظار من كل جانب، إنما هو دفع مضرة أو جلب منفعة مع الأخذ بسائر الأسباب المؤدية إلى نجاح الأوطان وصلاح السكان، ولما كان دفع الضرر مقدماً على جلب النفع وجوباً، رأيت أن أقدم للمجلس الكريم تقريراً موجزاً في مسألة المساحة لينظر فيه عساه أن يوافق رأيه الصائب، وهذا هو التقرير .

بعض الأعضاء — يقرأ .

تلى التقرير ونصه :

طالما رأينا في صحف الأخبار ما يشعر باختلال إدارة التاريخ، وقلة ثمرتها بالنسبة إلى كثرة نفقتها، ولم نجد لأقوال الصحف العمومية رداً رسمياً، حتى جاز لنا النظر فيها بعين الاعتبار، بل وجب علينا التنبيه لذلك حرصاً على أموال البلاد أن تتفق في غير وجه المنفعة، ولذلك أرجو من هيئة المجلس تأييد هذا التقرير بإيجاب السؤال من سعادة ناظر المالية عن هذا الأمر على الصورة الآتية :

(١) هل الاختلال المنسوب الى إدارة التاربع مع البطئ فى العمل وقلة الثمرة واقى أم لا .

(٢) كم بلغت نفقات الإدارة المذكورة منذ وجودها الى الآن .

(٣) كم بلغ مقدار الأراضى التى تمت لها مساحتها فى هذه الملة .

(٤) ما هى المنفعة التى حصلت منها لجانب الحكومة أو للأهالى .

هذا هو السؤال المطلوب جوابه من نظارة المالية على أمل إصلاح الخلل إن كان موجودا .

محمود بك العطار . — إن حسن فليستدع ناظر المالية ليجيب عن هذه الأسئلة .

على بك شعير — يكتب بمضمون هذه الأسئلة الى نظارة المالية، ويطلب من سعادة ناظرها إحضار مايتعلق بها من الكشوف والبيانات وبسطها للجلس .
أحمد بك على — إن وافق يؤمر إرسال الطلب لسعادة ناظر المالية الى أن ترد صور المعاهدات والمشارطات المطلوبة بالتقرير السابق .

أمين بك الشمسى — الذى نعلمه أن المصلحة المسئول عنها لا تتعلق بالمعاهدات ولا بالمقاومات التى يجب رعايتها .

ابراهيم افندى الوكيل — لا بأس فى الكتابة بمقاد التقرير الى نظارة المالية وطلب الجواب عنه بحضور سعادة ناظرها ، وحينذاك يتبين الأمر بوضوح .
استفزت أكثرية الآراء على ذلك .

أمين بك الشمسى — من الأحكام العمومية الهندسية، أنه إذا كان فى أية مملكة صنف من الأصناف الضرورية للسكان، وكان الموجود من هذا الصنف بمقدار مايلزم، فيجتمع إخراجهم من المملكة قطعيا، ولاجدال فى شدة الحاجة الى الغلال التى هى من أخص أنواع القوت، كما أنه معلوم أن الخنطة الموجودة فى القنوط لاتزيد

عن مقدار هذه الحاجة، وقد اتصل بنا حصول ليكة في الاسكندرية على الحنطة، والليكة عبارة عن اجتماع بعض التجار على رفع سعر صنف من الأصناف، أو إهباطه الى حد غير معهود بحسب ما يبيعون أو يشترون على التسليف، فإن كان المقصود رفع السعر كما هو في الليكة المذكورة، سعى أولئك التجار في احتكار الصنف ورفع أسعاره بكل الوسائل، وقد احتكر أصحاب هذه الليكة صنف الغلة، وسعوا في رفع سعرها حتى زاد ثلاثين قرشا بل أربعين في الأردب عن المعتاد، فأضر ذلك بفقراء الناس عموما، وصغار التجار خصوصا ضرا عظيما، وعلاوة على ذلك فأنهم فيما بلغنا يرومون إصدار جانب من الغلة المحتكرة الى الخارج، ولا شك أن هذا الأمر يزيد السفر ارتفاعا ويعظم به الضرر العمومي، فمن الواجبات علينا تنبيه من يهمهم ذلك الى حسم اضرار الليكات على وجه العموم، ومنع إخراج الحنطة الآن، ومخاطبة الحكومة في هذا الشأن .

أحمد افندى عبد الغفار — إن ملاحظة حضرة أمين بك الشمسى جديرة بالاعتبار، إلا أن منع إخراج الغلال للتجارة قد يلحق الضرر بالمزارعين، فضلا عن التجار، فأرجو من المجلس التدقيق في الأمر قبل إبداء الرأي فيه .

أحمد بك على — أظن أن حضرة شمسى بك لم يقصد المنع المطلق ولكن الى مدة محدودة .

أحمد افندى عبد الغفار — إن كان المقصود منع إخراج الغلال في هذا العام الى بداءة المواسم الجديدة، وكان في إخراجها ضرر على عامة الناس، فلا بأس في إجابة الطلب .

السيد سعيد الغرناني — لا يسوغ منع إخراج صنف من الأصناف التجارية من غير ضرب ميعاد للتجار، لكي لا يباغتهم الأمر، فينالهم منه ضرر جسيم، فلا أقل من أن يفسح لهم في هذا المنع بميعاد شهرين .

محمود بك العطار — من حيث أن هذه المسألة ذات أهمية، فلتحول على لجنة مخصوصة ان وافق .

أحمد افندى عبد الغفار — لا أرى المسألة مما تحتاج الى تشكيل لجنة مخصوصة، بل يمكن إتمام النظر فيها بالهيئة العمومية .

أحمد بك أباطه — إن حسن فلتبق الى جلسة قادمة لتتروى فى امرها . وافقت الأكثرية على ذلك .

ثم تلى تقرير محمد افندى الشاذلى ونصه : لا يخفى على الجميع أن مجلسنا السامى لم يشكّل إلا بقصد النظر والمداولات فيما يترتب عليه إيجاد المنافع العمومية، وإصلاح شؤون الوطن، والبحث فيما يوجب رفع المشقات عن أهاليه، واتخاذ الوسائل الموجهة لبرئان ما يلزم له من الأشغال ونحوها على المحور اللائق بكل عامل وبكل مناط بأجراء أى عمل، وهذا ما هو إلا تسهيلات للأشغال ورفعها لما يوجب الضرر بخصوصها، وعلى حسب ما هو جار الآن فى مادة العمليات الجارية بالقطر من نحو حفر ترع، وتطهير ترع، وردم جسور، وما أشبه ذلك بالقاعدة المبينة على تخصيص ربع التعداد لتلك الأعمال، قد بدا لنا فى ذلك محظورات، وإن كان سبق تصوّر الفكرة فيها، وفى كون حالتها تغاير الأنموذج المقصود بالذات، لكنه لعدم وجود مناسبة لإبدائها حينذاك، وظهور إمكان الفرصة الآن، لهذا صرنا نقول إن ترتيب العمليات كان بناء على قواعد استخراج الأنفار من الأهالى بواقع ربع التعداد، وعلى أن الأبعاد والجفالك وما يختص بالأطيان المتعلقة بقومسيون الأراضى الميرية يجرى تحصيل بدلية عونه منهم، مقابل استحضار أنفار نظيرها لأشغالهم الخصوصية، ومع عدم معرفة محل صرف ذلك المتحصل، فأنما يخص أولئك الجفالك والأبعاد ونحوها من مكهمات العملية لم يزل منظور أنه جار إضافة أعماله بدون مراعاة لما يترتب على ذلك من ضررهم وتعطيل بعضهم عن أشغاله الخصوصية المترتب عليها إدارة معاشه، فضلا عن أن هذا فى نفس الأمر يكون مما يسقط عدالة المساواة، وما دام المدار إنما

هو على نجاز تلك الأشغال بأوقاتها الخصوصية بدون أن تمس الضرورة أحدا من الأهالي بتكليفه زيادة عن طاقته فيها أو بخلاف ما يخصه، والمنظور لنا والحالة هذه أن يكفينا نحن التعداد فقط، إنما بالحالة التي نتخذ دستوراً لترتيب المطلوع بحالة المساواة والعدالة حسب الاختصاصات، فإن وافق فتح هذه المسألة بالمجلس والنظر فيها بما يوجب التسهيل والراحة وإجراء الأصول مجراها ليكون الجميع ممنونين .

أحمد افندى عبد الغفار — لا ينبغي أن بعض عمد الوجه البحرى والتبلى طلبوا الى نظارة الأشغال قبل انعقاد هذا المجلس للنظر في أمر العمليات، ووردت إليهم وقتئذ إفادات وتقريرات من كل ناحية، وجرى بينهم مذاكرات طويلة في هذا الأمر، فإن حسن فلتبقى هذه المسألة الى أن تعلم نتيجة تلك المذاكرات .

ابراهيم افندى الوكيل — لما عقدت هذه الجمعية مؤلفة من عمد الوجه البحرى والقبلى تحت رئاسة ناظر الأشغال، جرى فيها المداولة على أطراف مسألة العمليات، وأعد لاشك أربابها تقارير وبيانات مهمة، فإن حسن فليكتب الى نظارة الأشغال بطلب تلك التقارير والبيانات لتنظر في المجلس بصورة نظامية، فإن هذه المسألة فيما تعلم من أهم المسائل الوطنية .

على افندى المسكاوى — مما يلحق بمسائل العملية وهو أحقها بالتقديم أمر سكان الجفالك التابعة الآن لإدارة الأملاك الميرية، فهؤلاء تخرج الحكومة مقدارا منهم للعملية، وتخرج إدارة الأملاك ثلثهم تماما، فهم بذلك في شدة لامتريد عليها، وضئك صعب الاجتال، وإن طال هذا الأمر عليهم فصيرهم الاضمحلل، فالمرجو من المجلس أن ينظر في أمرهم ابتداء .

أحمد افندى محمود — إن مسألة الأعمال العمومية يلزم أن يكون لها قانون مفرد يزول به الحيف ويحصل العدل، ووضع القوانين يخصص بالنظار، فإن وافق فليطلب لذلك قانون من مجلس النظار، وحتى ورد فالمجلس ينظر فيه .

أمين بك الشمسى — حيث ان سكان الجفالك التي ذكرها حضرة على افندى المكاوى يخرج منها نحو ربع الذكور للعملية ، ثم تطلب إدارة الدومين ثلثهم لمثل ذلك ، فلا شك أنهم في غاية الضئك ، وأن استمرار هذه الشقة عليهم يوجب خراب جهاتهم ، واضمحلال أجوالهم ، فالواجب مخافة نظارة الأشغال في أمرهم بما يمكن من السرعة لتصرف المهمة الى رفع الأذى عنهم ، وتخاطر إدارة الأملاك بذلك .

أحمد افندى عبد الغفار — إن في طلب القانون تنبيها كافيا ، وهو الوجه القانوني ، فالأولى إبقاء المسألة حتى يرد القانون ، ولذلك أرجو الموافقة على رأى حضرة أحمد افندى محمود .

قبول عمومي .

تلى استئذان بعض النواب في الغياب عن المجلس .

أحمد افندى محمود — أرجو أن يستثنى من الرخصة أعضاء اللجنة المشكلة لوضع اللائحة الداخلية .

أمين بك الشمسى — لا فرق بين أعضاء هذه اللجنة وسائر النواب ، فإن عرض لأحدهم مهمة تقتضى غيابه ولم يكن من مانع نظامي لإعطاء الرخصة له فلا يحسن منعها عنه .

أحمد بك على — قد مضى الوقت ولا بأس في تأجيل أمر الرخص الى الجلسة الآتية .

مهني افندى أبو عمر — ولكن لعل لبعض الطالبين الرخصة دواع ومهمات لا يمكن معها التأجيل ، فان حسن فليتظر في أمرها الان .

سعادة الرئيس — يؤخذ رأى المجلس في ذلك .

اتفقت الأكثرية على التأجيل .

وانقضت الجلسة والساعة تسعة ونصف ٥٠ محمد الصبرفي

مَجْلِسُ النُّوَابِ

محضر الجلسة الثالثة عشرة

يوم الاثنين ٢ ربيع آخر سنة ١٢٩٩

(٢٠ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ثمانية برئاسة عزتو محمد بك الصيرفي وحضور عدد ٦٨ من الأعضاء .

تليت محاضر جلسات يوم الخميس ٣٠ ويوم الاثنين ٢٤ ويوم الثلاثاء ٢٥ ربيع أول سنة ٩٩ وصدق عليها .

عبد المجيد افندي البيطاش — أقدم للجلس هذا التقرير الموجز .

تلى التقرير ونصه :

إن المعاهدات التي تأسست بموجبها المحاكم المختلطة، منصوص بها أن رئاسة هذه المحاكم لا تكون إلا للوطنيين التابعين للحكومة المحلية، ومن حيث أن جناب واصل بك عزمي تعين رئيساً لمحكمة مصر الابتدائية المختلطة، حالة كونه متممياً لدولة النمسا، وهذا الأمر مخالف لما نصت تلك المعاهدات، فذلك قد رأيت من الواجب أن يسأل سعادة ناظر الحفانية عن الكيفية الموجبة لذلك، وأرجو من المجلس أن يصدق على طلبي هذا الذي هو من حدود النواب كالمخصوص بمادتي ٣١ و٢٢ من اللائحة الأساسية في مسئولية النظار .

ابراهيم افندي الوكيل — نقض في إحدى الجلسات الماضية طلب المعاهدات والمشارطات المتعقدة بين حكومتنا من جهة، وبين الدول أو أفراد

الأجانب من جهة أخرى ، فإن حسن فليبق هذا التقرير حتى ترد تلك المشاركات وتنتظر .

على بك القريعى — للحاكم المختلطة لأئحة خاصة بكيفية تشكيلها وبيان أساسياتها المشتربة مع الدول ، فإن حسن طلبها فلتطلب الآن .

أحمد افندى عبد الغفار — إنه وإن كان الأمر كذلك ، إلا أن إبقاء ورود تلك اللائحة حتى ترد فى ضمن ماتقرر طلبه من المعاهدات والمشاركات أجمع للغرض وأوفى بالمقصود ، وعلى أن طلب المجلس للأئحة الآن قبل انتظار ورود الفرد فى ضمن نوعه ، يشعر بأن له عناية خصوصية بذلك دون غيره ، وليس ثم من أهمية تقتضيه ، وعليه فلأولى التأخير حتى تحضر الشروط أجمع .

قبل بالأكثرية تأجيل مخاربة نظارة الحفانية حتى ترد المهود والقوانين .

حضرة الوكيل — قدمت للجلسة جملة عرائض من عدة جهات ، وعلى مقتضى مادة ٣٩ من اللائحة الأساسية يلزمنا انتخاب لجنة للنظر فى تلك العرائض ، لإحالة المقبول منها إلى جهات اختصاصه وإغفال ما ليس بمقبول .

عبد المحيد افندى البيطاش — فليتل البند المذكور .

تلى البند ونصه :

« يجوز لكل مصرى أن يقدم للجلسة عريضة ، ويحال النظر فى هذه العريضة على لجنة ينتخبها المجلس ، وبناء على ما يوجب منها يحكم المجلس بقبول أو رفض العريضة ، وما يحكم بقبوله يحال على الناظر المختص به ذلك » .

أحمد افندى عبد الغفار — إن حسن لدى المجلس فليتاخر ذلك حتى يتم نظر اللائحة النظامية للجلسة ويحصل إقرارها .

ابراهيم افندى الوكيل — لا موجب لتأجيل اللجنة حتى يتم نظر اللائحة .

قبل تعيين اللجنة ، وأبقى الاقتراع على انتخاب أعضائها للجلسة الآتية .

وانقضت الجلسة والساعة تسعة ونصف ١٤

محمد الصيرفى

مَجْلِسُ النّوَابِ

محضر الجلسة الرابعة عشرة

يوم الثلاثاء ٣ ربيع آخر سنة ١٢٩٩

(٢١ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ثمانية برئاسة عز تلو محمد بك الصيرفي وحضور عدد ٦٣ من الأعضاء .

تلى محضر الجلسة الماضية وقبل .

عبد المجيد افندى البيطاش — إن مسألة منع تصدير الغلال في الوقت الحاضر من أهم الضروريات حيث أنها من الأمور العامة النفع ، وغير خاف أن أغلب سكان المدن هم من الفقراء ، فالواجب على نواب الأمة أن ينظروا إلى المصلحة العامة ، ويصدق المجلس على منع تصدير الغلال إلى الخارج إلى حين موسم الغلال ، كما هو الواجب علينا .

أحمد بك على — لا ينبغي أن بلادنا زراعية محضة ، وأن جانب عظيم منها قاصر الزراعة على الغلال من الحنطة وغيرها ، فمنع إرسال الغلال إلى الخارج يضر بالمزارعين الذين هم معظم الأمة ضررا عظيما لا يعادله نفع جانب من أهل البنادر ، على تقدير أن يحصل لهؤلاء نفع من ذلك ، فالواجب التدقيق في هذه القضية فإنها في غاية الأهمية .

إبراهيم افندى الوكيل — ليس الغرض من المنع المطلوب حصول المضرة للزارعين أو حصول كل المنفعة لأهل البنادر ، وإنما المراد اتخاذ الطرائق اللازمة

لكف الضرر عن هؤلاء بما لا يلحق بشيهم ضررا، وهو واجب لا ريب فيه، فإن أهل البنادر يتكبدون الآن مشقة عظيمة بسبب ارتفاع أسعار الحنطة، والفقراء كثير والأغنياء قليل، فلا بد من مساعدة العدد الكثير بطريقة لا تضر بأهل الزراعة. أحمد افندى عبد الغفار — أرى أن الطريقة الوحيدة لرفع الضرر عن عامة أهل البنادر بما لا يلحق منه بشيهم ضررا إنما هي منع إخراج الحنطة شهرين اثنين لا غير .

أحمد بك الشريف — إن حسن فليكن الشهران برميات وبرموده .
على افندى المكاوى — أوافق على هذا الرأي .

عبد الشهيد افندى بطرس — مسألة حجز الغلال مهمة يتعلق بها كثير من المصالح التجارية والزراعية، فإن حسن فلتشكل للنظر فيها لجنة مخصوصة .

عبد السلام افندى خفاجى — إن حجز الغلال في هذا الوقت يتعلق بالتجارة، وهو منحصر الضرر فيها، فإن تقرر في أمره شيء فلا بد أن يعطى للتجار مهلة كافية ليتداركوا أمر ما عندهم من الغلال، ثم يصير الحجز بطريق تمنع الأذى عن الفقراء وتكون أخف ضررا على غيرهم .

أحمد بك أباطة — لا شك أن لهذه المسألة سوابق معروفة عند الحكومة، وشرائط معلومة لا ينبغي لأحد أن يتعداها، وقد أبان حضرة أمين بك الشمسى حقيقتها وأتى على تفاصيلها من كل الوجوه، فإن حسن فليكتب إلى النظارة بمفاد ما قاله حضرة البيك الموما إليه، لتأخذ الأمر بأسباب الاحتياط، وتجرى اللازم فيه. استقرت الآراء على ذلك .

تلى التقرير المقدم من حضرة إبراهيم افندى الوكيل ونصه :

إن نظارة الأشغال العمومية في العام الماضى، أرادت أن تسهل على بلاد مديرية البحيرة سبيل الرى، وتخفف عنها مناعيه، على نمط يوجب لها الثروة والغنى، فأخذت

على شركة من الشركات الأجنبية شروطاً من مقتضاها أن تقوم هذه الشركة برى أراضي البحيرة، وسقى مزارعها الصيفية، وإيصال المياه إلى الجهات التي لم تكن تجد ما تنسق به زرعها في زمن الصيف، وتعهدت هذه الشركة بأن تستحضر آلات بخارية يكون في قوتها أن ترفع من المياه في كل أربعة وعشرين ساعة مقدار مليون ونصف مليون من الأمتار المكعبة، ولكنها استحضرت بعد ذلك آلات ضعيفة ركبها على فم ترعة الخطاطبة، فلم تكن ترفع هذا المقدار في ذلك الزمن مع كونه من الضروريّات، هذا فضلاً عن قطع عملها وعدم استقرار دوراتها، حتى كاد ذلك يوجب موت المزارعات وتلفها، وغير ذلك من الأضرار، لولا أن رأّت الحكومة في ذلك الوقت أن انتظار استقامة تلك الآلات وتركب اعتدالها مما يؤدى إلى أضرار كثيرة، ويوجب أن تتأخر هذه البلاد ويضمحل حالها، فأصدرت أوامرها بالإصرار في تطهير الرياح، فحصل تطهيرها وجرّت فيه المياه زمناً طويلاً بحيث انتفعت الأراضي بالرّى منها، واستمدّت منها ترعة المحمودية ما احتاجت إليه، وفي هذا العام أيضاً اتخذ ما يلزم لتوارد المياه ورى المزارعات الشتوية على حسب ما تدعو الحاجة إليه .

فن كل هذا يبين أن هذه الآلات لم تفد شيئاً، وأنها لو اعتمد عليها في تلك الحالة لوقعت بلاد البحيرة في ضرر جسيم، وخسرت الحكومة خسارة عظيمة، كما لا يخفى على نظارة الأشغال العمومية وأن الشركة التي جلبتها لم تقم بما تعهدت به، بل أخلت بمقتضى الشروط المأخوذة عليها ولم تجر على موجبها .

وقد دلت التجارب وشهد الاختبار أن ترعة الخطاطبة كانت قبل إنشاء الرياح غير كافية لرى مزارعات البحيرة ومدّ ترعة المحمودية، بل تعذر الانتفاع بها، وذلك لسد قاطر بحر الغرب وكون فيها مرتفعاً ارتفاعاً زائداً عن مياه النيل، بحيث لا يمكن أن ترد إليه المياه اللازمة إلا بواسطة عمليات تطهير يستحيل القيام بها لكثرة مشقاتها، ومن ذلك تحملت البحيرة مضرات كثيرة حيث أن الأهالي كانوا لا يجدون المياه وقت

لرؤمها، و يتخلف عنهم توزيعها عند شدة الحاجة إليها، فكان كثير من المزروعات يلم به الشرق، وكثير من الأراضي الحية يصير وانا، وكانت بلاد البحيرة كل يوم في تأخر واضمحلال . فلما علم ديوان الأشغال هذه الأحوال وما يترتب عليها من الخسائر والمضرات، رأى أن الطريق المسهل لرى الأراضي ببلاد البحيرة ومد ترعة المحمودية وإحياء ما يجب إحياءه من الأراضي الموات، إنما هو إنشاء الرياح الذي فله من أمام القناطر الخيرية وآثره يصب في ترعة الخطاطبة، وعند ذلك عرض هذا المشروع إلى المعية السنية، فصدرت الأوامر الكريمة بالثروع فيه، فأخذ في إنشائه على حسب التعليمات الهندسية والرسوم التي بيثتها نظارة الأشغال لتفتيش الهندسة، الى أن تم وجرت فيه المياه فسقت المزروعات، واستمدت ترعة المحمودية، وتنتج عن ذلك لبلاد البحيرة كثير من الفوائد والثرات، وعادت عليها منة منافع جزيلة، وجرى العمل على هذا المنوال مددا من السنين إلى أن ركبنت هذه الآلات التي كانت عاقبتها ما أسلفناه .

غير أن جريان المياه بهذا الرياح على نمط يوجب الزيادة في تلك القوائد، ويترتب عليه الثو في أصول هذه المنافع المنوه عنها، وتخفيف الأعمال السنوية، وزيادة ثروة الأهالي ونعومة بالهم، متوقف على حفظ هذه المياه وصيانتها وحصرها في مقدار معين معلوم، ومنع تراكم الطمي فيه، وذلك عند التأمل وتدقيق النظر . لا يتم إلا بأجراء ما يأتي :

(أولا) معرفة مقدار كمية الأثرية التي يلزم رفعها منه على هيئة مخصوصة كما هو الجاري في ترعة الاسماعيلية .

(ثانيا) تغيير القم الموجود الآن وجعله بحرى سكن ناحية القرطين، ونطو يله إلى حد أن يصب في المسافة التي بين محطة المناشى وطابية الاستحكامات، وذلك لكون القم الحالى واقعا في أرض مرملطة محصورة بين الاستحكامات، فعند جريان الماء فيه تنهال الرمال فيه بكثرة خصوصا من الجزيرة التي فيها فتحة القم، فتسب به وتراكم عليه إلى حد أن يتعذر رفعها وقت التطهير، ولكون هذه الأرض

مرملة فلا يثبت البناء عليها، بل عما قليل يترعرع ويتهدم، ولذلك فإن الأرضفة التي أمام قنطرة الفم وخلفها تقوضت عند مرور المياه وتساقطت مبانيها، ولا يخفى ما في هذين الأمرين من المضرات الفادحة، فلذلك وجب القول بتحويل الفم إلى الجهة المشار إليها.

(ثالث) إنشاء القناطر اللازمة التي بها تحفظ المياه وقت الري والصرف لمديرية البحيرة، وزمن توزيع المياه اللازمة لرى أراضي مديرية البحيرة، وبها يمنع ما عساه يطرأ من الحوادث في بلاد المديرية.

(رابعاً) ترتيب ما يلزم من الكراكات لرفع ما يتراكم من الطمي، كما هو الجارى في ترعة المحمودية والاسماعيلية والاراهيمية، فان بذلك تخف الأعمال السنوية ولا يكثر تراكم المواد التي يتعثر رفعها.

(خامساً) إنشاء فرع من هذا الرياح لأراضى الحلبز الغربية، ليكون فيه قبالة فرعة الخطاطبة ويمتد إلى أن يصب في بحيرة مريوط، بحيث يمر على الأراضى المتروكة والمستبعدات المعطاة بالقرار الشورى، ثم يؤخذ من هذا الفرع فرع لمرعة أمين أغا يكون مقابلاً للجانب البحرى من سكن القرية، وهذا لتعميم المنفعة وارتواء هذه الأراضى وإحيائها وتنمية مزروعاتها.

(سادساً) مدّ ترعة اللوية إلى تقاطع ترعة المحمودية، وهناك يوضع لها بدالة خصوصية وبصير الذهاب بامتدادها إلى كفر رشيد، بحيث تمر ببلاد الأرز فيرتفق أهلها بما يجرى فيها من المياه، وذلك لأن هذه البلاد معرضة أيام التحاريق لرجوع البحر المسالخ عليها، فان بحر النيل يصير في هذه الأيام منخفضاً جداً، فتتمتد فيه مياه المسالخ إلى أن تبلغ المحمودية، بحيث يصير ماء بحر النيل في هذه المسافة كلها ماء مالحاً لا يصلح لسقي نبات ولا لشرب آدمى، بل إذا أرسلت على الأرض أضرت بها وأفسدت طبيعتها وجعلتها غير صالحة للانبات، وهو ضرر يئس لا يمكن تلافيه إلا بالطريقة التي ذكرناها.

(سابع) إصلاح الخلل الحاصل في قناطر بحر الغرب، فان وجود هذا الخلل يوجب عدم ارتفاع المياه، أما إذا أصلح شأنها وصارت قوية الجوانب متينة البنيان فان ذلك يوجب ارتفاع المياه إلى حد يحصل منه الفائدة المطلوبة، وان مسألة إصلاح هذه القناطر مسألة من أكبر المهمات لكونها لا تختص بمديرية البحيرة وحدها، بل متفتحة عامة لجميع مديريات الوجه البحرى، بحيث لو تركت وشأنها من غير اهتمام بإصلاحها ولا إحكام في بنائها لتداعت إلى الانحلال بتوالى الأيام، وصارت تنقوض شيئا فشيئا إلى أن لا يبقى لها أثر يذكر ولا رسم تراه العيون، وحينئذ تنخفض المياه ويقل جريانها في الوجه البحرى بتمامه، مع كونها روح الزراعة وعليها المدار الأعظم في تسميتها، فإذا قلت بسبب هذا الخلل وأصارت القناطر إلى التقوض والسقوط، تلت المزروعات وصارت الأرض بورا لا تنبت شيئا، وهو غاية الضرر ونهاية الخراب لما هو معلوم من أن بلادنا بلاد زراعية ولا حرفة فيها سوى الزراعة، فهي حياتها وعليها قوامها، فإذا تأخرت الزراعة وضاق نطاقها اضطلعت الأهالى وعجزت عن أداء الأموال الأميرية، وعن إصابة القوت اللازم لقوام الحياة، وإذ ذاك تقل واردات الحكومة فيتأخر أداء الأقساط عن أوقاتها المحدودة، مع كونها مقترنة بشروط ومعاهدات وثيقة بين الدول العظيمة وبين حكومتنا لا يتأتى الإخلال بها، هذا فضلا عن صيرورة الأهالى إلى حال الفاقة والاحتياج، فمن الواجب الالتفات إلى هذه المسألة والاعتناء بشأنها وبذل الجهد في إصلاح ذلك الخلل، وجعل القناطر المذكورة على أساس محكم ووضع متين لا يمتريه خلل ولا يلحقه وهن، ومن الواجب أن لا يلتفت إلى كثرة ما يحتاج إليه هذا العمل من النفقات، فان الإهمال يجلب من الخسائر أضعاف ما يصرف عليها، على أننا لا نظن أن مصاريفها تبلغ إلى حد يتقل فيه احتمالها.

تلك هى الأمور التى عليها مدار زيادة الانتفاع برياح البحيرة، ولا يخفى ما في بعضها من الفائدة العمومية لجميع الوجه البحرى عموما ومديرية البحيرة خصوصا، نعم إن نظارة الأشغال العمومية رأت أن الشروع في هذه الأمور يستدعى

نفقات كثيرة ، بفتحت الى طريقة الآلات البخارية التي كانت عاقبة أمرها ما يئنه ، ولكن الفائدة التي ترتب عليها فائدة عظيمة لا يصح إهمالها في جانب شيء من المصاريف ، ومن أجل هذا أوردناها في هذا التقرير مورد البيان ، اعتقاد أن راحة الأهالي ورتوهم ورفاهية جاهم ونعومة بالمم وحصولهم على ثمرات أراضيهم بوجه سهل لا كلفة فيه ، وإحياء ما في البحيرة من الموات والمستبعدات والأراضي المعطاة بقرار الشورى ، كل ذلك لا يتأتى إلا بسلوك هذه الطريقة على النمط الذي شرحناه ، فرجو أن المجلس يضع ما اشتمل عليه التقرير موضع البحث ، حتى إذا استحسن التذاكر فيها طلب من ديوان الأشغال مقادير النفقات التي تلزم لإجراء هذه الأمور المذكورة ، ثم بعد البحث في هذه النفقات وتقرير أمرها يمرى ما يلزم للشروع في أعمالها تدريجاً على حسب ما تقتضيه ظروف الأحوال .

أما طريقة الآلات البخارية ، فقد تبين أنه لا يصح الاعتماد عليها ولا الركون إليها ، فإن انتظار إصلاحها كما يقول الزاعمون أمر يوجب ضياع الثمرات والفوائد ويفوت المنفعة العمومية ، كما كانت قريب الوقوع منها في العام الماضي على ما ذكرناه .

هذا ما استلفت الأنظار إليه عساه يصادف منها بعد البحث فيه قبولا ، فتحل الراحة وتم الفائدة ، ويحسن حال هذه المديرية وغيرها من المديرات في الحال وعند المال ، وللمجلس فيه الرأي السديد والفكر الرشيد .

أحمد افندى محمود — جميع المسائل المدرجة في هذا التقرير مهمة جدية بالنظر الدقيق ، ولكن حيث أن لها جميعاً روابط معلومة بنظارة الأشغال ، من مثل الوثيقة المتعلقة بشركة الخطاطبة بالبحيرة ، ومثل رسم الرياح وقناطره ومقدار المكبات فيه ، فإن حسن فيطلب ذلك أولاً من النظارة المشار إليها ، وكذلك يطلب منها بيان أحوال القناطر الخيرية وما حدث فيها من الخلل ومقدار ما يلزم من المصروف لإصلاحها ، فتي وردت هذه البيانات من نظارة الأشغال بشكل

المجلس لجنة من أعضائه للنظر في هذه المسائل جملة، أو واحدة بعد واحدة، بحضور مندوب من جانب نظارة الأشغال .

مواقفة عمومية .

على التقرير الآتي المقدم من عبد الوهاب أفندى عفيى وحسين أفندى سويلم ونصه :

إن قانون التصفية قد أجاز تسوية المقابلة على الوجه المبسوط به ، وبالنظر لعدم تنفيذ ما فيه الآن ، فأغلب الأمة الذين لم شأن في ذلك حاصل لهم كمال المضايقة من هذا الأمر لما لا يخفى من احتياج بعضهم وتقل كواهلهم بالديون الباهظة لأنهم مدينونهم ، وحيث إن منع تضرر المتضررين من إعاقة مصالحهم العام هو أمر واجب ، ومع عدم العلم بأسباب تأخير الخصم الآن ، تؤمل النظر في ذلك بالمجلس ، وإذا تراءى لزوم الاستفسار من المالية عن الأسباب الداعية للتأخير والنظر فيها هو لازم بالمجلس ، فالرأى لما يراه .

أحمد أفندى عبد الغفار — يطلب من المالية كشف عن مقدار المقابلة المراد صرفها ، وابتداء ميعاد الصرف وانتهائه ، والمقدار المتأخر في جانب الخزينة ، وأسباب هذا التأخير ، وبعد ورود الكشف ينظر في الأمر .

الشيخ أحمد الصباحى — المقابلة عتت لها في المديريات كتاب مخصوصون ، وكان الوعد أنهم يخصمون منها كل سنة ١٥٠ ألف جنيه ، وقد نظمت دفاترها وقدمت للنظارة ولم يبق غير إعطاء المبالغ لأربابها ، فإن حسن فلتأخير نظارة المالية في ذلك .

إبراهيم أفندى الوكيل — من المعلوم أن في المديريات عمالا لتسوية المقابلة ، وأن هؤلاء العمال مشتغلون بتحرير دفاتر المبالغ التي بكل مديرية وبكل قسم أيضاً ، فإن حسن فيكتب للمالية باستعجال هذا العمل .

أحمد بك أباضه — الذى أراه أن يكتب للسلية بالاستنهام المطلق من غير طلب كشف ولا بيان، وإنما يقال ان قانون التصفية يقضى بإرجاع المقابلة على صورة معينة فيه، وهذا الحكم لا يزال غير نافذ، فما موجب التأخير، ومتى ورد الجواب عن هذا السؤال ينظر الأمر فى المجلس .

قبول عمومي .

حضرة الوكيل — بصير تأجيل قراءة باقى التقارير المقدمة من حضرات الأعضاء للجلسة الآتية .

موافقة عمومية .

ثم انفضت الجلسة والساعة تسعة والدقيقة عشرة ما

محمد الصيرفى

مَجْلِسُ النّوَابِ

محضر الجلسة الخامسة عشرة

يوم السبت ٧ ربيع آخر سنة ١٢٩٩ (٢٥ من فبراير سنة ١٨٨٢)

انعقدت الجلسة والساعة سبعة والدقيقة خمسون تحت رئاسة حضرة عز تلو محمد بك الصيرفي وحضور عدد ٦٤ من الأعضاء .

تلى محضر يوم الثلاثاء الموافق ٣ ربيع آخر سنة ٩٩ وقيل .

عبد الحميد افندي البيطاش — ان سعادة ناظر الحقانية الأسبق كان جارى سن قوانين الحقوق المدنية، والتجارية، وقانون الجنائيات، وكانت تلك القوانين قاربت على شرف النهاية، وكما مترقبين صدور الأمر عليها، ونشرها على المجالس للاجرى بمقتضاها، وتصادف استعفاء النظار السالفين، وتشكلت النظارة الحالية، ولم ترسل القوانين المذكورة لمجلسنا هذا لتلاوتهم والتصديق عليهم، كما فى المادة الخامسة والعشرون من اللائحة الأساسية، وبما أن قوانين المجالس المحلية هى من المواد الضرورية المهمة لسير المجالس على محور العدل والاستقامة .

ولشدة لزوم هذه القوانين لنشرها على المحاكم، واجراء أحكام العدل، ودفع الظلم عن العباد، قد رأيت أن أطلب من حضرات اخواني النواب مساعدتى على طلب القوانين البادية الذك من محل الاقتضى لتلاوتهم بهذا المجلس، وصدور القرار عليهم بما يفيد الاجرى، وعرضهم على سمو الخديوى للتصديق عليهم، ونشرهم قبل انفضاض هذا المجلس لانتشار العدل ورفع الظلم عن العباد من أحكام الاجتهاد كما ليس خاف ومن الاقتضاء طلب سن قانون إدارى لعموم محلات الادارة ومشايخ البلدان، حتى يشهروا كل عيشى على مقتضاها، وتمتنع المظالم من سوء الادارة، والله الموفق للصواب.

أحمد أفندي محمود — هناك تقارير صار تأجيلها لتقرأ في هذه الجلسة للنظر في كل منها وابداء الرأي فيه نفيا وإثباتا، وتقدم غير تلك التقارير عليها لمجرد الاستئذان والتكلم معطل للسير، اللهم إلا أن يكون ما طلبة عبد المجيد أفندي له أمثال ونظائر في التقارير المقدمة، فليقدم معها، وإلا فلا معنى لإيثار طلبه بالتقديم .

عبد المجيد أفندي البيطاش — طلبت الاذن في التكلم فأذن لي، وما قدمته ليس بصفة تقرير ينظم في سلك التقارير المتأخر نظرها حتى يقال ما قيل، وإنما هو قول ورأى خاطبت به الهيئة العمومية، فلا يكون داخلا في حكم التقارير المقدمة، ومع ذلك فان كان قد تقرر في الجلسة الماضية تأجيل تلاوتها فلتقدم .

على بك القرينى — نعم، تقرر في الجلسة الماضية تأجيل تلاوة هذه التقارير.

أحمد أفندي عبد الغفار — قال بمثل ما قاله حضرة على بك القرينى .

أحمد أفندي محمود — حيث أنه تلى محضر جلسة يوم الثلاثاء ولم يذكر به في أمر تلك التقارير شيء من حيث التأجيل وعدمه، وفائدة إعادة النظر في المحاضر والتصديق عليها، إنما هي لضبطها وحصر الآراء بها فلتؤخذ أولا الآراء على ثبوت تأجيل هذه التقارير وعدم ثبوتها، فإن ثبت التأجيل فليثبت في هذا المحضر .

جمعت الآراء على القول بالتأجيل، مع إثبات الجملة الآتية بمحضر يوم الثلاثاء وهى : (حضرة الوكيل قال أن هناك تقارير فان حسن فلتأخر قراءتها للجلسة الآتية موافقة عمومية) .

فقبل ذلك بالاجماع .

هلال بك منير — يلزم أن التقارير التي تتقدم من الآن فصاعدا تكون على حسب النمط، ينظم أمرها ويتقدم منها سابق التقديم على لاحقه .

موافقة عمومية .

حضرة الوكيل - فقتل حينئذ التقارير على التدرج حتى تعلى الهيئة رأيا فيها، وليقدم منها ما كان مماثلا في النوع لتقرير حضرة عبد المجيد أفندي .

تلى التقرير المقدم من حضرة عبد الشهيد أفندي بطرس وهذا نصه :

من حيث ان أساس الممالك هو العدل وأهم شيء يكون عليه قوام العدل هو وضع قوانين عادلة كافية لحماية حقوق الرعية وحريتها ، وأمن الضعيف من بطش القوى ، ورفع سلطة الظالم عن المظلوم ، وتنفيذ القوانين واحترامها لا يتأتيان إلا بواسطة ترتيب وتعميم المحاكم الأهلية التي تكون مؤلفة من اناس عالمين بالشرائع والقوانين، متحلين بحماية الفضل والذكاء والشرف، وبما انه كثيرا ما حصل من التنبيه على خلل محاكمة المحلية وعدم انتظامها، ولذلك قد قامت نظارة الحفانية فيما سبق بسن قانون لترتيب المحاكم الأهلية، وللاذن لم يعلم ما جرى فيه .

وحيث هذا مما يجب النظر والمذاكرة فيه هيئة المجلس ، فاذا وافق يطلب الإيضاح من سعادة ناظر الحفانية عما جرى في ذلك، وفي تنقيح القوانين، مع إرسال صورة اللائحة المذكورة لجمعها موضوع المذاكرة بالمجلس ، وإجراء المقتضى حسب ما له في السلطة الممنوحة باللائحة الأساسية، والرأى للجلس .

تلى التقرير المقدم من حضرة على أفندي المكاوي وهذا نصه :

مما هو معلوم، ولدى العموم مفهوم، انه بسبب عدم وضع قانون يبين ما هو واجب على كل من خدمة القطار وتأديته بمراعاة حقوق الأمة التي يكون متوكلا على شؤونها ، وما هو ليس من مخصصاته لاختصاص الأكبر منه، ولا يكن من شؤونه التداخل فيه ، فالواقع من يجهلون ذلك هو السير على خطة غير منظمة موجب لعدم الراحة ، فضلا عن يوجد من أولئك الخدمة تحت حكم شوائه الانسانية، وأغراضه الذاتية، ومنافعه الخصوصية، ومن يوجد محاولا عن طرق الحق ابتغاء رجاء تقدم إليه أو أمر غير رسمي من جهته كتب له لقاء تنفيذ مظالمه

أو اختصاص بإنشغال، وهلم من الأحوال التي تهادى سريانها وازداد أمرها بدون مبالاة من الخدمة لفهمهم أنه لا يكون هناك قانون حافظ لكل حقوقه وواجباته، يرجع الأمر في مراجعة أعمال كل عليه ومحاكمة من ينتظر خروجه أو تهوره أو تجاوزه عن خطة حدوده، ويكون كذلك حافظا للأمة حقوقها، أخذوا بيد الفقير والجليل، سيما وأنه بمقتضى ما في اللائحة التي كانت صدرت في عهد الوزارة السابقة بعنوان لأئحة المحاكم، قد أيدت تقوهم لأنها تقيم من جميع ما ينسب إليهم ما داموا في كفالة الحكومة، ومحاكمتهم عن إجراءاتهم ستكون بمحكمة خصوصية خصصت لهم، ولكون أفعالهم متضمنة حصول خسائر ينشأ عنها تكليف الحكومة باضرارات، وهم كما هو مشهور لا يمتثلون على أشياء يقال بإمكان التحصيل منها، بقميهم صاروا فرحين مستبشرين من هذه الحالة، مجدين في سيرهم الأصل، نابذين ما فيه الإصلاح ظهريا، إذ عجبهم ما هم عليه محسن لهم ذلك، وأقرب دليل على ما ذكر أنه طالما اشتملت الوقائع المصرية والجرائد العربية بصور تعليمات من الحفائية والداخلية صدرت للمدريات ولعموم الجهات بتجنبهم النظر في المواد الحقوقية الشخصية، إلا بعد صدور مضابط انتهائية، وعدم سجن مديون على دين، أو تجارى على ضرب أحد، والحمد لله لم تجر إحدى الجهات شيئا من ذلك، بل لحد الآن جميع الأشياء التي نهوا عنها سارية بتمامها، ولو تفقدت أعمال المدريات والمحافظات وبقى جهات الحكومة لوجد أغلبها بل مجموعها هو من هذا القبيل، مع أن ردع المستخدمين واقتضاء معرفة كل حقوقه من الواجب تدوينه بقانون ينظم إليهم ويقرر معاملتهم، به بحيث أن من ثبت عليه الخروج أو التهور أو التداخل في مالا يعنيه، أو من تسبب في نظر أشياء لا تكن من المباح لجهة استخدامه نظرها، فتكون محاكته بالمحاكم الأهلية المحلية المضادة، بدون امتياز ولا خروج ولا كفالة للحكومة، حتى بذلك تكون الأمة حافظة لحقوقها، والخدمة مراعيين واجبات وظائفهم، لا فرق بين جليلهم وحقيرهم، كما هو من شؤون الأمم المتمدنة والحكومات الشورية.

فبناء عليه قد قدمت تقريرى هذا للجلس، بأمل أنه بعد تلاوته والمذاكرة فى ما فيه تكلف الحكومة بسن مشروع لهذا الأمر بسرعة وتقديمه للجلس، كما هو من مقتضى لائحته الأساسية .

تلى التقرير المقدم من حضرة حسين أفندى أبو حسين وهذا نصه :

لا يخفى أن مشيخة البلاد هى المركز المهم لدائرة الأشغال العمومية، من تحصيل أموال وعمليات، وحفظ البلاد والعباد بترتيب الحفر اللازم وغيره، بل هى مدار الإدارة على الحقيقة حيث أن كل أمر من الأوامر الصادرة من أى جهة من جهات الحكومة ينتهى فى إنجازه من القوة إلى الفعل إليها، ولما كانت بواسطة الأيام الماضية على غير قاعدة عادلة، بل لم تكن على قاعدة أصلا، فكانت كأنها لم تكن، وكان من الضروري أعمال قانون عادل تجرى المشايخ على مقتضاه فى عزلهم وتوليئهم وإعطائهم الحقوق المطلوبة منهم فى معاملاتهم، سواء كانت لما فوقهم من مأمورى الحكومة، أو كانت لما هو تحت إدارتهم من الأهالى، وإعطاء الحقوق من الأهالى بعضهم لبعض أولؤسائهم، وكان للجلس بمقتضى مادة ٢٥ أن يطلب سن قانون يراه لازما، اقتضى عرضه على المجلس لى بنظره يطلب أعمال القانون اللازم عن ذلك متى وافق المجلس طلبه من الحكومة .

أحمد أفندى عبدالغفار — هذه المسائل حقيقة بدقة النظر وإكبال الاعتناء، فإن حسن لدى الهيئة فلتتمس من هيئة النظارة صرف العناية إلى سن تلك القوانين وسرعة انتهائها، ثم تقدم إلى المجلس لينظر فيها على مقتضى ما تضمنته لائحته الأساسية.

على بك القرى — إن التقارير المقدمة ليست متحدة النوع من جميع الوجوه، وبذلك يلزم لبعضها عمل قانون خاص، ولآخر لائحة أو قانون مثلا، فإن حسن فتوضع هيئة النظارة أن تقدم للجلس كل نوع تم النظر فى أمره أولا فأولا بدون انتظار لورود الجميع معا .

أحمد افندى محمود — أرى ما رآه حضرة على بك القريبى وأوافق عليه .
استحسان عموى .

عبد المجيد افندى البيطاش — أقدم لإخوانى نواب الأمة المصرية الكرام أن حقوق الوطنية وما كلفتنا به الأمة من نظر شؤونها العائدة بالمنفعة علينا وطهم يقضى علينا بالبحث فيما أنيط بنا من الأعمال على وجه لا يخل بالنظام، ولا ينسبنا للهاون، ومادة ٣٨ من لأئحة الأساسية تقضى بأن مبيع أملاك الحكومة المصرية لا يكون بتأهائيا إلا بعد إقرار مجلس النواب عليه، وتقدم لحضرة بأسبل بك أحد رؤساء أقلام المالية أنه حضر للجلس وعرض على النواب أن سمادة ناظر المالية أرسله للاستفهام عما يجب اتباعه في مبيع أملاك الحكومة، إذ التسليم فيها موقوف على قرار مجلس النواب بمقتضى مادة ٣٨ من اللائحة الأساسية، قبل له من النواب بالمجلس بأن نظارة المالية تقدم طلبا رسميا لسعادة رئيس المجلس بطلب التصريح عن تلك الأملاك، مع ارسال اللائحة الجارى مبيع الأملاك بمقتضاها، وقد مضت عدة أيام ولم ترد من المالية افادات ولا اللائحة، وأرى أن هذا من الأمور المهمة، فاذا وافق واستحسن لدى حضرات أعضاء المجلس، يتحرر من المجلس للمالية بطلب اللائحة وتحرير كشف عن الأملاك المصرية، ومواقعها، وموجب بيعها، وإذا كان عندها قوائم مزادات أو عطاء من راغبين تتوضح أسمائهم، والقيمة المعطاة، والجهة التى يراد بيعها، والعلة الموجبة، ليرى المجلس رأيه فيها وليكون نظره فى تلك المسائل عن تروى وبصيرة، حتى لا يصدر قرار إلا بعد العلم والتحقيق وتطبيق القيمة على العين المباعة، مع التناسب بين ثمنها وموقعها، وما هى عليه من التقدم والحدوث، ومشمولاتها، وحقوق الوطنية فقتت بتقديم هذا الطالب ليرى فيه المجلس رأيه المبارك النافع إن شاء الله .

أحمد افندى عبد الغفار — تقرر فى إحدى الجلسات الماضية بناء على التقرير المقدم من حضرة أحمد افندى محمود، طلب صور الأصول والمعاهدات

والمشاركات والاتفاقات الواقعة بين الدول وأفراد عاياها، وبين الحكومة المصرية؛ وربما كان لهذه المسئلة دخل فيما سبق تجليه بنوع ما، فإن حسن لدى المجلس؛ فليأجل التكلم في هذا الصند حتى يرد ما طلبه المجلس، وبذلك نكون على بصيرة تامة فيما يتكلم فيه ونضعه موضع الرأى .

أحمد افندى محمود — وجود التقارير المتأخر نظرها يمنع إشار تقرير حضرة عبد المجيد أفندى البيطاش بالتقديم، حتى تنتهى تلاوة التقارير السابق تقديمها على حسب ما تقرر في هذه الجلسة .

عبد المجيد افندى البيطاش — أعطيت اذن التكلم فلا وجه لذلك، وهذه الورقة التى قرأتها ليست على صفة تقرير، بل هى قول عرضته على المجلس .

عبد السلام بك — لامعنى للوصيفة والتفرقة فيما بأن هذا تقرير أو قول حيث لا يسوغ تقديم غير تلك التقارير سواء كان بتقديم تقارير غيرها أو أقوال فخرج عن موضوع تقارير لم يسبق وضعها موضع المذكرة .

أحمد افندى عبد الغفار — حيث تقرر عدم تقديم غير التقارير عليها، فلتقرأ رفعا للاخلال بما تقرر ومنعا للتعطيل فى السير .

قبول عمومى .

تلى تقرير حضرة محمود بك سليمان وهذا نصه :

من المعلوم أن وسيلة التقدم والعمران فى بلادنا المصرية منحصرة فى الاهتمام بشأن الزراعة وتحسين حالتها، وحيث كان نيل الغاية المقصودة من الزراعة موقوفا على الاعتناء بأمر الرى، وجعل مياه النيل مقسمة على سائر أراضى القطر بنسبة متساوية بقدر الإمكان، بحيث لا يخشى عليها من الفرق زمن زيادة النيل ولا من الشرق زمن نقصانه، فلا بد حينئذ من الاتفاقات إلى هذا الأمر الذى تتوقف عليه حياة الأرض ومن فيها، وأن أراضى جميع مديريات القطر قد لهم بشأنها بإحداث الترع فيها لتسهيل وسائل الرى، ما خلا مديريات إسنا وقتنا وجرعا وجهات الشرق

بمديريات أسبوط والمنيا وبني سويف والجيزة، فإن رى أرضها غير متمسك مالم يرتفع النيل إلى درجة مناسبة لعلو الأرض، أما في السنين التي يكون النيل فيها منوطا فلا يمكن الانتفاع بأرضها كما حصل في سنة ١٥٩٣ قبطية، حيث كان نيلها منوطا انحطاطا كليا وتسبب عن ذلك تشريق نحو ثمانية ألف فدان، معظمها بالمديريات الثلاثة المذكورة، والباقي بمديرية أسبوط وما دونها، وقد ألم بالأهالي كثير من الأخطار والمصائب بسبب عدم تمكنهم من زراعة ذلك المقدار، حتى أدت هذه النكبات إلى إهلاك عدد كثير من الناس والماشية، وجبرت كثيرا ممن سلم من مخالب الموت على الهجرة بمائته إلى الجهات البحرية وضيها فرارا من ضيق العيش، ولو حسبنا مقدار الخسائر التي لحقت الأهالي في تلك السنة بلغت على الأقل مليون جنيه، هذا فضلا عما خسره الحكومة من عدم تحصيلها أموال الأطنان المذكورة، وهي قدر ما خسره الأهالي لو حصل في ما نظن، وعما الترمت به من مساعدة الأهالي بمشتراها جانبيا عظيما من الغلال وتسليفه لهم، حتى ييسر لهم أن يتقوا (يسدروا) أرضهم في السنة التالية للتشريق، ومن المحتمل كل عام أن لا يرتفع النيل إلى الدرجة التي يتوقف عليها رى أطنان تلك المديريات، وكذا أن السنين التي لا يرتفع فيها النيل إلى الدرجة المناسبة لعلو الأرض، كذلك، لا يؤمن على الزراعة من الفرق عند ما يطغى النيل ويزيد عن الدرجة المعتدلة، فالأمن على الأرض في تلك المديريات من الشرق والفرق متوقف على البحث عن طريقة تقمها من غائلة الفرق زمن طغيان النيل ومن الشرق في سنى انحطاطه، كما أنه يحتاج إلى أعمال الطرق التي تلزم لإجراء الزراعات الصيفية بها تدريجيا، وبما أن هذا الأمر هو من أعظم الضروريات التي تستدعي دقة نظر المجلس، قد قدمت هذا التقرير مؤملا بعد النظر فيما تضمنه أن يسأل المجلس نظارة الأشغال عما تراه من الوسائل التي بها تصان الزراعة في تلك المديريات، ويمكن الأهالي أن يتفخوا بها كأهل المديريات الأخرى، كما هي شؤون العدالة، ولتكون الرعية جميعها مشمولة برغد العيش ونعمة المساواة، وإبرادات الحكومة غير معرضة للتقص والاختلال.

محمود بك العطار — ان حسن لدى المجلس فليتجزر منه إلى نظارة الأشغال بطلب الإيضاح والبيان، لتظهر جلية الأمر وتتضح للبيان .

أحمد افندى محمود — إن هذه المسألة الحقيقية بالقبول قد اتحدت في النوع والمجلس بالمسألة المتعلقة برياح البحيرة والقناطر الخيرية، التي قدمها حضرة أخينا إبراهيم افندى الوكيل، بحيث أن كلا منهما متعلق بأعمال الري، فان حسن بالمجلس التحرير لنظارة الأشغال العمومية باعلانها بنوع المسألة، وطلب ما يراه فيها صالحا ويمكننا، حتى إذا حضر مندوب الأشغال بالبيانات والإيضاحات اللازمة واتحد باللجنة التي ستشكل بمعرفة المجلس، يضم الشكل لشكله، والتفسير لنظيره، وحينئذ يتقرر ما تراءت موافقته .

قبول عام واستحسان تام .

حضرة الوكيل — حيث أن الأشغال كثرت والنهار أخذ في الطول، فان حسن فليقرر الوقتان اللذان يكون فيهما الحضور والانصراف .

أخذ الرأي فاستقرت الأغلبية على أن يكون الحضور الساعة ٥ والتزول الساعة ١٠ .

ثم انفضت الجلسة والساعة تسعة ونصف ما

محمد الصيرفي

مَجْلِسُ النِّوَابِ

مُحَضَّرُ الْجَلْسَةِ السَّادِسَةِ عَشْرَةِ

يوم الأحد ٨ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(الموافق ٢٦ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة الثمانية برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٦٣ من الأعضاء .

تلى محضر الجلسة الماضية وقيل .

سعادة الرئيس :- لدينا عَامةً تقارير فإن وافق فلتل بحسب الورد .

تلى تقرير لعل افندي كساب ونصه :

لا يخفى على فطنتكم أننا نواب عن أهالي الوطن عموماً، ننظر إلى ما فيه المصلحة العمومية، وأنه في سنة ٨٥ في عهد الخديوي السابق تقرر باتفاق آراء النواب بمقتضى قرار تصدق عليه من الخديوي السابق، أن أطيان البراري المهمة المستصلحة المتروكة خارج الزمام، تعطى مجاناً لمن يرغب الأخذ منها بشرط التعهد والقيام والاستعداد لصيورتها صالحة مستعدة للزراعة، بميعاد خمس عشرة سنة، لكي من بعد نهاية تلك المدة تربط عليها العشور اللاحقة بها، وعلى ذلك صار إعطاء جملة من الأطيان المذكورة، وتحدثت جملة أشخاص بجهة قسم الحاجر بيرية الفينة وأبو المطامير بمديرية البحيرة، وبالضرورة صار العمل فيها على الشروط المأخوذة على أربابها، وفي علمي أنه باقى جملة أطيان أخرى مهمة باقية على ذمة الميرى، محتاجة لتوصيل المياه إليها فقط، فلا ندرى ماذا صار من تلك الأطيان التي أعطيت بالقرار، هل صار الإجراء فيها بالفعل، وأجريت هناك المياه حتى استعدت تلك الأطيان للزراعة على حسب ما شرط

على أربابها وتمهدوا، وهل الأشغال العمومية نظرت إلى تلك الجهة بعين الأهمية كما هو اللازم من شؤون الأشغال، أم لا، فطبعاً إذا كان جرى ذلك، فتكون الأراضي الباقية على ذمة الحكومة قد وصل إليها من هذا الإجراء نفع، فمن حيث أنه ما كان الباعث على ما استصوب برأى الثواب وقتها، وتصديق من الخلدوى السابق عليه بإعطاء تلك الأطنان إلا مجرد منفعة الوطن المائدة على الأهالي، ومنفعة الميرى أيضاً يربط الشعور على تلك الأطنان من بعد استيفاء المدة المذكورة، ولكون كل فرد من أفرادنا نائبا عن عموم الأهالي، ومسؤولا لديهم عن منافعهم العمومية، وقد استحق ربط عشر على الأطنان التي أخذت في أول سنة في هذا العام .

فقد بدا لي أن أقدم لحضرات أهل المجلس هذا الفكر، لكي من بعد استجانه إن وافق رأيكم الصائب، يوضع هذا الفكر موضع البحث للتجول في النظر فيه، والوقوف على ما صار في تلك الأطنان المعطاة بالقرار وغيرها لحذ الآن بالاستعلام الشافي من ديوان الأشغال العمومية للعلومية، نظرا لكون هذه المادة من المباحث الضرورية لنا، المقدم حق النظر فيها من أرباب المجلس، حيث أنها منفعة عمومية للأهالي وللحكومة .

هلال بك — إن المعلومات المطلوب الوقوف عليها بهذا التقرير لابد وأن تؤخذ من المديرية، فليكتب إلى نظارة المسالية بطلب الكشف والبيانات اللازمة عن هذه الأطنان من المديرية .

أحمد افندى عبد الغفار — أرجو من حضرة صاحب التقرير أن يزيدنا إيضاحاً عن الغرض المقصود منه بالذات .

على افندى كساب — المقصود ربط الشعور على الأطنان التي مضت المدة المينة لأربابها وصار ينبغي ربط الشعور عليها .

أحمد افندى عبد الغفار — الأطنان التي أعطيت بالقرار لطالبيها، وانتهت مدتها المحددة، وربط عليها مقترن للحكومة، فلا وجه للتكلم فيها الآن، وأما الباقي منها

ولم يربط عليها شيء، فينظر له بقطع النظر عن استيفاء المدة، فكل ما صلح منه في كل سنة يربط عليه قدر باعتبار المربوط على أمثاله، وما لم يتم إصلاحه لا يربط عليه شيء.

على افندى كساب — التبعة على الذين أخذوا الأرض ولم يصلحوها ولم يزرعوها فهم المسؤولون .

إبراهيم افندى الوكيل — من المعلوم أن الأتبان المذكورة منوطة بنظام معلوم، وشروط معينة، لم تغفل المديريات عن شيء منها، ولم تتساهل بإجراء اللازم في أمرها، ولكنني أبنت في تقريرى السالف وسائل وطرقاً ممكنة لرى تلك الأتبان، عاباً منى بأن كثيراً منها لم يصلحها من الماء ما يكتفى لإصلاحها وزرعها، فإذا رجع المتأمل إلى ذلك التقرير، علم منه دخيلة الأمر، ورأى أن لا بد من تقرير قاعدة له بمجلس النواب .

هلال بك — كل ذلك لا يمنع من الاستعلاء من المسألة عن أصل الشروط في هذه الأتبان وعمما وقع في أمرها إلى الآن .

أخذت الآراء على هذا الرأى فقبل بالأكثرية .

تل تقرير لأحمد بك أباطه وهلال بك منير وهذا نصه :

فدكان في العهد السابق حصل التصميم على إحداث ثلاثة رياحات، أحدها بمديرية البحيرة، والثاني بمديرية الغربية والمنوفية، والثالث لمديريات القليوبية والدقهلية والشرقية، بناء على أن تقدم الزراعة في تلك المديريات موقوف على إنشاء الرياحات المذكورة، ومن منذ مدة، قد حصل تمييز رياح البحيرة والمنوفية بمشاركة أنفار مديريات الوجه البحري، حتى تم تشغيلها وتحسنت حالة الزراعة في المديريات التي نشأ فيها الرياحان المذكوران، وبقيت المديريات الثلاثة القليوبية والدقهلية والشرقية محرومة من المساواة مع أهالى تلك المديريات، مع كونهم شاركهم في المشقات والأتعاب، وحيث أن زراعة أتابان المديريات الثلاثة المذكورة لا تحسن

ثم تلى تقرير لأحمد بك عبد الغفار ونصه :

مجموع ذلك ثلاثة وتسعون مترا .

وبدئى أنفتحة فم الرياح التى هى ٣٤ مترا، لا يمكن أن تكنى لهذا المجموع، ومن أجل ذلك كانت مياه الرياح فى جميع مجراه من الفم إلى قنطرة القرنين منشطة كثيرا عن ميناء بحر الشرق، حتى اقتضت الحال امداده بقناطر اسفام الباجورية والرساوية القديمة المستعمدة من البحر الأعظم الآت، المنصبة إلى الرياح البالغ مجموع فتحاتها نحو ثمانية وعشرين مترا، ومع هذا المدد لا تزال مياه الرياح منشطة عن مياه بحر الشرق من مقابلة القرنين، فالذى أراه وأعرضه الآن لراى المجلس أنه يلزم توسيع قنطرة الفم حتى تكون كافية لجميع الفروع التى ذكرت، ولإمداد كل من ترع العطف والخضراوية والساحل الآخذة من بحر الشرق الآن لضرورة اتصال الرياح بها من وجه أنه إذا تم إعداد القناطر الخيرية كما ذكر، فلا يمكن استمداد الماء من بحر الشرق من خلفها بحريا، لأن المياه تكون حينئذ بغاية الانعطاط، فاللازم والحالة هذه توسيع فم رياح الوسط كما ذكر، واتصاله بالفروع المذكورة.

فان وافق ما أعرضه راى المجلس، فليكتب به إلى نظارة الأشغال العمومية، لنصرف إليه نظر العناية مع غيره مما قدم إليها متعلقا بالمنافع الزراعية.

هلال بك — إن وافق فليكتب إلى نظارة الأشغال العمومية بمضمون هذين التقريرين معا لأنهما متعلقان بنوع واحد.

أحمد افندى محمود — أرى أن يلحق هذان التقريران بالذين سبق تقديمهما من حضرة ابراهيم افندى الوكيل ومحمود بك سليمان لتعلقها جميعا بالمنافع الزراعية، وارتباطها بنظارة الأشغال، ثم يكتب إلى النظارة المشار إليها بطلب الإيضاحات والرسوم والكشوف كما سبق تقرير ذلك، وتشكيل اللجنة التى استفتى الراى على تشكيلها للنظر فى هذه المهمات بحضور مندوب من طرف نظارة الأشغال.

سعادة الرئيس — أبدى للجلس على سبيل الملاحظة أنه لم يبق من مدته النظامية غير شهر واحد، وأن إعداد الإيضاحات والرسوم والكشوف المطلوبة من

نظارة الأشغال يقتضى أكثر من هذه المدة، فلو طلب سعادة ناظر الأشغال للذاكرة معه في هذه الأمور قبل طلب الرسوم لكان ذلك أدنى إلى ظهور النتيجة، ومع هذا فالرأى للجلس .

أحمد افندى محمود — أبدى لسعادة الرئيس أن طلب الإيضاحات والرسوم تقرر في جلسة ماضية لم يكن سعادته حاضرا بها لانحراف مزاجه، وكذلك تقرر في تلك الجلسة تشكيل لجنة من أعضاء المجلس للنظر في هذه الأمور مع مندوب من الأشغال بعد ورود الكشف والبيانات المطلوبة .

عباس افندى الزمر — لا بأس مع ذلك من حضور سعادة ناظر الأشغال بالمجلس للذاكرة مع سعادته، وبعد استقرار الرأى على وجهة معلومة تعقد اللجنة .

أحمد افندى محمود — تقدم قولى أنه تقرر في جلسة ماضية طلب الإيضاح من ديوان الأشغال عما تضمنته تقرير حضرة ابراهيم افندى الوكيل وحضرة محمود بك سليمان، وأنه متى ورد الإيضاح المطلوب تعقد لذلك لجنة من المجلس للنظر في مضمون التقريرين، بالاشتراك مع مندوب من الأشغال، ثم طلب في هذه الجلسة إلحاق تقريرى حضرة أحمد افندى عبد الغفار وحضرتى هلال بك وأحمد بك بإظهار التقريرين السالفين، والكتابة بمضمون الأربعة إلى النظارة المشار إليها، فان كان المراد الآن حضور سعادة ناظرها لمذاكرته في جميع هذه التقارير، فهو متاف لما تقرر من قبل، وإن كان طلب حضوره قاصرا على تقريرى هذا اليوم فقد امتنع إلحاقهما بالسابقين .

محمود بك سليمان — إن حضور سعادة ناظر الأشغال بالمجلس لا ينافى ما تقرر في ما سلف من الكتابة إلى ديوانه بطلب الكشف والرسوم، فسعادة الناظر يحضر وتجري المذاكرة بينه وبين المجلس على أوجه هذه التقارير، ثم تأتى الكشف والرسوم بعد استقرار الآراء على وجه معلوم، ثم تعقد اللجنة ولا خلاف ولا مناقضة بين جميع ذلك .

أحمد افندى عبد الغفار — إذا طلب سعادة ناظر الأشغال على غير علم منه بتفاصيل الأمور التي يطلبه المجلس من أجلها، فلا تترتب على حضوره الفائدة المطلوبة خصوصا وأن هذه الأمور كثيرة الأطراف والفروع مهمة من كل الوجوه، فالأولى أن يكتب لنظارة الأشغال بتفاصيلها و يطلب الإيضاحات شيئا بعد شيء، أى كلما فرغت النظارة من إعداد إيضاح ترسله ثم يحى سعادة الناظر كما طلب .

عباس افندى الزمر — الكتابة وإعداد الإيضاحات وورودها كل ذلك يحتاج إلى زمن غير قليل، وقد أرفق وقت انصراف التواب، فالأولى استدعاء ناظر الأشغال لمذاكرته في هذه الأمور، وبعد ذلك تعقد اللجنة .

على افندى المكاوى — حيث إنه تقرر أن يكتب إلى نظارة الأشغال بطلب البيانات، فلا لزوم لاستدعاء سعادة الناظر الآن .

على بك القرعى — أحسن ما أراه في الأمر أن يلحق هذان التقريران بما تقدمهما متعلقا بنظارة الأشغال العمومية، و يكتب إليها بطلب البيان عن الجميع، فان تأخرت عن الجواب فليتلذ بطلب سعادة ناظر الأشغال العمومية .
استقرت آراء الأكثرية على ذلك .

تلى تقرير من حضرة عبد السلام بك المولى ونصه :

قد مر بالناس ألوف من السنين، وأهل الفضل والأدب وذوو الرئاسة والسياسة يخطبون ويكتبون في وجوب التعليم ولزوم نشر المعارف بين أفراد الأمم على اختلاف مراتبهم، فالتصدي لبيان هذا الأمر لا بد له من نقل ما تقرر لتحصيل ما تمحصل فقد صار من المعلومات البديهية عند الخاصة والعامة أن العلم من ضروريات الوجود المعنوي في الإنسان، كما أن الغذاء والماء من ضروريات وجوده الحسى، فان لم يحصل من العلم شيئا مات الموجود العاقل منه، وبقي الحيوان الذى هو كالآلة الصماء بيد الأهواء .

ولا ينقض علينا ذلك قولهم أن لو علمنا الصغار جميعا لطمع الكل في المناصب العالية والمعيش الراضية، وترفعت نفوسهم عن الخدم والمهن والصناعات، فلا نجد بعد ذلك من يخدم ولا من يشتغل بالصناعة ولا من يرضى بالزراعة حرفة، وبلادنا زراعية محضا فهي إلى الأبدى التي تفلح الأرض وتبذر الحب وتحصد الزرع أحوج منها إلى التي تجري الأقلام على القراطيس، فإن هذا القول مردود بحجة من العقل، ودليل من الواقع، فأما حجة العقل فهي أن الحصول على مبادئ القراءة والكتابة لا يوجب الجهل بقدر النفس، ولا يضعف اليد عن العمل، بل ينير الفكر، ويمهد له سبيل التصرف في الأمور، ثم يسهل منها ما كان مع الجهل عسيرا، فإن صادفت هذه المبادئ ذهنا قابلا للزينة، فأى ضرر في حصول الهيئة الاجتماعية على فاضل من الناس يعين سائر فضلائهم على جلب المنافع، وأما دليل الواقع، فهو أن مبادئ العلم لم تكن مانعة من وجود الفعلة، والخدمة، والفلاحين في البلاد الأوروبية، ولا عاقبة لهم عن إجراء أعمالهم بفاية الإقتان والاهتمام، بل ثبت أن زيادة المعرفة في الفعلة والزراعيين تزيد مقدار ما ينتج من أعمالهم زيادة كلية كما هو الحاصل في الجمهورية الأمريكية، حيث عمت فيها المعارف، وحصل منها للطوائف المذكورة أكثر مما يحصل لأمتائهم في سائر الممالك، فزادت بذلك نتائج أعمالهم عن نتائج أولئك الأمثال زيادة صارت بذكرها في البلاد الأوروبية والأمثال، ثم أن الحالة التي صرنا إليها بهم ذوى الفيرة الوطنية، وبتنبه العدد الكثير من المصريين توجب علينا مزيد السعى والاجتهاد في تعميم التعليم، وتسهيل طرق التحصيل، بحيث تكون ممكنة السلوك لكل وطني على اختلاف الدرجات، ولو لم يكن على الوطني غير واجب انتخاب التواب، ولو لم يكن له غير إمكان أن يصير نائبا عن الأمة، لكان ذلك وحده كافيا في وجوب التعليم العمومي، ولزوم توفير أسبابه في جميع أنحاء القطر، فكيف به ومبادئ العلم ضرورة لمعرفة أحكام الدين، وأداء فروضه وواجباته، وحفظ سنته المظهرة، والانتقام بأوامره، والاتقاء عن نواحيه، وتطهير العقل والنفس من أدران الخرافات الخبيثة المضغفة لها جميعا، وبحليهما بحجة الفضل والاستقامة .

ولقد رأينا الذين انتشرت المعارف الابتدائية في بلادهم ، حتى لم يبق فيهم عشرة من المئة لا يقرأون ولا يكتبون ، كيف طلبوا أن يكون التعليم الابتدائي إلزاميا ، لكن لا يكون فيهم من لا يشارك إخوانه في الذمة العقلية ، ومن يكون منحطاً عنهم في الوجود الأدبي ، فكيف بنا ، ونحن على ما نعلم من التأخر في هذا السبيل ، وإن كان الإحصاء لم يرشدنا بعد إلى مقدار الذين يقرأون ويكتبون منا ، لاجرم أن الواجب علينا صرف الهمم ، وبذل المساعي ، وتوجيه المقاصد من كل ناحية ، إلى هذا الغرض الشريف الإنساني الوطني حقا .

ولا نطلب الآن تقرير التعليم الإلزامي في بلادنا ، فإنا نعلم بما يحول دون ذلك من المصاعب ، خصوصا وأن مالتنا متعلقة بديون عظيمة وأجبة الوفاء ، ولكن ما لا يدرك كله لا يترك كله ، ولا سيما في هذا الواجب الظاهر الزوم .

فإن صادفت هذه المقدمة محل قبول لدى إخواني ، رجوتهم قبول نتيجتها الموردة في هذا التقرير المختصر .

(أولا) يرجى من مساعدة ناظر المعارف العمومية أن يقدم للجلس كشف بيان المدارس الابتدائية في القطر أميرية كانت هذه المدارس أو غير أميرية .

(ثانيا) يرجى من سعاده أن يشفع هذا الكشف بإيضاح ما يمكن لنظارته إنشاءه من المدارس الابتدائية بالنفقات المعينة لنظارة المعارف في الميزانية العمومية .

(ثالثا) يطلب من سعاده بيان عدد من يمكن استخراجهم من مدرسة الخوجات للتعليم في الجهات الآن ، وفي خلال العام إلى الاجتماع القادم .

(رابعاً) تعين لجنة من المجلس للنظر في الوسائل التي يمكن بها إنشاء مكتب ابتدائي صغير في كل بلد أو قرية لا مكتب فيها .

(خامساً) يشترط على هذه اللجنة أن تفرغ الجهد في رفع النفقات عن مالية الحكومة فيما تقرره لكي لا يكون موجبا لاختلال الميزانية .

(سادسا) يرجى من كل نائب أن يبذل همه وما تكنسه وجهته بين مستنبيه في الحث على إنشاء هذه المكاتب والمساعدة فيما يتفق عليها .

فان قبل هذا ، ووردت الإقادات ، وتشكلت اللجنة ، قدّمت لها بياناً مفصلاً بكيفية المكاتب الابتدائية التي أنصّورها ، لترى رأيها فيه ، والأمر بعد ذلك للجلس .
محمود بك العطار — إني أوافق على ما تضمنه هذا التقرير ، وأرى أن يطلب من سعادة ناظر المعارف بيان ما أجراه مجلس المعارف الأعلى من الترتيبات ، مع بيان ما هو عازم عليه من التنظيمات المتعلقة بموضوع هذا التقرير فننظر فيه اللجنة المطلوب تشكيلها .

على بك القرعي — إن حسن ، فليكن تشكيل اللجنة بعد ورود البيانات المطلوبة ، وحضور سعادة ناظر المعارف .

أحمد أفندي عبد الغفار — متى ورد البيان ، ينتخب المجلس بلحته ، وإذا اقتضت الحال بعد ذلك حضور سعادة ناظر المعارف العمومية فيطلب ، وكل أحد من النواب أن يقدم ملحوظاته للجلس .

أحمد أفندي محمود — لا بأس من حضور سعادة ناظر المعارف بالكشوف والبيانات المطلوبة .

موافقة عمومية .

تلى تقرير من حضرة أحمد بك على ونصه :

من المعلوم بهيئة المجلس الملى أن الواجب عليه شرعا وسياسة قيامه بأعباء ما عهد إليه ، وقاد في طوق ذمته ، من النظر في ما يحفظ للوطن نهجه الجديدي في عصر التقدم ، ويعود إليه بالفوز والفلاح تحت رعاية حكومتنا التوفيقية العادلة ، التي لا تريد إلا الإصلاح والصراط المستقيم في جادة القول والعمل ، وحينئذ فكل منا مدان ومطالب بإفراغ ما في جهده ووسعه في خدمة المصالح العمومية ، ولا تلحقه فيها لومة

لائم ضل عن سواء السبيل، فإن أصاب الحق فيها، وإلا فله من المخذرة ما يكفي براءته مما عهد إليه، وبناء عليه فلا أتمشى من إضاح ما قام بخاطري الآن، فأقول إنكم تعلمون أن كل إنسان وبالأولى رب العائلة واجب عليه الاقتصاد في ما سلم إليه، وأجره الله على يديه، وهو السير في الأمور على حكم ميزان متوسط، لا يكون في إحدى كفتيه تقتير ولا تبذير، وهو الكافل بالثروة الحميدة والحياة السعيدة العارية عن الآلام، ومن البين أنا لا نرى أنفسنا إلا عائلة جعل الله فضل أرزاقها تحت يد تصريف الحكومة لأوقات احتياجها، وجهات منافعها، فيبني لها أن تراعى الواجب من حسن الاقتصاد في الإنفاق بالوجه العادل، فهذا بيت مال المسامين، لا ينبغي أن يعطى منه إلا المستحق، والعاجز في سبيل خدمة الجهاد عن التكسب، والفاقد للإيراد، ومن له حق الأخذ لا يعطى إلا بقدر ما يقوم بضروراته، وحواله الأصلية، ولا يليق أن يعطى منه للتموّل وزيادة الغنى والثروة، كما هو جار في بعض الأفراد بدعوى خدامتهم لليرى أربعين سنة، فهل كانت خدامتهم مجانا، بل ولو كانوا كذلك كانوا متبرعين لا يستحقون شيئا، حيث كان لهم إيراد أو قدرة على التكسب والأخص من يستغنى عن الخدمة بدون عذر مقبول، فلو جرى الأمر كما هو عليه الآن مدة يسيرة، فلا نشعر إلا والمعاشات الباهظة ذهبت بثروة بيت المال، وأجلاته الضرورة إلى الاقتراض، هذا ما تيسر لي إبدائه للجلس، وعسى أن يكون هذا الرأي بعد البحث والتروى صحيح الانتاج .

أحمد أفندى محمود — لا شك أن هذا التقرير جدير بالاعتبار والاستبصار، فإن وافق فتطلب قوانين المعاشات، وتحال على لجنة من المجلس لتتأمل فيها وتعرض ما تراه بها للجلس .

موافقة عومية .

على تقرير من حضرة إبراهيم أفندى سعيد وحضرة عبد الشهيد أفندى بطرس

ونصه :

من المعلوم أن أعظم وسائل العدل، واستتباب الراحة العمومية، هو تعديل ربط تقاسيط الأموال الأميرية على نمط مستقيم، بمراعاة الأوقات التي يمكن بها توفير الأرزاق للأهالي والميرى، على شرط أن الأهالي ذوى الأثر من الأطنان لا يضطرون إلى الاقتراض بفرض فاحش لتسديد الأموال، أو احتمال المصاعب بالبيع الفين، مراعاة لعدم التأخير، ومعاملتهم بما يكون سببا لسلب أطيانهم من أيديهم، وحيث أن ربط التقاسيط بالعام الماضى كانت طريقته بالنسبة لما كان جاريا قبل ذلك طريقة عادلة من بعض الوجوه، إلا أنها مع ذلك تحتاج إلى نظر المجلس إليها نظر تعديل تمام جعلها طريقة عادلة محضّة، تكون موافقة للبلاد، وأوقات محصولاتها بالدقة ليكون المزارع آمنا في تسديداتها، متحصلا على مبيع محصولاته بالثمن اللائق، قادرا على تسديد الأموال بالسهولة، مع عدم تكبد شيء من هذه المشقات، فاذا وافق برأى المجلس تعين قومسيون للنظر في هذه المسألة وتقريرها على حسب الأوقات والمحصولات فالرأى للهيئة .

قبول عمومى .

اسماعيل افندى — إن حسن، فليشكل لذلك لجنة مؤلفة من عشرة أعضاء اثنين من كل قلم .

أحمد افندى عبد الغفار — تنتخب اللجنة في جلسة غد .

موافقة عمومية .

ثم فضت الجلسة والساعة تسعة وربع م

محمد سلطان

مَجْلِسُ النَوَائِبِ

مُحَضَّرُ الْجُلُوسَةِ السَّابِقَةِ عَشْرَةَ

يوم الاثنين ٩ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(٢٧ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة سبعة برباسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٦٥ من الأعضاء

تلى محضر الجلسة الماضية وقبل .

سعادة الرئيس — قد حضر سعادة ناظر المالية بحسب طلب المجلس

ليقدم الإيضاحات المطلوبة عن إدارة التاريخ .

استحسنات .

سعادة ناظر المالية — إن السؤال الذي أتيتم للجواب عليه يتضمن

أربعة وجوه وإلى أوردها بالتابع مع الأجوبة عليها .

(الأول) هل الاختلال المنسوب إلى إدارة التاريخ مع البطئ في العمل

واقى أم لا، والجواب عليه أن المجلس يعلم أنه لم يمض على تعييننا لنظارة المالية

غير أيام قليلة، فقصر هذه المدة لا يسمح لنا بالدخول في موضوع البحث في أعمال

التاريخ ونتائجها، على أن المتراءى لنا أن هذا البحث ضرورى لإجراؤه بمعرفة لجنة

تتركب من مأمورين نظم حق الدراية في هذه الأعمال ، وبذلك يمكننا أن نقدم

الجواب الكافي عن هذا السؤال الأول .

(الثاني) كم بلغت نفقات الإدارة المذكورة منذ وجودها إلى الآن، والجواب

عنه أن نفقات الإدارة المذكورة على مقتضى الجدول المستخرج بمعرفة المالية من

الحسابات المقدمة إليها من مصلحة التاريخ تبلغ ١٣٦٣٥٤ جنيناً وكسوراً من ابتداء

تشكيلها لغاية يناير سنة ١٨٨٢ وهذا هو الجدول .

صورة الجدول المذكور عن الإيرادات كالوارد بحساباتها :

عن سنة ١٨٧٩ مستقطع من ماهيات المستخدمين قيمة
اليوم الاحتياطي من ابتداء سبتمبر سنة ١٨٧٩

عن سنة ١٨٨٠

قيمة اليوم الاحتياطي
لإيرادات سائرة

عن سنة ١٨٨١ لغاية يناير سنة ١٨٨٢ التاج لسنة ١٨٨١

قيمة اليوم الاحتياطي
لإيرادات سائرة

١٨٤٨ ٧٤ ٩
٣٩٦٣ ٧٠ ٦

بياناته

قيمة اليوم الاحتياطي ٣٥٣٠ ٦١ ١١

لإيرادات سائرة ٤٣٣ ٨ ٣٥

٣٩٦٣ ٧٠ ٦

عن المصروفات

عن سنة ١٨٧٩

عن سنة ١٨٨٠

في سنة إدارة المصاحبة بالتبعية للسالية قبل
تشكيل ديوان لها من ١٣ أبريل

ماهيات { بقفغى كشف
من إدارة
مصرفات حسابات المالية

٨٨٠٠ ٩٣ ٣
٨٨٠٠ ٩٣ ٣

في مدة تشكيلها بديوان مخصوص بمقتضى	حـ	حـ
الوارد بحسب اتها من ابتداء سبتمبر سنة ١٨٧٩	حـ	حـ
لغاية ختام سنة ١٨٧٩	حـ	حـ
٢٩ ٧٢ ١٥٤٢٠ ماهيات .	حـ	حـ
١٠ ٤٦ ١٠٢٣٥ مصروفات .	حـ	حـ
٣٩ ١٨ ٢٥٦٥٦	حـ	حـ
٢ ١٢ ٣٤٤٥٧	حـ	حـ
عن سنة ١٨٨٠ كالحسابات الواردة منها :	حـ	حـ
١٥ ٥٥ ٤١٤١١ ماهيات .	حـ	حـ
٢٨ ٩٧ ٤٨٨٧ مصروفات عمومية .	حـ	حـ
٣ ٥٣ ٤٦٢٩٩	حـ	حـ
عن سنة ١٨٨١ لغاية يناير سنة ١٨٨٢ التابع لسنة ١٨٨١	حـ	حـ
كالحسابات الواردة منها :	حـ	حـ
١٠ ٥٢ ٤٨٦٦٦ ماهيات .	حـ	حـ
١١ ٨٢ ٥٩٢٦ مصروفات .	حـ	حـ
٢١ ٣٤ ٥٤٥٩٣	حـ	حـ
٣٢ ٧٣ ١٠٠٤ باقى العهد لغاية يناير سنة ١٨٨٢ التابع لسنة ١٨٨١	حـ	حـ
١٣ ٨ ٥٥٥٩٨	حـ	حـ
١٨ ٧٣ ١٣٦٣٥٤	حـ	حـ
بيانه	حـ	حـ
٢٤ ٩٨ ١١٣٥١٩ ماهيات .	حـ	حـ
٢ ١ ٢١٨٣٠ مصروفات .	حـ	حـ
٣٢ ٧٣ ١٠٠٤ باقى العهد .	حـ	حـ
١٨ ٧٣ ١٣٦٣٥٤	حـ	حـ

(الثالث) كم بلغ مقدار الأراضي التي تمت مساحتها في هذه المدة، والجواب مقدار الأراضي التي تمت مساحتها بمعرفة إدارة التاربع من ابتداء تشكيلها، قد استحصلنا على كشف منها باللغة العربية والافرنكية لاطلاع المجلس عليه، وهذا هو الكشف .

نص الكشف بحسب أصله العربي بالحرف :

(مصلحة التاربع)

(الأشغال التي أجزيت لغاية غرة يناير سنة ١٨٨٢)

الخريطة التي عملت مبن بها الهيئة الطوبوغرافية، وتقسيم الأطنان إلى قطع، والدقات التاربية الموضح بها على وجه الترتيب كيفية التقسيم بين أرباب الأملاك .

فدان

البلاد التي انتهت كلية ٢٤٠٥٠٥

مسطح البلاد الذي صار تميمه أثناء الشغل ٦١٧٥٩

٣٠٢٢٦٤

ومقدار الفدان هذا يتركب من خريطة صار احتساب مسطح قطعها، وتوزن بالكميات المعلن عنها بدقات الضرائب البالغ قدرها ٣٧٠٣١ فدان، جزء منه قدره ٢٠٤٠٢ فدان تم تعديل درجاته، والجزء الثاني البالغ قدره ١٦٦٢٩ فدان باق تحت التعديل، وزيادة على ذلك، قد صار عمل صورة من نسختين مضاعفة عن ٣٣٠٥١ فدان، وعملت أيضا صورة بسيطة عن ٦١٥٦٤ فدان، وبالجملة فان شغل المساحة الذي تم حقيقة هو ٢٠٤٠٢ فدان، ويقال أن مقدار الفدان البالغ قدره ٢٨١٨٦٢ فدان انتهى ثلاثة أرباعه تقريبا، فحينئذ يكون المجموع ٣٠٢٢٦٤ فدان .

(تبسيه) مرفوق بهذا الكشف جدول ببيان الأشغال التي صار إنجازها في الثلاث مدد وهي : من شهر أبريل سنة ١٨٧٩ إلى شهر أبريل سنة ١٨٨٠، ومن

شهر أبريل سنة ١٨٨٠ إلى ٣١ ديسمبر سنة ١٨٨٠، ومن ٣١ ديسمبر سنة ١٨٨٠ إلى ٣١ ديسمبر سنة ١٨٨١ (عن اللجنة الامضا دى لوجون) .

(الرابع) ما هي المنفعة التي حصلت منها (أى من إدارة التاريخ) بجانب الحكومة أولاها، الجواب أن المنفعة التي حصلت بجانب الحكومة أولاها إلى من المساحة يتوقف الوصول إلى معرفتها على العلم بما تظهره أعمال اللجنة التي تتعين للبحث في وقائع أحوال المساحة التي تم إجرائها .

أحمد أفندى عبد الغفار — إن الإيضاح الذي أبداه سعادة ناظر المالية محتاج في ما أرى إلى الإيضاح .

سعادة ناظر المالية — لقد سمعت في استحصال هذه الكشف مدة ثلاثة أيام، ولا يمكن مزيد البيان إلا بعد تشكيل اللجنة المطلوبة .

أحمد أفندى عبد الغفار — إذن يسمح لي ببيان أوجه النظر في أجوبة سعادة ناظر المالية، قال في الجواب عن السؤال الأول، إن قرب عهده من النظارة المشار إليها لا يسمح له بالدخول في موضوع البحث عن أعمال المساحة ونتائجها، ثم طلب تشكيل لجنة لإيضاح تلك النتائج، فأما قرب عهد سعادته من النظارة فلا خفاء فيه، ولكن همته ودقة نظره كافيتان في إيضاح أمور المساحة التي تكاد تكون ظاهرة للعيان، وأما تشكيل لجنة فلا موجب له مع تقنا بصاحب النظارة، واعتادنا بيانه دون سواء، فضلا عن كون الباقي من مدة المجلس القانونية يسيرا لا يسعنا معه انتظار بلجات تشكّل وتأخذ في النظر وتنظم القرارات وتطلب الإيضاحات الطويلة في ما يمكن به الاختصار .

سعادة ناظر المالية — لا ينبغي أن هذا العمل جسم دقيق، فلا بد فيه من أناس عارفين بمخائفه، واقفين على دقائقه، ينظرون فيه من الوجوه المطلوبة، ثم يقدمون للمالية تقريرهم، وهي تقدم للمجلس جوابها المفصل عن الأسئلة الصادرة منه .

أحمد أفندي عبد الغفار — قال سعادة ناظر المالية في الجواب عن السؤال الثاني، أن نفقات إدارة التاربع منذ نشأتها إلى شهر يناير الماضى تبلغ ١٣٦٣٥٤ وقدم لذلك بيانا إجماليا، فهذا البيان دلنا على أن المحسوب من النفقات فيه قاصر على المساهيات والمصروفات المعتادة، أما الأدوات والآلات ما صلح منها وما لم يصلح تماما، وما أهمل رأسا، كل ذلك لم تذكر أثمانه في هذا البيان، مع أنها فيما نظن جسيمة المقدار، ومع ذلك فيبين من كلامنا في الأجوبة الباقية أن المنفعة التي حصلت من التاربع لا تعادل المصاريف وإن حذفت منها أثمان الآلات والأدوات .

وفي الجواب على السؤال الثالث، قدم سعادة ناظر المالية كشفا من إدارة التاربع فهمنا من خلاصته (أن شغل المساحة الذي تم حقيقة هو ٢٠٤٠٢ من الأفدنة) وأنه (يقال أن مقدار القدن البالغ ٢٨١٨٦٢ قد انتهى ثلاثة أرباعه) ولم نفهم المراد من انتهاء الثلاثة الأرباع في هذه الأفدنة إلا أن يقال أن مساحتها تمت أو صارت على قرب، التمام في الرسوم والخرطاط، وكيف كان الأمر، فالذي تم حقيقة بمقتضى هذا الكشف إنما هو عشرون ألف فدان وكسور وهى نتيجة غريبة في جنب كثرة النفقات .

وكان جواب سعادته على السؤال الرابع مطابقا لجوابه على السؤال الأول من حيث تشكيل اللجنة لتنظر في أعمال المساحة ، فيمكن من بعد ذلك، العلم بمقدار المنفعة التي حصلت منها لحائب الأهالى أو للحكومة، وقد اعترضنا على أمر تشكيل اللجنة من وجهين، الأول أنا نروم الجواب من نظارة المالية، وأنا وانقون بمقدرة ناظرها على إعطائه بما فيه من الهمة ودقة النظر، والثانى أن الوقت الباقى للجلس قصير لا يمكن لنا فيه انتظار نتائج البحث من لجنة تتألف له .

سعادة ناظر المالية — قدمت لحضراتكم أن هذا الأمر جسيم دقيق في بابه لا يمكن النظر فيه بسرعة ، ولا يتيسر العلم بمحققه الآن لدوى المعارف

الهندسية العارفين بطرق المساحة، فلا بد من تشكيل لجنة منهم لتقف على تفاصيل الأعمال، فتحكم في الأمر حكم عارف بالحقيقة، ثم تقدم لنا حكمها، ونحن نقدمه للمجلس على سبيل الجواب .

أحمد افندى محمود — إن اللجنة التي يطلبها سعادة ناظر المالية، إما أن تكون للبحث في أعمال المساحة بنفس المواقع التي أجريت فيها تلك الأعمال، وإما أن تكون للنظر في الأوراق والدفاتر والرسوم واستخراج النتائج منها، فإن كان الأول فهذا لا شك ممنوع القبول، لأن الأمر واضح والمجلس لا يمكنه الانتظار، وإن كان الثاني، فنظارة المالية تكون قادرة على تقديم الجواب الشافي لهذا المجلس بعد أربعة أو خمسة من الأيام لأنه لا يمكن للجنة استكمال البحث في هذه البرهة .

سعادة ناظر المالية — لا يمكن تشكيل اللجنة بهذه السرعة، فإن انتخاب أعضائها يقتضي زمنا غير قصير لوجوب التدقيق فيه، فإما الظن بالبحث والتحقيق والمراجعات، خصوصا وأنه ربما وقعت لها شبهة في مساحة قطعة من الأرض فرأت أنه لا بد من معاينتها في مكانها، وهذا لا يتفق تماما في مثل ما ذكر من الوقت، وحيث أن القصد إنما هو الوقوف على الحقيقة، فلا بأس في أخذ الأمور بأسبابها، وإن لم يكن ذلك ممكن الاستعجال .

أحمد افندى عبد الغفار — سبقت إشارتنا إلى تمام ثقتنا بسعادة ناظر المالية، وإنا بناء على هذه الثقة لا نريد الجواب إلا صادرا من نظارته، فإن كان يرى أن اللجنة لازمة ضرورية له فنحن لا نعارض سعادته في ذلك على شرطين، الأول أن الجواب على أسئلتنا لا يكون من اللجنة، وإنما يكون بحثها وتحقيقها بمنزلة الإعانة لنظارة المالية على إيضاح الأمر ليتيسر للنظارة المشار إليها أن تعطى الأجوبة الشافية عما قدمناه من الأسئلة في إدارة التاريخ، والثاني أن يحصل هذا الأمر بنهاية ما يمكن من السرعة، وما ذلك يبرز على الحكومة، لأن رجال الهندسة الأئمة العارفين غير قليلين في قطرتنا .

محمد بك الشواربي — لاشك أن تشكيل اللجنة سهل على الحكومة الإسراع فيه لتوفر المهندسين في إدارتها ، وما أقول ذلك في غير إدارة المساحة إلا لإيجاب أن يكون أعضاؤها من رجال الهندسة المستخدمين لكي لا تكون موجبة لمصاريف جديدة تزيد بها مصاريف المساحة التي صارت إلى الآن في غاية الجسامة، فإذا شكلت هذه اللجنة على الصورة المذكورة ، أمكن لها البحث في الأوراق والرسوم وإجراء ما يلزم عن ذلك من الأعمال بوقت قصير، ثم تقدم قرارها لنظارة المالية كما أبان ذلك المتكلمون قبل، لتقدمه النظارة المشار إليها للجلس بلا تأخير فإن المجلس ينتظر بعض الأجوبة والمشروعات من جانب الحكومة وهي إلى الآن لم ترد .

سعادة ناظر المالية — إن الحكومة تروم السرعة في هذا الأمر وغيره بمقدار ما يرومها مجلس النواب، ولكن للأعمال تفاصيل وتدابير لا يمكن مسابقة الزمن فيها ، على أننا نبذل الجهد ونفرغ الهمة في الإسراع بتشكيل هذه اللجنة، وإعداد الجواب التفصيلي عن الأسئلة المتعلقة بإدارة التاريخ .

أحمد افندي عبد الغفار — خلاصة هذه المذاكرة أن سعادة ناظر المالية يروم تأخير الجواب عن أحوال إدارة المساحة إلى أن يعقد لذلك لجنة تبحث في تلك الأعمال، فنحن نقبل من سعادته هذا الطلب على شرط الإسراع في الجواب النهائي بأية واسطة كانت، وقد وعد سعادته بذلك، فنحن نأخذ بوعدته ثقة واعتقاداً. سعادة ناظر المالية — إن سرعتنا في ذلك تكون بفساية ما يصل إليه الإمكانات .

محمد بك الشواربي — حيث أن المذاكرة في مسألة المساحة قد انتهت على الصورة السابقة للبيان، فإن حسن فلينتظر في التفارير المقدمة لوضع النظر .

تلى تقرير من حضرة الشيخ أحمد سالم الريدى ومراد افندي السعودى ونصه: من المعلوم أن التركة الإبراهيمية ينتهى طرفها من الجهة البحرية إلى ناحية أشميت العرب لمديرية بنى سويف، ولا يخفى ما عاود بالمنفعة العامة على جميع الأطنان

التي هي مجاورة لهذه التربة من الجانبين، وحصولها على الزراعة الصيفية ، إلا أنه لمناسبة عدم امتداد تلك التربة مما إلى أشتتت فما بعدها لم تنفع بها مديرية الجيزة، ولو أجريت بواسطة الأعمال الهندسية الطرق اللازمة لمرور المياه من جنبات السكة الحديدية لحصل لقسم الزاوية خصوصا ومديرية الجيزة وما يليها عموما الفائدة العامة ، والغاية المقصودة من تقدم حالة الزراعة ، ولأمكن إيجاد الزراعة الصيفية على جانبي تلك التربة أيضا ، فان قوبل هذا التقرير لدى الهيئة بوجه الاستحسان كان معدودا من مقاصده الحميدة ومآثره المفيدة .

هلال بك - إن هذا التقرير مماثل في النوعية للتقارير التي كتب عنها فيما تقدم إلى نظارة الأشغال العمومية ، فإن حسن فليجرفي شأنه ما جرى في شأن تلك .

استحسان .

تلى تقرير من حضرة أحمد أفندي عبد الغفار ونصه :

من المعلوم أنه كان قد تخصص سابقا لكل مائة فدان مزرعة نصف فدان لوضع الأجران ، وأضيف ماله على الزمام ، وجعل محل الجرث محاطا للسكن بكل ناحية .

وللتشديد في عدم بناء المخصص الأجران ، واحتياج سكان البلاد لبناء مساكن لهم ، أوجبتهم الضرورة للبناء في الأرض الخراجية ، وبهذا صار سكن النواحي قطعاً ، ولتنفوقها قد احتيج إلى وضع الحفر الزائد بها ، وصار محل الأجران محاطا بالبناء كقطعة تحراب في وسط عمار لا ينفع بها ، إذ صارت محبوسة الهواء ولا منفعة بها للأجران ، وحيث أن بقاء مثل ذلك على حاله مضر ، وربما يخشى من أن يكون مأوى للأشقياء مع احتياج أربابه للبناء فيه ، فبدلاً من بناء مساكن في الأرض المزروعة الخراجية ، وإذا وافق ، يتصرح لأربابه ببنائه ، حيث هو والأرض الخراجية صاراً على طريقة واحدة لحصول الإضافة بالمال ، وبذا يكونون هم متفعين به وتكون المساكن مجتمعة لا تحتاج إلى تفريق الحفر ، والأجران يصير وضعها بمعرفة

أربابها في الأجران الخراجية بدون تكلف الميرى بشيء ، ولهذا قدمت تقريري بما ذكر بأمل النظر فيه ، وتقرير ما يترأى استحسانه بالهيئة .

الشيخ إبراهيم سعيد — إن هذا التقرير مصادف محله من الصواب ، والحق فأت المسكن المخصصة للأجران مضافة على الزمام وأربابها يدفعون عنها الأموال ، فإن أذن لهم في البناء فيها لم يكن ذلك إلا حقا وعدلا ، فضلا عما فيه من المنفعة المتوة بها في التقرير السابق الذكر .

محمد بك الشواربي — إن الأجران قد أضيفت الى الزمام بمربوط المال ، فصارت ملكية الأهالي بوضع الأعمال عليها ، وبذلك يحسن الترخيص لهم في البناء فيها على شرط أن لا يكون لهم حق المطالبة بتخصصات الأجران ، بمعنى ألا يكلفوا الحكومة في ذلك شيئا .

عبد الشهيد افندى بطرس — لا شك أن لهذه المسألة روابط وأحكاما معلومة في المالية ، وأن عليها قرارا خصوصيا من الحضرة الخديوية ، فإن حسن فيطلب بيان ذلك من نظارة المالية المشار إليها ، ومتى ورد ينظر المجلس فيه . استقرت الآراء على ذلك .

تلى تقرير من حضرة طائع افندى سلامه ونصه :

مما أعرضه على هيئة المجلس الشورية ما عساه يكون جديرا بالقبول من المصالح العامة ، وهو أنه من المقرر في الأذهان أن الوساطة الوحيدة في الربط بين الأهالي والحكومة ، وما تدور عليه دوائر العارية والاطمئنان بقوانين الحكومة ، بل يد سطوتها وصوت نفوذها في رعيتهما ، والحافظ للأمن العام هم مشايخ البلاد وأعيانها ، وذلك لأمرين ، أولهما ما جرت عليه الفطرة في كل أمة من الانقياد والطاعة لرؤسائهم ولأولى السؤدد منهم في المجد والمسال والرجال ، نعم ، وإن كان أصحاب هذه المزايا كثيرين في كل طائفة ، إلا أن أفرادها ربما تخالفت مشاربهم في الميل والطاعة بحسب اختلاف رؤسائهم في الأغراض ، فلا تتوفر طاعة الجميع لواحد ، ولا تنظم

سياستهم ولكن عهد الحكومة لشخص وتقوية سلطته دون غيره يوجب له توفر طاعة الجميع له والانقياد اليه بما تأمره به الحكومة ، وهذا أى تقوية الحكومة هو الأمر الثانى ، إذا علمنا ذلك ، علمنا أن مشايخ البلاد هم خير عمال للحكومة وأى عمال لا يفترون عن خدمتها آتاء الليل وأطراف النهار فى ما عهد اليهم من الضبط والربط وحفظ الأمن على النفس والمال وجباية الضرائب وغير ذلك مما هو معلوم ، وإذا وقع خلل فيما ذكر لا تعرف الحكومة إلا المشايخ فى المسئولية والضمانة والمجازاة بما يليق بذلك الخلل ، فلا يبنى لنا حيث صار النظر فى المصالح العامة بالمعالة دينا فى ذمتنا يجب الوفاء به ، إلا أن نقول الحق وهو أنه من العدل حينئذ أن تجعل الحكومة شيئا للمشايخ فى مقابلة خدمتهم الشاقة ، وأنعامهم الكثيرة الأنواع ، واقتطاعهم لأعمالها ، وتضمنها لهم الجرائم والغرامات التى ربما كانت مؤذية الى إفلاسهم أو إزهاق أرواحهم ، كى يكون المغرم على قدر المنعم ، ثم لا يخفى أن لا يكون ذلك على غير منوال سابق ، بل له سابقة فى ماضى ، وذلك أنه لما أرادت الحكومة ضبط الأموال وحفظ الأمن والراحة وتأييد سطوتها فى رعيها جعلت لمشايخ البلاد مسموحا فى أطيانهم على قدر زمام الحصص ، وقد تلنا بذلك عمارية ونجاحا ، والحكومة وثوقا وإرتياحا ، نتحدث به الى الآن ، ولم ينسخ ذلك إلا من عهد قريب ، وحيث الآن لا يمكن ذلك لحصر الأموال بميزانيات الحكومة المضروبة على كل فدان ، واختصاص كل واحد بما يستحوز عليه ، فالواجب على الحكومة جعلهم كغيرهم من العمال والمستخدمين فى الاستحقاق فى مقابلة عملهم تحت قوانين عادلة تحدّد لهم حق أعمالهم مع الأهالى ، ومعاملة الحكومة لهم فيما يخالف أوامرها بحفظ النظام العام الواجب ، أو تأخير ما هم مكلفون بإجرائه ، وما أشبه ذلك فيما يرى موافقا فى حقهم واجبا عليهم ، ويشترط بينهم العفة والصدقة والأمانة والاستقامة والمقدرة على القيام بما يندبون اليه والرضى من الأهالى عليهم ، ولا يجوز عزيمتهم من وظائفهم إلا بما يثبت عليهم من مخالفة القانون ، ويعطى لكل واحد منهم نسخة من القانون ، ويعم نشره للأجراء على مقتضاه ، وبذلك يكون عهدتهم بالمصالح الوطنية أوفق وقاضية عليهم

باللغات الزائد المحتاجين اليه كل حين، خصوصا في حق المفسدين الذين تناقلت أخبارهم الجرائد لأجل النفرة منا، ورمينا بفساد النظام وقد الأمل حتى لا يسمع ولا ينقل عنا إن شاء الله إلا ما يوجب الوثوق بنا والتوّدّد اليّنا، ولكن يجب تغليلهم على قدر الحاجة في العمل، وضم بعض النواحي وتغليلها، لما نراه الآن من عدم لزوم كثرتهم على ما اقتضته النظامات الحالية من رفع كثير من الأقلام والضرائب وحصص الطلبات المسيرية على وجه سهل التناول، وهذا ما أعرضه على مسامع إخواني ليجعلوه موضع البحث والتركى، والله يقول الحق وهو يهتدى السبيل .

أحمد افندى محمود — لأية للشيخة من قانون تعرف به حدودها وحقوقها، وقد سبق التكلم بالمجلس بطلب قانون عام للإدارة، ولا شك أن هذا القانون يكون شاملا للأحكام المتعلقة بمشايخ البلاد، فتمنى ورد فللمجلس رأيه فيه .

محمد بك الشواربى — أرى أن لا يوضع هذا التقرير موضع المذاكرة لأنه قد سبق لحضرة حسين افندى أبى حسين تقديم تقرير آخر مثله بموضوعه ومعناه وجرى المذاكرة عليه في وقته ولا فائدة في الاعادة .

طائى افندى سلامة — إن كان تقريرى موافقا بمعناه لتقرير آخر متقدم عليه فليعتبر من قبيل التأكيد والتأييد لذلك التقرير، على أنى لم أعلم بسبق غيرى الى هذا الموضوع وكيف كان الأمر، فمسألة المشيخة على ما أوصحتها جديرة بالتأمل والاعتبار .

عبد الشهيد افندى بطرس — حيث أن المطلوب في هذا التقرير غير قاصر على قانون للشيخة، وإنما أريد فيه تعيين رواتب للشيخ، وهذا الأمر يتعلق بالميزانية، فإن حسن فليترك النظر فيه الى الاجتماع القادم .

أحمد افندى محمود — إذا كانت التقرير الذى سبق تقديمه لحضرة حسين افندى أبى حسين شاملا لمسألة المشيخة، فلا حاجة الى البحث في هذا

التقرير ، وإنما يكتب الى هيئة النظارة بطلب استعجال القانون ، ومتى ورد
ينظر فيه .

موافقة عمومية .

تلى تقرير من حضرة الشيخ أحمد الصباحي ونصه :

كان قد قُضِرَ وقت حفرة رياح المنوفية أن يكون متصلا بترع العطف
والخضراوية والساحل ، لكي لا تحرم من منفعتها نواحي قسمي زفتي والجعفرية بمديرية
الغربية ، وكذا بلاد المنوفية الواقعة على أنفواء تلك الترع ، ولكن لم يتم ذلك الى
الآن ، بل اتصل الرياح المذكور بقم بحر شبين ، وبقيت أهالي البلاد المذكورة
محرومين من الانتفاع به مع كونهم تكبدوا مشقات وافرة في حفرة ، وبما أن
شؤون العدالة تقتضي مساواة أهالي هاتيك القرى بغيرهم في الانتفاع بهذا الرياح
وأن لا يحرّموا من ثمرة أثمارهم ، فترجوا من حضرات أعضاء المجلس إذا استحسنا
ذلك أن يقرروا على عبارة نظارة الأشغال في اتخاذ الطرق الموصلة لتنجيز ذلك
المشروع الذي لا يحتاج لغير حفرة المسافة الفاصلة بين الترع والرياح ، وحفر تلك
المسافة لا يعادل شيئا من المنفعة التي تترتب عليه ، أما قناطر أنفواء الترع فهي
قوية البنيان لا تستدعي تصليحا أو إحداث بئان جديد فيها .

محمد بك الشواربي — إن مفاد هذا التقرير وارد في ضمن التقرير الذي
قدمه حضرة أحمد افندي عبد الغفار متعلقا بالرياح ، فإن حسن فليحى به .

أحمد افندي محمود — إن كان هذا التقرير غير خارج عن موضوع التقرير
السابق فتقدمه من حضرة أحمد افندي عبد الغفار ، فلا حاجة للذكر فيه ، وإن كان
متضمنا شيئا جديدا ، فليكتب بمفاد الجديدمنه الى نظارة الأشغال على سبيل الاستعلام .

أحمد افندي عبد الغفار — إن تقريرى السالف متضمن المطلوب
في هذا التقرير من توصيل رياح المنوفية بترع العطف والخضراوية والساحل ،
وأظن أن حضرة صاحبه لم يرد إلا تأييد ما طلبته في ذلك التقرير .

أحمد أفندى محمود — إذن فليصرف النظر عن هذا التقرير .

موافقة عمومية .

تلى تقرير من حضرة محفوظ أفندى رشوان ونصه :

إن استجلاب الراحة والأمن العموى والعدالة والمساواة بين الأهالى فى الأشغال وغيرها يقضى كل ذلك بأن يكون جميع الأفراد سائرين على وتيرة واحدة بدون امتياز أحد عن الآخر فى ذلك ، وبما أنه من مدة قريبة صار فتح ترعى الدروسة والسواحلية آخذتين مياهما من الإبراهيمية لأجل زراعة صيفى تفتيش الروضة وتفتيش المنيا خاصة ، ومن بعد فتحهما كان جار سنوى حضور أنفار من سيوط وجرجا لتطهيرهما ، ومن منذ ثلاث سنوات جار تطهيرهما بأنفار مديرية سيوط خاصة مع أن منافعهما منحصرة لجهات مخصوصة ، فلهذه الأسباب كثر التشكى لرياسة هندسة أقالم وسطى ، ولنظارة الأشغال ، والداخلية ، وإلى مجلس النواب ، من عمد ومشايخ نواحى مديرية سيوط بالتضرر من تكليف أنفار نواحهم بتطهير الترعتين سنويا ، وحاصل بذلك غاية المشقات والمضرات الموجبة لاضمحلال حالة الأنفار لكون تطهيرها فى شهر أمتير ، والتمسوا النظر فى هذا الأمر ، فمحافظة على حسن المعاملة واستتباب الراحة العمومية ، قُدمت هذا التقرير الى المجلس إن وافق يصير طلب المرضخالات وتلاوتها بالجلسة ، وينظر فى وضع طريقة لتطهير الترعتين المذكورتين إما بالكراكات أو بإعطائهما بالمقاولة بمعرفة ديوان الأشغال ، وقيمة المصاريف تخصص على جهة الانتفاع بحسب درجات فدن كل جهة من الجهات المتفعة .

محمود بك سليمان — الذى أعلمه من هذا التقرير أن ديوان الأشغال العمومية قد خابر الدائرة السنية فى أمر تطهير الترعتين المذكورتين فيه ، وأن الدائرة قد التزمت بإجراء ذلك على نفقتها من السنة القادمة ، ولا أرى وجها لهذا التأجيل ، فإن تطهير هاتين الترعتين واجب عليها لتعلقهما بأبليانها خاصة ، فالأولى أن تقوم بذلك من هذا العام .

أحمد أفندي محمود — إن كانت الدائرة قد التزمت بتطهير الترعين المذكورين من السنة القادمة فالتزامها اعترافاً بوجود ذلك عليها، وإن كان الأمر واجباً فالأولى تقديمه والمبادرة إلى القيام به من هذا العام .

الشيخ إبراهيم سعيد — إن وافق فليكتب إلى نظارة الأشغال العمومية بالاستعلام عن ذلك .

اجتمعت الآراء على ذلك .

تلى تقرير من حضرة بسبوني أفندي أبي الفضل ونصه :

إنه وإن كان الواضح بلائحة التعداد الجديدة يقضى بمحصرو تعداد كافة سكان القطر، لكن بالنسبة لما هو حاصل من اختلاط كثير من الأهالي مع قبائل العربان وما هو متواتر عن تردد مشايخهم على أبواب الحكومة طمعا في إعطائهم فسحة مدة معلومة زيادة عن المدة المقررة باللائحة إلى أن يتم تعدادهم، وما هو معلوم من تتبع الأهالي سكان العزب وغيرها لقبائل العربان المذكورة رغبة في تعدادهم معهم بصفة دخولهم أديعاء في الغرب، وتحسين العربان لهم ذلك، وقبولهم إياهم، وإقبالهم عليهم بإعطائهم التذاكر اللازمة علما بعدم إغفالهم في الطلبات الخاصة بالأهالي، مثل العمليات التي تتعاقب بأرباب الأتليان منهم، وهروبوا من نحر العسكرية، وما أشبه ذلك من الأمور المتنازع بها العربان، وعدم إمكان مشايخ الأهالي إجراء ما يبطل عمل التذاكر المذكورة، وما حصل وقت تحصيل العوائد الشخصية، مما لم يلتفت لتداركه، وما هو منظور من سريان هذا الأمر، وكون ذلك يترتب عليه الاشكال في المستقبل ولا يمكن الحصول على منع هذا الداء إلا بوضع طريقة مستحسنة، فقد تراءى لنا لزوم عرض ما خطر بغيرنا الآن على حضراتكم، حتى إذا وافق النظر في ذلك، نلتبس البحث والفحص في هذا الأمر، وبذلك يعرف كل من الأهالي والعربان حدوده من قبل فهو التعداد ودخول المسألة في حيز الارتباك، إذ لا ينبغي ما وراء ذلك، والرأى ما يراه المجلس .

هلال بك منير — يكتب للداخلية بضمون هذا التقرير لترسم للديريات
بأخذ الأمور بأسباب الاحتياط اللازم .

موافقة عمومية .

تلى تقرير من حضرة طلبه افندى حزين وهذا نصه :

منذ مدة اشترى بعض الأورو باويين جانباً من أطيان الفيوم بالقرب من
ناحيتي لاهون وهواره بموارفم البحر اليوسفى، وقد كانت هذه الأطيان لما كانت
مع الأهالى تروى زمن النيل بأطيان الملقى بالفيوم، وفي زمن الصيف تروى بالسواق،
ولكن الأورو باويين يرغبون الآن وضع وإبورات على تلك الأطيان، وقد أحضروها
فعلاً، فاضطر بعض من الأهالى الى مجاراتهم فى وضع وإبورات لزراعتهم أيضاً حرصاً
عليها من التلف، مع أنه لو تم وضع وإبورات للأورو باويين أو الأهالى على البحر
اليوسفى سيما إذا كان على مقربة من الفم تلتفت أطيان الفيوم بأجمعها البالغ قدرها
نحو ثلاثمائة ألف فدان، وذلك لأن المياه الواردة الى البحر اليوسفى زمن الصيف
لا تكفى إلا لإلوايور واحد أو وإيورين، وعلى ذلك ينقطع جرى المياه عن بقية أطيان
الفيوم، وبما أن ذلك يترتب عليه مضرات جسيمة، قدمت هذا التقرير لحضرات
إخوانى أعضاء المجلس كي ينظروا فى هذه المسألة بطريقة لا توجب ضرراً لأحد
كما تقتضيه شئون العدل .

أحمد افندى عبد الغفار — إن حسن فليكتب الى نظارة الأشغال لتصرف
الهمة الى منع الضرر المنوّه به فى هذا التقرير .

قبول عام .

سعادة الرئيس — تقرر فى جلسة أمس انتخاب لجنة مؤلفة من عشرة أعضاء
اثنين من كل قلم للنظر فى تقرير تقاسيط الأموال .

حصل الانتخاب فكانت الأكثرية لحضرات الآتى أسمائهم وهم :

هلال بك . الشيخ أحمد أبو سعده . على بك بشعير . أحمد بك شريف .
أحمد بك على . محفوظ أفندي رشوان . اسماعيل أفندي سليمان . عباس أفندي
الزمر . محمد أفندي دبوس . سليمان أفندي منصور .
وأن يكون الرئيس لهذه اللجنة حضرة هلال بك .
ثم انقضت الجلسة والساعة تسعة مآ

محمد سلطان

مَجْلِسُ النُّوَّابِ

محضر الجلسة الثامنة عشرة

محضر يوم الثلاثاء ١٠ ربيع آخر سنة ١٢٩٩

(٢٨ من فبراير سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٩ برئاسة سعادة الرئيس وحضور ٦٦ من الأعضاء .
سعادة الرئيس — ورد إلينا من جانب رئاسة مجلس النظار مشروعا أمر كريم ،
أحدهما في توقيع المصوغات الشرعية للعقارات التي أخذت بشوارع المحروسة
وتغيرت معالمها بسبب الهدم ، والآخر في بقاء الامتيازات الممنوحة للعربان من حيث
معافاتهم من القرعة العسكرية وأشغال العونة ، وعقدت هذه الجلسة ليتل فيها
المشروعان المذكوران ، ويجرى في أمرهما ما يلزم .

تل المشروع الأول الوارد بإفادة من رئاسة مجلس النظار إلى مجلس النواب
بتاريخ ٧ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ فقرة ١

من بعد الاطلاع على لائحة المحاكم الشرعية فبناء على ما رفعه إلينا ناظر حقائنا
وموافقة رأى مجلس نظارتنا نأمر بما هوأت :

المادة الأولى

العقارات التي أخذت بشوارع المحروسة المستجدة وتغيرت معالمها بسبب
هدمها وتعذر الاستدلال على مقامها وحدودها لعدم وجود حججها الأصلية ، يصير
توقيع مصوغاتها الشرعية وتحجير الحجج اللازمة لها بلجهة المبرى بدون مقاس
ولا تحديد ، وذلك بنوع الاستثناء مما هو مقتر في لائحة المحاكم الشرعية في شأن
تحرير الحجج .

المادة الثانية

هذا الاستثناء هو خاص بتلك المقارات دون سواها .

المادة الثالثة

ناظر حقانية حكومتنا مكلف بتنفيذ أمرنا هذا .

أحمد افندى عبد الغفار — إن القانون يوجب إحالة المشروعات على لجنة من المجلس .

إبراهيم افندى الوكيل — إن حسن فيحول هذا المشروع على اللجنة المشكلة لوضع النظام الداخلى .
قبول عمومى .

على المشروع الثانى الوارد بإفادة من رئاسة مجلس النظار إلى مجلس النواب بتاريخ ٩ ربيع الثانى سنة ١٢٩٩ ٢

إنه مراعاة للامتيازات الممنوحة للعرابن من القدم رغبة في توطينهم وتوحيدهم في رفاهية معيشتهم ، وبعد الاطلاع على الأمر الصادر بتاريخ ٣ ديسمبر سنة ١٨٨١ ، وبناء على ما عرض لطرفنا من ناظر داخلية حكومتنا ، وافقة رأى مجلس نظارنا تأمر بما هوأت .

المادة الأولى

تبقى الامتيازات المتمتع بها العرابن على حالتها بأن يعافوا من القرعة العسكرية ومن أشغال العونة التي يلزمهم أن يدفعوا بدليتها أسوة بأفهار العزب والكفور على مقتضى اللائحة التي ستصدر عنها .

المادة الثانية

يجوز عمل التنمير والتعداد على كافة قبائل عربان القطر المصرى سواء كانت في الأرض السوداء أو البرارى .

المادة الثالثة

يكلف مشايخ قبائل العربان بإجراء العمل المنوّه عنه في المادة السابقة .

المادة الرابعة

على كل من ناظر الداخلية والجهادية والأشغال العمومية تنفيذ أمرنا هذا .
 ابراهيم أفندي الوكيل — إن حسن فليلحق هذا المشروع أيضا بلجنة النظام
 الداخلي ، فإنه مختصر لا يحتاج فيه الى تعيين لجنة مخصوصة .

موافقة عمومية .

الشيخ ابراهيم سعيد — حيث إن المدة الباقية للجلس قليلة ، وأن هذين
 المشروعين بمكان من الأهمية ، فإن حسن فلتقرر هيئة المجلس أنهما مستعجلان .
 أخذت الآراء على ذلك فاجتمعت الأكثرية على القبول .

وانقضت الجلسة والساعة تسعة ونصف ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

محضر الجلسة التاسعة عشرة

يوم الأربعاء ١١ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(أول مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٩ برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٦٥ من الأعضاء .

تلى محضرا الجلستين السابقتين وقبله .

سعادة الرئيس — ورد إلينا من نظارة المالية رقم يتضمن الجواب عن سؤال المجلس المتعلق بتأخر نفوذ الحكم في ما يختص برّد المقابلة لأربابها على ماورد في قانون التصفية ، فان رام المجلس فلتتل الإفادة عليه .

استحسان .

تليت الإفادة المذكورة ونصها بالحرف .

«بمكتبة سعادتك القيمة ١٠ الجارى نمرة ١٢» ، أشير بأنه تقرر في جلسة المجلس يوم ٣ (ربيع) سنة ٩٩ عن طلب الإفادة من المالية عن الموجب لتأخير تنفيذ حكم قانون التصفية في ما يختص بإرجاع المقابلة على الصورة المعينة في ذلك القانون ، والحال أنه غير خاف أن أعمال المقابلة القاضى القانون بإجرائها في حد ذاتها جسيمة ، لأنها تحتاج معرفة بيان مقابلة كل اسم سواء كان المدفوع من المالك لها الآن أو من باع إليه في بحر مدة ثمان سنوات وثلاث الواقع فيها تسديد

المقابلة ، وهكذا من انتقل تكليف أطيانهم لغيرهم من عهد لإبطال المقابلة الآن ،
ويحتسب على ذلك فوائد سنة سنة ، وتستدعى أيضا الوقوف على مادفع من الامتياز
لأطيان كل اسم في سنواته ، ويحتسب عليها الفوائد ، كذلك ما يكون متأخرا على
أطيان كل مالك دافع مقابلة من أنواع الإيرادات لغاية سنة ٧٩ سنة سنة ،
لاحساب الفوائد عليها أيضا ، ويخصم هذا وهذا من المقابلة وفائدتها ، حتى يظهر
لكل اسم ما ظهر له من الفايض المستحق احتساب التعويض عليه ، ومن أجل
جسامة هذه الأعمال ولزوم الدقة في تسويتها ، قد باشرت المالية تمييزها حال
صدور القانون بواسطة تعيين العمال اللازمة ، وإعطاء التعامات الموجبة لتسيلات
التسوية بمعرفة هم والصيارف تحت مباشرة المديرات ، وقد أجزوا التسوية حتى
إذا لم يبق سوى لزوم المراجعة والوثوق بصحة ما جرى تسويته ، وخصم أنواع
المتاخرات المحتسبة في التسويات من المقابلة ، وتجديد سجلات ينحصر فيها فائض
مقابلة كل بلد بالأسماء والاستصعاب ، لكي بمعرفة ما يصيب الفايض المذكور من
مبلغ المائة وخمسين ألف جنيه المقرر للتعويض يجري توضيحها فيها بالتفصيل
على المدة المنصوص عنها في القانون قد عينت لعمل المراجعة وخصم المتاخرات
وتجديد السجلات المحكي عنها ما لزم من الحال ، ومنظور الآن قرب انتهاء ذلك ،
لكنه مع هذا لما تلاحظ للمالية أنه إذا تأخر تأدية حقوق أرباب الفوايض
إليهم على نهاية التسجيل يطول الأمر ، قد رأت أنه بدل انتظار توزيع التعويض
على ما هو باق من العمل لاسرعة إعطاء الأهالي حقوقهم ، يصير استجلاب كشوفات
من الصيارف لإطلاع عمال المديرات ببيان فايض المقابلة حسب ما أتضح الآن
اسم اسم لمراعاة ما حصل نقل ملكيته من عهد بداية مباشرة أعمال محاسبة المقابلة
لأن ، ونهت بذلك على المديرات ، إذ أصل الشروع وإن كان في منتصف
سنة ٨٨٠ والمحاسبات التي تقدمت من الصيارف عن حساب المقابلة هي بأسماء
من تكلفت عليهم الأطيان لغاية يوليو سنة ٨٠ الذي جعل حد وقتها لتقديم
كشوفات التسوية ، لكن من أغسطس سنة ٨٠ لأن توقف انتقالات تمليك ،

وضروري أن احتساب التعويض يكون للأسماء المالكين الآن اتباعا للقانون،
فبالحصول على الكشوفات ومراجعتها بالمديريات ووثوقهم بصحتها سيقدمون
مجموعاتها للسلالة ، وعلى مقتضاها يجرى ما يقتضى لاحتساب التعويض عمومى ،
ومع هذا فإن المالية استعدت على استحقاق السنة ونصف الماضيين من
التعويض فى موازينها تحت تسديده لأرباب المقابلة ، وبمنه تعالى بنهو سجلات
التعويض عندها يجرى اللازم لوضعها بالنواحي لدوام العمل بها حسب قانون
التصفية أفندم » .

محمد بك الشواربى — ان تعليق التأخر عن رد المقابلة لأربابها بعد ورود
الكشوف اللازمة عنها موضع استغراب ، فإنا نعلم أنه قد عين لهذا الأمر كتاب
كثيرون فى المديريات منذ سنة ونصف سنة ، ورسم لهم بأعداد الكشوف وتنظيم
اليان عن المقابلة ، فان كانوا لم يفرغوا من ذلك الى الآن فمتى يفرغون منه .

لا حرم أن أرباب المقابلة لا يلامون على التنظيم من إهمال حقوقهم الناشئ عن
الإهمال فى تنظيم الكشوف ، ولذلك أرجو ان يكتب للسلالة ببيان هذا الأمر ،
ويطلب منها التعجيل فيه ، والكتابة بما يلزم للمديريات بحيث ينتهى قبل انقضاء
العام ، ويؤدنا لو أمكن اتهاؤه قبل انقضاء المجلس أيضا .

أحمد أفندى عبد الغفار — ان حسن فلتؤجل المذاكرة فى هذا الرقم
إلى جلسة غد ، وأن يطبع منه الآن عدة نسخ وتوزع على الأقسام ليشدبر الأعضاء
مضمونه ويستعدوا للمذاكرة فيه ،

قبول عمومى .

سعادة الرئيس — لا يخفى على حضراتكم أن أرباب الانتخاب فى قلوبنا
قد اتخبوا سعادة حسن باشا الشربى ناظر الأوقاف جالا للنيابة عنهم ، ولكنهم لم
يكونوا على يقين من صحة هذا الانتخاب لكون سعادة المشار إليه من ذوى الوظائف

فاتخبوا معه حضرة بدین افندی الشریعی انتخاباً قانونياً، وحيث أن سعادة حسن باشا قدولى نظارة الأوقاف، وأن انتخاب بدین افندی صحيح نظامي، فإن حسن فليكتب إلى نظارة الداخلية بطلب حضرة الأفندی الموما إليه لمجلس التواب بدلا من سعادة حسن باشا الشریعی .

قبول عمومي .

ثم انقضت الجلسة والساعة تسعة ونصف ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

مجلس العشرة

يوم السبت ١٤ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(٤ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ثمانية ونصف برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٦٤ من حضرات الأعضاء .

تلى محضر الجلسة السالفة وقبل .

سعادة الرئيس — إن لجنة المجلس التي كلفت بالنظر في مشروع الأمر العالي المتعلق بامتيازات العربان قد بحثت في ذلك المشروع، وطلبت من الحكومة إحداث بعض التعديل فيه، فقبلت الحكومة طلبها، وأعادت المشروع المعتل مقبولاً، ثم قدمت اللجنة إلينا تقريرها المتعلق بهذا الشأن لتتلى في الجلسة العمومية .

تلى تقرير اللجنة ونصه :

عقدت هذه اللجنة في يوم الأربعاء حادى عشر ربيع الآخر ، وتلى فيها نص المشروع المذكور المحال عليها وهو :

إنه مراعاة للامتيازات الممنوحة للعربان من القسدم رغبة في توطنهم وتشويقاً لهم في رفاهية معيشتهم ، وبعد الاطلاع على الأمر الصادر بتاريخ ٣ ديسمبر سنة ١٨٨١ ، وبناء على ما عرض لطرفنا من ناظر داخلية حكومتنا بموافقة رأى مجلس نظارنا ، نأمر بما هو آت :

المادة الأولى

تبقى الامتيازات الممنوعة بها العربان على حالتها بأن يعافوا من الفرقة العسكرية ومن أشغال العونة التي يلزمهم أن يدفعوا بدليتها أسوة أنفار العزب والكفور على مقتضى اللائحة التي ستصدر عنها .

المادة الثانية

يجرى عمل التنمير والتعداد على كافة قبائل عربان القطر المصري سواء كانت في الأرض السوداء أو البرارى .

المادة الثالثة

يكلف مشايخ قبائل العربان لإجراء العمل المتوهم عنه في المادة السابقة .

المادة الرابعة

على كل من ناظر الداخلية والجهادية والأشغال العمومية تنفيذ أمرنا هذا .

فاجتمعت آراء أعضائها على تعديل هذا المشروع بالصورة الآتية وهي :

إنه مراعاة للامتيازات الممنوعة للعربان من القدم رغبة في توطنهم ، وتشويقا لهم في رفاهية معيشتهم ، ولأنهم مكلفون بنقصر الحواجر ، والتخوم ، والجبال ، والجهات الخالية من السكان ، مع استعدادهم لخدمة البلاد والحكومة في أوقات الملمات ، وبعد الاطلاع على الأمر الصادر بتاريخ ١٨ ديسمبر سنة ١٨٨١ ، وبناء على ما عرض لطرفنا من ناظر داخلية حكومتنا ، وموافقة رأى مجلس نظارتنا ، وإقرار مجلس النواب نأمر بما هو آت :

المادة الأولى

تبقى الامتيازات الممنوعة للعربان على حالتها بأن يعافوا من القرعة العسكرية ومن أشغال العونة .

المادة الثانية

سكان العزب والكفور والبلاد من العربان يدفعون بدلية العونة أسوة أرباب العزب على مقتضى اللائحة التي ستصدر عنها .

المادة الثالثة

يجرى عمل التنمير والتعداد على كافة قبائل عربان القطر المصرى سواء كانت في الأرض السوداء أو البرارى .

المادة الرابعة

يكلف مشايخ قبائل العربان بإجراء العمل المنوّه عنه في المادة السابقة .

المادة الخامسة

على كل من ناظر الداخلية والجهادية والأشغال العمومية تنفيذ أمرنا هذا .
وفي يوم الخميس ثاني عشر الشهر المذكور أرسلت اللجنة هذا المشروع كما عدلته إلى جانب النظارة بواسطة سعادة رئيس المجلس كما هو مقتضى القانون .

ففي هذا اليوم عاد المشروع بإفادة من عطوفة رئيس مجلس النظار مقبولا على الصورة التي عدلته بها لجنتكم ، فهو الآن معروض لديكم لأخذ القرار اللازم عنه بالطريقة المعينة للشروعات التي تقرّر فيها الاستعجال .

تليت المادة الأولى لأخذ الآراء عليها فقبلت بالاتفاق .

تليت المادة الثانية .

إبراهيم أفندى الوكيل — إن في هذه المادة إطلاقا يقع به الحيف على بعض العربان ، فلو قيل سكان العزب والكفور والبلاد من العربان أرباب الأطنان لامتنع وقوع الحيف عليهم وحصل العدل التام ، ثم أنه لم يميز في هذه المادة بين أرباب الخيش وأهل الحضرم من العربان ، وهذا موضع التباس .

أحمد أفندى عبد الغفار — إن بدلية العونة لم تُقرر بعد على الأطنان ، ولذلك لا موجب للقيّد الذي يطلبه حضرة إبراهيم أفندى الوكيل ، أما التمييز بين أرباب

الخليش وأهل الحضرة من العربان فظاهر في نص المادة الثانية ، حيث ورد سكان العرب والكفور والبلاد منهم ، وهذا مانع من شمول سكان الخليش .

أخذت الآراء على المادة فقبلت بالأكثرية .

تليت المواد الثالثة والرابعة والخامسة وقبلت كل واحد منها بالاتفاق .

تلى تقرير من حضرة أحمد بك على ونصه :

تقدم لحضرة محمود بك سليمان تقرير إجمالى فى أحوال الرى بالجهة القبلية ، وما يخشى عليه من الفرق فى أيام الطغيان ، ومن الشرق فى أيام انحطاط الماء ، وضرب لذلك مثلا بما وقع فى تلك الجهة عام ١٨٧٨ ، إذ انحط الماء عنها فى أكثر الأماكن ، فامتنع الزرع ، ونزف الضرع ، وأنشب الجوع مغلابة بسكان تلك الأنحاء ، حتى مات منهم عدد كثير ، وتلفت أنعامهم ، فهاجروا من ديارهم إلى غيرها من أنحاء القطر جباعا عراة تنفطر لهم القلوب حزنا عليهم وأسفا على الإنسانية ، وحيث كنت من أهل هذه الجهة الذين رأوا بأعينهم تلك المصائب ، وشهدوا بأنفسهم ما ألم بإخوانهم وجيرانهم ، كان من الواجب على التأمل فى ذلك التقرير ، والتبصر فى ما يصون الجهة القبلية من مثل تلك المصائب التى لا تزال ممكنة الوقوع لعدم التشبث بالوسائل المانعة لها ، فرأيت لذلك طريقة أحسبها وافية المقصود إن صادفت لدى إخوانى قبولا وهى :

إن البحر الأعظم يمتد فى مضيق جبل بين السلسلة على مقربة من أصوان ، فهناك مكان معدة لقطرة تمتد على فرعى ذلك المضيق فوق البحر الأعظم لرفع الماء عند الحاجة ، ثم يفتح لها من جانب الغرب ترعة واسعة فى مكان ترعة الرمادى ، وعلى مسافة مائة كيلو متر من فم هذه التربة الغربية عند الجبلين ، يمد منها مواسير تخترق البحر الأعظم إلى جهة الشرق ، وتنصب هناك فى ترعة الملل لرى جانب من مديرية إسنا ، والجهة الشرقية من قنسا إلى جبل الجمران ، ثم إن التربة الغربية تستمر فى سيرها

حتى تصب في الإبراهيمية، فتكون وسيلة لرى مديرية إسنا وقتنا وجريا وأسيوط والمنيا، وتزداد بها الإبراهيمية فتكون نافعة تقعا عموما .

ومن وراء المكان السابق الذكر المعد للقطرة أودية واسعة ومنفراجات كبيرة، يمكن أن يصرف إليها ما يزيد من الماء وقت الطفيان، فيندفع بها خوف الفرق، وتكون بمنزلة مخازن للساء مدخرة لأيام انحطاط النيل، وما أشك أن هذا الأمر من المشروعات المهمة العظيمة، وأنه موجب لنفعات غير قليلة، ولكن إذا نظر إلى سهولة بناء القطرة في تلك الجهة، من حيث وجود الحجر الذي هو مادة البناء الأولى، وإلى جسامه الضرر الذي تزيله، وعظم النفع الذي يترتب عليها، كان لي أن أرجو أن يصادف هذا الطلب لدى حضراتكم قبولا وإقبالا، فإن حصلت لي هذه الأمانة، رجوتكم موافقتي على استدعاء مساعدة ناظر الأشغال العمومية بالمجلس مستصحباً من رؤسائه المهندسين سعادة إسماعيل باشا محمد وسعادة سلامة باشا وحضرة محمود بك الفلكي لهذا كرتهم في إمكان هذا الأمر، وعند وقوعه موقع الاستحسان يكون للجلوس رأيه الكريم فيه .

أخذت الآراء على هذا الطلب فكانت متفقة على قبوله .

تبلى التقرير الآتي من حضرة أحمد افندي عبد الغفار وهو :

تقدم لبعض إخواني النواب طلب سن قانون للإدارة يكون متضمنا لحدود المأمورين والمستخدمين وحقوقهم، وهذا الطلب وإن كان مصادفا محله من الحق والوجوب، إلا أنه لا يأتي بالثمرة المطلوبة من تحديد الحدود، وتعيين الواجبات العمومية، ما لم يتقدمه وضع قانون أساسى للحكومة .

والمراد بالقانون الأساسى، ما يتضمن الأحكام الكلية والأصولية المبينة لحدود القوى الحاكمة في البلاد، وهى القوة الأميرية الخديوية، والقوة النيابية، والقوة المنفذة الإجرائية .

ولا حاجة إلى بيان وجه اللزوم والضرورة في وضع هذا القانون، خصوصاً بعد أن تقرررت اللائحة الأساسية لمجلس النواب التي هي جزء من ذلك القانون، فالمرجو من حضراتكم موافقة العاجز على هذا الطلب إن صادف لديكم قبولا وهو :

وضع قانون أساسي عمومي للحكومة المصرية .

فإن تفضلت هذه الموافقة، فأني أرجوكم تقديم الاهتمام بطلب وضع هذا القانون على ما سواه، فإنه هو الأصل الذي ترجع إليه جميع فروع الإصلاح .

أخذت الآراء على الطلب فاجتمعت على إقراره .

تلى تقرير من حضرة على أفندي كساب ونصه :

لا يخفى أن سبب وجود بعض أطيان الجفالك بالنواحي ، سواء كانت من ملحقات وإدارة الدائرة السنية ، أو من ملحقات غيرها لقومسيون الأراضي الأميرية ، قد اجتهدت هاتان الإدارتان في جعل النواحي المذكور تابعة لها ، وسلخها من إدارات الأقسام ، وهذا أضر بعموم أهاليها ضرراً بيناً ، إذ بتوزيع الأمر إلى تلك الإدارات قد راعوا ترويج أمر زراعتهم لاستخراج ما يلزم لها من الأتقار بدون مبالاة ولا التفات ، مع أن أهالي تلك البلاد لهم أطيان محتاجون إلى زراعتها أيضاً ، وإذا تركوها تلفت وعلموهم أيضاً من عدم وجود إيراد لهم سواها ، فضلاً عما تكلفهم الحكومة من إخراج أتقار للعمليات العمومية .

وحيث أن الواجب علينا ذمة مراعاة جلب ما فيه الرفاهية لعموم الأمة وحسن المعاملة ، والذي أراه ملائماً ومستحسننا في هذه المسألة لإصلاح أمر هؤلاء الأهالي وليكون كسائر أهالي بلاد المديریات التابعة للأقسام ، هو إعادة إدارة هذه النواحي للأقسام كما كانت .

فالمرجو من حضرات النواب النظر في ذلك ، وتقرير ما يترأى موافقته للهيئة العمومية رفعا للضرر الذي ألم بسكان النواحي المذكورة ، ولأجل عدم صيرورتهم إلى العدم .

محمد بك الصيرفي — الذى نعلمه أن سكان الجفالك وأراضى الدائرة السنية تابعون للديريات فى الأحكام الجارية عليهم، لا لإدارة الأملاك الأميرية ولا للدائرة السنية .

أحمد بك الشريف — إن حسن فلتشكل لجنة للنظر فى هذا التقرير وتحقق المذكور فيه .

طلبة افندى حزين — أوافق على طلب تشكيل اللجنة، وإن حسن فلتحول على اللجنة المشكلة للنظر فى تقاسيط الأموال .
أخذت الآراء على ذلك فقبل تحويله على اللجنة بالاتفاق .

على تقرير من حضرتى أحمد بك على وعبد الشهيد افندى بطرس ونصه :
إن المنافع العمومية على اختلاف أنواعها وتباين أوضاعها، متحدة المقاصد من حيث الوصول الى إحدى حالتين فاضتتين ، هما تقدم الماديات والأدبيات، فعلينا الآن أن نبدأ كل منا بالأهم فالأهم ، ويؤثر الأعم فالأعم، وعليه فترجو إذن المجلس لنا بتقديم هذا على مسامح أعضائه الأكرمين .

(أولا) غير خاف على حضراتكم أن قطرنا قطر زراعى، والتجارة فيه إنما هى متفرعة عن الزراعة التى لا خفاء فى احتياجها الى الطرق التى بها يكون تسهيل نقل محصولاتها من جهة لأخرى، وهذا لا يتأتى إلا بتعمم السكك الحديدية بجهات قطرنا، حتى يتمكن المزارع من شحن محصولاته عند التحسين وتصريفها بالأثمان اللائقة، وحيث إن مديريات إسنا وقنا وجرجا خالية من وجود السكك الحديدية، ففى العادة يضطرون الى تصريف محصولاتهم بتناقص عشرين فى المائة عن الجهات الموجود بها السكك الحديدية، وهذا أمر جلى واضح .

(ثانيا) إنه من شأن التدبير والحزم لزيادة الضبط وتعميم العدل، يلزم أن تكون جهات الحكومة البعيدة من مركزها وخصوصا إذا كان ليس موجودها سكك

حديدية، أن يكون فيها عدد المجالس القضائية أكثر منه في الجهات القرية لمركز الحكومة، أو التي قربت بعيدها السكك الحديدية، والحاصل الآن هو بعكس ذلك، وعليه فالمديريات الثلاثة المذكورة خالية في الجملة عن مجالس لهذا الغرض المهم .

(ثالثاً) من المعلوم أيضاً، إن الجهات الغير موجود بها طرق حديدية يتعذر على الآباء إلحاق أولادهم بالمدارس ، ولهذا يلزم أن يكون بالجهات المذكورة مدارس كافية لتربية الأولاد زيادة عن الجهات القرية لمركز الحكومة لتعميم التقدم والرفاهية، وتلك المديريات لم يكن بها مدرسة واحدة، وصارت محرومة من هذه المزية، كما حرمت أيضاً من وجود ترعة صيفية لسقي أراضيها، وحصول ثروتها ومساواتها بالزراعة الصيفية ، ووقايتها من غوائل الشرق ، وحيث أن حرمان تلك المديريات من هذه المزايا الأربعة الحقيقية التي ينبعث عنها حال الثروة والعدل والتقدم جذير بتأمل المجالس، والنظر فيه بين المساواة والإنصاف، سيما وأن المنصرف على هذه المنافع جميعها في كافة الأقطار المصرية هو من الميزانية العمومية .

فهذا رأينا من الضروري عرض هذه الملحوظات على الهيئة ، فإذا تحسن لديها الطلب من كل ناظر يتعلق بنظارته أحد هذه الوجوه لإجراء اللازم على نظارته حسب ما تقتضيه المساواة والإنصاف والعدالة ، فالرأي للهيئة .

أحمد افندي عبد الغفار — إن في هذا التقرير ثلاثة أمور مهمة جذرية بالانتفات، الأول طلب إنشاء فرع للسكة الحديد في آخر الجهة القبلية، ولا خفاء في أهمية هذا الأمر من كل الوجوه، ولكن لا ريب أيضاً من صعوبة النظر الى المسألة، فإن حسن فليكتب به الى نظارة الأشغال العمومية للنظر فيه، وإجراء القياس اللازم عنه، أما الأمر الثاني، فهو إنشاء المجالس النظامية في تلك الجهة وهو ظاهر اللزوم أيضاً، فإن حسن فلتتخير الحكومة في شأنه، وأما الثالث، وهو المتعلق بإنشاء المدارس في تلك الجهة، فهو متعلق بتقرير حضرة عبدالسلام بك المولى على المختص بالمدارس، فمجيء سعادة ناظر المعارف بالبيانات المطلوبة في ذلك التقرير ليجتهد ينظر في هذا الأمر .

هلال بك — أوافق على هذا الرأي في ما يتعلق بالأمرين الآخرين ، أما إنشاء فرع من سكة الحديد فيقتضى من النفقة ما لا تتحمله ميزانية الحكومة الحاضرة ، فإن وجد في ميزانية العام المقبل مكان لمثل هذه النفقة ، حينئذ تحسن المذاكرة في هذا الموضوع .

أحمد افندى عبد الغفار — إن الكتابة بهذه المسألة لديوان الأشغال العمومية لا تفيد الإقرار على إنشاء فرع السكة الحديدية المطلوب ولا يضر شيئاً بالميزانية العمومية .

مصطفى بك أبو العز — نعم إن الكتابة لنظارة الأشغال لا تفيد الإقرار على الأمر ، ولكن عمل القياس لإنشاء فرع من سكة الحديد يقتضى نفقة زائدة ، فضلاً عن كونه لا يتم قبل انقضاء مدة المجلس ، فالمسألة جدية والحالة هذه بأن تؤخر إلى السنة التالية .

أخذت الآراء على ما في الأمر فاجتمعت على رأى حضرة أحمد افندى عبد الغفار .

تلى تقرير من حضرة سليمان افندى منصور ونصه :

حيث ان الواجب علينا وعلى كل منا أن يقوم مقام عموم الأهالي في المنفعة العمومية ، وعلى أن يسعى في جلب الصالح ، ومنع الإضرار المضرّة بالصالح العمومي ، نقول إنه موجود ترعة بالقليوبية تسمى ترعة الصبيصة الآخذة من الشراوية ومارة على جملة نواحي بتلك المديرية ، وكان يتفجع بها جملة أطيان في الرى أول حلول النيل ونهايته ، وبما أنه من المعلوم أن مديرية القليوبية أطيانها مرتفعة ، ولا تركها المياه إلا بزيادة النيل وطلوه لدرجة ثمانية عشرة ذراعاً ، ففي العام الماضى جرى تركيب وابور ثابت بقم التربة المذكورة قوة تحسين حصان الرى نحو ستمائة فدان وكسور للخواجه بولاد ، وانبنى على ذلك ضرر للأراضى وعدم نفع الأهالي برى أراضيمهم التى تبلغ نحو ثلاثين ألف فدان ، وهذا لكون الخواجه المذكور احتكرها لنفسه ، ففي أواخر السنة يصير سدها وإدارة الوابور لحد ملو مياه النيل لغاية الدرجة المطلوبة ، ولا يسمح

إذ ذلك بقطعها لكونه دائماً جار إدارة الوابور وفي العام الماضي لم أرأت الأهالي عدم إمكان قطع فمها مع أن مياه النيل راكية إياها، انجبرت على رى أراضيها المعدة لزراعة النيل بالوابور لا اعتبار كل فدان أردب ذرة تقواجه المرسوم، خشية من قوات الوقت الذي يصلح فيه زرع الذرة أعنى لغاية شهر مسرى، وفضلاً عن تلك المضرات فليس من الممكن حفرها، أو تطهيرها لعدم انقطاع مياه الوابور عنها، وحيث إن ترعة الشرقاوية هى التى تعطى المياه لمديرى الشرقية والقليوبية، فعند تحريق المياه يكون الوارد من هذه التربة غايته يكفى هذا الوابور الذى قوته تحسون حصاناً الموضوع قريباً من الفم، وباقي الآلات والوابورات التى بها تين المديرين لا يمكن أخذهم المياه من هذه التربة التى لا يمكن تطهيرها إلا بنحو عشرين ألف نفر من المديرين المذكورين، فكيف يحرم مبالغ أطيان من الرى الصيفى ويحسن السكوت على انضمام أهلها نظراً لشخص واحد، فالأمل من حضرات إخوانى أعضاء المجلس أنهم ينظروا فى تلك المسألة بعين الرأفة والأهمية للأهالى المزارعين، وإذا وافق بتقرر لنظارة الأشغال لتعيين لجنة من طرفها لنظر ذلك، وإرسال صورة الشروط المحورة مع الخواجه السابق ذكره، وإعمال الطريقة المؤدبة لعدم الضرر، ثم إن هناك ترعة تسمى القشيشة مازة بجملته نواحى مركزى شبرا وقلوب أخذ فيها من الشرقاوية، ولعدم تطهيرها صيفى، حاصل حرمان للنواحى والأطيان التى عليها، فإذا استحسن تنظر تلك التربة بمعرفة نظارة الأشغال كى يتيسر مرور المياه بها صيفى لاستفاد العموم والرأى للهيئة .

هلال بك — يطلب الاستعلام عن ذلك من ديوان الأشغال .

أحمد افندى عبد الغفار — إن حسن ، فليكتب الى الديوان المشار إليه بطلب الكشف عن مقدار الأطيان التى على التربة المذكورة فى التقرير، وبالسؤال عن الوابور المنشأ على تلك التربة ، كيف وضع ، مع أنه لا يجوز وضع واپور على إحدى الترع إلا برضى أرباب الأطيان المجاورة له ، ومتى وردت الإفادة يعرض الأمر للمجلس .

أحمد بك أباطه — أرى أن يكتب أولاً للدخالية بالاستعلاء عن كيفية إعطاء الرخصة في وضع هذا الواور ، ومتى ورد الجواب ينظر في الأمر .

أحمد بك الشريف — لا لزوم للكتابة الى الدخالية بل يكفى بخبرة ديوان الأشغال .

أخذت الآراء في هذا الرأي فاجتمعت الأكثرية على قبوله .

تلى تقرير من حضرة عبد السلام افندى خفاجى ونصه :

لا يخفى على حضراتكم أن أول أمر تقوم به عمارة الممالك ، ونتماس عليه قوائم العدالة ، هو وجود الحدود والأحكام التى بمقتضاها تصدر الخلاصات الحاسمة لما يحصل بين عباد الله من الخلاف بوجه الإنصاف ، وبخصوصها يرتدع الظالم ويقاص المعتدى ، وما هى تلك الحدود والأحكام هى القوانين التى توضع وتسلم للتطبيق بمقتضاها لأولى الشرف والعفاف والذمة ، أعنى بهم أعضاء ورؤساء المجالس المحلية ، وكلنا نعلم أن هذا أول واجب ، بل أول فرض مقدس يلزمنا الاشتغال به لحفظ أرواح وأعراض وأموال الأمة المصرية ، وقد بلغنا أنه جار تحرير وإنشاء ووضع تلك القوانين بمعرفة لجنة مشكلة بديوان الحفائية ولم تنته الى الآن ، وليس منظورا نهوها في عهد قريب بالنسبة لأهمية المشروع نفسه ، وقد قارب انتهاء مدة انعقاد مجلس النواب ، وبعد توجه الأعضاء لمجتمعاتهم يرى لحضراتكم أنه غير ممكن التصديق على تلك القوانين إلا في السنة القابلة ، وهيئات ان تم النظر فيها لما هو محتمل من اشتغالها على خمسة آلاف بند في الأقل ، فأعرض لحضرات رئيس واعضاء المجلس أن يساعدوني ويقروا بانتخاب عشرين من حضرات أعضائه ليكونوا لجنة مستديمة الاجتماع بعد انتهاء مدة انعقاد هذا المجلس للنظر أولا فأولا في كل ما يتم تنظيمه وتنسيقه بمعرفة اللجنة المقودة بالحفائية ، والإقرار على ما يسمع لها الإقرار عليه من تلك القوانين في بحر السنة ، وتقديمه للمجلس في السنة القابلة ببيان ما يحتمل وقوعه من الخلاف بينها وبين اللجنة المشار إليها ، حتى يتيسر لهيئة المجلس التصديق

في السنة القادمة على القانون الجنائي، وبذا يستحق المجلس الثناء والشكر لحق من الوطن بآثره .

مراد افندي السعودي — أرى أن يحول هذا التقرير على لجنة من المجلس تنظر فيه .

عبد السلام بك المويلحي — إن وضع اللوائح والقوانين من خصائص الحكومة، سواء أجرت ذلك في مجلس النظار أم في لجنة مخصوصة، فتداخل مجلس التواب في هذا الأمر خروج عن منطق اللائحة الأساسية، على أن اللجنة المطلوب تشكيلها في هذا التقرير لا يصح أن تهم أمرا من نفسها بل لا بد لها من عرض ما تراه للمجلس لينظر فيه، فالفائدة المترتبة عليها قليلة بالنسبة إلى صعوبة تشكيلها، فضلا عن مخالفته للنظام مخالفة صريحة، ولذلك أرجو من إخواني عدم وضع هذا التقرير موضع المذاكرة .

وافقت الأكثرية على هذا الرأي .

أحمد بك شريف — نرجو فتح المذاكرة في مسألة المقابلة .

أحمد افندي عبد الغفار — إن حسن فلتحول إلى لجنة مخصوصة .

هلال بك — مضى الوقت المعين لنتم الجلسات، فإن حسن فلتؤجل المذاكرة في هذه المسألة إلى جلسة ثانية .

ثم انفضت الجلسة والساعة تسعة ونصف م

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

محضر الجلسة الحادية والعشرين

محضر يوم الأحد ١٥ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩
(٥ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ثمانية والدقيقة عشرون برئاسة سعادة الرئيس
وحضور عدد ٩٥ من حضرات الأعضاء .

سعادة الرئيس - لدينا بعض تقارير لم تعرض على المجلس حتى الآن، فإذا
استحسن لدى حضراتكم قرائتها فلتل تقريرا تقريرا .
استحسن .

تلى تقرير مقدم من حضرة يوسف أفندي عبد الشهيد ونصه :

كان من المعتاد قبل إنشاء الترعة الإبراهيمية أن تروى أطيان الحيطان في أوائل
كل سنة بمياه البحر الأعظم بواسطة ترع أعدت لذلك ، ولما كان من المتيسر
أن تمكث مياه النيل المزبدة على تلك الأطيان زمنا كافيا لاكتسابها الطمى الذى
هو بمنزلة السماد ، كانت هذه الأطيان بسبب ذلك تثر بمحصولات جيدة، وبقيت
كذلك حتى أنشئت ترعة الإبراهيمية، فقترب على ذلك قطع جميع أفواه الترع السابقة
وتشطير الأطيان إلى قسمين : أحدهما أطيان السواحل وجزء من الحيطان الداخل
في المحيطات ، وليس للأهالى من أطيان هذا القسم سوى شئ قليل، أما معظمها
فهو ملك للبحال ك ، وقد ضرب على كل فدان من جميع هذه الأطيان ستة قروش

قيمة ربه من الابراهيمية ، وأما التقسم الشافى الذى هو خارج عن المحيطات فقد صار لا يروى إلا من مياه التصافى التى ترد فى آخر كل سنة من الجهات القبلية ، ولكون هذه المياه ترد صافية وخالية عن المواد المذبذبة التى تحي بها الأرض ، فقد انقلبت حالة تلك الأطنان من القوة إلى الضعف ، ومع ما صارت إليه حاصلاتها من السقامة ، فقد ضرب على كل فدان منها قرش واحد رسم الرى ، وحيث أن التربة الإبراهيمية لها نظائر سته بالوجه البحرى ، وقبلما تخلو واحدة منها عن وجود كراكات معدة لتطهيرها مثل ما فى الإبراهيمية ، وليس على الأطنان التى تروى من تلك الترع مصاريف بقيمة ربا ، فمن العدل وقواعد المساواة أن تعفى الأطنان التى تروى من الإبراهيمية من رسوم الرى مساواة لها بأطنان الوجه البحرى ، وحيث أن ذلك مما يستدعى نظر المجلس ، فقد قدمت إليه هذا التقرير راجيا النظر فيه وإجراء ما يترتب عليه رفع المظلمة ، وتعميم المساواة كما تقتضيه شؤون العدل والإنصاف .

إسماعيل افندى سليمان — من المعلوم أن لهذه التربة نظائر وأمثالا فى الوجه البحرى لا رسوم على الأطنان التى ينتفع منها ، كما أن الأطنان المنتفعة من الإبراهيمية كغيرها من الأطنان مربوط عليها الأموال الأميرية ، فلا وجه لإبقاء تلك الرسوم المقررة فى نظير الرى ، خصوصا مع الأوجه التى أبداهها حضرة الموما إليه ، فإن صادف ما أراه استحسانا فليكتب إلى نظارة المسالية بذلك .

سعادة الرئيس — طلب أخذ رأى عن ذلك فقبل بموافقة عمومية .

على التقرير المقدم من حضرة ابراهيم افندى سعيد ونصه :

معلوم أنه فى العام الماضى والذى قبله ضربت على أنصار بلاد الجلفاك والأباعد والزب والكفور بدلية نقدية فى نظير معاقبتهم عن أشغال العونة مباشرة ، وقد حصصت منهم فعلا فى السنتين المذكورتين ، وكذلك فى سنتنا الحاضرة ، ولم يرزل التحصيل جاريا ، ولهذا تلتبس من المجلس إذا استحسن الاستفهام من نظارة

الأشغال العمومية عن مقادير التقديرات التي تحسب في الثلاث سنوات المذكورة، وهل هي مندرجة في إيراد ميزانية ديوان الأشغال السنوية أم لا، وإن لم تكن مندرجة فيها فكيف مبلغ المتحصل منها في تلك المدة سنوياً، وما صرف منها، وبيان أوجه الصرف، وما بقي بدون صرف، وفي أي جهة سيصرف الباقي بدون صرف، ليكون المجلس على بينة من ذلك .

أحمد افندى محمود — لا خفاء في أن الجاري للآن في مثل ذلك أن توزيع العمليات إنما هو على الأشخاص، بمعنى أن كل عملية يقررها عدد مخصوص في كل مديرية باعتبار زمامها، وبذلك لا صعوبة في العمل وورود الكشف بما دفع وما لم يدفع إلى الآن، ولا مانع من الاستفهام من نظارة الأشغال عما طلبه حضرة إبراهيم افندى سعيد، مع طلب الإيضاح عن السبب المانع للدفع، وتكليف من لم يستد بدلية العونة إلى الآن بالتسديد، فاني على علم من عدم المساواة .

إبراهيم افندى الوكيل — تكليف من لم يستد بدلية العونة الآن فيه مافيه، مما يناق الحققة والعدالة، والذي أراه أن يقتصر في ما يكتب من المجلس للأشغال على طلب البيان الواضح عما دفع، مع مراعاة الأسئلة التي أتى بها حضرة إبراهيم افندى سعيد في تقريره .

أحمد افندى عبد الغفار — أشخاص العملية في كل مديرية مكلفون بأعمالها، والمستنون بكل مديرية من العملية المكلفون بدفع قيمة البدلية معلومون، والحق أن يصرف المتحصل من كل مديرية في مصالحها الخاصة بها دون سواها، فالقصد الحصول بواسطة نظارة الأشغال العمومية على البيان الواضح به مقدار ما تحصل، ومقدار ما صرف، وبيان جهات الصرف، مع إيضاح أن المبلغ المتحصل من كل مديرية هل صرف في عملياتها الخاصة بها، أم تعادها إلى غيرها .

محمد بك الشواربي — حيث أن بدلية العونة المضروبة على الجهات المعفاة أهلها من العونة الشخصية قد تسدد غالبها، فإن حسن فليطلب من نظارة الأشغال

الإيضاح عن المتحصل ، وجهات صرفه ، والباقي بغير تسديد في كل مديرية ، والسبب الموجب لعدم دفع ما لم يدفع الى الآن ما دام الإلزام به عاما .

أحمد أفندى محمود — للقوانين وضيرها من منشورات الحكومة حق الاحترام ، وإن يكن من مشروعات المجلس الآن ماقرره في إحدى جلساته الماضية من سن قانون للعمليات ، وكتب الى هيئة النظارة بتحضيره ، إلا أن هناك قانونا لها صادرا عليه الأمر الكريم ، لم يزل مرعى الإجراء ، محفوظ التنفيذ الى أن يتم امر القانون الذى كوتبت هيئة النظارة في تحضيره ، وعلى ذلك فالذى أراه أن الإغضاء عن تكليف من تأخر عن سداد العونة به غل بمنطوق قانون العمليات المرعى الإجراء الى الآن ، سيما وأنى على يقين من أن المتأخر من بدلية العونة ليس إلا مراعاة الخطا طر ، وحينئذ اللازم هو أن يدرج فيما يتحرر للأشغال طلب بيان من تأخروا عن سداد بدلية العونة للإلزامهم به .

إبراهيم أفندى الوكيل — سبق إيضاحى أن الإلزام بسداد بدلية العونة بالنسبة للتأخرين فيه ضرر عليهم ، وحيف بهم ، ومعاملتهم على حسب قانون العمليات الجارى عليها العمل الى الآن لا يرفع عنهم ذلك الحيف ، وعلى ذلك فيعد ورود الكشف المذكور من نظارة الأشغال الى المجلس ، وتام القانون الجديد ، ينظر في أمر من تأخر عن السداد .

محمد بك الشواربى — ما دام قانون العمليات مرعى الإجراء الى الآن ولم ينسخ بغيره ، فلا وجه لإغفال طلب بيان المتأخرين عن الدفع ، بل يطلب الكشف من نظارة الأشغال على وجهين ، الدافعين بدلية العونة ، والذين لم يدفعوها مع الإلزام بالدفع .

إبراهيم أفندى سعيد — نعم لا خفاء في لزوم تقديم الكشف على هذه الصفة المذكورة ، ولكن يستأزم مدة غير قصيرة ، فإن حسن لدى المجلس قليقتصر في الطلب على إيضاح ما تحصل من بدلية العونة في السنتين الماضيتين

والسنة الحاضرة ، وإن كان ذلك واردا في قسم إيرادات الأشغال من ميزانيتها
أم لا .

أحمد افندى عبد الغفار — يكون الكشف شاملا لما تحصل في كل
مديرية ، وبيان جهات الصرف ، والمتأخر على انتظار التحصيل ، وأسباب
التأخير فيه .

إبراهيم افندى سعيد — طلب الكشف على هذه الحالة موجب للتأخير،
ومانع من تمييز المطلوب ، ولا أرى غير ما سبق به قولى من لزوم الإغضاء عن طلب
التأخر تحت التحصيل .

أحمد افندى محمود — أرى ما رأيته في قولى السابق ، وليست هناك
صعوبة في طلب الكشف بالأوجه المذكورة جميعها ، فإن كل مديرية معلوم بها
زمام الأطنان الجارى بمراجعاته تحصيل بدلية العونة ، فلا صعوبة في ورود الكشف
بما تحصل منها ، وما بقى الى الآن ، ولا يتأخر حضوره مدة موجبة لفوات الغاية
المقصودة .

سعادة الرئيس — فلتؤخذ الآراء على ذلك .

أخذت الآراء ، فقرر بالأغلبية طلب الكشف من نظارة الأشغال بالإيضاحات
التي بينها حضرة أحمد افندى عبد الغفار في قوله الأخير .

تلى التقرير المقدم من حضرة على افندى مكاولى ونصه :

إن المديرات والحالة هذه جاذة في تحصيل بدلية العونة على اعتبار كل نفر
مائة وعشرون قرشا بجهة بحرى على حسب ما تحصل بالعام الماضى ، ومع أن تحصيل
هذه القيمة في ذاك العام قد أضر بكثير من الأهالى ، فإن التحصيل على مقتضاها
يزيد الضرر ووجب عدم ثبات خالين الأطنان من الزراع في البلاد ، فوإن كانت هذه
المسألة من ضمن اللازم نظره بدويان الأشغال وربط قاعدة عادلة عمومية لها لاستجلاب
الراحة وأمنية الزراع في بلادهم المتوطنين فيها ، لكنه حيث يحتمل من استمرار مزبان

التحصيل الجارى الآن بمعرفة المديرية، فالمرجو من حضرات إخواننا النواب النظر في هذا، وتقرير ما يستحسن في الهيئة نحوه، ومع هذا فالرأى لها .

ابراهيم افندى الوكيل — هذه المسألة فرعية بالنسبة لقانون العمليات الذى سبق تقرير الهيئة بلزوم سنه وكتب به لحيثية النظارة ، فإن صادف ما أراه استحسانا فليتأجل النظر في هذه المسألة الى أن يرد ذلك القانون التى هى فرع منه، فإن تقرير مبلغ المائة وعشرون قرشا على الشخص الواحد هو فى الحقيقة مضاد للانصاف .

أخذ الرأى عن ذلك فأصاب الموافقة العمومية .

نلى التقرير المقدم من حضرتى طلبة افندى حزين ومعتوق افندى الهوارى ونصه :
إن المياه المعلقة لرى أطيان مديرية الفيوم مقسمة على كل ناحية بقدر أطيانها، فصارت بذلك كل ناحية لا يصل إليها من المياه إلا القدر الكافى لرى زراعتها، حتى لو أخذ شيء من هذا الماء المخصص لأى ناحية لتتفع به أطيان ناحية أخرى، لتلف من أطيان تلك القرية بقدر ما زوى بمائها من أطيان البلاد الأخرى، لعدم إمكان ريه فى تلك الحالة، فإذن لا بد من حفظ ذلك التقسيم، وعدم تعدى أهالى كل بلد على المياه المخصصة بغيرها، وحيث أن كثيرا من أهالى بلاد الفيوم غير قانعين بمخصص المياه للمعلقة لهم، بل تعدوا على مياه البلاد المجاورة لأطيانهم، ووضعوا عليها سواقي والآلات منتزعة، وصاروا يسقون مزروعاتهم منها، فترتب على ذلك إتلاف جسيم لمزروعات تلك البلاد المعتدى عليها لعدم وجود الماء الذى تروى به، وفضلا عما ترتب على ذلك من التلغيات الزراعية، فإنه أوجب وقسوع المشاجرات الشديدة بين الأهالى مدافعة كل عن حقه، ولما كان جل المقصود لحضرات أعضاء المجلس هو السعى فى إزالة طرق التعدى، وحفظ المزروعات من التلف، قد قدمنا هذا التقرير حتى إذا حظى بالقبول، نرجو غيرة نظارة الأشغال فى تعيين لجنة من رجال الهندسة المشهود لهم بحسن الدراية والسيولة لتتوجه الى بلاد الفيوم، وتضع

طريقة من شأنها رفع هذا التلف ، وذلك التعدي ، لتستريح الأهل ، وتطمئن كل قرية على نيل حقوقها ، ومع ذلك فالرأى لما يختاره المجلس حاسما للتزاع وموجبا لاستبواب الراحة والعمار .

محمد بك الشواربى — طلب الاحالة على نظارة الأشغال لا مانع منه ، إنما يكون الطلب بنوع خاص ، هو أن تكون تدبير المياه وتقسيمها بمراعاة الكفاية ، ومنع ما يمنع منها من العوائق معهودا الى كل من حضرة مفتش الهندسة وسعادة مدير الفيوم ، فالأول يعمل بأصول الهندسة وينبه على ما يارضها ، والثانى عليه التنفيذ ورفع المظلمة ، وبذلك يحصل المرغوب ويتم المطلوب .

موافقة عمومية .

تلى تقرير مقدم من حضرة على افندى حسن شعراوى ونصه :

قد قدم جناب يوسف افندى عبد الشهيد تقريرا الى المجلس أوضح فيه ما لحق بأطيان الحيطان الكائنة بمديرية المنيا من الضعف الناشئ عن قطع أفواه الترع التي كانت معدة لريها ، وذلك مسبب عن إحداث ترعة الإبراهيمية بالصفة التي هي عليها الآن ، وحيث أن هذا الموضوع يستدعى زيادة البيان ، فنقول أنه في الواقع ونفس الأمر لما عملت التربة الإبراهيمية وتمطلت الترع التي كانت تروى منها أطيان الحيطان صاررى الأطيان الواقعة في جهة المحيطات الغربية منحصرًا في المياه التي ترد في آخر كل سنة من تصافى الجهات القبلية ، ولكونها غير حاوية للواد الزبدية تفررت حالة الأطيان عما كانت عليه من الجودة والخصب ، فصارت حاصلاتها قليلة جدًا بالنسبة لما كانت عليه من قبل ، ثم أنه في عهد المرحوم بهجت باشا صنعت قناطر لترعة السبخة المقاطعة لترعة الإبراهيمية ليتيسر بواسطة فتحتها رى حوض الطهنشاوى ، وقد ترتب على ذلك ثمة كلية استمرت بضع سنين ، إلى أن فتحت التربة الدبروطية وتمطلت وبواسطتها ترعة السبخة ، حيث لم يتيسر استعمالها في الرى من ذلك الوقت ، وفضلا عن تعطيلها بفتح تلك التربة الجديدة ، فقد أحدثت

في بعض مواضع منها سدود مرور سكة الحديد الزراعية عليها، مع أنه لو فتحت القناطر وأزيلت السدود التي بتلك الترع، ووضع بدلا منها بكارى مرور السكة الحديدية، وأحدث فم بمقاطعة التربة الديروطية، لنتج عن ذلك فائدة عظيمة، بها يتيسر رى أطيان الحوض السابق ذكره البالغ مقدارها نحو الستين ألف فدان، وكذا لو استعملت في الرى قنطرة الدسوت الموجودة إلى الآن بقرعة الطحاوى لأمكن رى الأطيان الكائنة بمحوض الطحاوى والقرية كما أنه لو أزيل خلل الصندوق الموضوع بقرعة أبى بقرعة في مقاطعة الابراهيمية الذى لم يستعمل إلى الآن لوجود ذلك الخلل لم رى حوض المنبالى والجرونس، وبما أن هذه العمليات اللازم إجراؤها لكى يمكن إحياء أراضى الحيطان المذكورة بواسطة ريهها بمياه النيل الحاملة لواد المغذية للأرض لا تعد شيئا في جانب المصلحة التى تنجم عنها من عمار الأهالى وقدرتهم على تسديد الأموال الأميرية بأوقاتها، فأرجو من المجلس نظر هذه المسألة التى لا يتوقف نفعها على ما سبق إيضاحه، بل يترتب عليها أيضا عدم ازدهام المياه في الابراهيمية زمن النيل، حيث أن كمية وافرة من مائها تكون منصبة على الحيطان السابقة الذكر وعلى أطيان المائق، وبهذا يستغنى عن المصرف المسمى بمصرف بنى أحمد المزروع على عمله لصرف المياه الزائدة في الابراهيمية زمن النيل إلى البحر، وأن يختار ما فيه جلب المنفعة لتلك الأطيان حتى يفوز ملاكها بالغاية المحمودة والعاقبة المشكورة إن شاء الله .

إسماعيل إفندى سليمان - لا تحتاج ترعة السبعة لكثير عمل، فإن لها قناطر معلومة، ولو عملت هناك بكارى كما ذكر، لكان في ذلك الوصول إلى المطلوب، وقنطرة الدسوت لو فصحت لم تحتاج لتفقات كبيرة أيضا، وأما خلل الصندوق الموضوع في ترعة أبى بقرعة، فيلزم له حقيقة بعض نفقات تتقدر بمعرفة نظارة الأشغال .

على افندى المكاوى — إن حسن ، فليحذر لنظارة الأشغال بطلب عمل المقايضة اللازمة لذلك ، ليرى المجلس رأيه فيها بعد ورودها إليه .

أحمد بك أباطة — مع التحرير لنظارة الأشغال بمضمون ما قاله حضرة اسماعيل افندى تكلف أيضا بالاجراء ، ولا لزوم لحضور المقايضة للمجلس .

اسماعيل افندى سليمان — ديوان الأشغال له المعلومات الكافية في هذه المسألة ، حيث أن حضرة ناظره الآن سبق له على عهد أن كان رئيس الهندسة بالأقاليم القبلية علم بها بناء على شكايات انتهت إليه ، فهو الذى يقدر المسألة حق قدرها ، وينفذ ما يراه صالحا فيها .

إبراهيم افندى سعيد — حيث الأمر كذلك ، فالذى أراه هو الاستفهام من النظارة المشار إليها عن حقائق هذه المسألة ، ويطلب منها إيضاح كية النفقات اللازمة ، وبيان الجهات العائدة عليها المنفعة من ذلك .

محمود بك سليمان — حيث أن هذه المسألة لا تحتاج لكبير نفقة ، وليس فيها بالنظر لنظارة الأشغال كبير عمل موجب للتطويل ، فإذا حسن لدى المجلس ، فليستدع سعادة ناظر الأشغال للداولة معه ، وبالإقرار على ما يراه المجلس بالاتحاد مع سعادته يكون الاجراء لتبين الحقيقة ويتقرر ما يكون صوابا .

سعادة الرئيس طلب أخذ الآراء على ذلك .

أخذت الآراء فقبل بالأكثرية ما رآه حضرة محمود بك سليمان .

سعادة الرئيس — أجلنا الكلام على المقابلة إلى هذه الجلسة ، فان حسن فليضعها المجلس موضع البحث .
استحسن .

أحمد افندى عبد الغفار — لا ينبغي أن تحصيل المقابلة كان على مقتضى قانون أثبت لدافعها حقوقا وامتيازات معلومة ، ومع هذا فان العدد القليل من الناس وهم الأغنياء دفعوا المقابلة طمعا في تلك الامتيازات ، وأما العدد الأكثر فقد أدوا

المطلوب منها مكربين، وعانوا في ذلك عناء لا مزيد عليه، حتى أن منهم من اقترض بالرباء الفاحش لدفع هذا القرض، ثم طرأ على الحكومة ما لا يحصى له أحد مما أوجب إبطال الحقوق وإلغاء الامتيازات التي بنيت بالمقابلة عليها، وزادت على ذلك أنها استردت معظم ما كان وصل إليه من تلك الامتيازات بقطعة من رأس مال المقابلة الأصل، فعظم بذلك الضرر واشتد الأمر على من ابتلى بالمقابلة، ولعدم مقدرتهم على حفظ حقوقهم رضوا بالتسوية التي أجرتها التصفية على ما بها من الخسران لهم، وانتظروا حصولهم على المقرض فيها، ولكن مررت على ذلك الأيام، وتواتت الشهور، ولم يصلهم شيء مما ينتظرونه، حتى ظهرت بلواهم، واشتهرت شكواهم، فحملت الغيرة بعض إخواننا الثواب على رفع تقرير للجلس يظهر فيه حالتهم، ويطلب تحصيل حقوقهم، فأقر المجلس على طلب الإفادة عن ذلك من نظارة المالية، وبحضورها وتلاوتها تبين لنا أن المالية قد ابتدأت بتجسيم الأمر، وتعظيم الصعوبات في هذه المسألة، غير ناظرة إلى كثرة العمال المعينين من أجلها، وإلى طول المدة التي مضت عليهم في الاشتغال بها، ثم تدرجت من ذلك إلى تسهيل الأمر وبيان قرب تمامه، وأنها قد أعدت له سجلات، وعينت عمالا لإثبات أسماء المستحقين في تلك السجلات، ولكنها مع ذلك رأت أن يطلب من الصيارفة كشوفاً عن فائض المقابلة، خوفاً من المدة التي تبين من إفادتها أنها صارت قريبة النهاية، فبكل هذا قد أوضح لنا أن هذا الأمر المهم ملق في زوايا الإهمال، وما ذلك إلا لأن العمال المعينين له ظهورات، غير واثقين بدوام خدمتهم، فهم يريدون تطويل مدتها بكل وسيلة، وعلى كل حال حرصوا على فائدتهم وخوفاً من انقطاع معاشهم، فلا علاج لهذا الداء إلا أن يقرر المجلس خصم استحقاق سنة ٨٠ و ٨١ و ٨٢ لأرباب المقابلة، من أصل المطلوب منهم من مال هذه السنة سنة ٨٢، بحيث يكون الخصم قبل تمام جباية الأموال، منعاً للضرر عنهم، وقياماً بأمر العدل والحق، وإذا وجد عند الخصم أن بعض أرباب المقابلة قد أتم دفع ما عليه للجانب المبرى، ورام أخذ المستحق له منها نقداً، فيعطى له بلا تأخير أو أراد تأخيره إلى السنة القادمة

ليخضع له من مالها ما يستحقه فيها من المقابلة فلا يمنع من ذلك وما القصد إلا وقاية الحقوق .

سعادة الرئيس — علمت من أخبار سعادة ناظر المسألة أن نوب تسوية المقابلة صار على وشك الحصول، وأنه عين حضرة عريان بك لهذا الغرض .

إبراهيم افندى الوكيل — حيث أن سعادة ناظر المسألة مهم في ذلك، فلا يكون ثم مانع من إجراء الخضم على الوجه المذكور في قول حضرة أحمد افندى عبد الغفار .

موافقة عمومية على ما رآه حضرة أحمد افندى عبد الغفار .

سعادة الرئيس — هناك تقارير مقدمة من لجنة العرائض إلى المجلس، فإن حسن لدى الهيئة، فلتتل تقريراً فتقريراً .

استحسان .

تلى تقرير عن عرض مقدم للمجلس من مائة ونيف من الججاج بشأن ما أصابهم في الكورنتينا من الأطباء والموظفين بها، وكان رأى اللجنة فيه أن تشكل لجنة لتحقيق ما في ذلك العرض .

أحمد افندى عبد الغفار — يعلم من منطوق القرار أن المجلس يطلب من نظارة الداخلية نتيجة ما ينتهي إليه التحقيق في هذه المسألة، والذي أراه أنه لا حاجة إلى ذلك، بل يكفي بتشكيل لجنة بمعرفة نظارة الداخلية .

محمد بك الشواربي — أرى أنه لا مانع من تشكيل اللجنة لتحقيق هذه المسألة، لكن حيث أن كثيراً من الحكماء الموجودين بأموارية الكورنتينا على جانب عظيم من عدم الاستقامة، خصوصاً شافعى بك حكيم جدّه، الذى تواترت أخباره على ألسنة كثيرين من معتبرى الججاج، وأمرأه جدّه، مثل حضرات عيد القادر بحجوم والمشاط وغيرهما، فيحسن أن يربى من نظارة الداخلية تحقيق أعمالهم لمعاملتهم بما تقتضيه العدالة .

السيد سعيد الغرياني — حيث أتت هذه المسألة فيها فرعان جنائيان، أحدهما يختص بالحكام، والآخر بالعمال والخدمة، وما يظهر بعد التحقيق فالمختص منه بالأطباء يحال على مجلس الصحة الداخلي، والمختص بالعمال يحال على المجلس الابتدائي .

الشيخ أحمد الصباحي — أرى أن يكون من ضمن أعضاء لجنة التحقيق اشان من العلماء .

عبد السلام بك المويلحي — هذه المسألة تعد من المسائل الجنائية، وإنما أهميتها هي من حيث صدورها من عدد من الناس مستفيض، وهذه الأهمية هي التي سؤغت تشكيل لجنة لتحقيقها، فهي فرت من ذلك، تحال المسألة على المجالس النظامية لأجل صدور الأحكام على أصحاب الجناية كل بما يستحقه .

أحمد بك الشريف — أوافق على رأى حضرة محمد بك الشواربي .
قبول عمومي .

تلى تقرير عن عرض مقدم من سيد أحمد القاضي من ناحية مطوبس غربية فيما نسبته إلى سيد أحمد زغلول شيخ ناحية بئانه وكان من رأى اللجنة رفضه .
أحمد افندي عبد الغفار — إنه وإن كان ما قرره اللجنة من رفض قبول العرض المذكور، لكن حيث أنه يشتمل على مواد جنائية بعضها متطور والبعض متظلم منه، فإذا حسن فلتكن إحالتها على جهة الاختصاص .

هلال بك منير — حيث أن العرض يشتمل على تجارى الخضم على فتح مسقاة ضمرت باطيان مقدمة، وأشياء أخرى، مما يلزم نظره بالأشغال، فإذا حسن لدى الهيئة، فليتحروها بالنظر فيما يختص بأمر المسقاة، وأما باقى ما فى العرض فهو من الأمور الشخصية، فيرفض حسب لأئحة المجلس الأساسية .
قبل ذلك بالأغلبية .

تلى تقصير عن عرض مقدم من طه على النجار فيما نسبته لخدمة السرعة
الاستماعية وحضرني باشكائب وكاتب تحريرات الأشغال، وكان رأى اللجنة الكتابية
لنظارة الأشغال بأن تجرى ما يقتضى بذلك وتفيد المجلس بما يتم .

قبل ذلك بالأغلبية .

ثم انقضت الجلسة والساعة تسعة ونصف ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

محضر الجلسة الثانية والعشرين

يوم الأربعاء ١٨ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(٨ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٧ والدقيقة أربعون برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٦٨ من حضرات الأعضاء .

تلى محضرا جلستين سابقتين وقبلا .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة للنظام الداخلي فان اللجنة المشكلة له قد فرغت من اعدادها وقدمته للهيئة لترى رأيها فيه .

محمود بك العطار — يحسن أن يطبع هذا النظام وتوزع نسخ منه على الأعضاء قبل وضعه موضع المذاكرة .

عبد الحميد أفندي البيطاش — أوافق على رأى طبع النظام الداخلي وتوزيع نسخه على الأعضاء .

موافقة عوممية .

سعادة الرئيس — دور المذاكرتين لإفادتين واردتين من نظارة الأشغال العمومية ، أولاهما تتعلق بترعى الديروبية والسواحلية ، والثانية بما كتب إلى النظارة المشار إليها من مضمون بعض التقارير .

تليت الإفادة ونصها :

«بناء على طلب المجلس المبين بأفادته الواردة لهذا الطرف بتاريخ ١٢ ربيع الثاني سنة ٩٩ نمرة ١٢ نفيد سعادتك أن نظارة الأشغال لما تخافتت مع الدائرة الصنية في شأن ترعى الديروطية والسواحلية ، لأجل مباشرة تطهيرهما بمعرفة من ابتداء العام القابل ، قد أفادتنا بأنها ترغب بمقتضى ذلك أن تكون هاتان الترعتان مخصصتين فقط للزراعة الصيفية ، ولا يستعملان في الري النيل ، بمعنى أنها تريد احتكارهما لأمر خصوصي ، مع أنهما ترعتان عموميتان معدتان لري الحيطان والسواحل في زمن النيل بقسمي ديروط وملوى وتفتيش الروضة مع إمداد بحريوسف ، فضلا عن سقية المزارع الصيفية سواء كانت للأهالي أو للجفالك ، ولهذا الدواعي ، لا يمكن اعتبارهما من الترع الخصوصية ، أو التسليم في حصر نفهمها لجهة مخصوصة ، أو احتكارهما ، ونظرا لكونهما عموميتين كما أوضحنا ، قد تقرر أن يكون تطهيرهما في السنة الحاضرة بأفكار العمليات العمومية بمديرية سيوط مثل السنين الماضية ، وإن أمكن الاتفاق مع الدائرة على مباشرة تطهيرهما بمعرفة من ابتداء العام القابل ، بكيفية لا تمس صوالح الأهالي والمصلحة العمومية ، فيصير الإجراء كذلك ، وإلا فيكون الأولى تسوية هذه المسئلة بوجه آخر لا يترتب عليه احتكار أو ضرر لمصاحبة الري ، وها هي المخاطرة لم تزل جارية مع الدائرة في هذا الخصوص ، وبإتمامها ينظر ويجري ما يلزم أفندم .»

حسين أفندى جمعه — إن هاتين الترعتين ما فتحنا إلا للتفتيش ، وهو الذي يتنفع منهما بالراحة دون سواء ، فإن وجد من الأهالي من يشاركه في هذه المنفعة ، فلتؤخذ الأجرة منه باعتبار ما يلحق الفدان من أطيان التفتيش (وفضلا عن ذلك فإن ترعى الديروطية والسواحلية كانتا سببا في قطع إقسام الترع التي كانت فيما سبق تروى تلك الجهات) .

محمود بك سليمان — لا ينبغي أن فتح الترعتين المذكورتين حديث لم يكن إلا لري الزراعة الصيفية بالتفتيش ، كما إبان حضرة حسين أفندى جمعه ، أما المنافع التي ورد في إفادة نظارة الأشغال أنها تحصل منها لعموم الأهالي ، فهي قاصرة على

رى النيل العموى، ولا علاقة بينها وبين التطهير المطلوب الذى يتفلم أهل المديرية منه، فإن المنفعة الناشئة عن هذا التطهير خاصة بالدائرة السنية لاستثنائها بالترعين المذكورين فى رى قصبها، فهو لا يفيد الأهالى شيئاً، كما أن عدمه لا يضرهم بشيء، إذ التطهير اللازم للرى العموى الذى يعمهم النفع منه كما أوضحت نظارة الأشغال لا يكون إلا بعد شهر يؤونه، أى بعد جمع المحصولات، وهذا لا يتمتع الأهالى من إجرائه فى وقته، فالمرجو والحالة هذه أن يكتب إلى نظارة الأشغال بمضمون هذا البيان، لتأخذ فى الأمر بما يلائم العدل، وتكفل الدائرة السنية بما يلزمها منه دون سواها.

أخذت الآراء فى ذلك، فأقرت عليه باجماع.

تليت الإفادة الثانية ونصها :

« قد صار الاطلاع على صور التقارير المقدمة للجلس من حضرات النواب ابراهيم افندى الوكيل، ومحمود بك سليمان، وأحمد بك أباطه، وهلال بك، وأحمد افندى عبد الغفار الواردة تلك الصور بافادى سعادتك نمرة ٩ ونمرة ١٣ بشأن حالة وابورات فم الخطاطبة، والأعمال اللازمة للقناطر الخيرية، ورياح البحيرة، وما يتفرع منه، وفتح الرياح الشرقى، وتوسيع فم الرياح الوسطى، والأعمال اللازمة أيضاً إلى مديريات إسنا وقنا وجرجا، والجانب الشرقى من مديريات سيوط والمنيا وبني سويف والجيزة، ونفقد سعادتك أن نظارة الأشغال كثيراً ما اشتغلت بمعظم هذه المسائل التى لا تنكر فوائدها وثمراتها، ولكنها لم تخرج إلى الآن من الفكر إلى قوة الفعل لكونها أعمالاً ومشروعات ذات جسامه كلية، وتحتاج لمصاريف وأنساب فائقة الحد، وحيث أن الأبحاث السابق إجرائها قد تقادم عهدها، والمعالم الطبيعية قد تغيرت فى بعض المواضع، حتى أن الرياح الشرقى صار لا يمكن فتحه بحسب تصميمه الأصيل إلا بعد إصلاح مجرى النيل أمام قناطر بحر الشرق، ولذا كان من الضروري عمل مباحث وميزانيات وتصميمات

جديدة عن تلك المسائل ، ثم توضع موضع النظر بالديوان للداولة في شأنها ، وهذه الأساسات لا يدرك الحصول عليها إلا في زمن غير قصير ، فيمنه تعالى ستأخذ نظارة الأشغال من الآن في تحضيرها ، وفي العام القابل نعرض نتائجها على المجلس ، أما مشكلة ماكينات قم الخطاطبة ، فإن عدم نجاحها في السنة الماضية قد ترتب عليه ربط شروط علاوة مع الشركة لاستعدادها في ميعاد ينتهي لغاية ١٥ أبريل سنة ٨٢ ، ومن المأمول أن الشركة تقوم بإحكام هذه الشروط الأخيرة ، ومتى صار الحصول على رفع المياه بواسطة تلك الماكينات بالقدر المعين بالشروط الأصلية ، فلا يخشى على مزارع البصرة من قلة المياه ، ومع ذلك فإن نظارة الأشغال قد أخذت من مسنة في الاحتياطات اللازمة للأمن على تلك المزارع إذا لم يتم نجاح الماكينات المحكى عنها أفندم . »

إبراهيم أفندي الوكيل — إن اعتماد وعد الشركة بانجاز العمل المطلوب منها في الخطاطبة ، وإمهالها في ذلك إلى خامس عشر أبريل لا يؤمن معه ضياع الأمل ووقوع الخسارة ، خصوصاً بعد أن سبق وعدّها بما لم تستطع إليه سبيلًا ، وبعد العلم بأن آلاتها مركبة على أدوات صغيرة لا يؤمل منها الكفاءة ، ولذلك أرى أنه لا يحسن الاقتصاد على الأمل في الشركة مخافة أن يبيى وقت الحاجة إلى الرى فتمجز عنه ، ولا يمكن حينئذ انخراج أنفار كافين لتطهير الرياح ، فتتلف بذلك المزروعات الصيفية ، سيما وأن التأخر في ذلك إلى شهر أبريل يعوق عن إتمام التطهير بما يكون في ذلك الوقت من شدة الحر الذي يزيد صعوبة الأعمال ، مع أن الحاجة تكون ماسة للمياه في ذلك الشهر ، فالأولى أن يكتب إلى ديوان الأشغال العمومية بأن تعدّ الأنقار اللازمة لتطهير الرياح على سبيل الاحتياط بحسب ما كان جارياً من قبل ، بحيث تكون قادرة على سقى الأراضي إذا جاء الوقت ولم تقم الشركة بالشروط التي عليها .

على بك القرينى — إن حسن فليستدع سعادة ناظر الأشغال العمومية إلى المجلس لهذا كرتة في هذا الأمر .

محمد بك الشواربي — إن وافق المجلس على استدعاء سعادة الناظر المشار إليه، فليكن ذلك للداولة معه في جميع المواد المدرجة في إفادته الثانية .
قبول عام .

أحمد افندى عبد الغفار — تقدم مني فيما سلف تقرير مبين لوجه اللزوم في توسيع فم رياح المنوفية، وقد صادف هذا التقرير لدى إخواني قبولاً واستحساناً، فكتب بمؤداه إلى نظارة الأشغال العمومية لطلب رأيها فيه، وقد تبين الآن من هذه الافادة أن النظارة المشار إليها، أدخلت ذلك المشروع في جملة الأمور الكلية التي يلزم لإيضاحها واستكمال أسباب النظر فيها وقت طويل، مع أنه ليس في شيء من ذلك، وإنما هو منحصر في توسيع قنطرة الفم بذلك الرياح، ولا يخفى أن توقيف الأعمال اليسيرة على الأعمال العظيمة يمنع من إخراج المنافع الممكنة إلى عالم الفعل، فان حسن فليكتب إلى نظارة الأشغال في هذا الأمر خصوصاً، ويطلب منها بيان ما يلزم من التفقة لتوسيع فم رياح المنوفية، لتجرر الكشف اللازم عن ذلك وتقدمه للمجلس ليرى رأيه فيه .

هلال بك — أرى أن جميع هذه الأعمال لا تنفيذ الفائدة المطلوبة منها ما لم تصرف المهمة ابتداءً إلى ترميم القناطر الخيرية وإصلاحها، فان جميع تلك الترع لا بد وأن تستمد الماء من الفرع الشرقي، ولا كفاء في هذا الفرع إلا بإصلاح القناطر الخيرية، فهو من هذا القبيل أصل تنفرع منه جميع الفروع الإصلاحية لرى الجهة البحرية .

أحمد افندى عبد الغفار — إن طلبى التعساق برياح المنوفية لا يساق ترميم القناطر الخيرية بشيء، ولكنه مشروع جزئى ممكن الحصول في وقت قصير ومصروف يسير بخلاف تلك العملية الجسيمة، وقد أظهرت نفعه ولزومه وأقر المجلس على طلب الإفادة عنه، والآن أرجو من الهيئة موافقتى على الكتابة إلى نظارة الأشغال بمضمون ما ورد في قولى السابق، وأن يطلب منها تقدير المصروف اللازم لهذا العمل،

حتى إذا تبين تمسدر القيام به من جانب الحكومة ينظر في تداركه من الأهالي بطريقة ملائمة .

أخذت الآراء على ذلك فقبل باتفاق .

سعادة الرئيس — ورد إلينا من جانب مجلس النظار مشروع أمر عال يتعلق بمعاملة العربان، ومؤذاه إلغاء الحكم الاستثنائي النافذ فيهم بمقتضى الأمر الخديوى الصادر فى ١٢ جمادى الأولى سنة ١٢٨٢، ومساواتهم فى المعاملة بسائر أهالى القطر، فان رام المجلس فيتل عليه .

استحسان .

تلى المشروع ونصه :

بناء على ما تقرر بمجلس النواب وما عرض لطرفنا من ناظر حقانية حكومتنا بموافقة رأى مجلس نظارنا تأمر بما هوأت :

المادة الأولى

قد صار إلغاء الأمر الخديوى الصادر بتاريخ ١٢ جمادى الأولى سنة ١٢٨٢

المادة الثانية

يصير معاملة جميع العربان القاطنين بالقطر المصرى بمقتضى القوانين واللوائح والمفشورات المتبعة بالإجراء بالمجالس المحلية فى حق عموم الأهالى .

المادة الثالثة

على ناظر حقانية حكومتنا تنفيذ أمرنا هذا .

الشيخ إبراهيم سعيد — يحول على اللجنة المشكلة بالقانون الداخلى للنظر فيه بمقتضى القانون .

قبول عام .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقارير لجنة العرائض، فلتقرأ على ترتيب إعدادها .

تلى تقرير عن عرض مقدم من بعض ضباط من الجهادية مرفوتين بالاستغناء، رأت اللجنة فيه أن يستعمل من نظارة المالية عن ذلك .

وتقرير عن عرض من حسن سليم من ناحية المطاعنة في شأن زيادة ضريبة أطيانه بقبالة وادى الجن، فزرت اللجنة فيه بالرفض .

وتقرير عن عرض من محمد كامل في ما نسب له لباشمهندس القومباينة العزيزية، كان رأى اللجنة فيه الرفض .

وتقرير عن عرض من محمد عزام في شأن وظيفة قبانة الفيوم، كان رأى اللجنة فيه الاستعلاء من المالية .

وتقرير عن عرض من أربعة مشايخ ناحية بطره فيما نسبوه الى المدعو ديونسي مانتقيل اليوناني، كان رأى اللجنة فيه الرفض .

وافقت الأكثرية على رأى اللجنة في هذه التقارير .

تلى تقرير عن عرض من اسماعيل غريب من برج مغيزل غربية، في شأن متروكات المرحوم عبد الرحمن شهاوى، وكان رأى اللجنة الاستعلاء من مديرية الغربية .

عبد الحفيد افندى البيطاش — هذه المسألة تحال على المجلس الحسى لينظر إن كان هؤلاء الناس لهم حقوق ضائعة في التركة التى يذكرونها فترة اليهم تلك الحقوق .

محمود بك العطار — لا دخل للمجلس الحسى في هذا الأمر، وإنما الواجب فيه الاستعلاء عن جلية الأمر من محل الاقتضاء .

أمين بك الشمسى — إن حسن فليحول هذا العرض على الداخلية للاستعلاء .

على بك القرىعى — بل يحول على الحاقانية لتعلقه بمادة حقوقية .

السيد سعيد الغريانى — إن المسائل المتعلقة بالقصر لها مجالس حسبية مخصوصة في كل مديرية ومحافظة، وهذه المسئلة من تلك المسائل فالرأى أنها تحول على المجلس الحسى .

عبد السلام بك المولىحى — إن العرض يتضمن الشكاية من الذين يهمهم هذا الأمر، فلا يصح إعادته إليهم فضلا عن كون المجلس لا يسرف غير النظارات في مخازنه، فلا يصح أن يكون تحويل العرائض التى تقدم إليه إلا لإحدى النظارات، ولذلك فإنى أوافق على رأى اللجنة في تقريرها على هذا العرض .

موافقة عمومية .

ثم انقضت الجلسة والساعة تسعة وربع ٦

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

محضر الجلسة الثالثة والعشرين

يوم السبت ٢١ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(١١ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ستة ونصف برئاسة سعادة الرئيس وحضور ٦٤ من

حضرات الأعضاء .

تلى محضر الجلسة السابقة وقبل .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقرير حضرة جاد افندى مصطفى .

تلى التقرير ونصه :

في العهد السابق كان تقرّر نظاميا في مسألة تعداد الأغنام، أن كل شيخ من مشايخ البلدان يوجد ببلدته أغنام زيادة عن المدرج بكشوفات التعداد المقدمة منهم، فيرفق ويمجّز في البيان ستة شهور، وحيث هذه الطريقة لا تكن من شؤون العدل، بل وفي غاية من الظلم والحيف بحق الرعيّة، لأن الأغنام قابلة للزيادة والعجز، والذي أراه فيها أن كل من وجد بطرفه زيادة عما يدرج بكشفه فيكون جزاء التفرّج الطاق اثنين، فان تحسن بالهيئة ذلك، ولغو القاعدة النظامية المذكورة ومكاتبة المالية بما يتقرّر فالأرى لها .

قبول عمومي .

سعادة الرئيس — فليت تقرير سالم افندى الريدى فان له دور المذاكرة .

تلى التقرير ونصه :

إن كثيرا من الوطنيين يطالبون المسالية بمبلغ من الديون السائرة، ومع أن قانون التصفية يميز صرفها فإنهم لم يجابوا لذلك لأن دون خلافهم ، وجميع تشكياتهم مهملة بطرف كاتبها ، حتى صاروا في حالة سيئة من الفقر بسبب هذا التأخير، وحيث لم تعلم الأسباب الداعية لتأخير المذكورين فقط ، فإن حسن لدى الهيئة الاستفسار من المسالية عن الداعي لتأخيرهم والمدة المنظور فهو ذلك فيما ، فالرأي لما يترأى أنفسهم .

أحمد افندى عبد الغفار — هذه ملاحظة حقيقة بالاهتمام، والرأي أن يطلب من المسالية كشف بيان مطالب الأهالي من الدين المتسرق بمقتضى قرار لجنة التصفية، ومواعيد استحقاق هذه الديون مع الاستعلام عن الموجب للتأخر في أدائها لأربابها .

موافقة عمومية .

سعادة الرئيس — الدور لقرار رضوان افندى عطية .

تلى التقرير ونصه :

ليس بخاف على حضراتكم أن نظارة الأشغال لا تزال آخذة في وسائل تقدم البلاد وعمرانها ، معنية بشأن الزراعة وتحسين حالها ، فقد أحدثت من الترع والقناطر ما عظم نفعه وبه حصل الأمن على البلاد من الغرق والشرق ، غير أن ذلك لم يعم سائر البلاد ، فإن في بعض المديرية القبلية حياضا لم تعرها النظارة المذكورة جانب الالتفات ، فبقيت على ما هي عليه مع أنها جدرة بالاعتناء شأنها دفعا لما يلحق بسكانها من الأخطار ، ولما يتعملونه من المشاق عند زيادة المياه أو قلتها ، فإن الحوض إذا كان خاليا من قنطرة كانت عرضة للأخطار قلت المياه أو كثرت ، وذلك أنه إذا زاد النيل الزيادة الكافية غص بالمياه ولم يجد لوضعها سبيلا ، وكثيرا ما تقطعت الجسور لذلك ، فيتلف كثير من الأراضي فإن المياه في حال فيضانها مع شدة حركاتها تحفر ما قاربها من الأراضي ، فلا يتفجع بها مدة

مديدة، وفضلا عن ذلك فإن الجسور تحتاج في كل سنة الى الترميم وإعادة ما هدمته المياه، ولا يخفاكم ما في ذلك من الأضرار، وإن اتخذت وسيلة الاحتراس من حركات المياه القسرية وقتت البلاد في ربة الخوف من الفرق، فلا تجد لنجاتها مما ألم بها سوى أن تبادر بالهجوم على تلك الجسور فتبنيدها ولو عارضهم عند ذلك معارض لأوسعوه ضربا، فتفيض مياهه على ما حوله من الحياض فلم يسكنها من الأخطار ما ألم بأولئك الأولين، وإن لم يزد الزيادة الكافية لعموم الأراضي حرم سكان ذلك الحوض من الرى، حيث أنه لا جالب لياه، وفضلا عن ذلك فكثيرا ما يحصل هياج شديد بين أبناء الوطن ويعود عليهم بالחסائر الجسيمة، وأكبر برهان على ذلك ما وقع في هذه السنة بمحوضى أم دومة اللذين هما النقطة التى التقت عليها مديرتنا جرجا وأسيوط من هجوم بعض الأهالى على بعض حرسه فأوسعوه ضربا أفضى الى موت بعض المشايخ بعد دخولهم المستشفى، وما ألقاهم لهذه الأفعال الفظيعة إلا شدة الأخطار، وحيث ان السبب الوحيد لانقراض مجلسنا هذا هو البحث والنظر فيما يجلب لأبناء الوطن النفع ويدرك عنهم الضرر، استلقت أفكار حضراتكم للتجول في هذا المطلب، وغاية نظارة الأشغال بشأن ذلك حتى تنشئ في كل حوض محتاج للإصلاح قنطرة، فيتمكن بها من تصريف المياه عند الاستغناء عنها وجلبها عند الاحتياج إليها، وبالجملة فهذا مبحث جدير بالنظر فانه قليل النفقات كثير الفوائد، فان به تدرج البلاد في زيادة ثروتها لا زلتم مصدرا لأمثاله.

محمود بك سليمان — إن سعادة ناظر الأشغال العمومية، مدعو الى المجلس للذاكرة في عدة أمور، فتى حضر يذكر أيضا في شأن هذين الحوضين وسائر الحياض، وما يتفق الرأى عليه حينئذ يكون العمل بمقتضاه.

استحسان.

أحمد افندى محمود — في علم الجميع كثرة التقارير التى قدمها إخواننا الكرام لهيئة المجلس، بعضها فى الرى والبعض فى التاريخ وغيرها فى طلب المعاهدات

والشروط والبعض الآخر في طلب قوانين ظاهرة اللزوم، وقد جرت مخبرة جهات الاقتضاء في جميع هذه الأمور ولم ير من آثار هذه المخبرة سوى ورود مراسلة من ديوان الأشغال عن بعض التقارير المتعلقة به، وحضور سعادة ناظر المالية للذاكرة في مسألة التاريخ التي طلب تعيين لجنة للنظر فيها وأجل الجواب النهائي عنها إلى أن تظهر نتائج ذلك البحث، ولم يرد إلى المجلس غير ما ذكر من كل ما طلبه في تقاريره، ومعلوم أنه ليس المقصود من تقارير النواب ظهور الآراء وانتشار الأفكار، وإنما المراد بها حصول البلاد على ما تحتاج إليه من الإصلاح، وهذه مدة المجلس قد صارت قريبة الانتهاء ولم يأت به بعد ما طلبه من صورا المعاهدات والمواثيق والشروط، مع أن كثيرا من الأبحاث المهمة موقوفة عليها لا يتعرض لها المجلس ولا يروم الأخذ بأسبابها، تفاديا من الوقوع في ما يمس حقا مقزرا أو عهدا مبرما، وأيضا فلا يخفى أن المادة ٢٥ من اللائحة الأساسية لهذا المجلس تجعل لنا حق طلب القوانين من الحكومة وتوجب عليها تقديم المشروع إلينا متى صادفت الطلب لديها قبولا، ولكن الحكومة لم تجبنا إلى الآن بشيء عن القوانين المطلوبة، حتى بات المجلس لا يعلم هل قبل الطلب أم لم يكن مقبولا، فالمرجو أن يكتب إلى كل ناظر بما يخصه من الأمور التي عرضت للمجلس والقوانين التي طلبت منه، حتى يكون المجلس على بينة من شؤونه وعلى علم بآثار أعماله، كراهة أن يضيع الزمن بلا فائدة، وينوع أخص أرجو أن يحصل التعجيل في طلب المعاهدات والقوانين .

قبول عام .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقارير لجنة المرافض .

تلى تقرير من اللجنة عن عرض من سعد محمد شيخ المساحين في شأن أعمال التاريخ ورفقه وما صار العرض به للسالية .

أحمد افندى عبد الغفار — العرض وهذا التقرير يحفظان في المجلس إلى أن يرد إلينا تقرير اللجنة الذي شككت للنظر في أمر المساحة، ويحجب سعادة ناظر المالية جوابا نهائيا عما سئل عنه .

أحمد أفندي محمود — رأى أن يرسل العرض وتقرير اللجنة عنه الى سعادة ناظر المالية لحاقا له بالأسئلة السابقة ، ليقدمه الى اللجنة فتستعين به على معرفة بعض الحقائق وتستعين بالبيانات المندرجة فيه .

على بك القرى — أوافق على هذا رأى ، فإنه إذا قدم هذا العرض وتقرير اللجنة عليه الى لجنة المساحة علمت أن الفدان الذى يتفق الآن على مساحته نحو ستة جنيهاً يمكن القياس بستين فضه ، فالأولى أن يرسل العرض والتقرير الى سعادة ناظر المالية .

موافقة عمومية .

على تقرير عن عرض من مشايخ الطوائف والصنائع بالمحلة الكبرى في شأن الوريكو .

أحمد أفندي عبد الغفار — لا يخفى أن الوريكو قد حصل فيه تعديلات مهمة ، وأن الحكومة رفعت منه مقادير جسيمة ، ولذلك أرى أن طلب أصحاب هذا العرض تمتنع القبول خصوصاً وأن المبالغ المفروضة عليهم وعلى أمثالهم واردة لاشك في ميزانية هذا العام ، فتعديلاتها إخلال بالميزانية .

على بك القرى — إن حسن فيطلب بيان التعديل الذى حصل فى الوريكو ثم ينظر إن كان المطلوب من هؤلاء المتظاهرين مربوطاً لا يحتمل الزيادة والنقصان أو هو قابل للتغير ، ويعمل بمقتضى ما يتبين .

أحمد أفندي محمود — لا يخفى أن الوريكو فى البلاد يؤخذ بمقتضى دفاتر محزنة بمعرفة المشايخ ورؤساء الطوائف ، وفى البلاد بمعرفة الشهبندارية والعمد ، وهم جميعاً يصدقون عليها ويبنون التعديل الذى حصل فيها موافقاً للحق والعدل والمساواة ، فإن كانت الدفاتر على هذه الصفة فيكتفى بها ، وإن كانت على خلاف الصورة القانونية ويطلب إحرازها بمقتضى منشور الوريكو المتبع فى جميع الجهات .

هلال بك - الوريكو من مندرجات الميزانية، فلا يمكن الآن تغيير المتقرر منه إلا بإصلاحها ، فالأولى صرف النظر عن هذا الأمر وإن عرض مثل هذا في العام القابل وقتئذ يمكن النظر فيه .

وافقت الأكثرية على ذلك .

تلى تقرير عن عرض من مذكورين من ناحية شية النكارية .

أحمد افندى محمود - إن المسألة العمليات قانونا مرعى الإجراء صادرا من نظارة الأشغال، فإن حسن فتحول هذه المسألة لسعادة ناظر الأشغال ليعاملهم بحسب القانون .

أمين بك الشمسى - بل يحزر للداخلية لتكتب بذلك الى المديرية ، فتعامل المتظلمين بمقتضى العدل والقوانين ، وتستثنى من مجموعهم أنفار القومسيون رفعا للظلم عنهم .

أحمد افندى محمود - فى قانون العمليات فصل مخصوص بمعاملة سكان بلاد الجفالك ، فإن حسن فليكتب للأشغال وهى تكتب للداخلية لتعامل المتظلمين بما نص عليه فى ذلك القانون لأنه لا يصح لنا نقض قانون مرعى الإجراء ما لم يفسخه قانون آخر من مثله .

أحمد افندى عبد الغفار - ليس التكلم فى هذه المسألة ناقضا ولا مخالفا للقانون خصوصا وأن المراد منه الكتابة الى الداخلية برفع الظلم عن هؤلاء الضعفاء ومعاملتهم بحكم القانون .

على بك القرعى - حيث أن هذه المسألة متعلقة بنظارة الأشغال وسعادة ناظرها مدعو الى المجلس ، فالأولى إلحاقها بالمواد التى سيسأل عنها .

أمين بك الشمسى - المسألة من حيث هى غير متعلقة بنظارة الأشغال العمومية، وإنما هى ظلامة بعض الناس من معاملتهم بخلاف القانون، فاللازم أن يكتب بشأن ذلك للداخلية وهى تكتب للمديرية بما ينبغى .

وافقت الأكثرية على ذلك .

تلى تقرير عن عرض من أربعة أشخاص من أهالي قرموط، في شأن الأطنان
زراعتهم تعلق القومسيون الذي أجراها لخلافهم وكان رأى اللجنة رفضه .

وتلى تقرير عن عرض من أهالي ناحية الزوامل في شأن محمد ابراهيم النفقي
الجندي وسوء سيره، وكان رأى اللجنة رفضه .

وتلى تقرير عن عرض من مشايخ أبو حمص في شأن عدم انتخابهم ابراهيم
افندي الوكيل واستصوابهم انتخاب محمد افندي عوض بدل الخاوي واللجنة رفضته .
موافقة عمومية على ما تقرّر فيها بلجنة المرائض .

تلى تقرير عن عرض من ابراهيم حسين هلال في شأن أطيانه التي أكلها
البحر وكان من رأى اللجنة الاستفهام من مديرية سيوط .

أحمد افندي محمود — إن حسن فليحل على المالية .

موافقة عمومية

ثم انقضت الجلسة والساعة ثمانية ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

محضر الجلسة الرابعة والعشرين

يوم الأحد ٢٢ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(١٢ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٦ برئاسة سعادة الرئيس وحضور ٦٨ من حضرات الأعضاء .

سعادة الرئيس — قد حضر سعادة ناظر المعارف العمومية إجابة لطلب المجلس لتقديم البيان المطلوب من سعادته في تقرير حضرة عبد السلام مولى بك فلسعاداته الكلام .

سعادة ناظر المعارف — دعت الى هذا المجلس الكريم بناء على تقرير أحد أعضائه الوجهاء المتعلق بتوسيع دائرة المعارف العمومية في الخديوية المصرية ، فأثبت لتقديم الايضاح اللازم عن الأسئلة الواردة في ذلك التقرير وهي ثلاثة :
(السؤال الأول) بيان المدارس الميرية الموجودة في القطر المصرى فهذا جدول يتضمن :

أولاً — بيان المدارس الميرية مدرسة فدرسة ، مع مقدار تلامذتها الداخليين والخارجيين ، ومنه يعلم أن عدد التلامذة جميعا في هذه المدارس يبلغ ٣٦٨٧ تلميذا .
ثانياً — بيان المدارس المركزية والمدارس المنتظمة الأهلية وهذه الأخيرة هى التى تلقى فيها دروس متنوعة من مثل اللغات الأجنبية والرياضيات والرسم ، أما المركزية فهى التى تلقى فيها تلك الدروس ويكون بها مع ذلك تلامذة داخليون ، ومبلغ عدد التلامذة في النوعين ٤٧٩٠ تلميذا .

ثالثاً - بيان المكاتب المعتادة المعروفة بالكاتب في المدن والقرى ،
وجموع التلامذة في هذه المكاتب ١٣٧٣٥٥ تلميذاً ، وجملة التلامذة في المدارس
المصرية والمركزية والمنظمة الأهلية والكاتب ١٤٥٠٣٠ تلميذاً .

وبل هذا الجدول جدول آخر يتضمن بيان عدد التلامذة المرسلين الى أوروبا ،
لتعيين جهات إقامتهم ، وأنواع دراساتهم ، وهم ثمانية وثلاثون تلميذاً يحصلون على
نفقة الحكومة ، وأربعة على نفقة أهلهم بواسطة نظارة المعارف ، وفي أوروبا أيضاً
كثير من شبان مصر يتعلمون على نفقة أنفسهم بغير واسطة النظارة ، فهؤلاء لا تعلم
النظارة مقدارهم .

(السؤال الثاني) عن بيان المدارس التي يمكن لنظارة المعارف إنشاؤها في هذا
العام من المدرج في ميزانيتها ، والذي أراه أنه يمكن للمعارف أن تفتح من ميزانية
هذا العام أربع مدارس ، إحداها في شبين ، ومدرسة في الزقازيق ، ومدرسة في
دمهور ، وواحدة في دمياط ، فالمدارس الثلاث الأول قد صرفت المهمة الى إنشائها
حتى أشرفت على التمام ، فهي تنتهي بحول الله بعد ١٥ يوماً أو عشرين ، وأما مدرسة
دمياط فقد أخذت لها قطعة من ورشة مهجورة يلزم لها بعض الإصلاح والترميم
لتكون صالحة لأن تجعل مدرسة ، وقد عمل لها التصميم اللازم مع الرسم ، والمقايضة
الابتدائية ، وبعث بالرسم والمقايضة الى سعادة محافظ دمياط لتطبيق التكاليف على
الأجور والأسعار الحاضرة في ذلك الثغر ، والبحث عن يقوم بإجراء هذه الأعمال
بطريقة المزايدة أو المحارسة وإشعارنا بذلك عسى أن يكون في مصر من يقوم
بهذا العمل بأقل من تلك التكاليف .

هذه هي المدارس الأربع التي يمكن افتتاحها على نفقة نظارة المعارف من
ميزانية هذا العام ، أما الأولى أي مدرسة شبين ، فهي مقتررة المصاريف بالميزانية
فما يتفق عليها مأخوذ من مبلغه المخصوص ، وأما الثلاث الباقيات ، فلم يقرر لها
في الميزانية شيء وإنما يستعان على تفتاتها بما يحصل من الاقتصاد في النفقات

العمومية، وحيث أننا لا نزال في أوائل السنة المالية، فلا يمكن لنا القطع بما يتيسر الاقتصاد فيه من الميزانية، بل غابتنا أنه إذا توفرت لنا الدواعي والمعدات لفتح غير هذه المدارس الأربع، فلا نتأخر عن ذلك .

(السؤال الثالث) بيان ما يمكن استخراجه من مدرسة المعلمين الآن وفي خلال العام الى اجتماع المجلس في السنة القابلة، وعن هذا أقول إن هذه المدرسة حديثة العهد لم تفتح إلا أواخر السنة الماضية ، حتى أنه لم يحصل بها امتحان احتفالي في وقت الامتحان المعتاد لعدم استعدادها لذلك، والقسم الأول منها وهو عبارة عن الطلبة الذين سبق أخذهم من الجامع الأزهر وجعلوا في دار العلوم التي أنشئت من قبل هذه المدرسة ثم ألحقت بها هذا القسم وإن كان سبق لذوية الطلب والتحسين من قبل نشأة المدرسة إلا أنهم لم يستكملوا المقر عليهم بعد، فهم الآن يكبرون عن التدريس في مكاتب الدرجة الثالثة والثانية ، ويصرفون عما فوق ذلك مما أعدوا له ، فلا يحسن بنا إخراج أحد منهم في هذه الحالة، لأن ذلك يسود بالضرر عليهم وعلينا، فاما هم فأنهم يضيعون ما حصلوه من المعارف الزائدة عن مقدار الحاجة في المدارس الصغيرة، واما نحن فنحرم أناسا على قدم الاستعداد للتدريس فيما هو أعلى من تلك المدارس، هذه حال المدرسة المذكورة، أما المعلمون الذين يلزمون للدارس الأربعة السابقة الذكر، فيمكن لنا استحصالهم بواسطة الاعلان ممن يأتون برغبتهم من الذين تربوا في المدارس، ودخلوا الخدم الأميرية، ثم خلوا عنها، أو لا يزالون في الخدمة برواتب قليلة يمكن للدارس أن تزيدهم عنها ، أو ينقل بعض الموظفين في المدارس الموجودة والتعويض منهم بغيرهم ممن يأتي بالطريقة المذكورة، وها هنا لا بد لي من بيان أمر جديد للتذكارة وهو أن نظارة المعارف لم تستغل في الأوقات الماضية بأعداد عدد وافر من المعلمين لقلة ما كان ينشأ من المدارس بسبب ضيق مرتباتها، بل كانت في وقت ما على يأس من إنشاء مكاتب جديدة ، بل حصلت في أوقات تنقص فيها عدد المدارس الموجودة إما بإلغاء بعض المدارس رأسا أو بتقليل عدد التلاميذ ، بل أتى عليها

حين من الدهر كانت على عجز من القيام بنفقات ما عندها من المدارس لضيق المرتبات ، هذا ما منعها من إعداد كثير من المعلمين ، وليست في ذلك بملومة ، فانه لا فائدة من إعداد المدرسين على حين لا يرجى وجود المدارس ، بل مثل من يفعل ذلك كمثل من يستكثر من الآلات والأدوات الزراعية ولا أرض له ولا رجاء بالحصول على شيء من الأرض ، ولكنها لما رأت تيسر الأسباب بفتح هذه المدارس الجديدة أنشأت هذه المدرسة أى مدرسة المعلمين على عدد قليل بقصد أن يكون لديها عوض ممن ينتقلون من وظائف التدريس بها طلبا لزيادة رواتبهم وللحصول على معلمين لها عساه أن يتأق لها إنشاء من المكاتب الجديدة ، أما الآن فاذا تحقق الأمل في ازدياد المدارس والمكاتب على طريقة تثق بها نظارة المعارف ويمكن لها الاعتماد عليها ، فانها تأخذ في الاستعداد في ترشيح عدد من المعلمين على قدر الكفاية بحسب ما يتقرر ، وإنما قلت على طريقة تثق بها النظارة وتعتمد عليها لأسباب ، منها أن هذه الطريقة إذا كانت محملة على الحكومة اختصاصا ، فانها تكون عرضة للتغير ، فكثيرا ما رأينا الحكومة تفتتح المدارس ثم تبطلها متابعة لمقتضيات الأحوال ، فقد ابتدأت في مدة ساكن الجنة محمد على باشا بإيجاد مكاتب كثيرة في البلاد والقرى بالأقاليم المصرية ، حين كان للرحوم المشار اليه أشغال وأعمال في بلاد الروم والشام والمجاز ، فلما عاد منها وانحصرت الأعمال في داخلية مصر قلل عدد المدارس ، وأبطل المكاتب التي كانت أنشئت في الأقاليم ، ثم جاء المرحوم عباس باشا فاقصر على المدارس المفروزة ، ثم جاء المغفور له سعيد باشا فأبطل في بعض مدته المدارس ، واكتفى في البعض الآخر بالتر القليل منها ، ثم بعد ذلك العهد تجددت المدارس في العباسية ووسعت لها النفقات الكثيرة ثم غيرت ترتيبها ثم شرع في تجديد كثير من المكاتب ، ثم حصل العزم والتصميم على إيجاد مكاتب في جملة جهات كالمنصورة وفوة والسويس والوادى وغيرها ، ثم صرف النظر عنها ، ثم أبطل بعض المدارس الموجودة كمدسة الصنائع التي كانت أنشئت في بولاق ، والحاصل أن شأن الحكومة أن تكون متابعة للأحوال ، وأحكام الضرورة ، ومقتضيات الأوقات ،

في اجراءاتها المتعلقة بالمدارس، تارة تزيد فيها، وتارة تنقص منها، فالطريقة المحملة عليها خصوصا لتعميم المعارف لا يصح لهذه النظارة أن تعدها راسخة مستقرة، ومن الطرق التي لا يمكن لنظارة المعارف اعتمادها في هذا الأمر، الطريقة المنوطة بالجمعيات المؤلفة من آحاد المتبرعين يجوز للتبرع منهم أن يؤدي اليوم ألف ويمسك غدا عن واحد، ولنا على ذلك أدلة نورد منها على سبيل التمثيل، أن جمعية المقاصد الخيرية التي اجتمع فيها عدد كبير من المتبرعين المحسنين، لم يتيسر لها إلى اليوم أن تفتح غير مدرسة واحدة، وكذلك الجمعية الخيرية بالاسكندرية، ومثلها جمعية المدارس المجانية الحسنة التي أنشئ لها فروع في مصر والاسكندرية، وكادت أن تمتد أفنانها إلى كثير من البلاد المصرية ثم صارت الآن قاصرة على المدرسة التي لها في نجر الاسكندرية.

فهذه الطريقة وأمثالها لا يجزم بأنها تكون في تلك الحالة راسخة مستمرة دأمة ولذلك قلت إن نظارة المعارف تأخذ في إعداد العدد الكثير من المعلمين إذا وجدت لتعميم المعارف طريقة تعول عليها وقد يرد علينا هنا مسألة نورد منها وجه الاشكال والحل، فلنأخذ أن يقول إن توسيع دائرة مدرسة المعلمين، أو إنشاء مدارس جديدة لترشيح الطالبين للتدريس يحول دون المبادرة إلى إنشاء المكاتب بما يقتضيه من الزمن الطويل، فإن كان المراد الاسراع في الابتداء بتعميم المعارف على قدر الإمكان، فما الطريقة للحصول على معلمين، والجواب أن لذلك طريقة عنيت لحاطرى منذمة وذا كرت فيها بعض السادة الثواب وغيرهم من الفضلاء، وهي أن تأخذ من طلبة الجامع الأزهر عددا محمدا بقدر اللزوم، ومقدار المكاتب، المأمول لإنشائها، ثم نعد لهم مكانا غير بعيد من الأزهر، وبعين لهم فيه حصتين أى درسين في كل يوم، درس للخط، ودرس للقدار اللازم من الحساب في مدارس الدرجة الثانية والثالثة، ونشترط في قبول هؤلاء الطلبة أن يكون الطالب منهم حافظا للقرآن المجيد، مجودا له، وأن يكون قد حضر بعض كتب في التوحيد، والفقه، والنحو، فتكون هذه العلوم حاصلة لديه بغير مصروف منا، ثم يتعلم في المكان الذي نعدّه لهم الخط

والحساب على ما ذكرناه، ونجعل له في الشهر راتباً يكون بين ٢٠ و ٣٠ قرشاً على سبيل الإعانة والترغيب، ثم أنه لا يشغل في ذلك المحل غير ساعتين أو ثلاث ساعات، وهذا لا يقطعه عن التحصيل في الأزهر، ولا يمنعه من صرف باقي الوقت فيه على عادته، وعندى أن كثيراً من الطلبة الأزهريين يرغبون في هذا الأمر، (أولاً) لأنه لا يمنهم من التحصيل، (ثانياً) لأنه يفيدهم علماً بما ينفعهم في الأمور المعاشية، فالخط يعينهم على نسخ ما يقرءون من الكتب وغيرها لأفهمهم أو للتكسب، ويتفجعون بما يتعاملون من الحساب فيما يحتاج له، ثم إننا لا نأخذ منهم عن ذلك عوضاً بل نعطهم مكافأة معلومة، ونكفل لهم إن شاء الله مستقبلاً حسناً، وقد تكلمت في ذلك مع حضرة الأستاذ شيخ الجامع الأزهر، وجماعة من العلماء الأفاضل، والطلبة المحاورين لحققوا لي ما ظننت من إمكان الحصول على عدد كثير من الطلبة يرغبون ذلك، فيتأتى لنا بهذه الطريقة الحصول على عدد كثير من المعلمين في أمد يسير، ويتباين للتدريس في مكاتب الدرجة الثالثة التي يكتفى فيها بتعليم القرآن الكريم، والعقيدة، وقواعد الإسلام الخمس، والخط، ومقدار الضروري من الحساب، وأظن أن هذا القدر هو المهم وهو اللازم تعليمه في مكاتب القرى، إذ لا حاجة بنا لأن يكون لنا في كل قرية من القرى الريشية مكتب لتعليم اللغات الأجنبية، والتوسع في العلوم الرياضية، بل ينبغي أن يقتصر فيها على تعليم الضروري اللازم لعموم الأفراد ومن لم يكتف بذلك القدر من سكانها ورام الزيادة فيه، تأتي له الحصول عليها في أقرب المدن إليه مما يوجد به ذلك.

ولى الأمل الأكيد في أن المدة التي نلزم لإنشاء المكتب وإتمامه، وإشعار المعارف به، وإعداد اللوازم له، تكون كافية في الحصول على مجالة من هؤلاء المعلمين، فتى فتح مكتب من هذا القبيل نظرنا فيهم، فإن وجدنا أحداً من القرية التي أنشئ فيها المكتب، أو مما يجاورها، بحثنا به إليه، وإلا بحثنا بغيره ممن يرغب من المستعدين منهم أياً كان موطنه، وجعلنا الراتب بين ٢٠ قرشاً وثلاثمائة، فإذا فرض أنه في تلك المدة أنشئت مدرسة من الدرجة الأولى، فإننا نأخذ من يلزم لها من المعلمين للقرآن

العظيم والمطالعة والاملاء ومبادئ الحساب ونحو ذلك من هؤلاء الطلبة، ومن يلزم للغات الأجنبية أخذناها بالامتحان كالمتعاد إلى الآن، ولكنني أقول إن البلد الذي يروم سكانه إنشاء مدرسة من الدرجة الأولى لا يحسن أولاً يمكن لهم ابتدائها على هذه الصفة دفعة واحدة، إذ يلزم التسدّج في ذلك بتكثير التسلمة أولاً من المطالعة والاملاء في لغتهم، ثم ينتقلون إلى غير ذلك مما يراد تعليمهم إياه، وقد أفادتنا التجارب أنه قلما يتيسر الابتداء بالدرجة الأولى في مدرسة جديدة في بلد ليس به غيرها، بل ربما أنشئت على أن تكون من تلك الدرجة، ولم يثأت له مجاوزة الدرجة الثانية بل الثالثة أحياناً تضرب لذلك مثلاً، مدرسة الحيزة التي لم تعلم فيها لغة أجنبية إلى الآن، ومدرسة قليوب، إذ ورد إلينا من جماعة منها محضر يطلبون فيه إدخال اللغة الفرنسية في دروس المدرسة، فأرسلت إليها بعض المفتشين مندوبين لاختيار التلامذة، فاخترهم محضر من أهلهم وغيرهم، وتبين من إفادتهم أنّ الأولى أن يتم التلامذة باقي هذه السنة في اللغة، العربية والتكثير من المطالعة والإملاء لأن هذا هو الأساس ولا بدّ لتوطين البناء من تمكين الأساس، ولذلك أرى أن المدرسة التي تنشأ على أنها من الدرجة الأولى لا تصل تلك الدرجة إلا بعد مدّة ففى ظرف هذه المدّة تجتهد نظارة المعارف في إعداد من يلزم لها من المعلمين .

ومن هذا يتضح حضراتكم أنه لا يعوقنا عن القصد شيء، فالمعدّات الممكنة حاضرة، والأسباب اللازمة قريبة المثال، فما يلزمنا إلا العزم والسرعة والإقدام، حتى نصل الغاية التي أدركها الذين زوم مجاراتهم في هذا السبيل، ولا نطمعن في إدراك هذه الغاية بغير ثبات واجتهاد، فإن من يشتهي أن ينال الشيء بدون معتاده، كمن يشتهي أن يتناول القمر بيده وهو مضطجع في مرقد، والذي يبشرنا بنجاح الآمال أنا رابنا الثقات حضراتكم لهذا الأمر، وتوجه خواطركم إلى هذا الموضوع، فلم يبق إلا الجسّة والاستمرار، وتقرير الطريقة المستقيمة لتعميم المكاتب في البلاد من غير مبالاة بالمتاعب، ولا نظري في النفقات والمصاعب، فقد قال الأول :

دبت للجهد والساعون قد بلغوا جهد النفوس وألقوا دونه الأزرار

لا تحسب المجيد تمرا أنت آكله لن تبلغ المجيد حتى تلعق الصبرا
 لأقول ذلك بالنظر إلى كوني ناظر المعارف، فأني ممن يعلم علم اليقين، أن هذه
 الوظائف ظل مائل، وعرض زائل، وأنها تقليد لا تحلبد، وإنما أقوله بالنظر
 لكوني وطنيا مثلك، وواحدا منكم، ينفعني ما ينفعكم، ويضرني ما يضركم،
 وبمعنى ما يهمكم، وأرى أن جميع ما لدى في هذا الأمر من الاحساسات النفسية،
 والتأثرات العقلية، قائم بنفوسكم الطاهرة، وأفكاركم النيرة، فما أريد أن أطيل
 القبول في الحث على تعميم التعليم، والاستثمار من المدارس، فإن كل ما أقوله
 في ذلك إنما أكون فيه مترجما لكم عن أفكاركم، ناقلا لمسامعكم ما في ضمائركم.

على أني أقول أنه ليس في الأمر من صعوبة تهول، فانه إذا أمكن وجود معلم
 للكتب براتب بين ٢٠٠ قرش و ٣٠٠ قرش فلا يكون مصروفه مع راتب عريف
 يؤخذ من العرفاء الموجودين في القرى أكثر من ثلاثة آلاف إلى أربعة آلاف
 قرش، فان كان في القرية ألف من السكان لم يترتب على الواحد منهم إلا أربعة
 قروش، في العام فهل في ذلك من صعوبة عليهم، بل ربما وجد في البلد واحد
 يستطيع بنفسه أداء هذا المقدار من غير أن يبالي به، فهل يحسن بنا مع ذلك البقاء
 على ما نحن فيه حتى تنشئ الحكومة المدارس، وتوجد لها المال، وتستكمل المعدات،
 وتبذل النفقات، أظنكم لاترضون ذلك أيها السادة الكرام، خصوصا وأنكم تعلمون
 أن الحكومة مقيدة بواجبات وحقوق مالية واجبة الرعاية، فاذا أنشأت في السنة
 أربع مدارس بل خمسا بل عشرا بل في كل شهر مدرسة حتى تعوض من الكفايات
 مكاتب منتظمة، لزمكم على تلك الحالة أن تنتظروا لحصول هذا الغرض وهو خمسية
 سنة، فان عندنا خمسة آلاف وسبعمائة كتاب من هذا القبيل، وهذه حقيقة لاترتد فانها
 من باب اثنين في اثنين بأربعة، فلهذا أقول أنه لا بد من دخول يد الأهالي واجتماع
 كلمتهم في هذا الأمر حتى يحصل فيهم النجاح.

ثم أن إنشاء المكاتب على نفقة الأهالي لا يترتب عليه من المصروف ما يترتب
 على إنشائها من طرف الحكومة، فان المدرسة من الدرجة الأولى تكلف الحكومة

نحو أُلْف ونحساية جنيه ومن الدرجة الثالثة التي هي عبارة عن فصل واحد مع حلين صغيرين يكلفها نحو نحساية جنيه في حالة كون إيجاد مثلها على نفقة الأهالي لا يكلفهم غير جزء صغير من تلك المصاريف ، فالطوب يضرب في البلد ، ويمرق في البلد ، ويبنى بمعرفة بنائين وفعلة من البلد ، ولا يخفى ما في ذلك من قلة النفقات ، وهذا رسم يشتمل على تخطيط مدرسة من الدرجة الأولى والثانية والثالثة ، أحضره لديكم مثالا ، وفي الجيزة مدرسة من الدرجة الأولى ، وفي قلوب مدرسة من الثانية ، وفي طوخ مدرسة من الثالثة ، جعلت في هذه الجهات الواقعة على خط سكة الحديد ليسهل معايتها ويكون كل منها نموذج لنوعه .

على أنه ليس من اللازم أن تكون مكاتب الأهالي في تلك المشايخ من الرزق والتجسين ، وإنما اللازم فيها عمل واحد أو عدة محلات على حسب اللزوم تكون مبنية بناء بسيطا ولو بالطوب الأخضر ، فالمقصد المنفعة التي تحصل في ذلك المحل لا للمحل بالذات ، فمن تيسر له أن يعمل المكتب على أحسن حال فله ذلك ، ومن أراد التوسع أو الاقتصاد على القليل الممكن فهو خير ممن لا يفعل شيئا ، فالمناسب أن لا يكلف أحدا إلا وسعه ، ولا يحمل بلدة إلا على قدرها قال الله سبحانه وتعالى (لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفسا إلا ما آتاهها سيجعل الله بعد عسر يسرا) فهذه الأمور بتوفيق الله تعالى مسهلة ، وأعناق المصاعب لديكم مذللة ، والحضرة الخديوية وحكومتها السنية لمصدهم مؤيدة ، ونظارة المعارف برأيكم معضدة ، الله سبحانه وتعالى المسئول أن يوفقنا ويدم لنا التوفيق بخير الأحوال ، ويسهل لنا الوصول إلى غاية الكمال .

عبد السلام بك المولى — نشكر لسعادة ناظر المعارف العمومية اهتمامه بالأمثلة الواردة في تقرير هذا العاجز ، فانه قد استوفى الإيضاح ، واستكمل البيان بما نعلم في سعادته من الفضل وقوة العالمية ، وإني على رأى سعادته من حيث أن التوكل المطلق على الحكومة في تعميم المعارف لا يأتي بالفائدة المقصودة ، بل لا بد

في هذا الأمر من تأزر المهن ، واجتماع الإيرادات ، واتحاد المساعي من كل حريص على نجاح أوطانه ، راغب في تقدم أبنائه وإخوانه ، ولذلك فاني قلت في التقرير السابق الذكر ، أنه لا ينبغي تحميل الحكومة ما لا تطيق من النفقات في إنشاء المكاتب المطلوبة ، والتمست من إخواني أن يتوازروا على القيام بذلك ، وحث أبناء الوطن عليه ، ولم يبق بعد هذا البيان الذي أبداه سعادة ناظر المعارف غير تشكيل اللجنة التي قُدر المجلس تعيينها للنظر في هذا الموضوع ، ومأمولى أن هاته اللجنة تجد بإنشاء المكاتب طريقة دائمة مستمرة يمكن لنظارة المعارف التوصل عليها ، على أنى أرجو سعادة الناظر أن يشرفها بحضوره حينئذ بعد حين ، لتستشير بأرائه السديدة ، وتستضيء بأفكاره الرشيدة ، وتكون وإياه على اتفاق فيما يستقر رأيها عليه .

محمد بك الشواربي — لا مشاحة في وجوب بث المعارف الابتدائية في أنحاء القطر ، فإن ذلك لا بد فيه من المساعدة العمومية من كل جهة لتكون الطريقة في ذلك مستمرة دائمة ، ولكن لا ينبغي أن بلادنا زراعية محضاً ، وأن الزراعة مادة حياتها ومعدن ثروتها ، فاللازم في مكاتبنا أن تدرس فيها مبادئ الفنون الزراعية ليزداد العمران وتوسع موارد الثروة ، ثم ينظر الى أحوال البلاد والمراكز التي يمكن إنشاء المدارس فيها .

أحمد أفندي عبد الغفار — هذه المسألة كثيرة الأطراف ، لا يحسن بنا أن ندخل الآن في الكلام على تفاصيلها ، خصوصاً وأن المطلوب في تقرير حضرة مويلحي بك تشكيل لجنة لها من أعضاء المجلس بعد ورود البيان من سعادة ناظر المعارف ، وقد حضر سعادته وأنى على ما في النية من الإيضاح ، فلم يبق إلا تشكيل اللجنة لتهتم بالأمر وتنتظر فيه ، وأن يشرفها سعادته في بعض الأحيان كما سبق التماس ذلك منه .

سعادة ناظر المعارف — أما حضوري في اللجنة فلا أتاخر عنه البتة ، وما عليها إلا أن تعين لي الأوقات التي تلاءمها ، والبيانات التي تحتاج إليها ، فأحضر

في الأوقات المعينة بتلك البيانات ، وأما إشارة حضرة شواربي بك الى تعليم فن الزراعة في المكاتب فهي جذيرة بالاعتبار ، وما ينبغي عن حضرته أن الزراعة عملية ونظرية ، فالعملية حاصلة ، والنظرية هي التي يرام تدريسها ، ولكن لنظارة المعارف مجلس أعلى مؤلف من نحو ثلاثين عضوا من الوطنيين والأجانب للنظر في أحوال المدارس والدروس ، ولهذا المجلس لجنة مخصوصة لتعيين أنواع الدراسة ، وما يلزم من الدروس في كل مدرسة ، وهي الآن مشغولة بذلك ومتى فرغت منه تعرض لأحتها للمجلس ثم أن اللجنة التي ستشكل من هذا المجلس الكريم للنظر في إنشاء المكاتب الابتدائية ستتم بملاحظة هذا الأمر لا محال .

محمد بك الشواربي — انا واثقون تمام الثقة بسعادة ناظر المعارف ، ومعتقدون فيه الحصرص على كل منفعة وطنية ، ورجاؤنا من سعادته أن يبدى ما أشرنا إليه من أمر تعليم الفنون الزراعية في مجلس المعارف الأعل .

سعادة ناظر المعارف — لا أتأخر عن فعل كل ما يجب من هذا القبيل ، كما انى مستعد للحضور في اللجنة عند اللزوم مع الممتونية .

سعادة الرئيس — قد ورد إلينا قانون الانتخاب من جانب الحكومة ، فهل يروم المجلس أن يتلى عليه ، أم يعين لجنة للنظر فيه ابتداء .

محمود بك العطار — يحول على اللجنة التي شكلت للنظر في اللائحة الأساسية .
قبول عمومي .

سعادة الرئيس — بقي أن تشكل لجنة لتقرير حضرة مولى بك المتعلق بالمعارف العمومية .

عبد السلام افندى خفاجى — تحوّل على لجنة اللائحة الأساسية المكلفة الآن بقانون الانتخاب .

إبراهيم افندى الوكيل — اللجنة المكلفة بمراجعة قانون الانتخاب لا تستطيع التفزع لذلك التقرير .

محمود بك العطار — الأول أن يعين لتقرير حضرة مولى بك لجنة مشكلة من عشرة أعضاء اثنين من كل قلم .

وافقت الأكثرية على ذلك .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقرير لجنة العرائض .

تلى تقرير عن عرض من ورثة على محمد السراوى من مصر فى شأن محاسبة يرومون إجرائها مع عبد الرحيم أفندى أحد تجار ساحل الغلال ببولاق وكان من رأى اللجنة رفضه .

أحمد إفندى عبد الغفار — حيث إن المذكورين يطالبون بحقوق فإن حسن فيلجل على نظارة الحفائية لتتصرف فيه .

هلال بك — أوافق على ما رآته اللجنة إذ هى حقوق شخصية .

قبول بالأكثرية .

تلى تقرير عن عرض من أحمد أمين فى شأن مصلحة القناطر الخيرية وخدمتها، وكان من رأى اللجنة الاستعلاء من نظارة الأشغال .

هلال بك — إن ما اشتمله هذا التقرير مما ينبى مذاكرة ناظر الأشغال فيه، وقد سبقت الكتابة من المجلس بطلب سعاده، فإن حسن فليبق هذا العرض حتى يحضر سعاده فتجرى المذاكرة فيه .

قبول عمومى .

تلى تقرير عن عرض من بعض قبانية فى شأن وظائف القبانة، وكان من رأى اللجنة الاستعلاء من نظارة المالية .

استحسان .

تلى تقرير من باشمهندس الإبراهيمية بمأ رأى وجوب وجوده بالمجلس من
 نحرطات وحكاه ومهندسين وعمليات ، وكان من رأى اللجنة المداولة فيه بالمجلس .
 هلال بك — إذا حسن فليبق هذا التقرير حتى تحصل المكاملة فيه عند
 حضور سعادة ناظر الأشغال .
 موافقة عمومية .

ثم انقضت الجلسة والساعة تسعة وربع ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النَّوَابِجِ

مجلس الجلسة الخامسة والعشرين

يوم الاثنين ٢٣ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(١٣ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة سبعة برئاسة معادة الرئيس وحضور ٦٩ من حضرات الأعضاء .

سعادة الرئيس — قد حضر معادة ناظر الأشغال العمومية إجابة لطلب المجلس لتقديم البيانات والأجوبة المطلوبة من سعادته في بعض التقارير .

أحمد افندي عبد الغفار — إن حسن فلتجر المذاكرة على كل موضوع بمفرده .

سعادة الرئيس — يتبدأ بتقريرى حضرة محمود بك سليمان وحضرة أحمد بك على المتعلقين برى الوجه القبلى .

سعادة ناظر الأشغال — إنى موافق على لزوم الأعمال المنوّه عنها فى التقريرين المذكورين ، لعلى بما ينشأ عنها من المنافع ، ولكنها أعمال جسيمة يحتاج فيها الى تفقات عظيمة ، فإن التفترة المراد إنشاؤها تكون لاشك عظيمة المقدار ، وكذلك الترة إذ يكون طولها ١٨٠ ٣٣٤ مترا ، فإذا تبين هذا لحضراتكم ، علمتم أن ديوان الأشغال العمومية لا يستطيع مباشرة هذه الأعمال إلا بعد إجراء البحث الهندسى عنها ، وعمل الرسوم اللازمة ، وتقدير التكاليف وتحقق إمكانها ، ولا يتم كل ذلك فى زمن قصير ، نغاية القول فيه أن نظارة الأشغال تجعله موضعا للاهتمام .

محمود بك سليمان — قد أظهر سعادة ناظر الأشغال كثرة المصاعب الحائلة دون الشروع في الأعمال اللازمة لرى الوجه القبلى ودفع المضار عنه ، ولكنه وافق على وجوبها ، فصار فى مأمولنا أن يصرف عنايته إليها بكل ما يمكن من السرعة ، لأن المصايب الذى ألم بالوجه القبلى لا يزال عتمتل الوقوع فى كل عام ، ولو توجهت همه سعادته الى زيادة العمق فى ترمة الرمدى ، وإصالتها من دندرة الى الزمان ، لكان هذا كافيا فى رفع الأذى عن الجهة القبلية مؤقتا الى أن تتم له الأبحاث الهندسية التى أشار إليها ، وليس هذا بعزى على همته خصوصا وأنه ظاهر اللزوم .

سعادة ناظر الأشغال — إن العمليات اللازمة لمديريات قنا وجرجا وإسنا فى هذا العام قد قسمت على أنفائها بحسب المقدرة ، فصار من الواجب تدقيق النظر فى العملية الجديدة المطلوبة ، وهل يستطيع إيفار المديريات إجراءاتها تلاوة على العمليات المعتادة ، ولكنى فى ريب من ذلك ، خصوصا وقد دنا وأن الحصاد ، ودخل فصل الحر وهو من موانع الأعمال ، فإن الريس الذى يشتغل بالعملية فى نهاره مترا مكعبا لا يستطيع مع الحر اشتغال ربع هذا المقدار .

محمود بك سليمان — إن حسن فليستعلم من رئيس الهندسة بالوجه القبلى عن الأعمال المطلوبة ، ومقدار ما يلزم لها من الأتقار ، عسى أن يتيسر الشروع فيها من هذا العام ، فذلك أولى من الانتظار .

سعادة ناظر الأشغال — أوافق على هذا القول .

سعادة الرئيس — بنظر فى تقرير حضرة إبراهيم افندى الوكيل المتعلق برياح البحيرة وغيره من الأعمال العمومية .

سعادة الناظر — فى الواقع أنت فم رياح البحيرة على ما هو الآن لا ينى بالمقصود ، فإن ماء النيل منتهج فى مجراه الى ما بين القرطين والقناطر ، وتياره منصرف الى مقابلة رياح الغربية ، وذلك ما أوجب حدوث لجوة أى تهببت فى تلك الجهة ، وتكون جزيرة من الرمال عند فم رياح البحيرة ، بحيث لم يبق من وسيلة لإصلاحه

إلا بتغيير الفم، ونقله الى موضع يكون بينه وبين الفم الحاضر ثلاثمائة أو أربعمائة قصبة، وهناك فرع من سكة الحديد يوجب مزيد التدقيق والاحتراس في فتح الفم حتى لا يحصل منه أذى ضرر، وكذلك لابد من النظر في الأرض التي يفتح بها الفم وتمت بها التربة لتتصل بجرى الرياح الآن وكل هذا يحتاج في البحث عنه الى الزمن الطويل ومع ذلك، فانا سنبدل المجهود فيه، ونعمل له الرسوم والاكتشافات اللازمة، ثم نعرض للجلس ما يتبين من ذلك في العام القابل لإنشاء الله.

أحمد افندى محمود — إن تقرير حضرة إبراهيم افندى الوكيل يشتمل على عدة مسائل مهمة جدرة بالالتفات والعناية، منها امتداد فم رياح البحيرة من جهة القرطين وإيجاد قناطر له، وتمديد ترعة الحاجر التي يعمل فيها قبالة ناحية الطيرية، وتمديد ترعة اللوية الى آخر بلاد الساحل بواسطة عمل صحارة في المحمودية وترعة فزارة، ومن مسائل ذلك التقرير أيضا ترميم القناطر الخيرية، ومنها مسألة شركة الخطاطبة، وقد علمنا رأى سعادة ناظر الأشغال في مسألة فم الرياح وانضج لنا منه الموافقة على وجوب الاهتمام بتلك المسألة، فان حسن فليقتصر ذلك في المجلس ثم تحصل المذاكرة في بقية المسائل كل واحدة على حدها فتجيب على كل واحدة منها بما يلزم خصوصاً مسألة شركة الخطاطبة لما يترتب على الاعضاء عنها من الضرر، فقد قرب أوان تطهير الرياح، وأوجب الاختيار علينا ألا نشق بوعود تلك الشركة، فصار من اللازم تدارك الضرر قبل وقوعه، وبودنا لو حصل لنا الاطلاع على شروط الوثيقة المبرمة مع الشركة المذكورة.

سعادة ناظر الأشغال — إن شروط الوثيقة المعقودة من شركة وابورات الخطاطبة موجودة في نظارة الأشغال العمومية تحت الطلب، وليس بخاف عن حضراتكم أن هذه الشروط قد مدت في السنة الماضية عاماً آخر يكون انتهاءه نهار غد خامس عشر مارت، ومن اعتبار اليوم المذكور يتبدأ بتجربة الآلات الجديدة المعتدة لرى البحيرة وتكون مدة هذه التجربة ثلاثين يوماً فغاياتها ١٥ الشهر القادم،

فإن ظهر منها النجاح فيها، وإلا بقيت الشركة ستة أشهر على مقتضى شرطها تؤدى للحكومة على كل أسبوع ٢٥٠ جنيناً على سبيل الغرامة، ثم تلغى شروطها بالكلية، ومع هذا، فإن ديوان الأشغال غير معتمد على هذه التجربة لعدم تحقق النجاح فيها، ولذلك فهو قد أخذ بما يلزم من أسباب الاحتياط لتطهير الرياح في الوقت المعين لذلك أى فى أول شهر برمودة، وقد حسب مقبار العملية وما يلزم لها من الأتفاض والزمن فهى ٦٠.٠٠٠ متر مكعب يلزم لعملها أربعة عشر ألف نفر من أول برمودة الى ١٥ بنسب أى ٤٥ يوماً .

أحمد افندى محمود — علمنا من كلام سعادة ناظر الأشغال بمجل الشروط المأخوذة على شركة وإبورات الخطاطبة، وأنه مع تين عدم نجاحها فى العام الماضى، قد زيد لها فى مدتها سنة كاملة تنتهى فى منتصف الشهر العربى الحاضر، ثم يؤخذ فى تجربة آلاتها على نحو ما ورد فى قول سعادته، ونحن وإن كنا على مثل اليقين فى عدم نجاح التجربة، وأن آلات الشركة لا تأتى بالنفع المقصود، إلا أننا لا نعارض فى حصولها، ولكن لا بد من أخذ الغرامة الأسبوعية المقررة فى أوقاتها، وأن لا تزداد فى مدة الشركة من بعد ذلك يوم واحد، وقد أفادنا سعادته بأن المدة اللازمة لتطهير الرياح خمسة وأربعين يوماً وهى طويلة لا يؤمن معها لحاق الضرر بالمزروعات الصيفية، فإن أمكن فلتكن المدة أربعين يوماً، يتبدأ بها من ١٥ برمهات، وتنتهى فى ٢٥ برمودة، ليم بذلك لأهل البحيرة رى مزروعاتهم الصيفية، ويندفع عنهم ضرر التأخير، وأما إجراء التجربة لآلات الشركة، فالمأمول أن يكون بواسطة لجنة مشكلة من الرجال الأمناء العارفين لهذه الأحوال، ليحصل التثبت فيما إذا كانت الشركة قادرة على القيام بالشروط المأخوذة عليها أم لا، ثم إذا تحقق مجزها عن ذلك فلا يانفت إلى وعودها، ولا يفسح لها فى مدتها بالمرة، وبعد فإنى أرجو من سعادة ناظر الأشغال العمومية بيان رأيه فى بقية مسائل التقرير .

سعادة ناظر الأشغال — إن المسائل الباقية من ذلك التقرير فى غاية الجسامه ولا سيما ترميم الفناطر الخيرية، فلا بد فيها من البحث والاستكشاف

والرسوم الهندسية بمعرفة لجنة تؤلف لذلك من المهندسين البارعين، وبعد تمام البحث يعرض ما يظهر منه للجلس وينظر في وجه الحصول على النفقات اللازمة له وهذا لا يمكن الفراغ منه في هذا العام .

إبراهيم افندى الوكيل — توجه رأى إلى الشروع في تطهير الرياح من ١٥ برمهات ، ولكن هذا اليوم قريب ، وقد لا يتيسر جمع الأنفار اللازمة للعملية قبل حلوله ، فإن وافق فليكن ابتداء العملية في العشرين من الشهر المذكور وانتهائها آخر الشهر الذي يليه تمام الأربعين يوما .

سعادة الناظر — إن الإقلال من المدة المعينة لتطهير الرياح يستلزم الزيادة في عدد الأنفار ، فإن أريد جعل المدة أربعين يوما ، فلا بد من أن تكون الأنفار خمسة عشر ألفا ليتيسر لم إجراء التطهير في هذه المدة .

أحمد افندى عبد الغفار — حيث إن تجربة آلات الشركة تبدأ غدا إلى مدة ثلاثين يوما فلا بأس في الانتظار خمسة عشر يوما لإخراج الأنفار، فإن صححت التجربة لم يبق هناك من حاجة للعملية، وإلا شرع في إخراج الأنفار وتوجيههم إليها .
على افندى المكاوى — علمنا أن عملية التطهير لرياح البحيرة تستلزم خمسة عشر ألف من العملة ، ولكن لم نعلم من أين يجمع هؤلاء الأنفار ، أمن مديرية البحيرة ، أم من غيرها .

سعادة ناظر الأشغال — إن لذلك قاعدة متبعة لا يحسن العدول عنها .
أحمد افندى عبد الغفار — لا يمكن لمديرية البحيرة إخراج هذا المقدار من الأنفار ، وإنما تخرج منهم بقدر ما يصل إليه جهدها في آخر حد الإمكان ، وتكلف بالباقي سائر مديريات الوجه البحرى .

أحمد افندى محمود — قد جرت العادة بأن الأنفار اللازمة لتطهير رياح البحيرة تؤخذ من جميع مديريات الوجه البحرى ، ولذلك أسباب لا تخفى عن المتبصر ،

فإن مديرية البحيرة غير مستأثرة بالمنفعة من ذلك الرياح ، وإنما هو جار إلى المحمودية المنتدة لثغر الاسكندرية ، ومع سد قناطر بحر الغرب ترتفع المياه فتم الفروع فتروى باقى المديريات ، ولولا ذلك لقلت المياه فى تلك الفروع ، واشتد العناء فى تطهيرها على تلك الجهات ، فاشتغال أهلها بريح البحيرة يكفيم تلك المؤونة ، فكأنما هم يشتغلون لأنفسهم ، وقد كانت مديرية البحيرة قبل فتح الرياح تروى من رعة الخطاطبة الواقع فيها تحت قناطر بحرى الغرب ، وكان المعتاد مع ذلك أن تطهر بأنفار من جميع المديريات البحرية ، وما ذلك إلا لأن أنفار البحيرة لا يكفون للعمليات الجسيمة اللازمة فيها فهى ستون ألف قصبة مكعبة فى داخلية المديرية ، وخمسة آلاف فى الخطاطبة ، و ١٨ ألفا فى الرياح ، فالجميع ٨٣ ألف قصبة مكعبة ، فضلا عن كون المنفعة عمومية كما تقدم فى البيان .

أمين بك الشمسى — لقد كان تطهير الرياح فى العام الماضى بأنفار من مديرية البحيرة خاصة ، أو بمساعدة أنفار لهم من جهات معينة ، وهذا واجب الاستقرار ، فإن اشتراك سائر المديريات فيها لا يختص بها بوجوب تعطيل الأعمال خصوصا وأن على كل مديرية منها عمليات مخصوصة بقدر ما يلزمها وما تستطيع .

أحمد افندى عبد الغفار — تقدم قولى أنه لا يمكن تطهير الرياح بأنفار من البحيرة ، خصوصا وقد علم أنه بواسطة السد لقناطر بحر الغرب تملو المياه وتقل بريح الغربية والمنوفية وبحر الشرق ، وهذا السد لا يحصل إلا بتطهير الرياح ، إذن صار تطهيره من المنافع العمومية الواجبة على جهات الوجه البحرى بلا استثناء وذلك بعد أن تخرج البحيرة كل ما يمكنها من الأنفار ، فالمرجو من سعادة ناظر الأشغال ملاحظة هذا الأمر وإجراؤه على مقتضى الحق .

أمين بك الشمسى — يستفاد من التقرير الذى قدمه حضرة ابراهيم افندى الوكيل أن تطهير الرياح فى العام الماضى كان بأنفار من نفس مديرية البحيرة ، فما الذى يمنع الآن من إجراء التطهير كما حصل فى ذلك العام .

أحمد افندى محمود — ليس في تقرير حضرة ابراهيم افندى الوكيل ما يفيد هذا القول ، وقد أبان سعادة ناظر الأشغال أن تطهير رياح البحيرة إنما يكون بأنفار من جميع المديرات البحرية وسعاده على بيته مما يقول ، أما في العام الماضي فلم يمر تطهير الرياح ، ولكن لما عجزت الشركة عن القيام بشرطها ، وكاد الضرر يلحق بالمزروعات الصيفية ، بادرت الحكومة وقتئذ إلى الأخذ بما يمكن من أسباب الاحتياط ، فجمعت ما تيسر من الأنفار من بعض المديرات ، فاجروا في هذا الرياح تطهيراً جزئياً لمرور المياه ، ولقد أبان حضرة أحمد افندى عبد التفار وجه اللزوم في تعاون مديرات الوجه البحري على تطهير رياح البحيرة في حالة كونه ليس من أهل هذه المديرية ، ولكنه انتصر للحق علماً منه بأن كل واحد منا نائب عن عموم المصريين ، فلا يحسن به أن يوجه خاطره إلى الأمور الخصوصية ، ويهتم بما يتعلق بجهته دون غيرها من الجهات ، وقد تقدم لي بيان مقدار المكبات اللازم تشغيلها بداخل مديرية البحيرة وعدم كفاية أنفارها لذلك ، فضلاً عن سبق تشكيل جمعية في المديرية المذكورة تحت رئاسة مدير البحيرة ، وتقدرت المكبات المذكورة وما يلزم من الأنفار فبلغوا ٧٤٠٠ ، فنقصص على المديرية ٥٠٠٠ ، وهو غاية إمكانها ، وطلب الباقي بواسطة ديوان الأشغال يعطيه بطريقة المفاولة ، إما من مال العونة ، وإما من ميزانية الأشغال .

هلال بك منير — لا ينبغي أن يحصل التطهير إلا بعد تمام التجربة لآلات الشركة لعلها تصح ، فلا يبق بنا من حاجة لإخراج الأنفار والتطهير ، ثم إذا لم تصح التجربة فتخرج الأنفار اللازمة بحسب المعتاد .

سعادة ناظر الأشغال — إن تلك الآلات البخارية معرضة لكل ما يوجب توقف الحركة منها فلا يحسن الاعتماد عليها وإن دارت مدة ما ليكلا نجعل مديرية البحيرة بأسرها على خطر من الحاجة إلى الماء ، وحيث أن رياح البحيرة منذ

وجوده يظهر بمعرفة أنفار الوجه البحرى لأن منفعته عمومية ، فالأوفق تطهيره
في هذا العام كما كان من قبل .
وافقت الأكثرية على ذلك .

سعادة الرئيس — ختمت المذاكرة في هذا التقرير وصار الدور لتقرير
حضرة أحمد افندى عبد الغفار المتعلق بقم رياح المنوفية .

سعادة ناظر الأشغال — يؤخذ من هذا التقرير أن المياه المنصرفة إلى
الرياح المذكور غير كافية ، وهذا يستلزم العلم بمقدار الأفدنة التي تروى من ذلك
الرياح في المنوفية والغربية ، وفي علمي أن اتساع الرياح مما على القلعة التي على فيه
ستون مترا وهو اتساع كاف ، ولكن حضرة أحمد افندى عبد الغفار يشكو من
ضيق عيون القناطر وعدم كفاية الماء الذي ينصرف منها ، ولذلك سنرسل بعض
المهندسين للنظر في الأمر ، وعمل الرسم اللازم للتوسعة المطلوبة ، وتقدير ما يلزمها
من النفقات ، ثم نعرض كل ذلك للجلس .

أحمد افندى عبد الغفار — لا أروم بسط تاريخ هذا الرياح وما حصل
من العناء والمشقة والكلفة في فتحه ، فذلك معلوم غنى عن البيان ، ولكني أقول إن
النفع الذي كان مأمولا منه لم يحصل على حسب الأمل ، وما ذلك إلا لأن قم الرياح
عبارة عن أربعة وثلاثين مترا حالة كون إتمام المصارف الآخذة منه ثلاثة وتسعين
مترا ، نعم ، إن اتساع الرياح في مجراه ستون مترا ، ولكن ذلك لا يغني شيئا ما دام
القم لا يزيد عما ذكرت ، وهذا لا يجني عن سعادة ناظر الأشغال العمومية فتوسيع
القم ضروري لا مشاحة في لزومه ثم هو ممكن بنفقات غير كثيرة ، ولا مانع من
انحصار القم بين الديوان والوابور الموجودين هناك ، فإذا رفعت إحدى هاتين
البنائتين أمكن تجسيد القنطرة وتكثير العيون ، بحيث يكون ما ينصرف إليها من
الماء كافيا للرى اللازم ، ولإمداد المصارف الآخذة منه ، وليست الإطيان المطلوب
ريها من هذا الرياح قليلة ، بل هي نحو نصف مليون ، فإن زمام المديريتين مليون

ونصف مليون فدان، يزرع ثلثها بحسب المعتاد، فيكون مقدار الأمانة اللازم ربحا نصف مليون كما قدمت ، وقد ظهر لمساعدة ناظر الأشغال لزوم توسعة القم في هذا الرياح ، ووعد بإرسال المهندسين لعمل الرسم اللازم لذلك ، فالمرجو من سعادته أن يصرف عنايته الى هذا الأمر فهو ضرورى ظاهر النفع ، فضلا عن كونه لا يكلف عناء عظيم ولا مصروفا جسيما .

سعادة ناظر الأشغال — وعدت حضراتكم بإرسال المهندسين ، وسأبذل الهمة في هذا الأمر موافقا فيه على رأى حضرة أحمد افندى عبد الغفار .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقرير حضرة على افندى حسن شعرواى .

إسماعيل افندى سليمان — إن حضرة على افندى حسن قد أبان في تقريره ما هو طالب له بالأسباب الداعية اليه ، فالمرجو من سعادة ناظر الأشغال بيان رأيه في ذلك .

سعادة ناظر الأشغال — إن هذا التقرير يتعلق بثلاث ترع، ترعة السبخة، والدموت، والبقرة، التي كانت معدة لصرف المياه الى الحياض المعنية بمديرية المنيا وجرالزبد (الطعى) اليها، ثم لما أنشئت ترعة الابراهيمية والساحلية، قطعت هاتيك الترع لحرمات الحياض المذكورة من الطعى، وهذا أمر واقعى يجب التنبيه اليه لئلا تضعف أطيان تلك الحياض، فأما ترعة السبخة المبتدئ فيها من سيوط، فلا صعوبة فى الأعمال اللازمة لها سوى وجود سدين للدائرة السنبة هناك، فينبغى للدائرة أن تزال هذين السدين أو تستبدلها بكبريين من حديد، فإذا فعلت لم يبق إلا إصلاح الجسور، وهذا يمكن إجراؤه بأنفاق من مديرية المنيا، وأما ترعة الدسوت فهذه يمكن استعمالها فى النيل القابل لأنها غير محتاجة إلا لإصلاح يسير ممكن الإجراء بلا نفقة، وأما ترعة أبو بقرة فقد كانت نافذة بسحارة من تحت الابراهيمية ولكن لضيقها واستعجال صرف المياه اليها قبل أن جف البناء، هدمت السحارة وامتنع مرور المياه، فصار اللازم لإصلاح السحارة فقط، ثم إن من هذه الترع جزء يبلغ طوله ألف قصبة

محتاج إلى جسر، وسينظر ديوان الأشغال في ذلك، فما لا يحتاج إلى المصروف يأمر بإجرائه، وما تلزم له النفقة يقدم البيان اللازم عنه لجهة الاقتضا.

محمد افندى جلال — لقد كان منشأ ترعة أبو بكرة من حوض الجرنوسى مذ كان مقداره سبعة وتسعين ألف فدان، وقد صار الآن هذا الحوض أربعين ألف فدان لا غير، نخفض العملية اللازمة لهذه التربة، ولذلك يؤمل من سعادة ناظر الأشغال صرف المهمة إليها لتصب في الحوض، فلا تحرم تلك الأعليان من الزيد اللازم لتقويتها.

سعادة ناظر الأشغال — إن ترعة أبو بكرة إذا امتدت إلى أرض إبناق اتلفت كثيرا من أطيان الجفلك بتلك الجهة فتوجيهها لحوض المنبلى ومنه لحوض الجرنوسى أولى، خصوصا وأنه مشروع في عمل القنطرة اللازمة لها.

محمد افندى جلال — إذا أصلحت جسور هذه الترع إصلاحا يسيرا لم تتلف شيئا من أطيان الجفلك، وسعادة ناظر الأشغال يعلم أن حوض المنبلى عبارة عن اثني عشر ألف فدان مع أن حوض الجرنوسى أربعون ألفا، فالأولى توجيه التربة أولا إلى الأربعين، ثم تصرف من بعد ذلك إلى الإثنى عشر ألفا تقديمًا للأهم على المهم.

اسماعيل افندى سليمان — حيث أن سعادة ناظر الأشغال كان في تلك الجهات وعرف حقائق الأحوال فيها، فهو أدرى بالأوفق والأولى، ولذلك نرجو من سعادته إجراء ما يراه لازما في أمر هذه الترع بمراعاة عدم الضرر، وقد علمنا من قول سعادته أن اللازم في عملية ترعة السبخة إزالة السدين المتعلقين بالدائرة السنية، فإن حسن فليكتب إليها بذلك من طرف ديوان الأشغال.

سعادة ناظر الأشغال — أوافق على ذلك.

سعادة الرئيس — ينظر في تقرير حضرة هلال بك.

سعادة ناظر الأشغال — هذا التقرير يتعلق بالرياح الشرق الذى كان المراد جعل فيه من جهة عزبة شلقان متجها الى الشرق والقلوبية ، وهو فى مثل الحالة التى عليها فم رياح البعيرة ، بمعنى أنه لا يحسن فتح فيه من هذه الجهة ، بل الأولى أن تجعل الباسوسية عوضا عنه ، وسيعين من يلزم لإجراء الأعمال الهندسية لهذا الأمر .

أمين بك الشمسى — لما أفضت القناطر الخيرية رسمت ثلاثة رياحات فى الوجه البحرى ، رياح المنقية ، ورياح البعيرة ، ورياح الشرق ، وقد عمل الاثنان الأولان وانتفع منهما أهل جهتهما ، وأبقى رياح الشرق مهملًا لحرم أهل جهته ما كان يحق لهم من النفع ، فتعين على الحكومة صرف المهمة الى فتحه قياما بأمر العدل والمساواة ، وقد أفادنا سعادة ناظر الأشغال أنه لا يحسن فتح هذا الرياح من جهة عزبة شلقان بل الأولى إيجاده بمكان الباسوسية وهو بذلك أدنى ، أما نحن فناية رجائنا من سعاده إجراء الاكتشافات الهندسية اللازمة لذلك ، واتخاذ أقرب الطرق لإخراج هذه المنفعة الى عالم النفع ، فانها عائدة على الشرقية والدقهلية والقلوبية ، وعند الشروع فيها يكون الاشتغال بها مقروضا لا محالة على جميع الوجه البحرى كما جرى فى الرياحين السابقين .

سعادة ناظر الأشغال — أقر على ذلك .

استحسان .

سعادة الرئيس — تقرير حضرة طلبه افندى حزين .

سعادة ناظر الأشغال — إن قناطر الأبحر التى بالفيوم والتقايم الخارجة منها غير مضبوطة من الأصل ، ثم وقع فيها الاختلال لتقدم العهد عليها ، فقد كانت مقسمة على ١٧٥ ألف فدان ، ثم تقدمت حالة الزراعة بالفيوم حتى بلغ المزروع من أرضها ٣٠٠ ألف فدان ، فصارت القناطر المذكورة غير كافية لإعطاء الماء

اللازم لجميع تلك الأقطان ، ولهذا قد شرع في إصلاح هذه الأباخر لإعادتها الى أصلها تدريجيا بحيث تأخذ كل جهة منها ما تستحق .

استحسان .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقرير حضرة الشيخ أحمد سالم الريدى
ومراد افندى السعدى .

سعاد ناظر الأشغال — المطلوب في هذا التقرير مدّعة الإبراهيمية مما يلى
اشتمت لانتفاع مديرية الجيزة ، ولا خفاء في أن الأقاليم القبلية ترد مياهاها الى
قشيشة ثم تنصرف الى البحر الأعظم ، فالمدّ المطلوب ممتنع لوجود المصرف المذكور
فإن طوله ٤٠٠ مترًا فضلًا عن كون قطاع الإبراهيمية قليلًا لا يفي ، وإن العملية
تحتاج الى أنفاق كثيرة لا توجد .

موافقة عمومية .

سعادة الرئيس — على المجلس انتخاب اللجنة التي قرر تشكيلها للنظر في تقرير
حضرة عبد السلام بك المولى على المتعلق بالمعارف العمومية .
جرى الانتخاب فوافقت الأكتية على سعادة سليمان باشا أباطه ، وحضرات أحمد بك
نصير ، وبديى افندى الشريى ، ومحمد افندى جلال ، وإبراهيم افندى الوكيل ،
وسعيد افندى الفريانى ، والسيد سرور شهاب الدين ، وطابع افندى سلامه ،
وحسين افندى أبو حسين ، ومصطفى بك أبو العز ، وانتخب سعادة سليمان باشا
أباطه رئيسًا لهذه اللجنة .

ثم انفضت الجلسة والساعة تسعة مآ

محمد سلطان

مَجْلِسُ النُّوَّابِ

مُخَصَّرُ الْجُلُوسَةِ السَّادَةِ وَالْعِشْرِينَ

يَوْمَ الْخَمِيسِ ٢٦ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(١٦ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة سبعة برئاسة سعادة الرئيس وحضور ٧٤ من
حضرات الأعضاء .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لنظام المجلس الداخلي .

استحيات .

تلى البند الأول والثاني والثالث وقبل الثلاثة بإجماع ونص هذه البنود .

الفصل الأول

في عقد الجلسات

(البند الأول) يفتح الرئيس جلسات المجلس بقوله (عقدت الجلسة) ثم
يدير المذاكرات وأقيا أحكام النظام من تطرق للخلل إليها .

(البند الثاني) قبل ابتداء المذاكرة في المواد المندرجة بيومية الجلسة يجنب
الرئيس الهيئة بما قدم إليه وما ورد عليه من الأوراق المراد تبليغها إليها .

(البند الثالث) في ابتداء الجلسة يقرأ أحد كتاب السر محضر الجلسة
الماضية وتأخذ الآراء على قبوله ثم يوقع عليه من كان رئيس الجلسة في يومه،
وبعد ذلك يمضيه كاتب السر .

تلى (البند الرابع) ونصه: لا يتكلم أحد في الجلسة إلا بإذن من الرئاسة ماعدا كلمات الاستحسان أو الموافقة أو الاستفهام، ومن أذن له في الكلام جاز أن يتكلم جالسا أو واقفا في مكانه أو يصعد الى المحل المخصوص، وعلى كل حال يلزم أن يكون ما يقوله شفاها مخاطبا به الرئيس .

ابراهيم افندى الوكيل — إن في إزام العضو بالتكلم شفاها تضييقا وحجرا عليه، فإنه ربما أراد التوسع في الكلام ولم يكن قوى المحافظة فمرام إثبات فكره في الورق حرصا عليه من الضياع، فالأولى أن يزداد على هذا البند أثر قولنا ويكون ما يقوله شفاها (وبالكتابة أيضا) .

على بك القرىعى — نعم وربما كانت في عبارة المتكلم أرقام حسابية أو تاريخية مما لا بد من إثباته في تذكرة تحفظ من الضياع .

عبد الحميد افندى البيطاش — إنى موافق على رأى حضرة إبراهيم افندى الوكيل، فإن النائب ينبغي أن يكون مطلق الحرية فيما يريد عرضه للجلس يسديه شفاها أو يلقيه تلاوة، فالزامه بالمشافهة لم تسبق به عادة وفيه حصر أفكار .

عبد السلام بك المولىحى — إن مقالات النائب التى يروم إبدائها في المجلس، إما أن تكون بتقرير متضمن للطلوب، واضح المستند والدليل، يقدمه بواسطة مقام الرئاسة، وإما أن تكون كلمات وخواطر يراد بها الرد أو التأييد في أمر تحت المذاكرة، والكيفية في الحالتين ظاهرة بالبداهة، ففي الحالة الأولى يكون مقال النائب مكتوبا موقعا عليه، وفي الثانية ينطق بخطرات فكره شفاها، اللهم إلا أن يضع في مذكرته رقم حساب أو تاريخ أو رؤوس المسائل التى يروم نقضها أو تأييدها، ليرجع الى هاته المذكرة عند اتصال الكلام بما أثبت فيها للتذكار فيلحظها، ويعود الى التطق كما هى العادة المألوفة في المجالس الخطابية، وعلى ذلك فالمستحسن بقاء البند على أصله .

عبد الحميد افندى البيطاش — المستحسن أن يؤذن للنائب في إبداء رأيه من ورقة يتلوها، فإنه ربما ورد عليه كلام طويل لا يستطيع له حفظاً، فيكتب أوجه الرد عليه لكيلا تضيع، فينبغي أن يكون له الحق في تلاوة هذه الورقة .

عبد السلام بك المويلحي — ليس في عبارة البند ولا فيما قلته تقييداً عليها ما يفيد منع النائب من إثبات رأيه في الورق، بل هو يكتب ما يشاء ويقدمه للمجلس تقريراً، ثم إذا جاء وقت المذاكرة وتوالت خطرات الخواطر، ينطق بما يمر بذهنه ويثبت في تذكرته ما يخاف عليه من الضياع، وإن أجل هذا المجلس عن الرضى بأن يرد في نظامه الداخلي عبارة تشعر بعجز النواب عن إبداء آرائهم، واضطرابهم إلى تلاوتها في أوراق مكتوبة على كونهم أرفع من ذلك شأنًا .

رشوان افندى حمادى — التقارير تكون مكتوبة والمذاكرة بالمشافهة، كما هو نص البند .

أحمد افندى محمود — أرجو أخذ الآراء على أصل البند والتعديل المطلوب فيه .

أخذت الآراء فاجتمعت الأكثرية على بقاء البند على أصله .

تلى (البند الخامس) ونصه : يتكلم الطالبون الاذن على ترتيب الطلب، فإن وقع طلبان أو أكثر في وقت واحد يقرع بين الطالبين .

وقبل .

تلى (البند السادس) ونصه : لا يؤخر الإذن عن يريد التكلم في أمر يتعلق بشخصه من موضوع المذاكرة .

محمود بك العطار — إن في هذا البند إبهاماً، فإن حسن فيوضح بما يظهر الفرض منه .

عبد السلام بك المويلحي — أوافق على ذلك، وأرى إنه إذا أضيف إلى
البند (ولو كان دور التكلم لغيره) كان ذلك كافياً في إيضاحه .
استحسنان عمومي .

تلى البند السابع والثامن والتاسع والعاشر وقبل الأربعة باتفاق ونص هذه
البنود .

(البند السابع) يجب على كل متكلم في الجلسة أن لا يخرج عن موضوع
المذكرة ومؤيداته، فإن خرج عنه كان مستوجباً للاختار من جانب الرئاسة .

(البند الثامن) من أخطر مرتين في أثناء مقالة واحدة، ثم استمر على الكلام
الخارج عن موضوع المذكرة، يطلب الرئيس من الهيئة منعه عن التكلم يومئذ
في ذلك الموضوع، ويأخذ الآراء على هذا الطلب بطريقة النداء بالاسم .

(البند التاسع) قطع الكلام على من يتكلم والتعرض لما يمس الشخصيات
والاختلال بانتظام المجلس كل هذا ممنوع قطعياً .

(البند العاشر) لا يسوغ الاعتراض على الاختار الصادر من الرئاسة ،
ولكن يؤذن لمن وقع عليه أن يرى منه ذمته بعد انتهاء المذكرة، وللرئيس أن يأذن
له قبل ذلك .

تلى (البند الحادى عشر) ونصه : قبل ختام كل جلسة بتقرر في الهيئة يوم
افتتاح الجلسة التالية ثم يعلن الرئيس انتهاء بقوله (ختمت الجلسة) .

إبراهيم افندى الوكيل — أرى أن يزداد في هذا البند تعيين ساعة الجلسة
التالية .

عبد السلام بك المويلحي — نعم ان الأولى أن يعين قبل ختم الجلسة
يوم افتتاح الجلسة التالية وساعته .

قبل ذلك بإجماع .

تلى البند الثانى عشر والثالث عشر فقبلا ونصهما :

الفصل الثانى

فى المذاكرات

(البند الثانى عشر) تكتب يومية للذاكرات ويبين فيها وقت الجلسة ومواضيع المذاكرة فيها بالترتيب ، وتعلق هذه اليومية بموضع مناسب فى دائرة المجلس .
(البند الثالث عشر) إذا طلب الانتقال من مذاكرة الى أخرى ، أو تقديم المذاكرة فى موضوع على المذاكرة فى غيره ، ينظر أولا لأكثرية الآراء فى الطلب ، فان اجتمعت عليه نفذ ، ولكن إذا كان أحد النواب يتكلم فى الموضوع ، فلا يجوز إيراد مثل ذلك الطلب من غيره ما لم يتم كلامه ،

تلى (البند الرابع عشر) ونصه : إذا طلب تعديل أى (مادة) فى موضع المذاكرة ينظر أولا الى أكثرية الآراء فى التعديل المطلوب ، ثم يجوز لمقدمها أن يطلب أخذ الأكثرية على أصلها بعد بيان مزيته وإيضاح أرباحته .

إبراهيم أفندى الوكيل — إن لفظ (مادة) يشمل القوانين واللوائح وغيرها فالأولى استبداله بلفظ تقرير ، لأن موضوع البند خاص بالتقارير التى تقدم لمقام الرئاسة ، إذ هى التى يجوز فيها التعديل والحذف .

عبد السلام بك المولى لحي — إن طلبات النواب لا تكون مقصورة على التقارير التى تقدم منهم ، بل للتائب أن يطلب المذاكرة فى أية مادة أراد ، ولذلك فالإطلاق أولى من التخصيص فى هذا البند ، ولفظ المادة فيه أوقع من لفظ التقرير .

عبد السلام أفندى خفاجى — البند ظاهر المعنى فلا حاجة الى التفسير فيه إلا إذا أريد استبدال لفظ بادة بلفظ مسألة .

أخذت الآراء على ذلك فاتفقت على القول الأخير .

تلى البند (الخامس عشر) وقبل ونصه : إذا كان في موضع المذاكرة مبحث يستعمل على مسألتين وطلب تفريقهما لينظر إلى أكثرية الآراء في كل منهما على حدتها، وقيل ذلك الطلب بالأكثرية لزم لإجراء التفريق .

تلى (البند السادس عشر) ونصه : بعد انتهاء المذاكرة في المواضيع المندرجة باليومية، يحق لكل أحد من النواب أن يعرض موضوعاً للمذاكرة، فإن اجتمعت الأكثرية على قبول البحث في هذا الموضوع يدرج في دوره بيومية الجلسة التالية. إبراهيم أفندي الوكيل — لفظ العرض مبهم، فاللازم إيضاحه ليعلم إن كان بالكتابة أو بالمشافهة .

عبد السلام بك المولى يحى — معنى البند جلى غنى عن الإيضاح، فأرجو بقاءه على أصله .

أخذت الآراء فاجتمعت على قبول البند .

تلى البند ١٧ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ وقبلت وهذه نصوصها :

(البند ١٧) كل مادة تقبل أو ترفض في الهيئة يعلن الرئيس نتيجة القرار فيها بقوله (قبلت الهيئة) أو (لم تقبل الهيئة) .

(البند ١٨) يعلن الرئيس انتهاء المذاكرة في الموضوع المبحوث فيه، ولكنه يراجع الهيئة قبل ذلك، فإن وجد من يروم التكلم على ضد انتهاء المذاكرة يؤذن له .

(البند ١٩) إذا نتج من المذاكرة في الهيئة العمومية لفظ ولم يتيسر للرئيس منعه فعليه أن يقوم واقفاً، فإن بقى اللفظ يعلن بتوقيف الجلسة مؤقتاً، فإن لم يمكن مع ذلك إعادة الانتظام ففي هذه الحالة يبطل المذاكرة العمومية ساعة ويتفرق النواب في أقلامهم، ثم يعيد الرئيس عقد الجلسة، فإن تجدد اللفظ يتهم الجلسة ويرسم بالاجتماع في اليوم التالي .

الفصل الثالث

في كيفية أخذ الآراء

(البند ٢٠) تصدر قرارات مجلس النواب في المواد التي تنتظر فيه بالأكثرية المطلقة ، ويكون أخذ الآراء فيها على ثلاث حالات : الأولى قاعدة الإشارة أى رفع الأيدي ، والثانية قاعدة النداء بالاسم ، والثالثة قاعدة كتابة الرأى ووضع ورقته في صندوق مخصوص كما في المادة ٤٣ و ٤٦ من اللائحة الأساسية .

(البند ٢١) أخذ الآراء بالإشارة يكون برفع اليد مطلقا ، وتميز نتيجة القرار من وظائف الرئيس وكاتبى السرى ، فإن وقعت لهم شبهة في حصول الأكثرية أو عدم حصولها يعاد العمل ، فإن لم ينتج من المرة الثانية غير ما نتج من الأولى ، فيكتذ يؤخذ الرأى العلنى بالنداء بالإسم ، وليس لأحد أن يتكلم بين المرة الأولى والثانية ، ولا بين الثانية وأخذ الآراء بالأسماء .

(البند ٢٢) أخذ الآراء بالنداء بالإسم يكون بتلاوة أسماء النواب واحدا بعد واحد وإثبات رأى كل منهم إلى جانب اسمه ، ولا يكون إجراء هذه الطريقة إلا في أربع حالات : الأولى عند وقوع الشبهة في أكثرية رفع الأيدي كما في البند السابق ، والثانية فيما يتعلق بمسئولية النظار كما في المادة ٤٤ من اللائحة الأساسية ، والثالثة فيما إذا اجتمعت آراء عشرة من الأعضاء على طلب أخذ الآراء بالأسماء ، والرابعة فيما يختص بأحكام الجزاء التي يمكن وقوعها على النواب بمقتضى أحكام هذا النظام ، والآراء المأخوذة بهذه الطريقة تنشر بالتعيين في محاضر الجلسات .

(البند ٢٣) أخذ الآراء بوضع أوراقها في الصندوق يحصل بأن يكتب كل واحد رأيه بورقة غير ممضأة ولا فاطقة باسمه ، ثم يلقى هذه الورقة في أحد صندوقين يدور بهما محضرا المجلس من اليمين واليسار على الأعضاء وهم جلوس في أماكنهم وكون هذان الصندوقان مغلقين ومفتاحهما بين يدى الرئيس ، ومتى تم جمع الأوراق على هذه الصورة يعيد المحضران الصندوقين إلى مقام الرئاسة ، فيفتحهما أحد كاتبى

السر على مرأى من الرئيس ، وبعد الأوراق بين يديه ويضبط أنواعها كلا على حدة ، وبعد ذلك يخطر الرئيس الهيئة بنتيجة أخذ الآراء .

(البند ٢٤) . أخذ الآراء في الانتخاب مطلقا لا يكون إلا بطريقة وضعها في الصندوق .

الفصل الرابع

في تقسيم الأقسام وتحقيق الانتخاب

(البند ٢٥) في أول جلسة من الاجتماع السنوى تنقسم هيئة المجلس خمسة أقسام تسمى القسم الأول والثاني والثالث والرابع والخامس .

إبراهيم افندى الوكيل — الاجتماع السنوى يقيد كل سنة فالأولى أن يقال في كل انتخاب .

وافقت الآراء على ذلك .

محمد بك الشواربى — إن تسمية الأقسام بالأول والثاني والثالث وهلم جرا غير ملائمة للمجلس ، فالبقاء على الطريقة الحاضرة أولى .

على بك القرينى — إن حسن فلتبق تسمية الأقسام على ما هى عليه في هذا العام ، ثم يحصل الاقتراع في العام القابل على مقتضى ما في هذا البند ، ويكون ذلك مرعا لنهاية المدة .

عبد الحليم افندى البيطاش — بقاء البند على أصله واجب ، فان كلا منا نائب عن عموم القطر لا عن الجهة التى انتخبته فقط .

إبراهيم افندى سعيد — إن هذا النظام معد للبقاء زمنا طويلا ، فالأولى ترك البند على أصله لكيلا تقسمنا الجهات وتفصل بيننا الأقسام ، خصوصا وأن كلا من النواب كما سبق القول نائب عن عموم القطر المصرى لا عن جهة واحدة منه .

صيرفى بك — أوافق على بقاء هذا البند على أصله .

مهني أفندي أبو عمر — الأول أن يكون العضو حراً في اختياره، وإلا رتب الأقسام بالافتراء، أما اختلاط الأعضاء جميعاً فهو حاصل في الهيئة العمومية. أخذت الآراء في تعيين الأسماء بطلب عشرة من الأعضاء على أصل البند أو بقاء تشكيل الأقسام كما هو الآن، فكانت النتيجة ما يأتي :

لأصل البند : هلال بك — صير في بك — علي بك القرقي — إبراهيم أفندي سعيد — محمد أفندي الشاذلي — علي بك شعير — أحمد أفندي عبد الغفار — عبد السلام بك المولى — إبراهيم أفندي الوكيل — أحمد أفندي محمود — بدني أفندي الشريبي — أحمد بك علي — محمود بك سليمان — عبد المجيد أفندي البيطاش — عبد السلام أفندي خفاجي — السيد سعيد الغرياني — محمد بك الشواربي — أحمد أفندي السيوفي — محمود بك العطار .

لبقاء تشكيل الأقسام على ما هو عليه الآن : أحمد بك الشريف — مصطفى أفندي أبو العز — الشيخ رزق نور — الشيخ إبراهيم يونس — محمد أفندي الجندى — أحمد بك مصطفى — السيد أفندي الفقي — حسين أفندي حسين — بسيوني أفندي أبو الفضل — محمد أفندي دبوس — سعادة سليمان باشا أباطة — عبد الوهاب أفندي عفيفي — محمد أفندي عبد الله — أمين بك الشمعي — أحمد بك نصير — الشيخ زيد جمعة — علي أفندي مكاوي — الشيخ أحمد أبو سعدة — الشيخ جاد مصطفى — الشيخ العدل أحمد — يوسف أفندي صالح — الشيخ سليمان منصور — مصطفى أفندي علام — الشيخ خضر إبراهيم حشيش — عبد الرحيم أفندي محمد — محمد أفندي بعللي — علي أفندي إبراهيم — أحمد أفندي محمد — طابع أفندي سلامة — أحمد أغا الدقيشي — السيد سرور شهاب الدين — عبد الشهيد أفندي بطرس — رضوان أفندي عطية — رشوان أفندي حمادي — محمد أفندي حسن — عثمان أفندي غزالي — محفوظ أفندي رشوان — حسين أفندي جمعه — توني أفندي محمد — جبر أفندي محمد — عبدالحق أفندي عبدالله —

مهني أفندى أبو عمر — على أفندى حسن شعراوي — إسماعيل أفندى سليمان — يوسف أفندى عبد الشهيد — محمد أفندى جلال — محمد أفندى مصطفى عميرة — أحمد أفندى سالم الريدى — على أفندى كساب — محمد أفندى أبو المكارم — جرجس أفندى برسوم — طلبة أفندى حزين — عباس أفندى الزمر — خليل أفندى أبو زيد — مراد أفندى السعودى .

فعدل البند بالصورة الآتية وهى : فى أول جلسة من أول كل انتخاب تنقسم هيئة المجلس خمسة أقلام على الطريقة المعتادة بحسب ما يتقرر فى الهيئة .

نل (البند ٣٦) وقبل وهذا نصه : بعد تشكيل الأقسام على هذه الصورة ينظر المجلس فى الانتخابات سواء كانت عمومية أو خصوصية ، فيجعل على أوراقها أعدادا متوالية ، ثم يفرق هذه الأوراق على الأقسام لتحقيقها ، فإن كانت الانتخابات عمومية ينقسم كل قلم منها الى خمس بلان ، وهذه البلان تنقسم بالقرعة ماحول على القلم من أوراق الانتخاب .

سعادة الرئيس — لدينا عدة تقارير وقد قرب انتهاء مدة المجلس فيلزمنا النظر فى أمرها وفيما سبق تقريره منها .

إبراهيم أفندى الوكيل — إن وافق فلتجتمع التقارير وتحول على لجنة للنظر فيها فتقدم الأهم على المهم وتؤخر ما يمكن تأخيره للعام القادم ، ومع ذلك يطلب من كتابة سر المجلس تقديم كشف لهذه التقارير .

محمد بك الشواربى — إن حسن فلتحول التقارير على اللجنة المشكلة للنظر فى أمر المدارس .

عبد الحفيد أفندى البيطاش — لا يصح إحالة التقارير على لجنة ما قبل تلاوتها فى المجلس ، فإن فى بعض منها أمورا مهمة تستلزم دقة النظر .

مراد أفندى السعودى — تحسول التقارير على اللجنة وما تراه منها مهما تقدمه للمجلس .

على بك القرىعى — التقارير التى قدمت إلى هذا اليوم تتلى فى الهيئة ابتداءً ، وما يقدّم بعدها تحوّل على اللجنة .

محمد افندى عبيد الله — أوافق على هذا الرأى .

أحمد افندى محمود — حيث أنه من اللازم العلم بمواضيع التقارير، فإنّ حسن فلتل فى المجلس ويكون العمل بما تستقر الآراء عليه .

مهنى افندى أبو عمر — أؤيد هذا الرأى .

أخذت الآراء فيه فاجتمعت الأكرية عليه .

ثم فضت الجلسة والساعة تسعة ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النُّوَابِ

محضر الجلسة السابقة والعشرين

يوم السبت ٢٨ من ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(١٨ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة سبعة وربع برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٧١ من حضرات الأعضاء .

تلى محضر الجلسة السالفة وقبل .

سعادة الرئيس — ورد لنا من جانب رئاسة مجلس النظار رقم يتعلق بقوانين المحاكم النظامية، فان رامت الهيئة فليت عليها .

استحسان .

تلى الرقم ونصه :

« بالمجلس المنعقد في يوم الاثنين ٢٣ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ الموافق ١٣ مارت سنة ١٨٨٢ تليت المذكرة المقدمة من نظارة الحقانية المفال فيها إن القومسيون المشكل للبحث فيما يلزم لترتيب المحاكم الأهلية اجتمع في يوم ١٥ مارت سنة ١٨٨٢ والمناقشة فيما يتعلق بنه القوانين، رأى أن الأفوق أن يكون العمل بالمحاكم الأهلية في المواد التجارية بمقتضى قانون التجارة البرى وقانون التجارة البحرى المتبعين الآن بالمحاكم المختلطة، وإما من حيث أن المدة المقررة لاعتقاد جلسات مجلس النواب تنتهى في يوم ٢٦ مارت الجارى، فإن وافق يصير مخابرتة لتعيين لجنة تكون مكلفة خاصة بالنظر في القوانين المذكورين، وفي باقى القوانين التى رسلها اليها القومسيون بواسطة مجلس النظار متى انتهت أولا فأولا، وبالمداولة فى ذلك تقرر أنه بدلا من

تشكيل لجنة تكلف بالنظر في القوانين المذكورين و باقي القوانين ، فكل ما يتم من القوانين المذكورة يرسل لمجلس النظار لأجل أنه بمعرفة يصير توصيلها للديريات ومنها لحضرات النواب في محل وجودهم ليتمكن النظر فيها وتحضير مطالعاتهم ، حتى عند انعقاد المجلس في السنة الآتية يمكنهم أن يقرروا بدون تأخير ما هو لازم ، وحيث أن حضرات النواب هم موجودون الآن فيرسل لهم النسخ الكافية من القوانين السالف ذكرهما ، وبناء عليه اقتضى تحريره لسعادتكم ومرسل مع هذا عدد ٨٠ من النسخ المذكورة لإجراء ما هو لازم أفندم . »

محمد بك الشواربي — الأولى أن ترسل الحكومة السنية ما ترزم إيصاله الى النواب بواسطة رئيس مجلسهم ، وهو يبلغه اليهم في أماكنهم ، ولا توسط في ذلك المديرية .

إبراهيم افندي الوكيل — أوافق على هذا الرأي خصوصا وأن وظيفة رئاسة المجلس مستمرة لا عطل فيها ، وأرجو أن يكتب بمضمونه الى رئاسة مجلس النظار ليكون إرسال أجزاء القوانين الى النواب بواسطة رئيسهم .

أخذت الآراء في ذلك فكانت متفقة عليه .

سعادة الرئيس — إن اللجنة التي كلفت بالنظر في مشروع الأمر العالي المتعلق بالعقارات الماخوفة بشوارع المحروسة قدمت إلينا تقريرها يعرض للهيئة العمومية .

استحسان .

تلى تقرير اللجنة ونصه :

نظرت بحتكم في هذا المشروع فوجدته لازما من وجه أن كثيرا من أصحاب العقارات التي أخذت بشوارع المحروسة لم يقبضوا أمانتها لتعذر إنواء الطرق الرسمية الناشئ عن تغير معالم تلك العقارات ، فقررت قبول المشروع مبدأ على شرط

أن لا يكون مخالفا لأحكام الشرع الشريف، وكتبت بذلك إلى رئاسة مجلس النظائر بالخليلة، فوردت إليها الإفادة الآتية مؤرخة ١٩ ربيع الثاني سنة ٩٩ هـ :

علمنا من رقم سعادتك المؤرخ ربيع الثاني سنة ١٢٩٩ أن مشروع الأمر المتعلق بالمقاررات التي أخذت في شوارع المحروسة نظراً في اللجنة المكلفة بالنظر فيه، وأنه لا مانع من قبوله على شرط أن لا يكون مخالفاً للشرع الشريف، وأنكم ترغبون الوقوف على المستند الشرعي لهذا المشروع، فهذه المقاررات طلبت من أربابها عند الشروع في فتح الشوارع الجديدة، وحددت لها أثمان معينة كل قطعة على حسب قيمتها الموافقة لها في ذلك الوقت، بعد العلم بمقدارها المساوي لتلك القيمة، وحصل التراضي بين أربابها وبين الحكومة، وسلمها أربابها للحكومة بالتفعل وحصل التصرف فيها للقرض الذي أخذت له، فكان الأخذ والتصرف مبنيين على الرضى والتسليم، والعقد الشرعي منعقد بالإيجاب والقبول وقبض الثمن، ولم يبق بعد هذا إلا إجراء الطرق الرسمية التي جرت بها العادة ودوّنت لها لوائح تشبه أن تكون إدارية يقصد بها زيادة الضبط في الأعمال، وحيث أن كثيراً من أرباب تلك المقاررات لم يقبضوا أثمانها إلى هذا الوقت، وكثر تضررهم من هذا التأخير، وفي الحقيقة هو مضر لهم ولا ييسر إزالة هذا الضرر مع التزام الحدود الإدارية الموجودة إلا بوجه استثنائي لتوقفها على أمور لا يمكن الحصول عليها، فالواجب رفعاً للضرر أن تتخذ طريقة في إجراء الأمور الرسمية تسهل تسديد المطلوب لهم ولا سبيل إلى هذا إلا استثناءها من أحكام لائحة المحاكم الشرعية مع اختصاص الاستثناء بها فقط حتى لا يحصل إخلال بأحكام تلك اللائحة حتى أنه يجوز تسليم الحقوق لأربابها بصير هذا الاستثناء ملغى بالكلية وليس في هذا أدنى مخالفة للشرع الشريف في شيء أصلاً أفندم .

فاعتماداً على هذا التأمين، وعلماً بأن الأحكام الشرعية لا يطلبون المخرج المطلوبة ما لم تكن موافقة للأحكام الشرعية، فزرت لجنّتك قبول هذا المشروع كما ورد من الحكومة، وهي الآن تعرضه لديكم ليرى المجلس رأيه فيه .

تلى مشروع الأمر العالى بندا فيندا وقبل بالاتفاق .

عبد المجيد افندى البيطاش — أرجو أن تسلى التقارير بحسب ورودها
فانه لا يحسن تأخيرها .

أحمد افندى محمود — قد شرع فى تلاوة النظام الداخلى فلا بد من تنميته
قبل ذلك .

محمود بك سليمان — أؤيد هذا رأى أى تقديم تلاوة النظام الداخلى .
وافقت الاكثرية على ذلك .

تلى البند ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ إلى ٣٨ وقبلت جميعها وهى :

(البند ٢٧) لا يكون تحقيق انتخاب أحد من النواب فى القلم الذى هو فيه ،
بل يحوّل إلى قلم آخر .

(البند ٢٨) التقارير التى تصدر من الأعلام فى مسائل الانتخاب تقدّم
إلى الرئاسة لتقرأ فى الهيئة العمومية ، وبعد تلاوة كل تقرير منها تؤخذ آراء المجلس
فيه ، فان حكمت الأكثرية بأن انتخاب النائب الذى تم التحقيق عنه قد جرى على
وفق الأصول المعينة فى قانون الانتخاب ، فالرئيس يعلن الهيئة أنه قبيل للنيابة ،
أما من علل انتخابه فى تقرير التحقيق ، فلا تحصل المذاكرة فى قبوله أو رفضه يوم
تلاوة التقرير فى الجلسة ، ولكن يؤجل ذلك إلى يوم ثان .

(البند ٢٩) النائب الذى لم يحكم بأن انتخابه جرى على وفق الأصول
الموضوعة للانتخاب له حق إبداء رأيه فى أثناء المداولة الابتدائية ، ولكنه يسقط
من النيابة مؤقتا متى وضع تقرير انتخابه موضع المذاكرة فى الهيئة ، ولا يكون له حق
الحضور بالجلسة حتى يحكم بصحة انتخابه .

(البند ٣٠) إذا تقرر فى الهيئة عدم قبول أحد النواب يصدر منها تقرير
بازوم إعادة الانتخاب لجهته مع بيان الأسباب التى أوجبت إبطال انتخابه ، وهذا
التقرير يرسله رئيس المجلس إلى نظارة الداخلية .

الفصل الخامس

في وظائف الأقسام واللجان

(البند ٣١) بعد تشكيل الأقسام على مقتضى البند ٢٥ من هذا النظام ينتخب كل قسم من نفس أعضائه رئيسا ويعين له كاتبان من كتاب المجلس، وان اتفق قلمان أو أكثر على طلب كاتب واحد فيقرع بين تلك الأقسام .

(البند ٣٢) يعتبر القلم بمنزلة لجنة من المجلس ويصح أن يحول عليه كل ما يحول على اللجان .

(البند ٣٣) تكون المذاكرة بالأقسام في المواد التي تحوّلها الهيئة عليه، ولا تؤخذ الآراء فيه ما لم يكن ثلثا أعضائه حاضرين .

(البند ٣٤) تكتب تقارير المذاكرات في كل قسم بمعرفة كاتبه وملاحظة رئيسه، ويبين في تقاريره عدد الذين كانوا في القلم وقت المذاكرة .

(البند ٣٥) اللجان التي تحال عليها المشروعات والتقارير وغيرها ينتخب أعضاؤها من الأقسام وتكون مؤلفة إما من خمسة أعضاء بحساب واحد من كل قسم، أو من عشرة بحساب اثنين، أو من خمسة عشر أى ثلاثة من كل قسم على حسب الأهمية وبمقتضى قرار الهيئة العمومية .

(البند ٣٦) قبل أن ينتخب القلم من أعضائه واحدا أو اثنين أو ثلاثة لإحدى اللجان يتذاكر أعضاؤه مذاكرا ابتدائية في الأمور المحال على اللجنة، ثم ينتخبون العضو أو الأعضاء على حسب الأصول المعنية في فصل أخذ الآراء .

(البند ٣٧) إذا طلب أحد النواب أن يكون انتخاب أعضاء اللجنة في الهيئة العمومية فإجراء ذلك يكون بقرار من الهيئة تجتمع فيه أكثرية الآراء .

(البند ٣٨) يصبح أن يحول على اللجنة في آن واحد مشروعان على شرط أن يكون بين المشروعين نسبة أو اتصال .

تلى (البند ٣٩) ونصه : يشكل في بداية كل اجتماع سنوي لجنتان باقتيان إلى آخر الاجتماع ، إحداهما للنظر في التقارير التي يقدمها واحدا أو جماعة من النواب ، والثانية للنظر في العرائض التي تقدم للمجلس وتكون كل واحدة منهما مؤلفة من خمسة أعضاء .

إبراهيم أفندى الوكيل — اللازم في هذا البند لإيضاح كيفية نظر اللجنة في التقارير التي تحوّل عليها .

عبد السلام بك — اللجنة تنظر في التقارير كما تنظر سائر اللجان فيما يحول عليها ، بمعنى أنها تبحث فيها وتبدى رأيا للمجلس فتكفيه مؤنة البحث الابتدائي ، والمجلس بعد ذلك أن يقبل رأى اللجنة أو يرفضه .

أمين بك الشمسى — الأولى أن تقدم التقارير إلى الهيئة بواسطة الرئيس ابتداء ، ولا يعين لها لجنة دائمة مخصوصة ، أما لجنة العرائض فهي لازمة . أخذت الآراء في ذلك فاجتمعت الأكثرية على قول شمسى بك .

تلى البند الأربعون ونصه :

يجتمع أعضاء كل لجنة عقب انتخابهم ويختارون من أنفسهم رئيسا ويعين لهم قلم كتابة المجلس كاتباً يحضر التقرير بنتيجة المذاكرة أو التحقيق ، وكل اجتماع تعقده اللجنة تكتب في محضره أسماء أعضائها الحاضرين .

أحمد أفندى محمود — الأحسن رفع القيد من عبارة تعيين الكاتب كأن يقال يعين لهم كاتب بدلا من القول يعين لهم قلم كتابة المجلس كاتباً .

عبد السلام بك — إن هذا الإطلاق لا يؤمن معه الخلاف والتعويق فالأولى بقاء البند على أصله .

وافقت الآراء على ذلك .

تلى البند الحادى والأربعون وقبل ونصه :

تقدم اللجنة تقريرها الى مقام الرئاسة فيخبر الرئيس الهيئة بروروده إليه ، فإن رامت الأكثرية تلاوته يقرأ ، ثم يطبع وتوزع نسخه على عموم النواب ، ويجب أن يكون توزيع النسخ قبل الشروع في المذاكرة العمومية بيوم واحد على الأقل .

تلى البند ٤٢ و ٤٣ الى ٥٠ وقبلت ونص هذه البنود .

(البند ٤٢) إذا كان أحد النواب عضوا في لختين ، فلا يجوز أن يكون عضوا بلجنة ثالثة إلا إذا كانت إحدى اللختين الأوليين قدمت تقريرها .
(البند ٤٣) النظام المرعى في الجلسات العمومية يكون نافذا في الأقسام والجان في أوقات المذاكرة .

الفصل السادس

في مشروعات القوانين واستدعاء تنظيمها

(البند ٤٤) كل مشروع لأئحة أو قانون يرد من مجلس النظار يخبر الرئيس به الهيئة ، فإن تقررت فيها تلاوته تلى علنا ، وإلا حوّل الى اللجنة التي تشكل له بغير تلاوته الهيئة .

(البند ٤٥) متى ورد مشروع اللائحة أو القانون بأمر الرئيس بطبعه نسخا على قدر عدد النواب لتوزع عليهم فيتصفحوها أثناء مذاكرة اللجنة فيها .

(البند ٤٦) يعين لكل مشروع لأئحة أو قانون يرد من مجلس النظار لجنة من أعضاء المجلس تنظر فيه وتطلب من الحكومة ما تراه لازما من التعديل والتغيير بواسطة رئيس مجلس النواب ثم تعرضه للهيئة على ما في المادة ٢٦ من اللائحة الأساسية .

(البند ٤٧) إذا بدا لواحد أو لجماعة من النواب طلب تعديل في مشروع حوّل على لجنة فعلى الطالب أن يكتب بذلك للرئيس تفصيلا ، والرئيس يحوله على

الجنة فإن لم تنظر إليه بعين الاهتمام فلصاحب العطب أن يديه في الهيئة عند تلاوة المشروع فيها .

(البند ٤٨) للذين يطلبون تعديل المشروع المحول حق الحضور في اللجنة وبيان ما يريدون إيضاحه ولكن ليس لهم في اللجنة رأى معدود .

(البند ٤٩) بعد ورود المشروع من اللجنة الى رئاسة المجلس فإن كان مقبولا أو معدلا فالرئيس يأمر بطبعه مع تقرير اللجنة عليه وتوزيع نسخ منها على النواب ثم تعين هيئة المجلس يوما للذاكرة فيه .

إبراهيم افندى الوكيل — إذا ورد المشروع من اللجنة مقبولا فلا حاجة الى طبعه لأنه يكون قد طبع مرة عند وروده من جانب مجلس النظار فالأولى أن يقال بطبع المشروع المعتدل وتقرير اللجنة على المشروع المقبول .

قبول عمومي .

تلى البند ٥٠ وقبل ونصه :

(البند ٥٠) المذاكرة في المشروع تكون أولا إجماليا بمعنى أنه يتلى في الهيئة العمومية وتجري المفاوضة على مجموعه ، ثم يسأل الرئيس الهيئة عن تلاوته فيها للذاكرة الثانية بسدا فبتدا ، فإن أبت المذاكرة في البتود رفضا للمشروع من أصله تبين أسباب ذلك ، ويعلن الرئيس أن الهيئة لم تقبل المشروع للأسباب المعينة ، ثم يأخذ الآراء على تحويله ثانية الى اللجنة أوردته الى النظارة مع بيان تلك الأسباب ويفعل بمقتضى رأى الأكثرية ، وأما اذا أقر المجلس على التلاوة الثانية ففى ميعادها يتلى القانون بسدا فبتدا وينظر الى الأكثرية الآراء في كل بند منه ، فإذا اجتمعت الأكثرية على قبول جميع البنود يتلى القانون في المرة الثالثة إجمالا وتؤخذ الآراء على مجموعه .

تلى (البند ٥١) وقبل ونصه :

قبل أخذ الآراء على قبول المشروع أو رده قطعياً، يجوز لكل واحد من النواب ابداء ملاحظات عمومية فيه لتأييده أو رفضه .

تل البند ٥٢ و ٥٣ الى ٥٦ وقيل ونص هذه البنود :

(البند ٥٢) اذا طلب تعديل المشروع أو أحد بنوده بعد تمام المذاكرة فيه بالهيئة العمومية أول مرة لزم تحويل ذلك الطلب الى لجنة المشروع وطبعه نسخاً بقدر عدد النواب لتوزيعها عليهم قبل الشروع في المذاكرة الثانية .

(البند ٥٣) التعديل الذى يطلب فى أثناء المذاكرة الثانية على المشروع يكون على أعضاء اللجنة بيان أوجه القبول أو الرفض فيه ، فإن تقرر فى الهيئة اعتباره يجوز على اللجنة أيضاً .

(البند ٥٤) اذا رام واحد أو جماعة من النواب طلب وضع قانون جديد أو تعديل أحد القوانين الموجودة ، فعلى الطالب أن يقدم للهيئة بواسطة الرئيس تقريراً يشتمل على بيان الأسباب الموجبة للطلب ، فيتلى ذلك التقرير فى الهيئة وتؤخذ الآراء على المذاكرة فيه أولاً ، فإن أقرت الأكثرية على ذلك فإما أن تحوله الهيئة على لجنة مخصوصة وإما أن تعين وقتاً للمذاكرة فيه بالجلسة العمومية .

(البند ٥٥) اذا جرت المذاكرة على طلب القانون فى الهيئة واجتمعت الأكثرية على قبوله ، فيحظر بذلك قرار من المجلس ؛ ويرسل من طرف رياسته الى جانب مجلس النظار ؛ وأما اذا حول الطلب الى لجنة فيسمع أولاً فى الهيئة تقرير اللجنة ، ثم تؤخذ الآراء عليه ، فإن قبل وكان بإيجاب الطالب يكتب قرار المجلس ويرسل الى مجلس النظار على الصورة المذكورة .

(البند ٥٦) متى تقرر فى الهيئة رد طلب متعلق بوضع قانون أو تعديل قانون فلا تصح إعادة ذلك الطلب الى موضع البحث إلا بعد مضي شهر ونصف .

الفصل السابع

في قرار الاستعجال

تلى (البند ٥٧) وقبل ونصه :

وعند ورود مشروع القانون أو اللائحة الى مجلس النواب يجوز لكل من أعضائه وللنظار أيضاً أن يطلبوا اعتباره قانوناً مستعجلاً ، ويكون هذا الطلب مكتوباً مبين الأسباب الداعية اليه .

إبراهيم افندى الوكيل — الأولي أن لا يعود الطلب في عامه بالمرّة .

عبد السلام بك — أرجو بقاء البند على أصله فإن المسّة التي بين تقديم التقرير وإعادة كافيّة .

وافقت الآراء على ذلك .

تلى البند ٥٨ و ٥٩ و ٦٠ وقبلت الثلاثة بالإتفاق وهذه نصوصها :

(البند ٥٨) الرئيس يجبر الهيئة بطلب الاستعجال ويأخذ الآراء في ذلك ، فإن اجتمعت الأكثرية على القبول فيعطى القرار بتحويل المشروع الى اللجنة المختصة به لتنظر فيه وتعيده الى الهيئة بما يمكن من السرعة .

(البند ٥٩) بعد رجوع المشروع المقترح استعجاله من اللجنة المعنية له الى الهيئة العمومية يقرأ في الهيئة قراءة واحدة وتجري المذاكرة عليه في تلك القراءة بنداً فنبداً ، ويقرر أو يرفض حكماً حكماً .

(البند ٦٠) اذا رفضت الهيئة طلب الاستعجال فالذاكرة في المشروع تجري على مقتضى الأصول المنصوص عليها في البند ٥١ من هذا النظام .

ثم انقضت الجلسة والساعة تسعة وربع ٤

محمد سلطان

مَجْلِسُ النُّوَابِ

محضر الجلسة الثامنة والعشرين

يوم الأحد غاية ربيع الثاني سنة ١٢٩٩

(١٩ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة ٧ برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٧١ من الأعضاء :

تلى محضر الجلسة السالفة وقيل .

سعادة الرئيس — ورد الينا من نظارة المالية جوابها على ما كتب اليها في شأن المقنن للأجران ونحن نعرضه للجلس .

تلى جواب المالية ونصه :

بناء على إفادة سعادتك نمرة ١٧ المطلوب فيها توضيح معلومات المالية في مسألة محلات الأجران، قد عملت التحريات اللازمة عن ذلك، فتبين أنه سابق صدور قرار من مجلس شورى النواب وعليه أمر عال للجلس الخصوصى فى ١٤ محرم سنة ١٢٩٠ نمرة ٢٨ بإضافة مقنن الأجران على الزمام بشرط عدم البناء فيها حسب التفاصيل الواضحة به، فلاجل معلومية المجلس بما تضمنه هذا القرار مرسله صورته مع هذا وصورة مكاتبتين سبق صدورهما من المالية لمديرى الغربية والمنوفية بتجهيز استبدال بعض قطع من مقنن الأجران المحكى عنها لأسباب توضحته بالمكاتبتين المذكورتين، وبذا اقتضى الأشعار افندم .

أحمد افندى عبد الغفار — لقد كان المقنن للأجران ملك أربابه بوضع اليد منذ القديم، ولكنه لم يربط عليه أموال لعدم الانتفاع منه بالزراعة، فلما كثرت

العامة ، ومست الحاجة إلى البناء في مقنن الأجران ، قدم الشيخ إبراهيم أبو عامر تقريره المذكور في إفادة المسألة إلى مجلس شورى النواب القديم ، وطلب فيه ربط الأموال على أماكن الأجران بقصد أن يكون ذلك داعيا لجواز البناء فيها ، فالتوى الأمر عليه إذ ربط المال على الأجران ، وصارت كغيرها من الأطنان مملوكة بوضع اليد والمقابلة ، ولكن منع أصحابها من البناء فيها بلا موجب ولا وجه لهذا المنع خصوصا وأن الأجران واقعة في جوار العمران ، فالحاجة إلى البناء فيها ظاهرة للعيان .

الشيخ أحمد الصباحي — أؤيد هذا القول ، وأزيد عليه أن الناس في كثير من البلاد قد احتاجوا إلى البناء ، فبنوا على بعد من العمران اجتتابا لأماكن الأجران ، فصارت هذه الأجران بين المارين مأوى للصمص .

أحمد افندى محمود — إن الحكم في هذه المسألة عمومي ، غير أن مديرتى الغربية والمنوفية قد تمت بهما المساحة ، وتحدت أماكن الأجران ، أما في البحيرة فلم تحصل المساحة بعد ، ولكن أماكن الأجران من نفس الزمام لسبب أن بعض النواحي أخذ منها ، والبعض طمت عليها الرمال ، والبعض أخذ منها للصالح العمومية ، فالعدل يقضى بأن يجاز البناء في الأجران للعموم ، ومتى حصلت المساحة في سائر النواحي تربط الأموال على تلك الأماكن وتحدد مقاديرها ، وإذا تبين فيها عجز فيرفع المال على طرف الحكومة .

أحمد افندى عبد الغفار — تقدم قولى بأن ملكية أرض الأجران ثابتة بوضع اليد ، فلا بأس في إجازة البناء فيها للجميع ، أما الجهات التي لم تربط على مقنن الأجران بها أموال كديرتى المنوفية والغربية فهذه متى طلب أهلها البناء بوضع الأجران فيؤذن لهم بعد ربط المال على المقدار الذى يطلبون البناء فيه .

رشوان افندى حمادى — أؤيد هذا القول ، فانه من العدل أن يجاز لمن يدفع المال عن الأرض أن يتصرف فيها كيف يشاء .

أمن بك الشمسي — المساحة حصلت في الغربية والمنوفية، فعرفت فيها مقادير الأجران، أما في سائر المديريات فلم تعلم بهذه المقادير لعدم حصول المساحة، فإذا أجاز البناء في الأجران للعموم على شرط أن تسمح بعد ذلك، لم يؤمن الغبن في تجميعها، فالأولى أن ينظر أولاً في مساحتها، ومتى أضيفت على الزمام فكل واحد يأخذ منها حقه .

مهني افندي أبو عمر — لكل من كلام حضرة شمسى بك وأحمد افندى عبد الغفار وجه ظاهر لاختلاف أحوال الجهات في هذا الأمر وأمثاله، فان حسن فيلتقرر إجراء معاملة كل جهة بما يلائم أحوالها .

أحمد افندى محمود — إن أماكن الأجران مضافة إلى الزمام في كل جهة، ولكن عدم حصول المساحة في بعض الجهات قد منع من تمام التحديد، ولذلك أرى أن يجاز البناء في أماكن الأجران للعموم، ومتى تمت المساحة حقتلذ يتم التحديد، ويسين مربوط الأموال .

إبراهيم افندى الوكيل — أرى المسألة محتاجة لمزيد الإيضاح، فلو أحيلت على لجنة للنظر فيها لكان ذلك أرفع للشبهات .

أحمد افندى عبد الغفار — الأمر بسيط واضح لا يحتاج إلى بيان، ومدة المجلس الباقية قصيرة جداً لاتسع التحويل على لجان، فالأرض المقننة للأجران مملكة بوضع اليد كما قدمت، ثم هي مضافة إلى الزمام بالمسال والمقابلة، وقد مسحت في مديرتي الغربية والمنوفية، فلم يبق من مانع لإجازة البناء فيها لأربابها بالمديرتين المذكورتين، ثم أنها في باقي المديريات مملكة بوضع اليد أيضاً، فلما أن تسمح أولاً ثم يؤذن في بنائها وإضافتها جملة واحدة، وإما أن يتبدى بإعطاء الإذن في البناء والإضافة شيئاً فشيئاً .

أحمد افندى محمود — انتظار تمام المساحة فيه طول وجيف على بعض الناس، فالأولى أن يكون قرار المجلس عمومياً، وأن يطلب من الحكومة السنية تجويز

البناء في الأجران للعموم، أما الجهات التي لم تسمح أجرانها ولم تضيف إلى الزمام، فتى طلب أر بابها البناء فيها يؤذن لهم، وتضاف عليهم بالمال بشرط أن لا يتجاوز طلب الطالب ما يخصه بحسب أطيانه، أى باعتبار نصف فدان عن المائة .

وافقت الآراء على ذلك .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة للنظام الداخلى من البند الحادى والستين .

تلى البند ٦١ و ٦٢ و ٦٣ إلى ٧٨ وقبلت، ونص هذه البنود :

(البند ٦١) بعد المذاكرة في بنود المشروع المستعمل واحدا بعد واحد وأخذ الآراء على كل بند منها بمفرده، تؤخذ الآراء على مجموع المشروع، فإن طلب فيه تعديل أو تصحيح أو حذف أوز يادة يعاد إلى اللجنة المشكلة له .

(البند ٦٢) عند إعادة المشروع المستعمل إلى اللجنة تسرع في المخاطرة على التعديل المطلوب فيه، ثم تميده مصححا إلى الهيئة، وبعد قراءته فيها تجرى المذاكرة في عباراته الجديدة لا غير .

الفصل الثامن

في حفظ النظام ورعاية الانتظام

(البند ٦٣) المعاملات الجزائية التي يمكن معاملة النواب بها من جهة الأمور المتعلقة بالنيابة تكون على ثلاثة أنواع: الأول الاخطار، والثاني تقييد مخالفة النظام، والثالث الانحراج من المجلس موقتا .

(البند ٦٤) كل نائب وقع منه أمر من الأمور المنهى عنها في البند ٧ و ٨ و ٩ من هذا النظام أو خالف غير ما ذكر من أحكامه يصدر له الإخطار من جانب الرئاسة .

(البند ٦٥) إذا صدر الإخطار لأحد النواب وهو يتكلم فاطهر الاقتناع ولكن رام التكلم بترتبة ذمته فيؤذن له في ذلك .

(البند ٦٦) من تكلم بغير إذن وصدر له الإخطار بسبب ذلك ثم طلب الإذن للاعتذار يؤذن له عند ختام الجلسة، والرئيس حتى إعطائه هذا الإذن قبل الختام .

(البند ٦٧) إذا تين للرئيس أن كلام المتكلم غير كاف في تبرئة الذمة أو الاعتذار، فله أن يستبق الإخطار ويأمر بإثباته في المحضر .

(البند ٦٨) إذا تكرر الإخطار لأحد النواب مرتين في جلسة واحدة ثم وقع منه في نفس تلك الجلسة ما يخالف النظام مرة ثالثة، فيطلب الرئيس من هيئة المجلس منعه عن التكلم في ذلك اليوم إلى ختام الجلسة، ويتقرر قبول ذلك أو رفضه في الهيئة بطريقة النداء بالاسم من غير مذاكرة في نفس الموضوع .

(البند ٦٩) جزاء تقبيح المخالفة للنظام هو عبارة عن الإخطار لمن يقع منه ما يوجب ذلك مع إخباره علنا بأب الهيئة قبيحت ما صدر منه وقيد ذلك في محضر الجلسة .

(البند ٧٠) يحكم بجزاء التقبيح على كل نائب حكم عليه بالمنع من التكلم كما في البند ٦٩ ولم يرجع إلى المنهج المطلوب أو عومل بالإخطار ثلاث مرات في مدة أسبوع واحد، أو أحدث لفظاً في الهيئة العمومية بتشويش الانتظام وقطع الكلام وإيجاد الاختلال، أو ثبت أنه البادئ بعقد اتفاق على عدم الحضور بالمجلس أو أنه احتقر جماعة من رفقائه وأغضبهم بأمور شخصية .

(البند ٧١) يحكم بالإخراج مؤقتاً من المجلس على كل نائب حكم عليه بجزاء التقبيح ولم يظهر الانقياد، أو ثبت أنه أغرى واحداً أو جماعة في الهيئة بمخالفة النظام أو باحتقار جماعة آخرين من النواب أو بالازدراء بالهيئة العمومية أو بالرئيس .

(البند ٧٢) من حكم عليه من النواب بالخروج مؤقتاً من المجلس، فعليه أن يخرج من الهيئة العمومية حالاً، ثم يمنع من الحضور بها ثلاث جلسات .

(البند ٧٣) كل من جزء التقييع وجزء الانخراج مؤقتا من المجلس يحكم به في الهيئة بإعطاء الرأى بطريقة النداء بالأسماء من غير مذكرة في الموضوع ، وبحق لمن وقع الحكم عليه بهذا الجزء تبرئة ذمته في الهيئة بنفسه أو بواسطة غيره من النواب .

(البند ٧٤) ما يصدر به قرار الهيئة بخصوص كل من جزء التقييع والانخراج المؤقت من المجلس يثبت في محضر الجلسة صريحا .

(البند ٥٧) إذا وقع من أحد النواب في هيئة المجلس جنحة تختم المذكرة في الحال ختاما مؤقتا، ويستحضر صاحب اللجنة الى حجرة الرئاسة، ويسأل هناك عن الكيفية بحضور نائبي الرئيس، ثم يقرر بذلك تقرير يقدمه الرئيس الى هيئة المجلس لترى رأيها فيه .

الفصل التاسع

في الغياب عن المجلس

(البند ٧٦) من رام من النواب أن يتغيب عن المجلس لأمر لازم فعليه أن يطلب الإذن من الهيئة بواسطة الرئيس، ولكن اذا عرض للنائب أمر مهم مستعجل فللرئيس أن يأذن له ابتداء، معتمدا في ذلك على تقرير يرسله النائب اليه متضمنا أسباب الطلب ومؤكدا ضرورته .

(البند ٧٧) إذا غاب أحد النواب بغير إذن ثلاثة أيام متوالية عدّ ذلك خطأ منه، وأخطر عليه أول مرة، وإن تجاوز المدة المعينة في استئذانه خمسة أيام بلا عذر موجب عدّ تجاوزه غيا با بغير إذن وكان موجبا للاخطار .

(البند ٧٨) من توالى تأخره عن المجلس ستة أيام من غير بيان عذر موجب لذلك في أول يوم الغياب أو ثانيه، أو تجاوز مدة رخصة بعشرة أيام بلا موجب مهم، يعلن ذلك بادراج اسمه في الجريدة الرسمية .

(البند ٧٩) إذا تمادى غياب النائب بعد هذا الإعلان عشرة أيام بلا سبب موجب يقبله المجلس منه، يعلن في الهيئة تقييح مخالفته للنظام وينشر ذلك في المحضر .

إبراهيم افندى الوكيل — إن ليحجاب بيان العذر في أول ابتداء الغياب فيه تشديد، خصوصا وأن الجزء لم يقع إلا على المنتخب ثلاثة أيام، ولذلك أرى أن تستبدل جملة في ابتداء الغياب بما يفيد إن كان الاعتذار في أول يوم الغياب وثانيه .

قبل ذلك باتفاق .

تلى البند ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ الى ٨٧ وقبلت ونص هذه البنود :

(البند ٨٠) الرئيس هو الذى يعقد الجلسات ويختتمها ويسد حركة المذاكرات، وله دون سواه حق الإذن في الكلام والأمر بأخذ الآراء، وهو حافظ النظام وحافظ الانتظام، فله وحده حق الاخطار وطلب تقرير الجزء .

(البند ٨١) من وظائف الرئيس إجراء أمر الضبط والربط في دائرة مجلس النواب، فالأمورون المختصون بذلك وخدمة المجلس تابعون لإدارته رأسا .

(البند ٨٢) ليس للرئيس انفاذ أمر ينهى أن يكون مبنيا على قرار من الهيئة بمقتضى هذا النظام وبموجب اللائحة الأساسية، ما لم يصدر ذلك القرار .

(البند ٨٣) لا يدخل الرئيس في مذاكرات الهيئة إلا بما يختص بإعطاء الإذن في الكلام والتنبه لمرعاة القانون وحفظ النظام، على أنه هو الذى يقسم للهيئة التقاريرو يعلن انتهاء المذاكرة ويبين نتيجة أخذ الآراء .

(البند ٨٤) كل خطاب أو تقرير أو طلب استيضاح يصدر من أحد النواب ينبغى أن يكون موجها للرياسة والرئيس مقدمة للهيئة لترى رأيها فيه .

(البند ٨٥) للرئيس حق إعطاء الإذن في الغياب عن المجلس لمن يطلب ذلك من النواب، على الشرط المعين في البند ٧٧ من هذا النظام .

- (البند ٨٦) للرئيس حق الملاحظة الأولى على قلم كتابة السرو تحرير المحاضر.
- (البند ٨٧) إذا رام الرئيس التكلم في موضوع المذاكرة فعليه أن ينتقل من مقام الرئاسة الى كرسى النيابة، ويولى مكانه أحد الوكيلين أو غيرهما من النواب إن كانا غائبين، وبعد إبداء رأيه في الموضوع يعود الى مقام الرئاسة .
- تلى (البند ٨٨) ونصه : ليس للرئيس في المذاكرة رأى معدود ، إلا أن له حق الترجيع اذا انقسمت الآراء قسمين متساويين .
- إبراهيم افندى الوكيل — إذا انتقل الرئيس الى كرسى النيابة فلا بد وأن يستمر فيه الى نهاية الجلسة وإلا كان له رأى معدود، والوكيل رأى أيضا لأنه من النواب فتكون الآراء زائدة رأياً، ويكون المجلس بلا رئيس في حدود الرئاسة .
- عبد السلام بك المويلحي — لا ينتقل الرئيس الى كرسى النيابة إلا لإبداء رأيه في موضوع المذاكرة على الوجه الذى يحق له من حيث أنه نائب، ولا ينبغي له من حيث أنه رئيس، فإذا فرغ من إبداء رأيه، فله حيث أن يعود الى مقام الرئاسة، أما الاعتراض على أن يكون له رأى معدود فهو مدفوع بنص ما يلى هذا البند، وهو أن ليس للرئيس رأى معدود على الاطلاق .
- أحمد افندى محمود — إذا كان هذا فلم يبق وجه للاعتراض .
- أخذت الآراء على البند فقبل بالاتفاق .
- تلى البند ٨٩ و ٩٠ و ٩١ وقيلت ونص هذه البنود :
- (البند ٨٩) للوكيل متى ولى الرئاسة نفس الحقوق التى للرئيس ، وعليه الواجبات التى على الرئيس .
- (البند ٩٠) للوكيلين حق الملاحظة على تحرير محاضر الجلسات ولو لم يكونا في مقام الرئاسة .
- (البند ٩١) على كاتب السر الأول وكاتب السر الثانى إدارة الأعمال الكتابية في المجلس ، وهما مسئولان عن تحرير المحاضر .

عبد السلام بك — لقد كان للجلس فيما سبق سجل تثبت فيه القرارات النهائية ويحتم عليه الأعضاء جميعا، وأرى أن يبقى هذا السجل، ويضاف إلى البند عبارة تفيد مسؤولية الكاتب عن تسجيل القرارات مع تحرير المحاضر .

قبل ذلك بالاتفاق، فصار نص البند وهما مسئولان عن تحرير المحاضر وتسجيل القرارات .

تلى البند ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ إلى ١٠٠ فقبلت بالاتفاق ونص هذه البنود :

(البند ٩٢) كل قرار أو محضر أو رقم يرسل من المجلس بتوقيع الرئيس أو أحد وكليته ينبغي أن يكون عليه علامة كاتب السر الأول والثاني، فإن غابا فالرئيس يختار لإجراء ذلك واحدا من كتاب المجلس .

(البند ٩٣) كاتب السر الأول هو الأمين على ختم المجلس والأوراق المتعلقة به .

(البند ٩٤) سائر كتاب المجلس تابعون بإدارتهم لكاتب السر الأول، وإن غاب فللكاتب السر الثاني، وكاتب السر تابعان بإدارتهما للرئيس، ومجموع الكتبة تحت ملاحظة الرئاسة .

(البند ٩٥) كاتب السر الأول والثاني يحضران بالجلسات العمومية لتقيد المذكرات، ولما أن يستحضرا معهما من يختاران من كتبة المجلس ويكلفا من يشاءان منهم بتلاوة المحاضر والتقارير .

الفصل الحادى عشر

في مواد شتى

(البند ٩٦) يكون للجلس سجل تثبت فيه خلاصة التقارير والطلبات والمواد التي تجرى المذاكرة فيها ببيان ما تقرر منها وما لم يقرر، وما لم يزل موقوفا للراجعة وقت اللزوم، وفي آخر كل اجتماع تسخرج خلاصة من هذا السجل وتطبع وتوزع على النواب .

(البند ٩٧) إذا لزم وجود بعض النواب في مكتب أو محل رسمي فالحقبة
تعين عددهم وتختارهم بالاتفاق .

(البند ٩٨) متى استعفى النائب وقبل استعفاؤه يرسل الرئيس ورقة ذلك
الاستعفاء إلى رئاسة مجلس النواب .

(البند ٩٩) للمجلس حق تعديل هذا النظام بحسب مقتضيات الأحوال .

(البند ١٠٠) . على رئيس مجلس النواب تنفيذ أمرنا هذا .

ثم فضت الجلسة والساعة ١٠ تماما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النُّوَّابِ

محضر الجلسة التاسعة والعشرين

يوم الاثنين غرة جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

(٢٠ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة الثامنة برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٧١ من حضرات الأعضاء .

تلى محضر الجلسة السالفة وقيل .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقارير لجنة المرائض .

تلى تقرير عن عرض مقدم من موسى طرنجه يتعلق بالجمارك وكان قرار اللجنة عليه بأن يحال للآلية .

عبد المحييد افندى البيطاش — في الواقع ونفس الأمر أن جمرک الاسكندرية في غاية الاختلال، فالواجب أن يحرر للآلية باستحسان تشكيل لجنة من رجال الحكومة الأمناء العارفين بأحوال الجمارك لينظروا الخلل وبينوا الحقوق المبررى المضيق به .

أحمد افندى محمود — قرار اللجنة واف بالمقصود، وحدود المجلس لا تساعد على مجاوزته، فإن المادة ٣٩ من لائحته الأساسية ناطقة بتحويل العرائض على أماكن اختصاصها، ولذلك لا يحسن بالمجلس أن يقطع فيها بأمر، وإنما الواجب أن يحوّلها على إحدى النظارات، فإن رأى منها تعاضيا عما يعتبره حقا مستوجبا للاهتمام فالنظارة مسئولة عن ذلك التناضى .

أخذت الآراء على ذلك فكانت مؤيدة لقرار اللجنة .

تلى تقرير عن عرض من محمد أبو زيد يتعلق بالأطيان التي ورثها هو وأقاربه
بناحية كفر اللب، وماتل بها عن أبو زيد أبو شادلى والبيوى أبو شادلى وكان من
رأى اللجنة إحالته على نظارة الداخلية .
فى عمله .

تلى تقرير عن عرض من ثمانية عشر شخصا من ناحية الإبراهيمية فى شأن
بدلية الأنفار المطلوب تحصيلها عن أباعدهم، مع قلة أطيانها عن المقرر، وكان من
رأى اللجنة إحالته على نظارة الداخلية لكتب لمديرية الشريعة بمعاملتهم حسب
القواعد المتبعة .

على افندى المكاولى — يحول هذا العرض على نظارة الداخلية .

أمين بك الشمسى — بل يحول على نظارة الأشغال لتعلقه بها وهى تعامل
أصحابه على حسب الأحكام المتبعة .

أحمد افندى عبد الغفار — أؤيد هذا الرأى .
قبل بالاتفاق .

تلى تقرير عن عرض من مشايخ صهرجت بمركز ميت سمند دقهلية فى شأن
المطالبة الواقعة من المديرية عن دفع إيجار الأرض سكنهم بالناحية، مع أنه سبق
معاافاة أمثالهم، وكان من رأى اللجنة الكتابة بذلك الى نظارة المالية لتجرى معاملة
المذكورين حسب الأصول المتبعة .

أمين بك الشمسى — إن الأئمة الأساسية ناطقة بالتحويل على النظارات
ليس إلا، ولذلك أرى أن يحول هذا العرض على المالية .

قبول عمومى :

تلى تقرير عن عرض من مصطفى افندى موره لى وعلى أغا كردلى فى شأن الستة وستين فداناً مشتركهما بمديرية البحيرة بسعر الفدان ريالاً شتكو، ووربط عليهما بالضريبة عن كل فدان مائة قرش، مع أنه سبق معاينة ذلك بأمر المالية للمديرية، وتعيين فئات أقل من هذه الضريبة، وكان من رأى اللجنة المكتابة لنظارة المالية بإجراء اللازم لمعاملتهما حسب الأصول المتبعة فى مثل ذلك .

أحمد افندى محمود — لا يخفى أن مديرية البحيرة من المديريات الموهونة لصندوق الدين، فلا ينبغي أن يمس إيرادها بشيء، ولذلك فاللازم تحويل هذا العرض على المالية بدون تقرير عليه لتنتظر الى وجه الامكان فيه فتحجيره .
قبل ذلك بالاجماع .

تلى تقرير عن عرض من قعاوى بغدادى من الشرقية فى شأن اثني عشر فداناً تطلب مديرية الشرقية تكليفه بدفع لإيجارها مع أنها من حقوقه الآيلة اليه بالمشتري، وكان من رأى اللجنة المكتابة بالاستعلام من مديرية الشرقية عن الحقيقة بواسطة نظارة الداخلية .

على بك القريعى — يكتب للمالية ببقاء الأقطان تحت تصرف هذا الرجل، ثم يحول أمره إلى أحد المجالس، فإن حكمت له بقيت الأقطان فى يده وإلا أخذت منه .

أحمد افندى محمود — تقدم القول غير مرة بأن الجائز فى العرائض إنما هو التحويل على النظارات، فالواجب أن يحول هذا العرض على نظارة المالية تحويلاً .
واقفت الأكثرية على ذلك .

سعادة سليمان باشا أبأظه — إن اللامحة الأساسية تقضى بتحويل العرائض على النظارات التى تكون تلك العرائض متعلقة بها، فمما الفائدة فى تلاوة تلخيصها والتقرير عليها بالمجلس وهو لا يستطيع فوق ذلك، فالأولى تحويلها من طرف اللجنة رأساً وعدم إضاعة الوقت فى تلاوتها .

أحمد افندى محمود — العرائض تقرأ في الجلسة لتؤيد الهيئة تقرير اللجنة عليها وتحصل فيه القوة اللازمة لما يمكن أن ينشأ عن بعض الأمور من المسؤولية .
 أمين بك الشمسي — إن نص اللائحة يوجب تقديم تقارير اللجنة إلى المجلس ، ففى المادة ٣٩ أن المجلس يحكم بقبول أو رفض العريضة بناء على جواب اللجنة ،

موافقة عوممية .

سعادة الرئيس — قدم إلينا حضرة الشيخ أحمد الصباحى طلباً يتعلق بتطويل مدة المجلس ، فإن حسن قليل على الهيئة .

قبول .

تلى الطلب ونصه :

لا يخفى على حضرات أعضاء المجلس أن الغرض من اجتماعهم بالنيابة عن عموم أهالى القطر المصرى هو النظر فى منافعهم العمومية والسعى فى جلب المصالح بقدر الإمكان ، وهم يعلمون أن المجلس بعد اجتماعه قد صادف من العوارض ما أوجب تعطيله مدة غير قصيرة عن الدخول فى الموضوع المراد من انعقاده ، حتى أزف انقضاء مدة الثلاثة الأشهر قبل أن يأتى المجلس على تقرير شئ من هذا القليل ، فلا يحسن الانصراف والحالة هذه مع كون جميع الأهالى على قدم الانتظار لأعمال المجلس العائدة عليهم بالنفع والإصلاح ، وانهم دائماً يتسائلون عن ما ذا أتم التواب وما أعدوه لنفع البلاد .

وحيث إن اللائحة الأساسية تجوز للمجلس الزيادة فى مدته الاعتيادية من ١٥ يوماً إلى ثلاثين يوماً ، فالتمس حينئذ الإقرار على زيادة ثلاثين يوماً عسى أن المجلس يقرر فيها بعضاً من المسائل التى وضعت فيه موضع البحث ولم يقرر فيها شئ إلى الآن ، حتى تظلمن الأهالى وتعترف بحسن صنعكم أيها التواب الكرام ، وبعد هذا فالرأى ما تمسحسونه .

أحمد أفندي عبد الغفار — لا أرى من موجب لإطالة مدة المجلس مع استقرار الأجوال وصفو البال، خصوصا وقد تقدم في تقاريرنا طلب قوانين مهمة وأعمال نافعة من مثل ما يتعلق بالمقابلة والمساحة والأجران، وكتب بجميع ذلك الى جهات الاقتضاء، فما كان منها متعلقا بالأشغال أجاب عنه سعادة ناظرها بما يتضمن لزوم البحث بمعرفة رجال الهندسة لتحسين أوجه الإمكان، وهذا لا يتيسر حصوله بأيام معدودة، بل لا بد فيه من الانتظار الى العام القابل، وكذلك القوانين المطلوبة لا يمكن إعدادها والنظر فيها وتقريرها في خلال شهر واحد، وقد طلب المجلس إجازة البناء في أماكن الأجران، والمأمول أن الحكومة تجيبه الى هذا الأمر الموافق للعدالة، أما مسألة المساحة فقد أجاب سعادة ناظر المالية عنها بما يدل على رغبته في تشكيل لجنة لها قبل إعطاء الجواب النهائي، وقد شكلت اللجنة وأخذت في البحث عن أمور المساحة، فغاية ما يرجى أن يكتب الى نظارة المالية بأنه إذا ظهر اختلال المساحة من أبحاث تلك اللجنة يعرض تقريرها لمجلس النظار ليقوف أعمالها حرصا على أموال البلاد أن تبذل فيها لا فائدة منه، ثم إن الأيام الباقية كافية فيما أظن لتقرير قانون الانتخاب الذي يتم به مجموع قوانين النيابة المؤلفة منه ومن اللاتحة الأساسية، والنظام الداخلي، ولذلك فلا حاجة لإطالة مدة المجلس.

أخذت الآراء على ذلك فاجتمعت على قبوله .

ثم فضت الجلسة والساعة تسعة م١

محمد سلطان

مَجْلِسُ النُّوَابِ

محضر الجلسة الثلاثين

يوم الثلاثاء ٢ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

(٢١ من مارس سنة ١٨٨٢)

فتحت الجلسة والساعة خمسة ونصف برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٧٣ من الأعضاء .

سعادة الرئيس — ورد إلينا تقرير اللجنة المكلفة بالنظر في قانون الانتخاب ليعرض لهيئة المجلس .
استحسن .

أحمد افندى محمود — لدى ملاحظة تتعلق بالقانون المذكور، فإن أذن لي في الكلام أبديتها .

سعادة الرئيس — الكلام لحضرة أحمد افندى محمود .

أحمد افندى محمود — في علم المجلس أنه قد وقع في الانتخاب الأخير زيادة خمسة أعضاء، ثم جرى تحقيق انتخابهم، وتقرر في هذا المجلس قبولهم وإقرارهم نواباً بعد ورود قانون الانتخاب منصوباً فيه على زيادة النواب في الجهات التي انتخبوا منها بمعنى أنه يعتبر انتخابهم بحسب النظام القديم قانونياً، وقد وردت لأمانة الانتخاب كما أنبأنا سعادة الرئيس، فإذا قبلت في المجلس لزم إدخال الخمسة الموما إليهم وحساباتهم نواباً قانونيين .

قبول عمومي .

تلى تقرير اللجنة ونصه :

ان قانون الانتخاب الذى أرسلته هيئة النظر إلى المجلس بقصد نظره وإقراره بمقتضى اللائحة الأساسية وكان قد أحيل إلى اللجنة، قد نظرت وأجرت فيه بعض التعديلات والتغييرات الملائمة، وأرسلته بواسطة رئاسة المجلس إلى مجلس النظر بقصد نظره، وهو الآن قد حضر من جانب رئاسته مقبولا، وما نحن نعرضه على هيئتنا العمومية لترى فيه رأيا بعد تلاوته بندا فبندا .

سعادة الرئيس — يتلى القانون .

أحمد افندى عبد الغفار — لم يبق من مدة المجلس غير أيام قليلة لا تسع تكرار تلاوة هذا القانون، فان حسن فليعتبر مستعجلا فلا يتلى غير مرة واحدة فانه فى غاية الأهمية كما لا يخفى .

أخذت الآراء على ذلك فقبل بالإجماع .

تليت المادة الأولى والثانية إلى ٢٢ وقبلت بعد مذاكرات جريئة .

الفصل الأول

فيمن لهم حق الانتخاب

(المادة الأولى)

حق الانتخاب لكل مصرى من رعايا الحكومة المحلية سواء كان مولودا فى مصر أو متوطنا أقام فيها مسدة لا تنقص عن عشر سنوات على شرط أن يكون بالغاً من العمر إحدى وعشرين سنة كاملة وأن يدفع للحكومة من مال الضرائب أو الرسوم المقررة أيا كانت ما يبلغ خمسمائة قرش مصرية فى السنة ولا يكون فى حال من الأحوال المعينة فى البند الرابع والخامس من هذه اللائحة .

(المادة الثانية)

من كان عليه من أرباب العائلات هذا المقدار من المال الأعمى عن أطيان أو عقارات يمتلكها وإن كانت مكلفة باسم غيره فله حق الانتخاب .

(المادة الثالثة)

يثبت حق الانتخاب لمن يأتي ذكرهم ولو لم يكن عليهم المبلغ المقر، وهم :

(أولا) العلماء الحائزون رتبة التدريس أو المشهورون بصفة العالمية .

(ثانيا) القسس وسائر الرؤساء الروحانيين من المسيحيين .

(ثالثا) حاخامات الاسرائيليين .

(رابعا) المدرسون في المدارس الميرية والمكاتب الأهلية والحائزون

لشهادات من المدارس العالية .

(خامسا) أرباب الوظائف الملكية سواء كانوا في الوظائف أو متقاعدين .

(سادسا) ضباط العسكرية سواء كانوا في الخدمة أو مستودعين أو متقاعدين .

(سابعا) وكلاء المرافعات (الأفوكاتية) المقبولون في المجالس النظامية .

(ثامنا) الأجزائية والأطباء والمهندسون .

(المادة الرابعة)

المتشمنون لدولة أجنبية لاحق لهم في الانتخاب .

(المادة الخامسة)

يحرم من الانتخاب من يأتي ذكرهم وهم :

(أولا) الفاقدون للحقوق المدنية أو السياسية ، وهم الذين صدرت عليهم

أحكام نهائية من المجالس النظامية بالأشغال الشاقة ، أو الدنيشة ، أو بالنفي ،

أو الإقامة في اللبان أو بالسجن ستة أشهر لجناية ، أو حكم عليهم بارتكاب سرقة

أو خيانة ، أو احتيال أو إضاعة مال الميرى ، أو انتهاك حرمة الآداب والأديان أو طردوا

من الخدمة الميرية بحكم أو قرار من أحد المجالس النظامية .

(ثانيا) المحكوم عليهم بالسجن ثلاثة أشهر أو بغرامة تقوم مقام هذه المدة

لوقوع مخالفة منهم فيما يتعلق بالانتخاب على مقتضى أحكام هذا القانون .

- (ثالث) الذين حكم عليهم بالإفلاس ولم يعيدوا شرف أسمائهم .
 (رابعا) الذين كانت لهم بيوت للعب القمار أو الفحشاء أو خدموا في تلك
 البيوت .

الفصل الثاني

في دوائر الانتخاب

(المادة السادسة)

يكون لمصر مائة وخمسة وعشرون نائبا على مقتضى هذا التقسيم وهو :

للقاهرة عشرة نواب ، وللاسكندرية أربعة ، ولكل من دمياط ووشيد
 والسويس نائب على حده ، وبور سعيد تتبع دمياط والاسماعيلية الشرقية والعريش
 السويس . ولمديرية القليوبية أربعة : اثنان عن مركز قليوب ، وواحد عن كل من
 مركزى شبرا ، وطوخ ، وللشرقية ثمانية : واحد عن بندر الزقازيق ، واثنان عن مركز
 بلبيس ، والبقية عن باقى المراكز . ولمديرية الدقهلية ثمانية : واحد عن المنصورة ،
 واثنان عن مركز ميت غمر ، والبقية عن باقى المراكز . ولمديرية المنوفية تسعة :
 اثنان عن شبين ومركز سبك ، واثنان عن مركز منوف ، واثنان عن مركز مليج ،
 وواحد عن أشمون ، واثنان عن مركز تلا . ولمديرية الغربية أحد عشر : واحد
 عن طنطا ، وواحد عن المحلة الكبرى وسمندود ، والبقية عن التسعة المراكز لكل مركز
 نائب وكل مركز يتبعه بنديره ، والبرلس يتبع شربين . ولمديرية البحيرة خمسة :
 واحد عن مركز دمنهور وأبو حمص والبندر دمنهور ، والبقية لباقى المراكز لكل
 مركز نائب . ولمديرية الجيزة أربعة : واحد عن بندر الجيزة وقسم البدرشين ، والبقية
 عن باقى الأقسام لكل قسم نائب . ولمديرية بنى سويف أربعة : اثنان عن قسم
 بنى سويف وبندر ، وواحد عن قسم ببا ، وواحد عن قسم الزاوية . ولمديرية الفيوم
 ثلاثة : واحد عن البندر ، والاثنان الباقيان عن القسمين . ولمديرية المنيا سبعة :
 واحد للبندر ، واثنان لقسم المنيا ، واثنان لقسم قلو صنا ، وواحد للفشن ، وواحد

لقسم بنى مزار . ومديرية سيوط تسعة : واحد للبندر، واثنان لقسم ملوى ، والبقية عن باقى الأقسام لكل قسم نائب . ومديرية جرجا سبعة : واحد عن بندر سوهاج، واثنان عن قسم طهطا، والبقية عن الأقسام . ومديرية قنا خمسة : واحد عن البندر، والبقية عن الأقسام . ومديرية أسنا أربعة : واحد عن البندر وقسمه، وواحد عن قسم السامية ، وواحد عن أدفو ومعاونة اسوان، وواحد عن حلفه . ويكون لقبائل العربان ثمانية نواب : اثنان من عرب المنيا ، واثنان من عرب البحيرة واثنان من عرب الشرقية، وواحد من عرب القليوبية، وواحد من عرب الفيوم . والمحافظات السودان ومديرياتها اثني عشر نائبا .

ولا يجوز فى جميع الأحوال انتخاب نائب من مركز عن مركز آخر فى مديرية واحدة، ولا انتخاب نائب من مديرية عن مديرية أخرى عدا القاهرة والمدن والمحافظات

(المادة السابعة)

تحدد دوائر الانتخاب على مقتضى المادة السابقة وينشأ فى كل دائرة جدول يتضمن أسماء الذين يحق لهم الانتخاب فى حدود تلك الدائرة .

(المادة الثامنة)

فى بلاد المديريات كل بلد يبلغ عدد الذكور من أهله خمسمائة نفس فما فوق يكون له دائرة انتخاب تخصه ، والبلاد والعزب والكفور الصغيرة تضم بحملة منها بعضها إلى بعض، بحيث لا يكون الذكور من سكان الجملة أكثر من ألف نفس فى دائرة واحدة، وفى مصر والاسكندرية يكون لكل تن من أتمان المدينة دائرة مخصوصة .

(المادة التاسعة)

يشكل فى كل دائرة لجنة يناط بها تنظيم جداول الانتخاب وترتيبها لحصر أسماء الذين لهم حق الانتخاب وهذه اللجنة تكون فى المديريات مؤلفة من خمسة من أكبر المشايخ حصة وأكثرهم اعتيادا ينتخبون رئيسا منهم ، فان لم يكن فى البلد خمسة

مشايخ فيستكمل هذا العدد من كبار المزارعين فيه، وإن كانت دائرة الانتخاب لعدة بلاد متجاورة، فتتألف لجنتها من خمسة من كبار مشايخ البلاد المجتمعة بمراعاة تمسدها، وماذون الناحية التي فيها مركز اللجنة يحضر بها، وصرافها يؤدي في هذه اللجنة وظيفة الكاتب،

وفي مصر والاسكندرية تؤلف اللجنة في كل تم من مندوب عن الحكومة، واثنين من الوجهاء، واثنين من التجار، وفي باقي المحافظات والبنادر التي ليس فيها مشايخ معتمدون تؤلف اللجنة من مندوب عن الحكومة، واثنين من الوجهاء، واثنين من التجار.

وجميع هؤلاء يكون تعيينهم بمعرفة الداخلية في مصر والمحافظات في سائر المدن وفي كل من الحاليين ينتخب رئيس اللجنة كاتباً لها.

(المادة العاشرة)

كل لجنة تثبت في جدولها أسماء الحائزين لصفات الانتخاب في جهتها والذين يكتبون في جدول اللجنة، هم :

(أولاً) المولودون في الدائرة المشكل فيها اللجنة.

(ثانياً) الذين هم مكثبون في دفاتر الرسوم المقررة بتلك الدائرة منذ عام كامل.

(ثالثاً) الذين يترقون في حدود الدائرة ويثبت أنهم مقيمون بها منذ سنة على الأقل.

(رابعاً) الذين لم يكونوا في حالة من تلك الأحوال ولكنهم يطلبون الاكتتاب في جدول اللجنة ويثبتون إقامتهم في دائرتها عامين.

(خامساً) المقيمون بتلك الجهة لخدمة الحكومة.

وكذلك يكتب في جدول اللجنة من يتم له أحد هذه الشروط قبل انقضاء زمن الانتخاب وإن لم يكن تم له عند ابتداء مدة الاكتتاب.

(المادة الحادية عشرة)

الجنة تعلن لأر باب الانتخاب فى دائرتها أن يحضروا إليها فى مسافة عشرة أيام لقيده أسمائهم فى الجدول، وهذا الاعلان يعلى فى المدن والبلاد على أبواب المعابد، وديار الحكومة، وأشهر الأماكن التى يجتمع فيها الناس، ثم يعلن عنه فى الجرائد العربية المحلية .

(المادة الثانية عشرة)

يجب على كل لجنة أن تحور جدولها من نسختين فى خلال عشرة أيام تمضى من اقتضاء الميعاد المذكور فى البند السابق، ثم تعلق إحدى النسختين فى أشهر نقطة بالدائرة وتحفظ الأخرى فى مكتبها وتحور بذلك محضرا يفتح رئيس اللجنة عليه .

(المادة الثالثة عشرة)

ينشر خبر تعليق الجدول باعلانات تدرج فى الجرائد وتلصق بالأماكن المبينة بالمادة (١١) مذكورا فيها أنه فى مئة العشرة الأيام التالية لذلك التاريخ يجوز لكل شخص لم يتقيد اسمه فى الجدول أن يطلب قيده من اللجنة ويحق لكل منتخب أيضا أن يطلب محو أى اسم كتب فى الجدول بلا حق أو إثبات أى اسم أغفل بلا موجب .

(المادة الرابعة عشرة)

ترسل صورة من جدول الانتخاب والمحضر الدال على حصول الاعلان والتعليق والحفظ حسب المذكور فى المادة (١١ و ١٢ و ١٣) الى مدير الأقليم بواسطة المراكز والأقسام أو محافظ الجهة، وفى مصر الى ناظر الداخلية فإن لم تكن مستوفاة الشروط، فلكل منهم إلغاء العملية السابقة والأمر بإعادتها على وفق النظام بعد وصولها إليه بخمسة أيام لا أكثر .

(المادة الخامسة عشرة)

يجب لكل منتخب أن يطلع على الجدول المحفوظة ويستنسخها .

(المادة السادسة عشرة)

الطلبات التي تقدم إلى القومسيون تكون مكتوبة، فإن كانت متعلقة بمحو اسم مقيد فينبغي أن تكون مشتملة على الأسباب التي يستند الطالب إليها .

(المادة السابعة عشرة)

يكون لكل لجنة بمجل لتقيد الطلبات التي تقدم إليها بحسب تواريخها وكاتب اللجنة يعطى وصولاً باستلام كل طلب منها .

(المادة الثامنة عشرة)

تنظر اللجنة في الطلبات عند ورودها إليها وتصدر فيها حكمها في مدة خمسة أيام، وكل قرار منها يبنى أن يعلن مكتوباً في خلال ثلاثة أيام لدوى الشأن المحكوم فيه بأما كنهم .

(المادة التاسعة عشرة)

إذا اعترض على قيد اسم منتخب أو محته اللجنة مباشرة فيلزم إخبار صاحب الاسم بذلك وله حينئذ أن يقدم للجنة رقعة للاعتراض واعتراضه على محو الاسم .

(المادة العشرون)

اللجنة تحكم في الطلبات حكماً نافذاً إلا أن هذا الحكم يمكن استئنافه إلى المجلس المحلي التابعة له جهة اللجنة .

(المادة الحادية والعشرون)

متى صحح جدول الانتخاب يرسله رئيس اللجنة إلى مدير الجهة أو محافظها بواسطة ناظر القسم أو مأمور المركز، وفي محروسة مصر إلى ناظر الداخلية .

(المادة الثانية والعشرون)

الذين يدخلون أسماءهم في جداول الانتخاب أو يحاولون ذلك بتصريحات كاذبة أو شهادات مزورة والذين يستعملون هذه الوسائط لإثبات اسم آخر أو محوه ومن يطلب الاكتتاب وناله في جدولين أو عدة جداول، جميع هؤلاء

وشركاؤهم في هذه الأحوال يساقبون بالغرامة من مائة قرش الى مائتي قرش أو بالحس من خمسة عشر يوما الى شهرين .

تليت المادة ٢٣ ونصها :

من تمكن من إعطاء وأيه بالوسائل المنهى عنها في البند السابق أو باتعمال اسم غيره من المتخفين يعاقب بالغرامة من مائتي قرش الى ستمائة قرش أو بالسجن من شهر الى ثلاثة أشهر ، وبمثل ذلك يعاقب من يفتخب في عدة دوائر لورود اسمه في أكثر من جدول واحد بسبب من الأسباب السابقة .

أحمد بك أباطه — حيث إن في المادة نوعين من الجزاء، السجن والغرامة التقديمية ، فالواجب أن يكون الخيار بينهما لمن يقع الحكم عليه .

مهني افندى أبو عمر — أرى مارآه حضرة أباطه بك وأزيد أن لا موجب لتفاوت العقاب مع وحدة الذنب .

عبد السلام بك المولى — أما تفاوت العقاب فالموجب له أن الذنب وإن كان واحدا في نوعه إلا أن أشكاله تختلف باختلاف ما يطرأ عليه مما يسمى في اصطلاح أهل القضاء بالأحوال العاذرة والأحوال المحسمة للذنب فيكون مع الأحوال الأولى خفيفا ومع الثانية شديدا ، وإن كان الواقع واحدا في الحالين ، مثل ذلك رجل سرق من مال سيده وهو أى السارق منقطع الراتب قليل الرزق شديد الحاجة جائعا كثير العيال ، وآخر سرق منه وهو واسع الرزق مرفوع المكان مكرما عند مولاه ، فالسرقة واقعة من الرجلين على حد سواء ، ولكن الأحوال مختلفة في الدرقتين ، ولذلك يكون عقاب الثانى أشد من عقاب الأول لزوما ، وأما اختيار الجزاء بالسجن أو الغرامة فهو من شؤون القضاة لأنهم وكلاء القانون ولهم وحدهم حق إجراء أحكامه بالصورة التى يرونها موافقة للعدل .

عبد السلام افندى خفاجى — الذنب في هذه المواد محدود مخصص بالاتخاب فلا يصح التفاوت في العقاب عليه ، وإنما يكون ذلك فيما يشبه السرقة ،

فإن من السارقين من يسرق على قدر النصاب ، ومنهم من يسرق الكثير ، فلا ينبغي أن يكون عقابهما سواء ، فإن حسن فليجر تعديد العقاب في هذه المادة .

أمين بك الشمسي — أبان حضرة مويلحي بك وجوب التفاوت في الجزاء بأدلة لا تقبل الرد ، فالأولى بقاء المادة على أصلها .

أخذت الآراء في ذلك فاجتمعت الأكثرية عليه .

تليت المادة ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ وقبلت .

(المادة الرابعة والعشرون)

المكلف بأخذ أوراق الانتخاب أو تعدادها أو فتحها إذا أخفى شيئا منها أو ضاف إليها أو بدل فيها أو قرأ غير المكتوب يعاقب بالغرامة من ألف وخمسمائة قرش إلى ألفين وخمسمائة أو بالسجن من ستة أشهر إلى سنة ، ومثل هذا العقاب يقع على من يكلفه أحد المشتخين بكتابة رأيه فيكتب غير الاسم المعين له .

(المادة الخامسة والعشرون)

من يأخذ أو يعد بأنه يأخذ رشوة أو هدية يعطى رأيه أو يمتنع من إعطاء الرأي يعاقب بالغرامة من مائتي قرش إلى ستمائة قرش أو بالسجن من شهر إلى ثلاثة أشهر ، ومثل هذا يعاقب من يقبل الوعد بخدمة أميرية أو خدمة خصوصية لذلك القصد .

(المادة السادسة والعشرون)

من اضطر أحدا من أرباب حق الانتخاب إلى عدم إعطاء رأيه أو إلى إعطائه بحسب هواه بالعنف أو التهويل عليه بالإضرار به أو بأحد من ذويه ، يعاقب بالغرامة من ألف وخمسمائة قرش إلى ألفين وخمسمائة قرش أو بالسجن من ستة أشهر إلى سنة .

تليت المادة ٢٧ ونصها :

من مس أوراق الانتخاب بمعنى الأخذ أو الإضافة أو التبديل قبل فتح صندوقها بالطريقة الرسمية سواء كان من أعضاء اللجنة أو من المكلفين بحراسة الصندوق يعاقب بالسجن من ستة أشهر إلى سنة .

سعادة سليمان باشا اباظة — قد مر بنا في كل من المواد السابقة نوعان من الجزاء حبس وغرامة، فما موجب الاقتصار في هذه المادة على النوع الأول. أحمد افندى محمود — إن هذه المادة خاصة بمن يس أوراق الانتخاب قبل فتح صندوقها، وهذا مستوجب لأشد أنواع العقاب لما فيه من الخيانة والجناية، ولذلك اقتصر فيه على السجن لكيلا يكون هناك توسعة وبمجال لتخفيف الجزاء.

استحسان .

تليت المادة ٣٨ وقبلت ونصها :

إذا كان المرتكب لجناية أو جنحة مما سبق بيانه تقدم له ارتكاب غيرها من نوعها فيعامل بأكبر درجات العقاب أو الغرامة المذكورة في البنود السابقة .

تليت المادة ٣٩ و ٣٠ إلى ٤٩ وقبلت .

(المادة التاسعة والعشرون)

إن كان المرتكب لشيء من هذه الجنايات والجنح المذكورة من مستخدمي الحكومة فيكون عقابه مضاعفا في كل حال .

(المادة الثلاثون)

الجنايات والجنح المنصوص عليها في هذا القانون تنظر في المجالس المحلية .

(المادة الحادية والثلاثون)

الحكم الصادر بجنائية أو جنحة مما ذكر لا يوجب بحال ما إبطال الانتخاب بعد ثبوت صحته لدى المعينين لذلك على مقتضى الأحكام المنصوص عليها في هذا القانون .

(المادة الثانية والثلاثون)

ورقة الآراء التي وقفت فيها إحدى الشبهات المؤه بها في البنود السابقة لاتعد، والصندوق الذي تمس أوراقه على ما في المادة (٣٧) يعاد الانتخاب في دائرته .

الفصل الثالث

في الانتخاب الابتدائي

(المادة الثالثة والثلاثون)

ينتخب الذين لهم حق الانتخاب في كل دائرة واحدا من كل مائة منهم على شرط أن يكون بالغاً من العمر خمساً وعشرين سنة بالأقل، والذين يقع عليهم الانتخاب على هذه الصورة هم الذين ينتخبون النواب .

(المادة الرابعة والثلاثون)

الكسور في عقود المقاطع لا تكون معتبرة في هذا الانتخاب إلا إذا تجاوزت الخمسين .

(المادة الخامسة والثلاثون)

لا ينتخب من له حق الانتخاب إلا في دائرة واحدة ولو قيد اسمه في عدة جداول .

(المادة السادسة والثلاثون)

متى أعطى المنتخب رأيه في انتخاب أحد فلا يجوز له أن يعدل عنه إلى غيره

(المادة السابعة والثلاثون)

ناظر الداخلية بمصر والمديرون والمحافظون يحددون عدد الذين يلزم انتخابهم في كل ائرة بالانتخاب الابتدائي، ويضمنون اليوم الذي يحصل فيه هذا الانتخاب، ويشعرون بذلك رؤساء اللجان بواسطة مأموري المراكز والأقسام وفي مصر بواسطة الضبطية ليعلموه لمن لهم حق الانتخاب قبل اليوم المعين بخمسة أيام لا أقل .

(المادة الثامنة والثلاثون)

تعقد لجان الجداول في اليوم الذي يعينه المدير أو المحافظ أو ناظر الداخلية كما في البند السابق، وتشرع في إجراء عملية الانتخاب الابتدائي المذكور .

(المادة التاسعة والثلاثون)

الانتخاب الابتدائي يحصل في يومه المعين على شرط أن يكون الحاضرون في كل دائرة ممن لهم حق الانتخاب أكثر من نصف مجموعهم، وكل واحد منهم يختار من أرباب الانتخاب البالغين من العمر نمسا وعشرين سنة بالأقل أشخاصا بقدر العدد اللازم، وفي هذا الانتخاب تكنى الأكثرية النسبية، وإذا تساوت الآراء يقرع بين المتساويين.

(المادة الأربعون)

على المحافظين في الثغور ومأموري الضبطية في مصر ومأموري المراكز والأقسام في الأقاليم أن يصدق كل منهم على صحة الانتخاب الابتدائي في جهته، فإن كان غير كامل الشروط فعليه أن يرسم بأعادته مع بيان أوجه عدم الصحة فيه، وإن كان صحيحا يقيد الذين صار انتخابهم به في جدول عمومي بجهته يتضمن أسماء الذين وقع الانتخاب الابتدائي عليهم بتمر متسلسلة على تلك الأسماء.

(المادة الحادية والأربعون)

جداول الانتخاب الابتدائي العمومية تحفظ في مصر بالضبطية، وفي الثغور بالمحافظات ويرسلها مأمورو المراكز والأقسام إلى المديرية لتحفظ فيها.

(المادة الثانية والأربعون)

مأمور الضبطية بمصر، والمحافظون بالثغور، والمديرون بالأقاليم، يرسلون إلى كل من كتب اسمه في الجدول العمومي تذكرة بتمثله المقيمة فيه معناها اليوم والمكان الذي يحصل فيه الانتخاب الانتهاء أي انتخاب النواب، وهذه التذكرة تقوم مقام ورقة التنبيه عليه بالحضور.

الفصل الرابع

في الانتخاب الانتهاء

(المادة الثالثة والأربعون)

يكون في كل مديرية وكل مركز محافظة وفي مأمورية الضبطية بمصر دائرة للانتخاب الانتهاء.

(المادة الرابعة والأربعون)

يصدر الأمر العالى باجتماع الدوائر الانتخابية قبل يوم الانتخاب الانتخابى بعشرة أيام لا أقل .

(المادة الخامسة والأربعون)

لا يجتمع فى دوائر الانتخاب الانتخابى غير أربابه ، ولا يسوغ لهؤلاء أن يستغلوا وهم فى تلك الدوائر بما يخرج عن موضوع الانتخاب .

(المادة السادسة والأربعون)

يكون إجراء الانتخاب بحضور مدير الجهة أو محافظها أو مأمور الضبطية بمصر أو من تعينه الحكومة سواهم بصفة مندوبين عن الحكومة وحضور قاضى الجهة أيضا ، ولا يكون له رأى يحتسب ، ويشكل له فى كل دائرة لجنة مؤلفة من ثلاثة من المنتخبين يعينهم مندوب الحكومة وأربعة آخرين يعينهم باقى المنتخبين وتكون هذه اللجنة تحت رئاسة المندوب ولها كاتب من أعضائها .

(المادة السابعة والأربعون)

يشرع فى عملية الانتخاب فى اليوم والمكان المعينين له بعد تشكيل اللجنة على الوجه المعين فى البند السابق ، على شرط أن يكون الحاضرون من أرباب الانتخاب أكثر من نصف مجموعهم فان لم يزد العدد على النصف أجلت الجلسة ليوم آخر .

(المادة الثامنة والأربعون)

يتدئ رئيس اللجنة عملية الانتخاب بتلاوة نص المادة (٦٧) من هذا القانون على المنتخبين ، وتبين الطريقة الواجبة الاتباع فى هذا الانتخاب .

(المادة التاسعة والأربعون)

يكون فى دائرة الانتخاب الانتخابى بالمديرىات صناديق لجمع الآراء بمقدار عدد المراكز والبنادر التى لها نواب معينون ، وأهل كل مركز أو بسندر يضعون أوراق انتخابهم فى الصندوق المعين لهم .

تليت المادة الخمسون ونصها :

إذا اعترض أحد المتشحين على حق غيره في الانتخاب قبل ابتدائه فالجنة تتذكر بالحال في ذلك الاعتراض، وتصدر فيها قرارا يكون نافذا إلا إذا لم يصدق مجلس النواب عليها .

إبراهيم أفندى الوكيل — ان نفوذ قرارات اللجنة موضع نظر، فالأولى حذف هذه العبارة .

عبد السلام بك المويلحي — ما دام الأمر عائدا لنظر المجلس فلا بأس في بقاء المادة على أصلها خصوصا وأنه لا بد من نفوذ قرار اللجنة لكيلا تتوقف الأعمال .

أخذت الآراء على المادة فقبلت .

تليت المادة ٥١ فقبلت ونصها :

على رئيس اللجنة أن يقيم فيها أمر النظام، فإن خالف الحاضرون حكم المادة (٤٥) من هذا القانون ولم يعدلوا عن ذلك بعد التنبيه، فله أن يفض الجمعية ويعين يوما آخر للانتخاب وإن تمذر نفوذ حكمه في ذلك، فله أن يستعين على انفاذه بقوة من المديرية أو المحافظة أو مأمورية الضبطية .

تليت المادة ٥٢ ونصها :

ينبغي أن يكون في اللجنة حال الانتخاب خمسة من أعضائها على الأقل والرئيس والكتاب يحسبان من هؤلاء الخمسة، فإن لم يوجد هذا العدد فالرئيس يستكمل من المتشحين الحاضرين، وإن غاب الرئيس فأحد الأعضاء يقوم مقامه بانتخاب اللجنة وإن غاب الكتاب فالرئيس يعين مكانه أحد المتشحين الحاضرين .

إبراهيم أفندى سعيد — أرى أن يزداد على هذه المادة ما يشعر بوجود نزاع اللجنة بين أعضاء اللجنة .

أحمد افندى محمود — الانتخاب يكون في خلال عطلة المجلس المساوية بين النواب وغيرهم ، فلا عمل لهذا الامتياز ، فالأولى بقاء المادة على أصلها .
استحسن .

تليت المادة ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ وقبلت .

(المادة الثالثة والخمسون)

يجب على اللجنة أن تبين أسباب الحكم في قراراتها المتعلقة بعملية الانتخاب ويكون حكمها نافذا على ما في مادة (٥٠) من هذا القانون وتحصل مذاكرتها سرا ولكن رئيسها يتلو القرار علانية .

(المادة الرابعة والخمسون)

قرارات اللجنة تكون بأغلبية الآراء ، فإذا تساوت فرأى الرئيس يكون مرجحا ويشار الى ذلك بالمحضر .

(المادة الخامسة والخمسون)

محضر اللجنة يكون مشتملا على جميع الطلبات والآراء وتضم اليه الأوراق المتعلقة بذلك بعد أن يختم الرئيس عليها .
تليت المادة ٥٦ ونصها :

تؤخذ آراء المتخمين في خلال سبع ساعات من اليوم المعين للانتخاب .

ابراهيم افندى الوكيل — لا موجب لتحديد ساعات معدودة لأخذ الآراء لإمكان التوسع في ذلك بلا ضرر .

أحمد افندى محمود — التحديد لازم لأمرين ، الأول خصوصية الترتيب والضبط في أخذ الآراء ، والثاني عدم تعرض الصندوق لمفسدات الانتخاب وهذا لا يخفى عن المتأمل .

موافقة عمومية .

تليت المادة ٥٧ فقبلت ونصها :

تبدئ أعضاء اللجنة باعطاء آرائهم ثم يتلى جدول الأسماء، وكل منتخب من الحاضرين يعطى ورقة رأيه عند تلاوة اسمه، فيشار الى جانب الاسم بما يفيد إعطاء الرأى، فإن ذكر اسم ولم يعط صاحبه أعيد تلاوة اسمه ثانية، ومن لم يقدم رأيه بعد هذه القراءة الثانية فلا يمنع من تقديمه الى آخر الوقت المعين لأخذ الآراء، فإن مضى الوقت ولم يبد رأيه سقط حقه فى الانتخاب، وكيفية إعطاء الرأى أن يكتب أسماء أشخاص ممن تتوفر فيهم شروط النيابة بقدر العدد المطلوب انتخابه فى تلك الدائرة .

تليت المادة ٥٨ فقبلت ونصها :

يجب على كل منتخب أن يقدم للجنة التذكرة التى دعى بها الى الانتخاب على ما فى المادة (٤٢) من هذا القانون، ومن أضع تذكرته فعرقة أعضاء اللجنة له تنفى عن التذكرة .

تليت المادة ٥٩ و ٦٠ الى ٧٥ وهى الأخيرة فقبلت جميعها وهذا نصها :

(المادة التاسعة والخمسون)

كل منتخب يقدم رأيه مكتوبا فى ورقة مطوية، وهذه الورقة توضع فى صندوق الانتخاب بيد كاتب اللجنة على مرأى من سائر أعضائه، وهذا الصندوق يكون مغنوما بختم اللجنة ومفتاحه بيد الرئيس .

(المادة الستون)

الرأى الموقوف على شرط باطل .

(المبدأة الحادية والستون)

متى تم أخذ الآراء من الحاضرين يعلن رئيس اللجنة بانتهاء عملية الانتخاب ثم يأخذ فى تحقيق عدد الذين أعطوا آراءهم، وبعد ذلك يفتح الصندوق وتعد أوراق

الآراء وتفرض بعد تطبيقها على عدد المشار إلى جواب أسماؤهم بما يفيد إعطاء رأى .

(المادة الثانية والستون)

لا يكون الانتخاب صحيحا ما لم تجتمع عليه أكثرية الآراء المطلقة من الحاضرين وإذا تساوت الآراء لشخصين فرئيس اللجنة يقرع بينهما .

(المادة الثالثة والستون)

رئيس اللجنة يعين للحاضرين أسماء الذين تم لهم الانتخاب .

(المادة الرابعة والستون)

يتم أعضاء اللجنة قبل انفضاضها على محضر الانتخاب ، ثم يرسل هذا المحضر وما يتعلق به من الأوراق إلى نظارة الداخلية في خلال ثمانية أيام من تاريخ جلسة الانتخاب ، وتحفظ نسخة منه ومن الأوراق المذكورة مصدقا عليها من الأعضاء في المديرية أو المحافظة وفي مأمورية الضبطية بمصر .

(المادة الخامسة والستون)

بعد ورود محاضر الانتخاب الى ناظر الداخلية فهو يرسل الى كل من النواب إشعارا بحصول انتخابه ليحضر بذلك وإشعارا إلى مجلس النواب ، ولا يكون بين ورود المحاضر وصدور الإشعار أكثر من سبعة أيام .

(المادة السادسة والستون)

على ناظر الداخلية أن يرسل جميع الأوراق المتعلقة بالانتخاب الى رئيس مجلس النواب أتراجتماعهم ، ولهذا المجلس دون سواه أن يحكم حكما بتأ بصحة انتخاب أعضائه وعدم صحته ، وبعد تحقيق الانتخاب في مجلس النواب يصدر لكل نائب أمر عال بكونه متخبا للنياحة خمس سنين .

الفصل الخامس

في من يكون صالحا للانتخاب

(المادة السابعة والستون)

يصح انتخاب كل شخص بلغ من العمر نحسا وعشرين سنة فما فوق أيا كان محل توطنه في مصر، على شرط أن يجتمع فيه الصفات المطلوبة في حق الانتخاب، ويكون ساريا عليه أحكام قوانين البلاد بما فيها القرعة العسكرية ويكون عارفا بالقراءة والكتابة معرفة كافية .

(المادة الثامنة والستون)

لا يجتمع وظيفة النيابة مع وظيفة ملكية أو جهادية، وإذا وقع الانتخاب على أحد المستخدمين فلا يقبل نائباً إلا بعد استعفائه .

(المادة التاسعة والستون)

من تم له الانتخاب في عدة دوائر فعليه أن يختار واحدة منها، ويعان ذلك لمجلس النواب في خلال ثمانية أيام تمضى من تحقيق الانتخاب، فإن تأخر عن ذلك فالمجلس يقرر عليه بين تلك الدوائر .

(المادة السبعون)

إذا خلى محل أحد من النواب ففي الحال يصدر الأمر بانتخاب غيره لمكانه على الشروط المقررة في هذا القانون، وفي الانتخابات العمومية يجوز تكرار انتخاب النواب السابقين أو بعضهم .

(المادة الحادية والسبعون)

لمجلس النواب دون سواه حق قبول الاستعفاء من أعضائه، ولكن إذا رام أحد النواب الاستعفاء في غير مدة الانقضاء فلنظارة الداخلية أن تقبله منه بواسطة رئيس المجلس .

(المادة الثانية والسبعون)

أحكام هذا القانون تجرى على الذين ينتخبون بعد صدوره فقط .

(المادة الثالثة والسبعون)

لمجلس النواب حق التعديل في هذه اللائحة بالاتحاد مع مجلس النظار .

(المادة الرابعة والسبعون)

كل أمر يخالف أمرنا هذا فهو لاغ .

(المادة الخامسة والسبعون)

على ناظر داخلتنا انفاذ أمرنا هذا .

ثم قضت الجلسة والساعة عشرة ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النُّوَابِ

محضر الجلسة الخامسة والثلاثين

يوم السبت ٦ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

(٢٥ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة في الساعة ستة برياسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٧٣ من الأعضاء .

سعادة الرئيس — لا يخفى أن هذا اليوم آخر أيام الاشتغال في اجتماع هذا العام، ولدينا مما ينبغي النظر فيه عدة تقارير من بعض إخواننا، وإفادات واردة من جانب النظارات وقرارات من لجنة العرائض، ولا يمكن إعطاء النظر حقه من جميع ذلك في يوم واحد، فما الذي يرى المجلس تقديمه على ما سواه .

عبد السلام بك المويلحي — إن الإفادات الواردة من جانب النظارات إنما هي أجوبة على ما صدر إليها من المجلس متعلقا بكثير من مهمات الأمور، فهي واجبة التقديم للزوم الاطلاع عليها، والعلم بما رآته الحكومة في تلك المهمات، وكذلك قرارات لجنة العرائض فانها متعلقة بمظالم لا يحسن تأجيل النظر فيها، فضلا عن تمام تحقيقها في اللجنة وحصولها، بحيث لا تحتاج فيها إلى البحث الطويل، أما التقارير الصادرة من حضرات النواب فهي مواضيع مذاكرة دقيقة لا يحسن بل لا يمكن تعجيلها، ولذلك أرى أن يتسأ بتلاوة الإفادات، فإذا انتهت تتلى قرارات لجنة العرائض، وأما تقارير النواب فتبقى إلى العام القابل .

عبد الحميد افندى البيطاش — تقدم منى ومن حضرة السيد سعيد الغرياني تقرير يتعلق بالتزام الذببخانة (المجزرة) في الاسكندرية، وهذا تقرير في غاية الأهمية

لأن ذلك الالتزام قد انتهت مدته منذ عامين ولا يزال مرعباً، مع أن الطريقة الميينة في التقرير نافعة للحكومة .

إبراهيم افندى الوكيل — أؤيد ما قاله حضرة عبيد السلام بك المولى
وأرجو أخذ الآراء فيه .

أخذت الآراء في ذلك فاجتمعت الأكثرية عليه .

تليت إفادة صادرة من رئاسة مجلس النظر بتاريخ ٢٩ ربيع الثاني سنة ٩٩ تتضمن الجواب على ما طلبه المجلس من تشكيل مجالس محلية بمديريات إسنا وقنا وجرجا بأن مسألة ترتيب المجالس المذكورة موضوعة موضع النظر في الحفائية .

إبراهيم افندى الوكيل — قد صار هذا الأمر من مواضع المذاكرة في العام القابل، فإذا تقرر في نظارة الحفائية تشكيل مجالس محلية بتلك المديريات كان ذلك على وفق ما رامه المجلس .

استحسن .

تليت إفادة من رئاسة مجلس النظر تتضمن الجواب على طلب المجلس المتعلق بقانون المشيخة بأن القانون المذكور في موضع النظر بالداخلية، وأنه كتب إليها بالمبادرة إلى إتمامه ، فتم إرساله إلى المجلس .

أحمد افندى محمود — يتضح من هذه الإفادة أن النظارة قد وافقت على وضع هذا القانون، وسمت بالامراع فيه، ولكن الوقت لا ييسع النظر فيه بمجلس النواب في هذا العام ، فلا بد أن يبقى إلى العام القابل .

إبراهيم افندى الوكيل — أبانت رئاسة مجلس النظر أن المهمة منصرفة إلى إعداد هذا القانون وسرعة إتمامه ليرسل إلى هذا المجلس ، وحيث أن مدة اجتماعنا في هذا العام على شرف الانقضاء ، فالأولى أن ترسل إلى النواب في أماكنهم نسخ

من هذا القانون يتأملونها في مدة الفترة، ليتمكن إعطاء القرار اللازم عنه عقب الاجتماع، كما تقرّر في شأن قوانين التجارة البحرية والبرية .

موافقة عمومية .

تليت افادة من رئاسة مجلس النظار تتضمن الجواب عن طلب القانون المختص بالعمليات عموماً بأنه كتب عنه إلى نظارة الأشغال العمومية، فتمّ ورد يقدّم إلى المجلس .

محمد بك الشواربي — أن حسن فليس بطبع هذا القانون عند وروده وإرسال نسخ منه إلى حضرات النواب كما تقرّر في شأن قانون التجارة والمشيخة وغيرها .

أحمد افندي محمود — قد كان المقصود من طلب المجلس إعداد المشروع وتقديمه، وقد علمنا من افادة رئاسة مجلس النظار أنها وافقت عليه وخايرت نظارة الأشغال فيه، فإن حسن فليبق إلى العام القابل وعند اجتماع المجلس يقدّم إليه .

رشوان افندي حمادى — قد استحسن مجلس النظار أن يرسل إلينا في مدة الفترة جميع ما يتم إعداده من مشروعات القوانين على التوالى، وتقرّر في هذا المجلس قبول ذلك على شرط أن يكون الإرسال إلينا بواسطة رئاسته ، وهذا موافقاً للصواب ، وداع لتسهيل الأعمال ، ولذلك أرجو من المجلس اثباته وتقريره في كل ما سيوضع موضع المذاكرة في العام القابل مما يجب له التأمل والبحث .

عبد الشهيد افندي بطرس — غاية المقصود أن ينظر النواب فيما يعد من مشروعات القوانين في خلال الفترة، لكيلا يضيع وقت الاجتماع سدى، ولذلك لا بدّ من الإقرار على أن كل مشروع قانون يتم إعداده يرسل إلى كل واحد من النواب في مكانه .

موافقة عمومية .

تليت اغادتان من رئاسة مجلس النظار ، أولها تتضمن الجواب عن طلب المجلس لصور العهد والوثائق والاتفاقات بأنه كتب الى النظارات لطلبها ، والثانية بأنه ورد من نظارة الحفائية صور الموجود فيها من تلك العهد ، والوثائق باللغة العربية ، وأرسلت الى المجلس وهي عشر أوراق .

أحمد افندى محمود — سبق منى التكلم غير مرة في هذه المسألة ، وقد أوضحت أهميتها بالنسبة اليها من وجه أنه يلزمنا العلم بجميع العهد والعقود والاتفاقيات الخصوصية بين الحكومة والدول وأفراد رعايا الدول لتكون على بينة من الأمور ، ولم يتيسر للنظارة ارسال تلك الصور اليها في مدة الاجتماع ، ولكنها ساعية في الحصول عليها ، وقد أرسلت منها الآن ما يختص بنظارة الحفائية ، والمأمول أنها ترسل الباقي على الاطراد ، وحيث أن وقوف التواب على هذه النسخ ضرورى في الغاية ، فأرجو موافقتى على تقرير طبعها متى وردت الى المجلس وارسالها الى الأعضاء في أماكنهم .

عبد السلام بك المولى — إن المقصود من جمع صور العهد والوثائق الخصوصية ، إنما هو الرجوع اليها عند الاقتضاء فإذا وجد منها في المجلس نسخة واحدة كانت كافية للرجعة ، أما طبعها وارسالها الى الأعضاء ففيه كلفة ونفقة لا موجب لها .

أحمد افندى محمود — إن طبع تلك الأوراق لا يقتضى من الكلفة والنفقة ما يوجب العدول عنه بعد ما تبين من أهميته بالنظر اليها .

محمد بك الشواربى — تقرّر في هذه الجلسة أن كل ما يرد الى المجلس في مدة الفترة من المشروعات يطبع ويرسل الى الأعضاء ، ولاشك أن نسخ العهد والشرطيات مهمة في الغاية ، فإن حسن فليتقرر طبعها وارسالها الى التواب متى وردت .

وافقت الأكثرية على ذلك .

سعادة الرئيس — لقم الكتابة على هذا القرار ملاحظة يروم أحد كتاب السراياها .

ملاحظة قلم الكتابة : رفع هذا القلم الى مقام الرئاسة أنه يلتمس فيه بقاءه من بعد انقضاء المجلس مدة تكون بين الشهر والشهرين لترتيب ما تراكم من أشغاله في الأيام الأخيرة ، وتطبيق الأعمال الماضية على الأصول التي قسرت في النظام الداخل الجديد ، وإعداد ما يلزم لإجراء الأعمال الكتابية في العام الآتي على مقتضى ذلك النظام ، وقد تقرر في هذه الجلسة أن جميع ما تروم الحكومة السنية إبلاغه الى حضرات النواب يرسل اليهم بواسطة رئاسة مجلسهم ، ثم تقرر أن كل مشروع يرد الى المجلس في خلال الفترة يطبع وترسل نسخ منه الى الأعضاء الكرام في أماكنهم ، ورسم أخيراً بطبع صور المعاهدات والعقود والشروط والالتفاقيات الخصوصية وارسالها اليهم ، فهذه الأعمال الكثيرة لا يمكن القيام بها إلا مع استمرار قلم المجلس في مدة الفترة ، والرأي في ذلك للهيئة .

أحمد أفندي محمود — الهيئة لا تنظر الى المفردات في هذا الأمر ، على أنه يمكن طبع المشروعات والأوراق بمعرفة الداخلية وارسالها الى النواب ، وما دامت هيئة المجلس غير موجودة فلا حاجة لبقاء قلم الكتابة .

مهني أفندي أبو عمر — إن لم تكن الهيئة منعقدة ، فالمجلس باق ورئاسته مستمرة ، وقلم كتابته محسوب عليه ، وقد صدر القرار بأن يكون ارسال ما يرام إبلاغه الى النواب بواسطة رئاسة مجلسهم ، ثم تقرر نسخ كثير وطبع كثير من الأوراق ، وأبانت قلم الكتابة لزوم بقاءه لإجراء هذه المهمات وترتيب الأعمال الماضية والآتية ، وما رأينا من مصلحة يكون لها هيئة باقية ، فهل نجعل المجلس أقل من جميع المصالح وتبقى رئاسته مجردة عن قلم الكتابة ، لا ريب أن بقاء هذا القلم ضروري ، ولذلك أرجو من إخواني الإقرار عليه .

عبد السلام إفتدى خفاجى — أوافق على ما قاله حضرة مهنى إفتدى أبو عمر، فإن المجلس قزر أن ترسل إليه الأوراق والمشروعات بواسطة الرئيس، وهذا لا يحصل إلا بعمال وكتاب .

محمود بك سليمان — أؤيد هذا القول وأرجو أخذ الآراء عليه .

أخذت الآراء على بقاء قلم الكتابة فاجتمعت الأكرية الغالبة عليه .

تليت افادة من رئاسة مجلس النظار تتضمن الجواب عن طلب المجلس المتعلق بالقانون الأساسى بأنه قد وضع قبل الآن مشروع أمر عال لترتيب مجلس للدائرة وتحضير اللوائح والقوانين، ففى تم هذا المشروع يرسل الى مجلس النواب لإجراء ما يراه فيه .

أحمد إفتدى محمود — لا يعلم من هذه الإفادة إن كانت رئاسة مجلس النظار أقرت على وضع القانون المطلوب أو لم تقر على ذلك، فإن حسن فليقرر الاستعلام منها على القبول أو الرفض صريحاً، ليكون المجلس على بينة .

عبد السلام بك المولى على — مضمون هذه الافادة أن رئاسة مجلس النظار ترى أن إعداد القوانين لابد فيه من مجلس إدارة على نحو ما سبق وضع المشروع له، ولذلك علفت سن القانون المطلوب على تشكيل هذا المجلس، وهذا يشعر بالقبول ولا يفيد الرفض فلا حاجة إلى إعادة الكتابة .

محمد بك الشواربى — متى ورد مشروع المجلس الإدارى ينظر فيه، ولكن لابد مع ذلك من طلب الافادة عن قبول طلب المجلس المتعلق بالقانون الأساسى أو رفضه .

عبد السلام بك — قلت إن الافادة مشعرة بكون هذا القانون متوقفاً على تشكيل مجلس الإدارة، وأن الحكومة مهمة بإعداد مشروع لهذا المجلس، ففى تم تشكيله فحينئذ يؤخذ فى إعداد القانون المطلوب .

أحمد افندى محمود — لا يخفى أن المجلس طلب عدة قوانين، وكانت أجوبة الحكومة على طلبه صريحة بخلاف هذا الجواب، فإن وضع القانون الأسامي فيه مرتبط بتشكيل مجلس الإدارة، وهذا لا يعدّ قبولاً للقانون .

إبراهيم افندى الوكيل — ليس في الافادة ما يؤخذ منه الرضى وأما القبول فهو مضمن فيها بتعليق وضع القانون على تشكيل مجلس الإدارة، فالإفادة كافية ولا لزوم لإعادة الكتابة إلى النظارة .

أخذت الآراء في ذلك فقيل بالأكثرية .

تليت إفادة من رئاسة مجلس النظار بأنها كتبت الى المالية باستعجال قانون المعاشات للمستخدمين، وإفادة من المالية بأنها أرسلت الى المجلس نسختين من ذلك القانون وعرضت النسختان للمجلس، فقوبل ذلك بالقبول .

تليت إفادة من المالية بشأن ما رآه المجلس في أمر الأطيان التي تروى من الترة الابراهيمية، وهذا نص تلك الإفادة :

قد تبين من البحث في مسألة الرسوم المقررة على الأطيان التي تروى من الترة الابراهيمية التي قرر المجلس عنها ما ذكر في إفادة سعادتكم رقم ٢٣ الماضي نمرة ٢٠ أنه فضلاً عن كون تلك الرسوم مربوطة ضمن إيرادات الحكومة، وواردة بميزانية السنة الحاضرة التي تقررت، وصدر الأمر باعتمادها، فإن من ضمن المربوط عليه هذه الرسوم أطيان بمديرية سيوط التي هي من ضمن المديريات المرهون إيراداتهم للدين العمومي، ولا يخفى على المجلس أحكام ذكر يتو ٢ مايو سنة ٧٦ وأحكام قانون التصفية، فلم تحريره لسعادتكم إشعاراً بما ذكر للعلمية أفندم .

مهني افندى أبو عمر — إن في هذه الافادة اعتراضين على المجلس، الأول أن الرسوم المقررة على تلك الأطيان مندرجة بميزانية هذه السنة، والثاني أن من جملة تلك الأطيان ما هو بمديرية سيوط التي هي من المديريات المرهون إيراداتها على الدين العمومي، فأما الأول فيرد بكون ما يراه المجلس لا يتحصر بعام واحد، وإنما هو

دائمى إن لم يتيسر إجراؤه يوما فيتمسر فى غده ، وبناء على ذلك فلا اعتراض على المجلس من هذا الوجه ، وأما الثانى فهو غير مرتبط على القرار المتعلق بتلك الأطنان ، إذ لم تذكر فيه مديرية سيوط وإنما كان المراد منه أطنان سائر المديريات التى تروى أطنانها من ترعة الابراهيمية كمديرية المنيا ، وبني سويف ، والفيوم ، وسيوط فذكر نظارة المالية الجليلة لمديرية سيوط وسكوته عن سائر المديريات موضع استغراب ، ولذلك أرجو أن يكتب الى النظارة المشار إليها بيان واقع الأمر على نحو ما أبدته بئرته لساحة المجلس من الاعتراضين المذكورين ، وتأيسدا لما قرره من وجوب النظر فى أمر تلك الأطنان بما لا يمس المجهود المرعية بئى .

استحسان وموافقة عمومية .

تليت إفادة من نظارة المالية تتضمن الجواب عما كتب إليها بشأن المستحق لأرباحه من مال المقابلة بأنها قد بذلت الهمة فى اتخاذ الوسائط المؤدية الى إنجاز هذه المسألة ، ولم تقصد بإفادتها الماضية إلا إظهار الحقيقة لا تجسيم الأمر ولا تعظيم الصعوبات .

أحمد افندى محمود — قرر المجلس فى ما سبق خصم المستحق من المقابلة من مال هذا العام ، ولم نر فى هذه الافادة ما يشعر بقبول هذا التقرير ، فان حسن فليكتب الى نظارة المالية بطلب الافادة عن ذلك .

إبراهيم افندى الوكيل — تقادم الوعد من نظارة المالية الجليلة بإنجاز هذه المسألة ، وسبق التقرير من المجلس بنحصر استحقاق المقابلة من مال هذا العام ، فالمجلس يؤيد قراره الأول ، ويأمل فى همة النظارة المشار إليها أن تحجز فيه ما وعدت .

استحسان .

مهنى افندى أبو عمر — ان استقطاع المقابلة من مال هذا العام حق لأربابها لا ريب فيه ، فإن حصل به الإسراع كان وسيلة لدخول السرور على القلوب .

محمد بك الشواربي — لم يقصد المجلس بما قرره وما كتب به الى نظارة المالية إجراء المناقشة في مسألة المقابلة بعد إذ مضى عليها عامان ونصف عام ولم يعط المستحق لأربابه ، وإنما أراد السعى في حصول هذا الحق من أقرب الوجوه وهو المأمول في نظارة المالية ، فأرجو أن يكتب إليها بذلك .

أمين بك الشمسى — أؤيد هذا الرأي ، وأرجو من المجلس أن يثبت تقريره الأول المتعلق بخضم المقابلة من مال هذا العام ويكتب بذلك للمالية .
أخذت الآراء في ذلك فكانت مجمعة عليه .

تليت إفادة من نظارة المالية تتضمن الجواب عن طلب المجلس المتعلق بما هو متأخر للأهالى من الديون المتفرقة ، بأنه لم يحصل أدنى تأخير في أداء تلك الديون لأربابها ، وهذا نص تلك الإفادة :

علم من إفادة سعادتك رقم ٢٣ ربيع سنة ١٢٩٩ نمرة ٢٥ أن حضرة أحمد افندي الريدى من أعضاء المجلس رفع لهيئته تقريراً بأن كثيرين من الوطنيين يطالبون المالية بمبالغ من الديون المتفرقة ، ولم يصير أداؤها إليهم مع أن قانون التصفية يجيز صرفها ، وأن جميع تشكايتهم مهملة ، وبناء على ذلك قرر المجلس بطلب كشف من المالية عن الباقي من تلك الديون بالبيانات والتوضيحات التى أشرتتم سعادتك عنها ، والحال أن الديون المتفرقة التى صار حصرها لغاية سنة ٧٩ قبل صدور قانون التصفية والتى عملت بعد صدوره وحصل الإقرار على صحتها هذه ، لم يحصل أدنى تقصير في أدائها لأربابها ، فإنه من البحث علم لنا أنه بمجرد صدور القانون اتخذت المالية جميع الوسائل الممكنة للاسعاف ، والتسهيل في تحييز أداء تلك الديون لأربابها ، وقد كان لهذه الوسائل من الفوائد والفرائد النافعة ما أوجب أن الديون المقبولة التى بلغت من الليرات أربعة عشر مليوناً وكسور لم يبق منها لغاية سنة ١٨٨١ إلا مبلغ خمسمائة ألف ليرة وكسور وهذا المبلغ له عواقب تعلم من الجدول المرفوق بهذا ، أما الديون الواقع التشكى من قبلها فهذه ليست مقيدة ضمن الديون ، ولم تسبق المطالبة بها من

أربابها ، ولم يحصل التنبه منهم عليها في الأوقات التي أعلنت الحكومة عنها بالجرائد الرسمية وفي جهات القطر عموماً ، عند ما كان جارى حصر المطلوبات ، وامتناع التصفية من النظر في أمر تلك الديون مبنى على أنها من الأنواع المبينة على رفض قبولها في منشورى نظارة المالية الصادرين في ٢٩ جا سنة ٩٧ وفى ٧ ش سنة ٩٨ وقد صلبنا أنه لم تزل المطالبة واقمة بمبالغ من هذا القبيل ، وأربابها يقولون أن تأخيرهم عن المطالبة بها لهم فيه أضراراً متعددة ، وحيث أن هذه المسألة لها من الأهمية ما يستدعى النظر فيها يجلس النظار فالمالية ستطلب النظر فيها به ، وكلنا تقرر عنها يجرى العمل بمقتضاه ، ولعلومية المجلس بذلك اقتضى الاشعار أفندم .

ثم عرض الكشف الوارد من المالية بأصل الدين السائر والمنصرف منه وهو :

جدول

أصل الدين السائر والمنصرف منه والباقي لغاية ٣١ ديسمبر سنة ١٨٨١ مرسل
لمجلس النواب في إفادة المالية في غرة جا سنة ٩٩ نمرة ١ تصفية .

جنيه مصرى
١٢٠٦٠٨٧٤ عن الذى صار حصره بمقتضى جداول تقدمت لىالية من دواوين
ومصالح الحكومة .

٢٧٦٠١٧٩ عن المسجد نظير أحكام من المجالس المختلطة ، وما تقرر بقانون
التصفية لسداده للدائرة السنية وسداد ديون الخاصة والفاميليا ،
ونظير ما صدر عن قبوله قرارات من مجلس النظار وأذونات
وتصريحات من المالية .

١٤٨٢١٠٥٣ أصله .

تزييل .

جنيه مصرى

١١٧٧٨٧٤٦ صار تأديته لأربابه نقدية وسندات ممتاز وسندات

مما كان مرهونا بطرف الخواجات جريئفاد
والسندىكانو الكبير . (بعده)

الجزء الرابع

٥١٧

بجنيه مصرى	بجنيه مصرى
١٤٨٢١٠٥٣	— أصله
	١١٧٧٨٧٤٦ ما قبله
١٤٢٨٨٣٠٣	٢٥٠٩٥٥٧ مستغنى ومغصوم للتأخرات .
٥٣٢٧٥٠	الباقى

بيانه	بجنيه مصرى
٢٨٠٣٤	مخصصات ذلك لأسماء فامليا جناب الخديو السابق ، ومتى صار المطالبة به يصرف .
٣٠٣٢١	استحقاقات ومعاشات وأجر متنوعة . هذا مسبوق التحرير لجهات الحكومة عموما فى أوائل سنة ٨٠ بصرفه لأربابه حسب التعليقات التى أعطيت ولا بد أن تأخير صرف ذلك هو لأسباب عدم وجود أربابه وتظير الوقوف تحت قضايا منظورة لم تم للآن .
١٨٧٧٢	خدمة صيارف القرى . هذا مسبوق النشر للاقاليم فى ١٥ مارت سنة ١٨٨١ بأن كل من عمل حسابه ووجد خلل الطرف يفاد عنه المالية للتصريح بصرفه ولا بد أن إبقاء هذا المقدار للآن هو لعدم خلو طرف أربابه من المسئولية أو لوجود عوائق تمنع الصرف .

مطلوبات وتركات متوفيين

بجنيه مصرى	بجنيه مصرى
٩٦٦١٩	عن الباقي بمطلوبات المالية كما توقع به المطالبة جارى صرفه أول بأول .
٤٧٣٥٠	عن الباقي بمطلوبات الأقاليم والمصالح ذلك مسبوق النشر عنه لجهات الحكومة عموما عند صدور قانون التصفية بصرفه وحصل التأكد مرارا بالبحث عن مستحقه وطلب مستنداتهم وكلما تحقق أنه مستحق الصرف يجرى صرفه بالطرق المتخذة قاعدة لذلك .
١٤٣٩٦٩	
٣٢١٠٩٦	(بعده)

ما قبله
 جنيه مصرى ٢٢١٠٩٦
 ٨٧٦٧٥
 سلفة أهالى وفوائض تسديدات هذا سبق النشر عنه للاقاليم
 فى ٢٦ ن سنة ٩٧ بنضم المتانحات المطلوبة من أربابه لجهات
 الحكومة لغاية سنة ٧٩ من ضمنه وقبول ما يتحوّل من أى شخص
 برضاء لخلافه تلخصه من المتانحات المطلوبة من المحوّل له وتأكد
 أنه باتمام الإجرى كما ذكر يعمل جداول بالباقي ويرسلوا للسالية للنظر
 فيهم وإجراء اللازم وصار بورود تلك الجداول يجرى ما يلزم عنهم .
 مرتبات ومعتادات ذلك أغليه صرف من أوّل سنة ٨٢ لحد الآن
 ٤٢٦٣٠ والباقي منه رهين الصرف متى توقع عنه المطالبة .

دبزيوصارف جنيه مصرى
 ١٨٣٠٦
 بأقاليم الوجه القبلى ذلك سبق التحرير عنه للاقاليم
 بتحقيقه على وجوه أربابه وإيضاح مقدار ما يخص
 نفس الصيارف منه وما يخص الأهالى وصار
 اعتماد التحقيقات التى عملت عن ذلك وتصرح
 بالصرف بعد معلومية خلو طرف أربابه من الأعمال
 المنوطين بها وما توقع المطالبة به من ابتداء سنة
 ٨٢ تصرح بصرفه والباقي رهين ورود افادات عن
 خلو طرف أربابه .

بأقاليم الوجه البحرى ذلك الآن جارى فيه التحقيق
 ٦٥٣٥٦
 حيث التحقيقات التى عملت بالأقاليم وجدت
 غير مستوفية وصار الطعن فيها وباتمام التحقيق على
 الطريقة اللازمة وتصرح بصرفه .

٨٣٦٦٢
 بعده ٤٣٥٠٦٣

ما قبله	جنبه مصرى ٤٣٥٠٦٣
أمانات ذلك أغلبه تحت قضايا منظورة وإيداعه بالمالية هو بنوع تأمين لحين نهو قضاياه وكلما ورد عنه أفادات من جهات الحكومة بطلب الصرف جارى التصريح عن تأديته أول بأول .	٢٠٧٧٦
أوقاف ومكاتب وبيت المال وصندوق الأيتام ارب مطلوب الأوقاف هو نظير ثمن أماكن وقف أهلى وغيرى لم توقع عنها مسوغات شرعية وكلما صار إتمام توقيع مسوغاته جارى صرف قيمته أول بأول أما مطلوب المكاتب مبقى فى نظير المطلوب منها للحكومة الجارى عنه التحريات ومطلوب بيت المال وصندوق الأيتام جارى الصرف منه اليها حسب طلبها لأجل تأديته بمعرفة القومسيون المعين بهما لتنضيف حساب أرباب التركات لبيت المال وأرباب الأمانات بصندوق الأيتام .	٧٦٩١١

٥٣٣٧٥٠

محمد الشواربى - حيث إن الديون المتفرقة معلومة بالمالية وأربابها معروفون لدى النظارة المشار اليها فيكتفى بهذه الإفادة للعلم اليقين بأن المالية تجري فى هذا الأمر بحسب الأصول المتبعة .

استحسان .

ثم انفضت الجلسة والساعة ثمانية ٤

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

محضر الجلسة الثانية والثلاثين

في يوم السبت ٦ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

(٢٥ من مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة تسعة برئاسة سعادة الرئيس وحضور عدد ٧٣ من
حضرات الأعضاء .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لتقارير لجنة العرائض فان حسن فلتل
تقريراً فتقريراً .
استحسان .

تلى تقرير عن عرض مقدم من خمسة عشر شخصاً من أهالى ثر رشيد في شأن
من يرغبون تعيينه في المجلس ، وكان من رأى اللجنة رفضه . (فقبل)
تلى تقرير عن عرض من يوسف أفندى عبد الوهاب المنتظم فيه من كون
المعاش الذى ترتب له بالمالية على غير قاعدة ، وكان من رأى اللجنة إحالته على المالية
للنظر فيه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من أحمد على المنصورى بناحية ميت العامل بالدقهلية في شأن
ما نسبته الى الشيخ أحمد سعدة ، وكان من رأى اللجنة إحالته على نظارة الداخلية (فقبل) .
تلى تقرير عن عرض من بعض القباينة والعتالين المشتغلين بمصلحة أوزان
الفجومات بسكندرية في شأن ما هم مظالمون منه على الصورة التى أوضحوها وكان
من رأى اللجنة إحالته على نظارة المالية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من على أبى العينين عبود من ساحل الجواهر بمديرية المنوفية فى شأن ما نسبته الى رئيس شياختها المدعو محمد أبى راضى وكان من رأى اللجنة إحالته على نظارة الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من مائتين وخمسة وعشرين شخصا علماء وتجار وأعيان بندر سيوط فى شأن من يرغبون انتخابه نائبا بالمجلس ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من واحد وعشرين شخصا من أهالى بندر الزقازيق فى شأن ما سبق وضع يدهم عليه من أرض الميرى بها ، والمالية أدرجته فى جدول المنظور بمبىعه ، وكان من رأى اللجنة إحالته على المالية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من أحمد سعودى ومصطفى سعودى القصبجية فى شأن الاثنين وسبعين فدانا مشتراهما بجزيرة الذهب ، وكان من رأى اللجنة إحالته على المالية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من أحد عشر نفرا فى شأن ما نسبوه الى قومسيون السكة الحديد واسكندر بك مأمور إدارتها من قطع معاشهم ، ومضى سنوات عليهم وهم مرفوتون ، وكان من رأى اللجنة إحالته على نظارة الداخلية .

شمسى بك — السكة الحديد تابعة للاشغال ، فالأولى أن يحول عليها .

استحسان .

تلى تقرير عن عرضين من خليل افندى حقى ورئيس ركاب مساحة مديرية القيوم فى شأن ما نسباه لمصلحة التاريخ من الحال ، وكان من رأى اللجنة إحالتهما على المالية إلحاقا للمنظور بها فى هذا الشأن (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من محمد أحمد داود القلماوى فى شأن تلوث مصر المدعى أنها للرحوم جده ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من إبراهيم أحمد الحصرى رئيس طائفة الصحفيين بالمحروسة في شأن الوريكو الراغب بتسديله مع ربط وريكو على الأجانب أرباب الصنائع بمصر وكان من رأى اللجنة إحالته على المسالية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من عشرة أشخاص مرفوتين من الخدمة الميرية بالإصالة عنهم وبالنباية عن إخوانهم يشكون من عدم إلحاقهم بخدمات تليق بأحوالهم، وعدم سماع شكواهم بجهات الحكومة ، وكان من رأى اللجنة إحالته على نظارة المسالية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من بعض الأهالى في شأن أطبانهم الكائنة بمجهة برية أبي المطاير والغبنة والأعمال اللازمة لها، وكان من رأى اللجنة المكاتبه عنه لنظارة الأشغال (فتقرر إحالته على الأشغال فقط) .

تلى تقرير عن عرائض من مشايخ وعمد سيوط بالنظم من تكليف نواحيهم بتطهير ترعى الديروية والسواحلية مع اختصاص انتفاعهما بالحقالك التابعة للدائرة السنية، وكان من رأى اللجنة إحالة النظر في ذلك على الأشغال .

لإسماعيل افندى سليمان — حيث إن هذه المسألة سبق نظرها بجلسات المجلس السابقة، وتقرر فيها ما يتبع فصار اللازم حفظ القرار والعرائض بالمجلس .

في عمله .

تلى تقرير عن عرض من سبعة أشخاص من ناحية جديدة الحالة دقهلية بتظلمهم من هلال هلال أحد مشايخ الناحية لأسباب أوضوها ، وكان من رأى اللجنة إحالته على نظارة الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من الشيخ مصطفى الباجورى يتعلق بقضيته المنظورة الآن بمجلس الأحكام، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من أهالى ناحية كفور نجم شرقية بالنظم مما أجرته معهم دائرة والده المرحوم الهامى باشا حيث نزع من أيديهم الأطيان المعتة لمعاشهم وأجرتها لسواهم، وكان من رأى اللجنة رفضه .

أحمد بك أباطله — إن حسن قليل العرض على نظارة الداخلية إذ هو مبنى على تعظم من اغتصاب الأقطان بزراعتها .
في عمله .

تلى تقرير عن ثلاثة عرائض من جماعة من العربان مبين فيها أسماء من يختارونهم توابا عنهم يجلس التواب وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .
تلى تقرير عن عرض من خليل أفندى مراد الكاتب في شأن ما تضرر به من نظارة ديوان الأشغال لكونها لم تعينه بوظيفة لائحة به ، وكان من رأى اللجنة إحالته على النظارة المشار إليها (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من عبد الله رامن بالتوكيل عن ورثة المرحوم أحمد باشا طاهر في شأن ثمن الأملاك التي أخذت منهم ولم يقبضوا ثمنها إلى الآن ، وكان من رأى اللجنة إحالته على نظارة المسالية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من ثلاثة عشر قرا من عمد ومشايخ وأهالي ناحية منطوية بمديرية المنيا وبني مزار في شأن ما نسبوه إلى مستخدمى جفالك تفتيش مغاغة على الصورة التي أوضحوها ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من ثلاثة عشر شخصا من ناحية الحديدة بمركز العطف بحيرة في شأن زيادة ضريبة أموالهم عما تستحقه الأقطان ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من خمسة وعشرين شخصا من مستخدمى محافظة السويس في شأن تظلمهم من قلة ماهياتهم ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من ثمانية عشر رجلا سعاة وقواصة بمديرية بني سويف في شأن تظلمهم من قلة ماهياتهم وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من ثمانية أشخاص مستخدمين طوائف بمديرية بني سويف بالتظلم من قلة ماهياتهم ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من أحمد سعيد من العصابة بمديرية الدقهلية بنظلمه من رفته من شياخة الناحية والحكم عليه من مجلس الأحكام في قضية أحمد غانم وزوجته، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من يوسف عبد العال من ناحية ميت خيرون بمديرية الدقهلية بنظلمه من عدم مكافأته على ما أظهره من حقوق الميرى عند حسن سيد الأهل عمدة بلده وغيره من المشايخ وبعض الأهالي بتلك الناحية ، وكان من رأى اللجنة إحالته على نظارة الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من ستين شخصا مشايخ وعمد أرممت في شأن الأطيان الماخوذة منهم للجفالك، وكان رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من نحو ستين نفرا من طائفة ساقية عربات الركوب بسكندرية في شأن شركات العربات المؤسسة بمعرفة الأورباوين، وكان من رأى اللجنة رفضه .

أمين بك الشمسى — يحال على المالية .

في محله .

تلى تقرير عن عرض من رزق حسين التاجر بساحل الغلال ببندر زققي غربية بالنظم من عدم تنفيذ الأحكام الصادرة على الذين سرقوا منزله ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من واحد وعشرين نفرا من ناحية الراشدية غربية يتضمن نظامهم من عودة مصطفى الشيخ إلى وظيفة الشياخة التي رفع منها، وكان من رأى اللجنة أن يحال على الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من محمود الشندي من ابراك الحمام بالبحيرة في شأن الاثنى عشر فدانا وكسور التي سبق مرسى مزادها عليه ولم يستلمها الى الآن، وكان من رأى اللجنة إحالته على المالية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من ثلاثة وعشرين نفر من أهالي ناحية قولنجيل دقهلية في شأن الأطنان التي أعطاها إليهم نجمل المرحوم إلهامى باشا ، والآن حصل التعدي على محصولات الأطنان المذكورة وزعها من أيديهم ، وكان من رأى اللجنة إحالته على الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من إبراهيم أدهم وجماعة من الأوروبيين تجار دخان بسكندرية في شأن خلل تعريف كمرك الدخان التي عليها العمل الآن ، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض مقدم من أربعة وثلاثين نفرا عمدا ومشايخ وبعض أهالي ناحية صنبو التابعة لتفتيش بنى رافع في شأن المعاملة السيئة الحاصلة لهم من خدمة التفتيش المذكور ، وكان من رأى اللجنة إحالته على الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من يوسف حسين بملوى بالتوكيل عن الست هانم بنت غانم في شأن ما وقع من أخ الست المذكورة من إنكاره حقوقها في مخلفات والدها ، وكان من رأى اللجنة التحرير للداخلية لإجراء ما يتبع في مثل ذلك .

على بك القرى — حيث لم يسبق الشكوى بلجهة الاختصاص في هذا الموضوع فيكون هذا العرض مرفوضا .

أخذت الآراء على ذلك فوافقت على رأى حضرة على بك القرى .

تلى تقرير عن عرض من عشرة مشايخ نواحى تفتيش الشين التابع لدارة سعادة على باشا شريف في شأن ما هو واقع من مديرية الغربية من إكراههم على اخراج أنفار نواحهم للمعاملات ، وكان من رأى اللجنة رفضه حيث لم يسبق منهم العرض بلجهة الاختصاص (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من عمر محمود من تنده بمديرية سيوط في شأن ما وقع من مشايخ الناحية المذكورة من سوء السلوك ، وكان رأى اللجنة رفضه حيث أن ما نسبته الى المشايخ المذكورين لم يسبق العرض عنه بلجهة الاختصاص (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من بعض أهالى الفيوم بشأن ما هو واقع من مقاوى باسل غمودة عربان الرياح من تعديه على بعض أطيانهم، وكان من رأى اللجنة إحالته على الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض مقدم من مشايخ الملاحية بمديرية بنى سويف فى شأن ما وقع من معاون وناظر القسم من نسبتهما مع مشايخ آخرى الى الاهمال، وكان من رأى اللجنة إحالته على الداخلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من أحمد سرى فى شأن التعدى على أطيانه الكاتبة بتاحى الرقق وميت العابد، وكان من رأى اللجنة رفضه بما أن لذلك قضية منظورة بالمجالس المحلية (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من سبعة أشخاص من ناحية العقال قبل بمديرية سيوط فى شأن التعدى الواقع على أطيانهم من إبراهيم إسماعيل وبدوى أخيه، وكان من رأى اللجنة أن يكتب لنظارة الداخلية بإجراء ما فيه حسم الشكوى التى تكرر صدورها من مقدميه لجهات الاختصاص (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من سبعة عشر نفرا من طائفة الحباله فى شأن تظلمهم من تعديل ويكو طائفتهم بمعرفة شيخ طائفة التفاسين، وكان من رأى اللجنة أن يكتب لنظارة المالية لإجراء المقتضى لرفع شكواهم (فقبل) .

تلى تقرير عن عرض من مشايخ وبعض أهالى بهيت المجارة غربية فى شأن التظلم من إخراج أنفار ناحيتهم للعمالية ويلتمسون صدور الأمر بإخراج الثمن فقط، وكان من رأى اللجنة رفضه (فقبل) .

سعادة الرئيس — دور المذاكرة لبلادة قرار اللجنة المشكلة للنظر فى شأن المعارف .

تلى التقرير ونصه :

كانت تود اللجنة التي اخترتموها للنظر في شأن المعارف والبحث عن الطرق المناسبة لامتداد دائرة التعليم بناء على التقرير المرفوع الى المجلس من حضرة عبد السلام بك المولى على أحد أعضائه الكرام أن تجد وسعة في الوقت تتمكن من البحث في هذا الموضوع ، واستيعاب السبل التي ينبغي اتخاذها للوصول الى هذا المقصد الجليل والغاية المحمودة ، ولكن لم يتيسر لها الاجتماع لهذا الصدد إلا والمجلس على شرف الانفضاض ، فهذا ما اضطرها الى الوقوف عند حد النظر في مجالات الموضوع ، تاركة النظر في المفصلات الى المستقبل ، رأت بمدولتها مع سعادة ناظر المعارف وحضرة عبد السلام بك المولى على الذين حضرا جلستها الأخيرة ، أن الحالة التي وصلت اليها البلاد بهمة ذوى النجدة والغيرة من أبنائها تستدعي بلا مصرية الاجتهاد في تعميم التعليم وتسهيل طرق التحصيل ، وأن ذلك أول حق واجب الأداء ، ففترت أن يقوم كل واحد من الثواب بإنشاء مكتب من الدرجة الثالثة في بلده تعلم فيه القراءة والكتابة وطرف من علم الحساب والفقهاء والنحو بدون أن تشكل الحكومة بشيء من نفقاتها سواء كونها تنازل عن المواضيع التي تبني فيها من البراح الباقي تحت ملكها ، أما الأشخاص الذين يعهد إليهم بالتعليم في هذه المكاتب ، فيؤخذون بواسطة نظارة المعارف من طلبة العلم بالجامع الأزهر ، وتشعر النظارة المشار إليها في ترشيحهم لتلك الوظائف وتعليمهم ما يؤهلهم للقيام بها كما سبق بذلك وعد سعادة ناظرها الهام في خطبته التي ألقاها بهيئة المجلس العمومية ، وكما أقرت اللجنة عليه أيضا ، إنما المأمول أن تنتهز هذه النظارة أول فرصة للشروع في ذلك حتى إذا تم بناء المكاتب أمكنها في الحال أن تبث إليها بالقدر الكافي من الخوارج والمعلمين ، وحيث أثبتت سعادة الناظر المشار إليه أن التفقات المعتادة لنظارته في هذا العام لا تسمح إلا بإنشاء المدارس التي ذكرها في ذلك الخطاب ، وحينما كان مشرفا قاعة اللجنة فلا بد من الاهتمام بتنفيذ ما صرح عليه العزم من ذلك وأن تنتظر ميزانية السنة القابلة وحين ذاك يقرر المجلس فيها ما يجب إنفاقه على مصالح البلاد مقدما للأهم على المهم ، هذه هي عجالة تتضمن ما رأيناه مناسبة

في هذا الموضوع، وهاهو مقدم إليكم لتشملوه بأنظاركم السديدة، وتختبروه بأذواقكم السليمة، فإذا حاز لديكم قبولا تخأ أول قائم بم رسم فيه ، وإلا فالرأى ما يختاره المجلس سبيلا لازالة بقية حجب الجهالة وانتشار أنوار الهداية والعرفان .

على بك القرىعى — لا بأس من ذلك وإنما يلزم إرسال رسومات المكاتب ذات الدرجة الثالثة لكل عضو بعد طبعها .

استحسان .

ثم فغضت الجلسة والساعة عشرة ما

محمد سلطان

مَجْلِسُ النِّوَابِ

محضر الجلسة الثالثة والثلاثين

يوم الأحد ٧ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩

(٢٦ مارس سنة ١٨٨٢)

عقدت الجلسة والساعة الخامسة برئاسة سعادة الرئيس وحضور ٧٣ من الأعضاء تلى محضر الجلسة الماضية وقيل .

دخل حضرة عطوفتسلو رئيس مجلس النظار فلقاه حضرات أعضاء المجلس وسعادة رئيسه بالبشر والتعظيم ، وبعد ذلك تلا عليهم خطابا تقيسا شكرهم فيه على عنايتهم بأمر مصلحة البلاد واهتمامهم بمناقضتها وهذا مفاده :

ان المدة القصيرة التي أقمتموها والأعمال الكثيرة التي بإشرعتموها تدل على شدة ميلكم إلى النجاح ، ورغبتيكم في تقدم البلاد ، وحيث أن هذا اليوم هو اليوم المعين لانفضاض المجلس بمقتضى لائحته الأساسية ، فقد أثبتت بالإصالة عن نفسي وبالنيابة عن إخواني ، لأقدم لكم الشكر على مساعيكم المحمودة ، وأرغب اليكم أن تسفلوا أفكاركم في مدة الاستراحة بالمنافع العامة والمشروعات التي ستوضع في العام القابل موضع النظر ليسهل تقريرها بالمرعة اللازمة ، وهذا هو الأمر العالى الكريم الناطق بانفضاض المجلس على مقتضى القانون أقدمه لديكم ، والله المسئول في توفيقنا جميعا لخدمة الوطن العزيز .

ولما فرغ منه أجابه سعادة رئيس مجلس النواب بما يشف عن ابداء الشكر للجناب الخديوى المعظم ، وسأل الله سبحانه وتعالى أن يجرى على يديهم في العام القابل ما يكون فيه كمال الخير للبلاد وهذا مفاده :

نشكر للجناب المعظم عنايته باستنابة عطوفتكم في ختم أعمال المجلس بهذا العام،
ونسأل الله أن يوفقنا في العام القابل لاتمام المقاصد الخيرية، والمنافع العمومية، التي
منع قصر الوقت في هذا الاجتماع من انحراجها الى عالم الفعل، وأن يلهمنا ما يؤيد
الاتحاد، ويزيد تأليف القلوب، لتكون يدا واحدة، وقلبا واحدا، على خدمة هذا
الوطن العزيز بما يحتاج اليه من أنواع الإصلاح .
وتلى الأمر العالي الآتى :

نحو خديو مصر

بعد الاطلاع على أمرنا الصادر بتاريخ ١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨، وصل الأمرين
العاليين الصادرين بتاريخ ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩، وبناء على ما رفعه اليانا ناظر
داخلية حكومتنا بموافقة رأى مجلس نظارتنا .
فأمر بما هوأت :

المادة الأولى

قد صار انقضاء مجلس النواب في هذا اليوم الذى هو آخر مدة انعقاده
في هذه السنة .

المادة الثانية

على ناظر داخلية حكومتنا تنفيذ أمرنا هذا .

صدر بسرأى عابدين في ٧ جمادى الأولى سنة ١٢٩٩ الموافق ٢٧ مارث سنة ١٨٨٢

محمد توفيق

بأمر الحاضرة الفخيمة الخديوية
رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية
محمود مسامى

ثم فضت الجلسة والساعة السادسة ما

محمد سلطان

مشروع الديكريته الذى قدمته الحكومة لمجلس النواب بشأن ترتيب مجلس أعلى للإدارة والأحكام^(١)

(البند الأول)

يشكل مجلس أعلى للإدارة والأحكام يشغل فى تحضير وتأليف القوانين ولوائح الإدارة العمومية، ويعطى رأيه فى جميع المسائل التى تحال عليه من نظار الدواوين، ويحكم حكماً باتاً بهيئة محكمة مخصوصة فى سائر المواد الإدارية الواقع نزاع فيها .

(البند الثانى)

يؤلف مجلس الإدارة والأحكام الأعلى من رئيس مجلس النظار بصفة رئيس، ومن وكيلين، ومن عشرين مستشاراً، ومن كاتب أسرار عمومى، ومن ثلاثة رؤساء كتّاب .

(البند الثالث)

يكون تعيين الوكيلين بأمر من الحضرة الخديوية بناء على عرض مجلس النظار، ويربط لهما ماهية، ولا يجوز عزلهما إلا بقرار يصدر من المجلس فى جلسة عمومية وبأمر الحضرة الخديوية بناء على موافقة رأى مجلس النظار .

(البند الرابع)

تكون تسمية مستشارى مجلس الإدارة والأحكام الأعلى بأمر من الحضرة الخديوية بناء على عرض مجلس النظار، وينتخبون من موظفى الحكومة الذين فى خدماتها، ولا يعين لهم ماهية ولا يعزلون إلا بأمر من الحضرة الخديوية بعد قرار يصدر فى جلسة عمومية من مجلس الإدارة والأحكام الأعلى بناء على طلب رئيس مجلس النظار .

(١) وضع مشروع هذا الديكريته دولتمحمد شريف باشا وقدمه إلى مجلس النواب بجلسته المنعقدة فى ٢ من يناير سنة ١٨٨٢ ، وقد هزت على صوته الأصيلة وهى غير مقيدة بمخاض مجلس النواب ولا منشورة فى الوثائق الرسمية .
(المؤلف)

(البند الخامس)

لا يجوز لمن كان ناظر أحد الدواوين، أو قاضيا في إحدى المحاكم، أو عضوا في مجلس شورى النواب، أو محافظا، أو مأمورا ضابطية، أو مدبرا، أو من في عهده تفود ميرية من أية طبقة كان، أن يتقلد وظيفة مستشار في مجلس الإدارة والأحكام الأعلى، ويسوغ لمن كان متقلد وظيفة غير إحدى الوظائف المتقدمة أن يسمى مستشارا في المجلس المذكور.

(البند السادس)

تكون تسمية كاتب الأسرار العمومي من الحضرة الخديوية بناء على عرض ناظر الداخلية وموافقة رأى مجلس الإدارة والأحكام الأعلى، وتكون تسمية رؤساء الكتاب من ناظر الداخلية بناء على عرض وكيل المجلس، وبين له ولهم ماهية.

(البند السابع)

يتداول مجلس الإدارة والأحكام الأعلى في جلسة عمومية عن مشروعات القوانين والأوامر، ولا يسوغ عرض مشروع أحد القوانين على مجلس شورى النواب ولا التصديق عليه أو إعلانه من الحضرة الخديوية، إلا متى كان محظرا من المجلس المذكور، غير أنه يجوز عدم استشارته عن قانون المالية السنوى المتضمن تقرير مصروفات وإيرادات الحكومة أو مصالحها، وربط ميزانية كل سنة ولا يسوغ أيضا التصديق من الحضرة الخديوية على مشروع أحد الأوامر المختص بالإدارة العمومية أو نشره إن لم يعرض أولا على مجلس الإدارة والأحكام الأعلى.

(البند الثامن)

يركب مجلس الإدارة والأحكام الأعلى من قسمين: أحدهما للأحكام والإدارة، والثاني للدعوى، وكل واحد من الوكيلين يكون رئيسا على أحد القسمين، ويجوز لكل واحد من المستشارين أن يكون عضوا في القسمين معا.

(البند التاسع)

يختص قسم الإدارة والأحكام بما يأتي :

(أولا) تحرير مشروعات القوانين ، وتحضير لوائح الإدارة العمومية ، والأوامر
الموضوعة بهيئة لأئمة .

(ثانيا) إعطاء رأيه عن مشروعات الأوامر ، ووجه العموم عن جميع
المسائل التي تحال عليه من رئيس مجلس النظار .

(ثالث) البحث في المسائل الإدارية المحضرة أى المسائل المتعلقة بمراكز
الحكومة العمومية أو المحلية ، وبالأماكن العمومية من أى نوع كانت ، ووجه أعم
في سائر المسائل الخصوصية المتعلقة بالدواوين والتي تحال عليه من نظار الدواوين
المذكورة .

(البند العاشر)

ينظر قسم الدعاوى في المواد المتنازع فيها .

(البند الحادى عشر)

اختصاص مجلس الإدارة والأحكام الأعلى بهيئة محكمة إدارية محمول على القوانين
والأوامر التي تحيل عليه فصل الخصومات والمواد السارية عليها أحكام تلك القوانين
والأوامر ، فالمنازعات المتعلقة بالانقابات والاشتراطات والتمهيدات والمقاومات
والمزادات ، ووجه أعم جميع الخصومات سواء كانت عن منقول أو عقار ، الواقعة بين
الأفراد من جهة وبين الحكومة أو مصالحها من جهة أخرى ، إلا ما كان داخلا منها
في اختصاص المحاكم المختلطة ، وجميع التשיكات المختصة بالأموال والعوائد والرسوم
من أى نوع كانت ، والمشاكل والتشيكات والمنازعات الواقعة عن عهد النقود
الميرية هى داخلة في اختصاص مجلس الإدارة والأحكام الأعلى ، مشكلا بهيئة قسم
دعاوى لأجل رؤيتها وفصلها ، وكذلك يحوز لكل ذى شأن الطعن أمام المجلس
المذكور مشكلا بهيئة قسم دعاوى في إجراءات موظفى ومأمورى الحكومة من أى

رتبة كانوا ، متى كانت تلك الاجراءات خارجة عن حدود وظائفهم أو مضرة في حقوق الأفراد ، ولرئيس مجلس النظار أن يحيل على مجلس الإدارة والأحكام الأعلى منعقدا في جلسة عمومية القرارات الصادرة من قسم الدعاوى عن إحدى الموارد المارذ كرها ، متى كانت تلك القرارات خارجة عن حدوده أو مخالفة لنصوص القوانين .

(البند الثاني عشر)

لا يجوز الطعن أمام قسم الدعاوى :

(أولا) في تعريف الكارك، والدخولية، والسكة الحديد، والوابورات، والبوسطة، والتلغراف، وبوجه العموم في تعريف سائر المصالح .

(ثانيا) في لوائح الإدارة العمومية ، وفي اللوائح الداخلية الخاصة بالدواوين وبالمصالح التابعة لها .

(ثالثا) في لوائح التاريخ عنها يختص بقر الأطلاق ، وفي جميع الإجراءات المختصة نظرها بالمحاكم المختلطة على مقتضى لائحة ترتيبها .

(البند الثالث عشر)

يوزع كاتب الأسرار العمومي الأشغال على القسمين تحت ملاحظة وكيل المجلس ، ويحرر وقائع المذاكرات في جلسات المجلس العمومية وفي جلسات القسمين أيضا اذا دعى لذلك ، ويحرر المحاضر ، ويمضي آراء وقرارات المجلس ، ويحفظ الأوراق الأصلية المتضمنة أعمال جلسات المجلس العمومية ، وقسميه ، ويسلم منها صوراً عند الاقتضاء .

(البند الرابع عشر)

يحرر رؤساء الكتاب وقائع مذاكرات ومحاضر جلسات القسمين ، ويكلفون بفحص القضايا التي تسلم اليهم ويقدمون التقارير عنها .

(البند الخامس عشر)

تعمل لائحة إدارة عمومية تبين فيها أصول المراقبة والتحقيق في جلسات المجلس العمومية، وفي كل قسم من قسميه ويصدر عن تنفيذها أمر من الحاضرة الخديوية يكون متضمنا أيضا لائحة المجلس الداخلية .

(البند السادس عشر)

على رئيس مجلس نظارنا تنفيذ أمرنا هذا .

الفهرست

الخاص بمحاضر مجلس النواب المصرى سنة ١٨٨١

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٢٦٣ كلمة المؤلف عن محاضر مجلس النواب المصرى	الجلسة الأولى
٢٦٥ المقالة الخديوية .	(٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١)
٢٦٦ خطبة رئيس المجلس .	
٢٦٧ خطبة سليمان أباطة باشا .	
٢٦٨ ترتيب أرقام (لجان) المجلس .	
٢٦٩ تحديد موعد افتتاح الجلسات والأنصراف .	
٢٧٠ تحقيق صحة الانتخاب فى الأرقام .	
٢٧٠ انتخاب أعضاء اللجنة الخاصة بتقديم الرد على المقالة الخديوية .	
٢٧١ شكر الحكومة على انتخاب رئيس المجلس والباشكاتب .	
٢٧١ اتباع اللائحة القديمة حتى يقر المجلس اللائحة الجديدة .	
٢٧٢ انتخاب رؤساء الأرقام .	الجلسة الثانية
٢٧٢ الرد على المقالة الخديوية .	(٢٧ من ديسمبر سنة ١٨٨١)
٢٧٣ قبول استقالة أحمد إسماعيل أفندى الحناوى المنتخب من مديرية البحيرة .	
٢٧٤ تحقيق صحة انتخاب نواب مديرية البحيرة .	

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٢٧٤ انتخاب محمود سليمان بك لثلاوة الجواب على المقالة الخديوية .	(تابع الجلسة الثانية)
٢٧٥ تحقيق صحة الانتخاب الصادرة من الأقاليم .	الجلسة الثالثة
٢٧٧ تشكيل قومسيون لفحص اللائحة الأساسية التى سترد من الحكومة .	(٢٩ من ديسمبر سنة ١٨٨١)
٢٧٩ انتخاب أعضاء ورئيس القومسيون .	
٢٨١ خطبة محمد شريف باشا رئيس مجلس النظار الخاصة بتقديم لائحة تشكيل مجلس النواب ولائحة ترتيب مجلس أعلى للإدارة والأحكام .	الجلسة الرابعة (٢ من يناير سنة ١٨٨٢)
٢٨٥ طبع اللائحة وتوزيعها على الأقاليم .	
٢٨٦ تقرير القومسيون عن اللائحة الأساسية، وعن كتاب رئيس مجلس النظار المتعلق بتشد الميزانية .	الجلسة الخامسة (أول فبراير سنة ١٨٨٢)
٢٨٨ إعادة اللائحة الأصلية وكتاب رئيس النظار الى القومسيون لفحصها وتقديم تقرير عنهما فى جلسة الغد .	
٢٩١ تلاوة تقرير القومسيون الخاص باللائحة الأساسية .	الجلسة السادسة (٢ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٢٩٣ تشكيل لجنة من خمسة عشر من النواب لمقابلة رئيس النظار لتذكر له سوء تأثير رقيمة فى المجلس وتطلب منه التصديق على اللائحة بلا مخامرة ولا تأجيل، فإن أبى، فاللجنة تفصّد الخديوى وتسأله التصديق على اللائحة سرىعا .	

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٢٩٤ عرض ناظر المعارف العمومية وناظر الأوقاف التعديلات التى أدخلتها النظارة الجديدة على مشروع اللائحة الأساسية التى وضعها مجلس النواب وموافقة هذا المجلس عليها .	الجلسة السابعة (٧ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣٠٠ خطبة محمود سامى باشا رئيس مجلس النظار لتقديم اللائحة الأساسية للمجلس ومعها ثلاثة أواخر كريمة متعلقة بها مصدقا عليها من الجانب الخديوى .	الجلسة الثامنة (٨ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣١٥ إحالة وضع النظام الداخلى للمجلس على لجنة اللائحة .	الجلسة التاسعة (٩ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣١٦ اعتماد صحة انتخاب خمسة نواب زيادة عن العدد المقرر انتخابه بحسب اللائحة القديمة .	
٣١٦ انتخاب محمود سليمان بك رئيسا لقومسيون وضع اللائحة بدلا من رئيسها الذى عين ناظرا للأوقاف .	
٣١٧ تحديد العدد الذى يصح لهم بإجازات من كل قلم .	
٣١٧ تحقيق صحة انتخاب الشيخ أحمد الصباحى .	
٣١٩ انتخاب الوكيلين .	الجلسة العاشرة (١٣ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣٢١ مناقشة حول انتخاب الوكيلين .	الجلسة الحادية عشرة (١٤ من فبراير سنة ١٨٨٢)

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٣٢٣ تقرير مقدم من أحمد أفندى محمود بطلب مخاربة الحكومة بطلب العقود والمعاهدات التى بينها وبين الدول الأجنبية ، وكذلك الاتفاقات الخصوصية التى بينها وبين أفراد رعايا الحكومات الأجنبية ، ليكون المجلس أمناً فيما يقرره من المعارضات .	الجلسة الثانية عشرة (١٥ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣٢٤ تقرير مقدم من أحمد أفندى عبد الغفار باختلال إدارة التاربع (المساحة) ، استدعاء ناظر المالية لمناقشته في موضوعه .	
٣٢٥ مناقشة حول سعر الحنطة ومنع تصديرها .	
٣٢٧ تقرير مقدم من محمد أفندى الشاذلى بشأن الضرر من تخصيص ربع التعداد في كل بلد لحفر الترغ وتطهيرها وردم الجسور .	
٣٣٠ تقرير مقدم من عبد الحميد أفندى البيطاش بشأن مخالفة تعيين واصف بك عزى التابع لدولة النمسا رئيساً لإحدى المحاكم المختلطة .	الجلسة الثالثة عشرة (٢٠ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣٣١ تأجيل انتخاب لجنة العرائض للجلسة المقبلة .	
٣٣٢ مناقشة حول منع تصدير الغلال .	الجلسة الرابعة عشرة (٢١ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣٣٣ تقرير مقدم من إبراهيم أفندى الوكيل عن الرى في مدينة البصرة ، وتقرير المجلس إستدعاء مندوب من نظارة الأشغال لمناقشته في موضوعه .	
٣٣٩ تقرير مقدم من عبد الوهاب أفندى عفى وحسنيين أفندى سويلم بشأن تسوية المقابلة وتقرير المجلس مخاربة نظارة المالية بشأنها .	

المؤصؤ وأرقام الصؤف	الؤلسة وأارؤؤها
٣٤١ طلب عؤء المؤؤء افنؤى البىطاش سن قوانىن الؤقوق المؤنىسة والتؤارىة والؤناىات وقانون إءارى لعموم مؤلات الاءارة ومشاؤخ البلدان .	الؤلسة الؤلامسة عشرة (٣٥ من فبرارى سنة ١٨٨٢)
٣٤٣ تقرير مقؤم من عؤء الشمىء افنؤى بطرس بشأن سن قانون لآرؤىب المأكم الأهلىة .	
٣٤٣ تقرير مقؤم من على افنؤى مكاولى بشأن سن مشرؤع قانون بىن ما هو واجب على كل من ؤءمة القطر تأؤىسته بمراعاة ؤقوق الأمة .	
٣٤٥ تقرير مقؤم من ؤسفن افنؤى أبؤؤسفن بطلب سن قانون للشىؤة .	
٣٤٦ طلب عؤء المؤؤء افنؤى البىطاش وضع قاعة لىبع أملاك الؤؤومة .	
٣٤٧ تقرير مقؤم من مؤؤوء بك سلفان بشأن تنظىم ؤالة الرى فى بعض مؤىرىات الوجه القبلى لآؤسفن ؤالة الزراعة .	
٣٥٠ تقرير مقؤم من على افنؤى كساب بشأن أطىان البرارى المستصلؤة وربط العشور علفها .	الؤلسة السادسة عشرة (٢٦ من فبرارى سنة ١٨٨٢)
٣٥٢ تقرير مقؤم من أؤء بك أباطه وهلال بك منىر بطلب شؤق رىاح لمؤىرىات القلىوبىة والقفهىة والشرقىة .	
٣٥٣ تقرير مقؤم من أؤء بك عؤء الغفار بشأن توسىع قنطرة القم .	
٣٥٦ تقرير مقؤم من عؤء السلام المولىؤى بك بشأن تعمىم التعلىم فى القطر .	

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٣٥٩ تقرير من أحمد على بك بطلب قوانين المعاشات وإحالتها على لجنة من المجلس لفحصها . تقرير من إبراهيم افندى سعيد وعبد الشهيد افندى بطرس بشأن تعديل ربط تقاسيط الأموال الأميرية .	
٣٦٢ حضور ناظر المالية لتقديم الإيضاحات المطلوبة عن إدارة التاريخ ومناقشة الأعضاء لها .	الجلسة السابعة عشرة (٢٧ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣٦٩ تقرير من الشيخ أحمد سالم الريدى ومراد افندى السعودى بشأن مد ترعة الإبراهيمية .	
٣٧٠ تقرير من أحمد افندى عبد الغفار بشأن الأراضى المخصصة للأجران .	
٣٧١ تقرير من طائع افندى سلامه بشأن تعيين رواتب لمشايخ البلاد .	
٣٧٤ تقرير من الشيخ أحمد الصباحى بشأن توصيل بعض الترع برياح المنوفية .	
٣٧٥ تقرير من محفوظ رشوان افندى بشأن إيجاد طريقة لتطهير ترعى الدروطية والسواحلية بالكراكات أو غيرها .	
٣٧٦ تقرير من بسيونى افندى أبو الفضل بشأن انتساب بعض أهالى البلاد إلى قبائل العربان بدون حق . تقرير من طلبة حزين افندى بشأن التضرر من إيجاد وابورات السرى بالقرب من ناحيتى لاهون وهواره بالقيوم بجوار فم البحر الیوسفى تسبب فى قطع المياه عن باقى الأطيان .	
٣٧٧ تأليف لجنة للنظر فى تقاسيط الأموال .	

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٣٧٩ إحالة مشروع توقيع المصوغات الشرعية للعقارات التى أخذت بشوارع المحروسة وتغيرت معالمها بسبب الهدم، ومشروع بقاء الامتيازات الممنوحة للعربان، على اللجنة المشكلة لوضع النظام الداخلى لفحصهما بطريق الاستعجال .	الجلسة الثامنة عشرة (٢٨ من فبراير سنة ١٨٨٢)
٣٨٢ رد نظارة المالية عن سؤال المجلس فيما يتعلق بتأخر نفوذ الحكم الخاص برد المقابلة لأربابها .	الجلسة التاسعة عشرة (ازل مارس سنة ١٨٨٢)
٣٨٤ تحقيق صحة نيابة بدى افندى الشربى بدلا من حسن باشا الشربى الذى ولى نظارة الأوقاف .	
٣٨٦ تقرير لجنة النظام الداخلى عن مشروع قانون امتيازات العربان .	الجلسة العشرين (٤ من مارس سنة ١٨٨٢)
٣٨٩ تقرير من أحمد بك على بشأن رى مديريات إسنا وقنا وجرجا وأسيوط .	
٣٩٠ تقرير من أحمد افندى عبد الغفار بشأن سن قانون الادارة يتضمن حدود المأمورين والمستخدمين وحقوقهم .	
٣٩١ تقرير من على افندى كساب بشأن إعادة إدارة نواحى الجفالك للاقسام كما كانت عليه بدلا من تتبعها لإدارة الدائرة السنية ولقومسيون الأراضى الأميرية .	
٣٩٢ تقرير من أحمد بك على وعبد الحميد افندى بطرس بشأن إنشاء السلك الحديدية بمديريات إسنا وقنا وجرجا، وإنشاء المجالس القضائية ومدارس للتعليم فى تلك المديريات .	

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٣٩٤ تقرير من سليمان أفندى منصور بشأن التضرر من تركيب وأبور ثابت على قم ترعة الصبصة .	(تابع الجلسة العشرين)
٣٩٦ تقرير من عبد السلام أفندى خفاجى بتشكيل الحكومة بسن القوانين الجنائية والمدنية وغيرها .	
٣٩٨ تقرير من يوسف أفندى عبد الشهيد بشأن رفع الرسوم المقررة على الأطيان التى تروى من ترعة الابراهيمية .	الجلسة الحادية والعشرين (٥ من مارس سنة ١٨٨٢)
٣٩٩ تقرير من ابراهيم أفندى سعيد بالاستعلام من نظارة الأشغال عن المبالغ التى حصلت من أنفار بلاد الخفالك والأباعد والعزب والكفور بصفة بدلية نقدية نظير معافاتهم من أشغال العونة .	
٤٠٢ تقرير من على أفندى مكاوى بشأن تحصيل المديرىات بدلية العونه .	
٤٠٣ تقرير من طلبة أفندى حزين ومعتوق أفندى الموارى بشأن تحسين حالة الرى فى مديرية الفيوم .	
٤٠٤ تقرير من على أفندى حسن شعراوى بشأن عمل إصلاحات بترعة السبخة وقنطرة الدسوق وصندوق ترعة أبى بقره .	
٤٠٦ المناقشة فى موضوع تحصيل المتأبلة .	
٤٠٨ تقرير لجنة العرائض .	
٤١١ طبع تقرير لجنة النظام الداخلى وتوز بهه .	الجلسة الثانية والعشرين
٤١١ إجابة نظارة الأشغال عن بعض التقارير المقدمة من الأعضاء عن ترعى الديروطية والسواحلية	(٨ من مارس سنة ١٨٨٢)

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٤١١ وعن تقارير حضرات إبراهيم أفندى الوكيل ومحمود بك سليمان وأحمد بك أبانظه وهلال بك منير وأحمد أفندى عبد الغفار .	(تابع الجلسة الثانية والعشرين)
٤١٦ إحالة مشروع الأمر العالى الخاص بمعاملة جميع الهربان القاطنين بالقطر المصرى بمقتضى القوانين واللوائح والمشورات المتبعة الاجراء بالمجالس المحلية فى حق عموم الأهالى على لجنة النظام الداخلى لفحصه وتقديم تقرير عنه .	
٤١٧ تقرير لجنة العرائض .	
٤١٩ تقرير جاد أفندى مصطفى بشأن إلغاء العقوبة التي توقع على مشايخ البلاد الخاصة بتعداد الأغنام .	
٤١٩ تقرير سالم أفندى الربدى الخاص بالدويون السنائية .	الجلسة الثالثة والعشرين (١١ من مارس سنة ١٨٨٢)
٤٣٠ تقرير رضوان أفندى عطية بشأن تحسين حالة الرى فى بعض المديرىات القبلية .	
٤٣٢ إحالة التقارير التي وافق عليها المجلس على النظر للاجابة عنها .	
٤٣٣ تقرير لجنة العرائض .	
٤٣٦ إجابة ناظر المعارف على التقرير الخاص بتوسيع دائرة المعارف العمومية فى الخديوية المصرية .	الجلسة الرابعة والعشرين (١٣ من مارس سنة ١٨٨٢)

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٤٣٦ إحالة قانون الانتخاب على اللجنة المشكلة لفحص اللائحة الأساسية .	(تابع الجلسة الرابعة والعشرين)
٤٣٦ تشكيل لجنة لفحص التقرير المقدم من عبد السلام بك المولى على الخاص بالمعارف العمومية .	
٤٣٧ تقرير لجنة العرائض .	
٤٣٩ إجابة ناظر الأشغال على التقارير الآتية :	الجلسة الخامسة والعشرين
٤٣٩ تقرير محمود بك سليمان وأحمد على بك المتعلقين برى الوجه القبلى .	(١٣ من مارس سنة ١٨٨٢)
٤٤٠ تقرير إبراهيم أفندى الوكيل المتعلق برياح البحيرة .	
٤٤٦ تقرير أحمد أفندى عبد الغفار المتعلق بقم رياح المنوفية .	
٤٤٧ تقرير على أفندى حسن شعراوى الخاص بقرع السيخة والدسوق والبقرة .	
٤٤٩ تقرير هلال بك منبر الخاص بالرياح الشرقى .	
٤٤٩ تقرير طلبة أفندى حزين الخاص بقناطر الأبحر بالفيوم .	
٤٥٠ تقرير الشيخ أحمد سالم الرىدى ومراد أفندى السعودى الخاص بمد ترعة الإبراهيمية .	
٤٥٠ انتخاب اللجنة الخاصة بالنظر فى تقرير توسيع دائرة المعارف .	

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٤٥١ مناقشة مشروع النظام الداخلى لمجلس النواب .	الجلسة السادسة والعشرين (١٦ من مارس سنة ١٨٨٢)
٤٦٢ مكتبة من رئاسة مجلس النظار بشأن إرسال قوانين المحاكم النظامية للنواب فى دوائرهم للذاكرة فيها أثناء عطلة المجلس .	الجلسة السابعة والعشرين (١٧ من مارس سنة ١٨٨٢)
٤٦٣ تقرير اللجنة التى كلفت لفحص مشروع الأمر العالى المتعلق بالعقارات المأخوذة بشوارع المحروسة .	
٤٦٥ الاستمرار فى نظر مسود مشروع النظام الداخلى لمجلس النواب .	
٤٧٣ مكتبة من نظارة المالية عن معلوماتها فى مسألة محلات الأجران .	الجلسة الثامنة والعشرين (١٩ من مارس سنة ١٨٨٢)
٤٧٥ الاستمرار فى نظر مواد النظام الداخلى لمجلس النواب .	
٤٨٢ تقرير لجنة العرائض .	الجلسة التاسعة والعشرين (٢٠ من مارس سنة ١٨٨٢)
٤٨٥ طلب مقدم من الشيخ أحمد الصباحى عن إطالة مدة مجلس النواب لنظر الأعمال العائدة بالنفع والإصلاح على أهالى البلاد، وقرار المجلس برفضه .	
٤٨٨ تقرير اللجنة المكلفة بالنظر فى قانون الانتخاب .	الجلسة الثلاثين
٤٨٨ مناقشة مواد القانون من المادة الأولى الى المادة الخامسة والسبعين وموافقة المجلس عليها .	(٢١ من مارس سنة ١٨٨٢)

الموضوع وأرقام الصفح	الجلسة وتاريخها
٥٠٨ مكاتبة من رئاسة مجلس النظار تتضمن الجواب على ما طلبه المجلس من تشكيل مجالس عليه بمديريات اسنا وقنا وجرجا .	الجلسة الحادية والثلاثين (٢٥ من مارس سنة ١٨٨٢) (قبل الظهر)
٥٠٨ مكاتبة من رئاسة مجلس النظار تتضمن الجواب على ما طلبه المجلس بسن قانون المشيخة .	
٥٠٩ مكاتبة من رئاسة مجلس النظار تتضمن الجواب عن قانون العمليات .	
٥١٠ مكاتبتان من رئاسة مجلس النظار، الأولى عن طلب المجلس لصور اليهود والوثائق والاتفاقات، والثانية ومعها صور الموجود من هذه اليهود في نظارة الحفانية ، وموافقة المجلس على طبعها وتوزيعها على النواب .	
٥١١ بقاء قلم كتاب المجلس بعد فسخ الدورة .	
٥١٢ مكاتبة من رئاسة مجلس النظار عن طلب المجلس القانون الأساسى .	
٥١٣ مكاتبتان من رئاسة مجلس النظار ونظارة المالية بشأن قانون معاشات المستخدمين .	
٥١٣ مكاتبة من نظارة المالية بشأن الأطين التى تروى من رمة الابراهيمية .	
٥١٤ مكاتبة من نظارة المالية بشأن المستحق لأربابه من مال المقابلة .	
٥١٥ مكاتبة من نظارة المالية بشأن المتأخر للأهالى من الديون المتفرقة .	

الموضوع وأرقام الصحف	الجلسة وتاريخها
٥٢٠ تقارير لجنة العرائض .	الجلسة الثانية والثلاثين (٢٥ من مارس سنة ١٨٨٢) (بعد الظهر)
٥٢٦ تقرير اللجنة المشكلة فى شأن المعارف .	
٥٢٩ تلاوة الأمر العالى الخاص بانقضاء مجلس النواب يوم ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢	الجلسة الثالثة والثلاثين (٢٦ من مارس سنة ١٨٨٢)
٥٣١ مشروع الديكرى الخاص بترتيب مجلس أعلى للإدارة والأحكام الذى قدمه محمد شريف باشا لمجلس النواب يوم ٢ يناير سنة ١٨٨٢	

(تنبيه) وقع بالصحف الآتية أرقامها خطأ مطبعى وصحته :

- فى الصفحة ١٠٢ السطر الحادى عشر ١٠ نوفمبر وصحتها ١٥ نوفمبر .
- فى الصفحة ١١٠ السطر الثالث عشر كلمة النبايق وصحتها النباية .
- فى الصفحة ١٢٧ السطر الرابع كلمة معهم وصحتها معهما .
- فى الصفحة ٢٢٣ السطر الأخير كلمة ونصه وصحتها ونصها .
- فى الصفحة ٢٢٧ السطر السادس بالهامش كلمة بعد املحات وصحتها بعض .
- فى الصفحة ٢٣٥ السطر الخامس ١٧ من يونيو وصحتها ١٧ من يولييه .
- فى الصفحة ٢٥١ السطر الرابع كلمة ادراود وصحتها ادوارد .

مَجْلِسُ شُورَى الْقَوَانِينِ وَالْجُمُعِيِّينَ

من سنة ١٨٨٣ الى سنة ١٩١٣

(كيفية تشكيلهما)

بعد أن انتهت الثورة العرابية، قررت الحكومة الانجليزية في أواخر سنة ١٨٨٣ ندب جناب اللورد دوڤرين سفيرها وقتئذ في الآستانة، للتوجه الى مصر وتقديم تقرير عما يجب عمله من الإجراءات اللازمة لإصلاح نظام الحكومة المصرية ، وتنظيم أمور البلاد على ما تقتضيه المصلحة الإنجليزية، فوصل إلى مصر في يوم الثلاثاء ٧ من نوفمبر سنة ١٨٨٣، وأبدأ في القيام بمهمته بعد مفاوضة الخديوى والنظار واستطلاع أحوال البلاد ، فجمع معلوماته ومقترحاته في تقرير مطول أرسله إلى اللورد جرانفيل وزير خارجية بريطانيا العظمى في ٦ من فبراير سنة ١٨٨٣ ، فوصل إليه في الرابع عشر من هذا الشهر، كما أبلغه إلى دولة شريف باشا رئيس مجلس النظار بكتاب مؤرخ في ٢٩ من ابريل سنة ١٨٨٣ ، وقد أشار فيه ضمنا بضرورة إلغاء مجلس النواب المصرى سنة (١٨٨٢) واستبداله بنظام تمثيلى يؤلف من ثلاث هيئات : الأولى مجالس المديرات ، والثانية مجلس التشريع (سمى فيما بعد بمجلس شورى القوانين) والثالثة المجلس العمومى (سمى فيما بعد بالجمعية العمومية) وقد نشر هذا التقرير بالوقائع المصرية وقتها تباعا في عدة أعداد كما ترجمته ونشرته جريدة الأهرام بمجموعة خاصة طبعتها مطبعتها بالاسكندرية ، وبالنسبة لأهميته رأينا إثبات ترجمة الجزء الذى أشار فيه جنابه بإنشاء تلك المجالس مع نص للكاتبين اللذين تبودلنا بينه وبين رئيس مجلس النظار عن ذلك ، وقد نشرتها كلها بالجزء الخامس^(١).

(١) راجع الصفح من رقم (٢٥٢) الى رقم (٢٦٩) .

مجلس شورى القوانين

(من ٢٤ من نوفمبر سنة ١٨٨٣ الى ٣١ من مايو سنة ١٩١٣)

أنشئ مجلس شورى القوانين بموجب الأمر السالى الصادر في أول مايو سنة ١٨٨٣ ، وهو مجلس استشارى بالمعنى الصحيح تعرض عليه الأمور الهامة كالنظر في الميزانية ومشروعات القوانين والأوامر المالية المشتعلة على لوائح الإدارة العمومية وغيرها من الأمور الخطيرة التى تعرض عليه بعد نظرها بمعرفة مجلس النظار لأخذ رأيه فيها دون أن يبدى حكماً نهائياً .

ويؤلف من ثلاثين عضواً بما فيهم الرئيس والوكيلان، منهم أربعة عشر عضواً دائماً ، ينتخبهم سمو الجتاب العالى الخديوى ويصدر بهم أمر عال ، ويعين منهم الرئيس وأحد الوكيلين ، ولا يمكن رقتهم إلا بأمر خديوى بعد مصادقة ثلثى أعضاء المجلس ، وهم يشغلون وظائف دائمة ، وترتبط لهم روائب^(١) كباقى موظفى الحكومة ، وقد كانت تصرف اليهم بواقع مائة جنيه سنوياً ، ثم خفضت بعد ذلك إلى تسعين جنيهاً سنوياً ، ويستمررون فى وظائفهم طول حياتهم ، وإذا دعى واحد أو أكثر منهم الى تولى منصب النظارة فيعين البديل من النظار المنفصلين وقتها .

ومن ستة عشر عضواً مندوباً يتم انتخابهم بطريقة أخذ الأصوات العامة ومنهم يعين أحد الوكيلين ، ومدة توظيفهم ست سنوات ، ويجوز إعادة انتخابهم على الدوام وليس لهم مرتبات ثابتة ، بل تصرف لهم مصاريف انتقال عدا الوكيل المعين منهم فيربط له راتب أسوة بالأعضاء الدائمين .

والمتخبون (بكسر الحاء) هم كل مصرى تابع للحكومة المحلية ، بالغ في العمر عشرين سنة ، حائز لشروط الانتخاب ، غير صادر في حقه أحكام ، وهؤلاء يختارون

(١) راجع صفحة ٦٥٦ (٢) راجع صفحة ٦٥٧

مندوبين للانتخاب، ولهذا السبب تقسم بعض المدن إلى أقسام، وبعض المديرات إلى بلاد، وكل قسم وبلد ينتخب مندوبا ينوب عنه، وفي مدينة القاهرة ينتخب المندوبون عضوا ينوب عن المدينة في هذا المجلس، ومندوبو الإسكندرية ودمياط ورشيد وبور سعيد والسويس والإسماعيلية والعريش يعقدون مجتمعاتهم في نجر الاسكندرية، ويختبون عضوا ينوب عنهم في المجلس، أما في المديرات فيجتمع مندوبو كل مديرية، ويختارون أعضاء لينوبوا عن كل مديرية في مجلسها باعتبار عضوين لكل مركز، وأعضاء كل مجلس من مجالس المديرات يجتمعون للانتخاب عضو واحد ينوب عن المديرية في هذا المجلس، ومن ينفصل منهم عن عضوية مجلس المديرية عند تجديد الانتخاب بالقرعة في منتهى الثلاث سنوات ينفصل أيضا عن مجلس شورى القوانين، ويختب مجلس المديرية بدلا عنه .

ويُلزم للعضوية في مجلس الشورى إذا تاب العضو عن المديرية أن يكون قبل عضوا في مجلس المديرية، ويجب أن يكون المرشح للانتخاب ملما بالقراءة والكتابة وقاطنا في نفس المركز الذي يرغب أن ينوب عنه، ودفع للمديرية خمسة وعشرين جنيا ضرائب أطيان يملكها في ذلك المركز مدة سنتين ماضيتين، هذا إذا كان حاصلا على إحدى الشهادات العالية، وخمسين جنيا إذا لم تكن لديه شهادات ما أعضاء المجلس في المدن فيجب أن يكونوا حائزين للشروط المذكورة، إلا أن الخمسة والعشرين أو الخمسين جنيا يجب أن تكون قد دفعت عن عوائد أملاك في نفس المدينة التي ينتخب فيها، وأن يكون اسمه مدرجا في كشف المرشحين للانتخاب عن خمس سنوات ماضية، وألا يكون من رجال الجندية ولا من موظفي الحكومة (إلا إذا كان عمدة) .

ومن عهد إنشاء هذا المجلس لغاية يوم ٣٠ من يونية سنة ١٩٠٩ كان يلتم في أوائل شهور فبراير وأبريل ويونية وأغسطس وأكتوبر وديسمبر، ثم عدل موعد افتتاح دور انعقاده العاды إلى اليوم الخامس عشر من شهر نوفمبر من كل سنة، ويبقى دوره لغاية آخر شهر مايو من السنة المقبلة .

وقد استمر هذا المجلس مدة ثلاثين سنة، عقد فيها ٦٥٧ جلسة في ٣١ دور انعقاد عاды، وعدد سبع جلسات في أجمعين غير عادين، في المدة من ٢٤ من نوفمبر سنة ١٨٨٣ الى ٣١ من مايو سنة ١٩١٣ (آخر جلسة له)، حصل فيها تجديد انتخاب أعضائه أربع مرات لأربع هيئات، أما ما كان ينفصل منهم عن عضوية المجلس لسبب سقوطه عند تجديد الانتخاب بالقرعة للمجالس المدرجات في منتهى الثلاث سنوات أو لأسباب أخرى، فهو لا كان يتم انتخابهم في أثناء أدوار الانعقاد العادية. وكانت جلساته لا يحضرها سوى أعضائه، الى أن صدر القانون رقم ٣ في ٣ من مارس سنة ١٩٠٩ فأصبحت علنية.

أما الميزانية فترسل إليه في أول ديسمبر من كل سنة لتعرض عليه لإبداء آرائه ورغباته في كل فصل من فصول أقسامها، وتبلغ هذه الآراء والرغبات الى ناظر المالية الذي يجب عليه في حالة رفض اقتراحات المجلس أن يبين الأسباب الداعية لذلك، إنما لا يترتب على بيان هذه الأسباب جواز المناقشة فيها، ثم قتل موعد إرسال الميزانية الى المجلس بالقانون رقم ٢٢ لسنة ١٩١٣ فصارت ترد إليه قبل افتتاح السنة المالية بأربعين يوما، ولم يتمكن المجلس من نظرية ميزانية بموجب هذا التعديل نظرا لخله.

وكان محظورا على هذا المجلس المناقشة في المسائل السياسية، أو أن يتذكر أو يسدى رغبة ما في ويركو الآستانة، والدين العمومي، وكل ما التزمت به الحكومة بقانون التصفية، أو بمعااهدات دولية، ولولى الأمر حل المجلس بأمر يصدر منه، وفي هذه الحالة تنتخب مجالس المديرية الأعضاء المندوبين المستجدين في الثلاثة شهور التالية لتاريخ الحل، أما الأعضاء الدائمون فيبقون في وظائفهم في المجلس المستجد، وللنظار الاشتراك في مداورات المجلس، ويكون لهم فيها رأى شورى، وعليهم أن يقدموا له كافة الإيضاحات التي يطلبها منهم متى كان ذلك غير خارج عن حدوده.

وقد قام مجلس شورى القوانين في مدة هيئاته الخمس بوضع معظم القوانين واللوائح وغيرها المعمول بها الآن في كافة وزارات الحكومة ومصالحها الحالية.

الجمعية العمومية^١

(من ٢٨ من يولية سنة ١٨٨٣ الى ٣١ من مارس سنة ١٩١٢)
 أنشئت الجمعية العمومية بموجب الأمر العالى الصادر فى أول مايو سنة ١٨٨٣،
 وعدد أعضائها ٨٤، وتؤلف من نظار الدواوين الثمانية^(١)، ومن رئيس ووكلى
 وأعضاء مجلس شورى القوانين الدائمين والمندوبين وعددهم ٣٠، والأعيان المندوبين
 المنتخبين (يفتح الخاء) وعددهم ٤٦، منهم ١١ ينتخبون بواسطة المحافظات فى المدن
 والثغور، و٣٥ ينتخبون بواسطة مندوبى المديرىات، ومدة توظيفهم ست سنوات
 ويجوز إعادة اتفاهم على الدوام، وليس لهم مرتبات ثابتة، بل تصرف لهم
 مصاريف انتقال.

ويرأس هذه الجمعية رئيس مجلس شورى القوانين، وتتعقد جلساتها مرة على
 الأقل كل سنتين، ولولى الأمر عقدها وفضها وحلها، وفى حالة التحللها يكون
 إجراء الانتخابات الجديدة فى مدى ستة شهور، ولا يجوز لها أن تتداول فى أمر
 إلا إذا كان حاضرا منها ثلثا أعضائها، فاذا تساوت الأصوات فرأى الرئيس مخرج
 للفرق الذى هو منه.

وقد عقدت الجمعية ٦٤ جلسة فى ١٦ دورا، فى المدة ما بين ٢٨ من يولية
 سنة ١٨٨٣ الى ٣١ من مارس سنة ١٩١٣، حصل فيها تجديد انتخاب أعضائها
 أربع مرات، وكانت جلساتها لا يحضرها سوى أعضائها، الى أن صدر القانون
 رقم ٣ فى ٣ من مارس سنة ١٩٠٩، فأصبحت علنية فى ٩ من فبراير سنة ١٩١٠
 وهو تاريخ صدور لائحة علنية للجلسات.

ولا يجوز ربط ضرائب جديدة، أو رسوم على منقولات، أو عقارات أو عوائد
 شخصية فى القطر المصرى إلا بعد مصادقتها، وتستشار الجمعية لإبداء رأيها فى المسائل

(١) هذا أقصى عدد من النظار بلته نظارة أثناء وجود الجمعية.

والمشروعات التي تبحث بها إليها الحكومة، كالسلف العمومية وإنشاء أو إبطال الترع وأى خط من خطوط السكة الحديدية مارا أيهما في جملة مديريات، وعن فوز عموم أطيان القطر لتقدير درجات أموالها، ولجمعية أن تبدى آراءها ورغباتها من بادئ نفسها في سائر المواد المتعلقة بالثروة العمومية، أو الأمور الإدارية، أو المالية، وعلى الحكومة إذا لم تعول على هذه الآراء أو الرغبات أن تخطر الجمعية بالأسباب التي دعها لعدم التعويل عليها، إنما لا يترتب على الإخطار لهذه الأسباب جواز المناقشة فيها.

وليس بين أعمال هذه الجمعية في هيئاتها الخمس ما يستحق الذكر، سوى رفضها بجلسة ٧ من أبريل سنة ١٩١٠ بإجماع الآراء مشروع امتداد امتياز شركة قناة السويس، (ما عدا حضرة مرقس سمكة بك الذي رأى قبوله مع التعديل، وحضرات أصحاب السعادة النظار) وطلبها إنشاء مجلس نيابي لمصر، الآتى ذكره.

إنشاء مجلس نيابي في مصر

بناء على طلب الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين سنة ١٩٠٤ استمرت الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين يعقدان جلساتها، في أدوارهما العادية، مدى عشرين سنة كاملة من سنة ١٨٨٣ الى سنة ١٩٠٣ لنظر المشروعات التي تعرضها عليها الحكومة، ولم يفكر أى عضو فيهما في طلب توسيع دائرة اختصاص المجلسين والتخلص من القيد الضيقة التي فرضها عليهم القانون النظامي، ولم يجاروا رغبات الأمة التي كانت تزايد يوما فيوما في طلب إعادة مجلس توابها الذي حل سنة ١٨٨٣، الى أن حلت سنة ١٩٠٤ فتقدم سعادة الشيخ على يوسف عضو الجمعية العمومية برغبة الى الجمعية، بطلب فيها إنشاء مجلس

نيابى لمصر بدلا من الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين، عرضت بجملة يوم الثلاثاء ٢٣ من فبراير سنة ١٩٠٤ وهذا نصها :

« بناء على المادة السادسة والثلاثين من القانون النظامى المذكور بها (وللجمعية العمومية أن تبسدى آراءها ورغباتها من يادئ نفسها فى سائر المواد المتعلقة بالثروة العمومية، أو الأمور الإدارية أو المالية، وعلى الحكومة إذا لم تعول على هذه الآراء أو الرغبات أن تحظر الجمعية العمومية بالأسباب التى دعتا لعدم التعويل عليها، إنما لا يترتب على الإخطار بهذه الأسباب جواز المناقشة فيها) .

أبدى جملة رغبات وأطلب من الجمعية التصديق عليها .

من القضايا المسلمة عند الحكومة والأمة الآن، أن الهيئة الاجتماعية المصرية قد تزقت كثيرا فى غضون العشرين سنة الماضية، أى منذ وضع قانونها النظامى الذى أنشئت به هيئتها الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين، سواء فى أفكارها ومعارفها أو فى قضائها وإدارتها العمومية، كما أنها تزقت كثيرا فى ثروتها واتسعت فى معاملاتها التجارية وصار للعقل مجال واسع فى كل ذلك .

وعلى هذا الناموس العام أخذت الحكومة تترقى فى طرق انتخاب أفراد موظفيها وتضع الشروط والقيود، وتريدها أنا قانا فى امتحان طالبي الشهادة من متخرجى المدارس، وبالتالي فى قبول طالبي وظائفها، حتى أوشكت أن تقفل أبواب مصالحها فى أوجه حاملي الشهادة الابتدائية لأصغر الخدم، وكانت قبل ذلك المدى لا تجد أن تطلب أى نوع من أنواع الشهادات العلمية حتى لأسمى الوظائف وهو القضاء لقلّة ما تجد من المتساحين بها .

أصبحت تأبى قبول حاملي الشهادات العليا من مدارس أوروبا وفى وظائفها أو فى مهنة المحاماة، حتى يؤدّوا امتحانا خاصا يسمونه امتحان المعادلة لمن لم يكن حائزا شهادة الدراسة الثانوية من المدارس الأميرية المصرية، وقد كانت قبل هذا الزمن تتراعى على حاملي الشهادات من أوروبا أيا كانت، لتتخذ منهم التوزيع العالى لموظفي مصالحها .

بل أخذت الحكومة فوق ذلك تهب المدن والبادر مجالس نيابية للبلديات ،
تديرها بشيء ظاهر من استقلال الرأي ، وجعلت في مدينة الإسكندرية على
الخصوص بلدية أشبه ببلديات مدن أوروبا ، بل إن نظارة الداخلية أسند لها
— بحكم القانون الأسامي للبلدية المذكورة — حق المراقبة ورفض كل قرار
لا تراه موافقا لمصلحة المدينة ، فصارت ترى الخطأ ظاهرا في بعض القرارات
فتكتفى بأن تنبه إليه هيئة القومسيون ، دون أن ترفض القرار احتراما لرأى
الأغلبية .

وهذا جواب الحكومة على ملاحظات مجلس شورى القوانين التي رأتها
في مشروع ميزانية السنة الحالية ، ومناقشات المجلس مع الحكومة في التعديلات
القانونية الأخيرة ، وتقدير الحكومة لها بالقبول والاعجاب في أكثرها ، كل ذلك
من أصدق الشواهد على احترامها آراء مندوبي الأمة وتقديرها حق قدرها .

فألأمة التي تقدمت في كل شيء ، وترقت من كل وجه ، لا تمنع نظاما
نيابيا بعد هذا المدى الطويل أوسع من ذلك النظام الذي أعطى لها في ظروف
كان سوء التفاهم مستحكما فيها بينها وبين الحكومة ، على أن واضع أساس هذا
النظام صرح على رموس الأشهاد بأنه نظام مؤقت ، وتجسرية متى ظهر صلاحها
وجب أن تمنح البلاد نظاما نيابيا حقيقيا يساعد الحكومة على أداء وظيفتها
لا ريب أن القانون النظامي الحالي قاصر من كل وجه ، ولم يبق موافقا لدرجة رقى
الأمة ولا صالحا لها ، حيث هي ترقى في كل شئون الاجتماع ترقيا مستعزا
وحكومتها تصعد كل يوم سألما في جميع النظامات ، ولذلك انتهزت هذه الفرصة
والجمعية العمومية متعقدة أن أسألهما الإقرار على طلب منح الحكومة البلاد هيئة
نيابية ، يمكنها أن تشترك معها في إدارة شؤونها ، وإن صادق ولاء المصريين
لملكهم المعظم وحكومته ، يعتبر أعظم ولاء أمة لملكها وحكومتها وذلك مما يشفع
لها إذا طلبت هذا الطلب العادل الشريف .

ومن المسلم لدى كل عاقل أن الهيئات النيابية من أكبر الوسائل للاستمرار في طريق ترقى الأمم وبلوغها ضروب الكمال في مظاهرها وجودها ، فوجود مجلس نيابي في مصر يكون من ضمانات الترقى في كل ما لم تبلغ فيه شأوا بعيدا عن التقدم ، وذلك لأن الحكومة والأمة محرومتان الآن من أفكار وآراء أكثر أهل البلاد علما وخبرة بأحوالها ، ومحرومتان من تضامن الأفكار الذي لا يوجد في مملكة من الممالك بغیر واسطة المجالس النيابية ، والتضامن من الأفكار يسرّج طبقات الأمة ببعضها ، ويصل بين متقاطعيها ، ويعمل الميئين الحاكمة والمحكومة في دائرة واحدة ، ويندئ العقول وينميا ويعد عنها آفات التعطيل .

في سنة ١٨٨٣ على اثر إنشاء مجلس شورى القوانين ، قد انتخب فيه عضوا لمدينة القاهرة وزير كبير من الوزراء المصريين ، فأبى أن يقبل هذه الإثابة لأن نظام المجلس يقضى ألا تناقش الحكومة بكلمة واحدة إذا رفضت رأيا من آرائه ، ولو كان صوابه ظاهرا بارزا للعيان ، وما فعله ذلك الوزير الكبير بفعله كل ناظر من النظار السابقين والذين يحسبون أن يتخلوا عن مناصبهم يوما من الأيام ، ولكن لو كان في البلاد مجلس نيابي حقيق له وظيفة المجالس النيابية في البلاد الدستورية لما وسع واحدا أن أبى انتخابه لمثل ذلك السبب ، وكانت الحكومة تستفيد من خبرتهم الطويلة أضعاف ما يلذها استئثارها الحالى بالرأى والعمل ، بل في الأمة علماء كبار في الهندسة والطب والشرائع ، وعقلاء كبار من أكثر الطبقات هم الآن لا يفكرون في ترشيحهم للانتخاب سواء في مجلس شورى القوانين أو في الجمعية العمومية للملاحظات السابقة وللقيود الموجودة في نظامها وهي لا توجد عادة في النظام النيابي الحقيقي ، فآية عقوبة للأمة أشد من حرمانها الانتفاع بآراء وأفكار أمثال هؤلاء وهم لو ضموا أصواتهم إلى أصوات الحكومة في إدارة شؤون البلاد لأفادوها أكبر فائدة يمكن تصورها .

(١) هو المرحوم مصطفى رياض باشا الذي انتخب عضوا مشددا في الهيئة الأولى سنة ١٨٨٣
ورفض قبول عضويته بالمجلس .

فبناء على كل ما تقدم بوجه الإجمال، أطلب من هيئة الجمعية العمومية الإقرار على مطالبة الحكومة أن تفتئ مجلساً نيابياً، أسوة بالمجالس النيابية الحقيقية الموجودة في كل مملكة سائرة في طريق الارتقاء والنظام، والله ولي التوفيق» .

فتليت هذه الرغبة بتلك الجلسة، وقررت الجمعية نظرها بالجلسة التالية، ثم طلب أحد الأعضاء «إحالة النظر في هذا الاقتراح على مجلس شورى القوانين أو أن يبقى حتى يبحث فيه من الآن إلى اجتماع الجمعية الآتى» .

فصمم صاحب الاقتراح على نظره في هذه الجلسة، وطلب تلاوته ومخاطرة الحكومة عنه، فتليت عبارته مرة أخرى، وبعد مذاكرة الجمعية في موضوعه تقرّر بأغلبية الآراء مخاطرة الحكومة بهذا الاقتراح فأبلغ إليها .

وفي الدور التالي تقدّمت الحكومة للجمعية بإجابتها عن هذا الاقتراح دؤنت بمحضر جلسة يوم الاثنين ٣ من إبريل سنة ١٩٠٥ وصورتها :
« لا يمكن للحكومة أيضاً المجاوبة على هذا الاقتراح لخروجه عن اختصاصات الجمعية العمومية المحددة في المواد ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ من القانون النظامى » .

وبجلسة الجمعية الافتتاحية المنعقدة في يوم الخميس ٢٨ من فبراير سنة ١٩٠٧ دارت مناقشة بين مقدم هذا الاقتراح وناظر المعارف العمومية على إثر تلاوة ردود الحكومة بالجمعية عن بعض الاقتراحات المقدمة من حضرات الأعضاء ونهضا :

سعادة الشيخ على يوسف — قال: إنى لأناقش في الأسباب، ولكن لى ملاحظة على طريقة أجوبة الحكومة على قرارات الجمعية العمومية، فإن فى بعضها ما أجابت عنه برفضه رفضاً محضاً، أى بدون أن يذكر شىء من الأسباب التى حملتها على الرفض، فأطلب من هيئة الحكومة أن تلاحظ مادة القانون من جهة تبين الأسباب فى أجوبتها عما تقترحه الجمعية .

(١) اصطلحت الجمعية على تسمية الرغبة (اقتراح) . (٢) أجابت الحكومة بجملة ٨ إبريل سنة ١٩٠٥ بأن الجمعية العمومية هيئة قائمة بذاتها، فليس لما أن تحول شيئاً مما يقترح فيها على مجلس شورى القوانين، بل الذى يقترح فيها يحصل الموافقة على تبليغه تنظر الحكومة به بحسب المادة ٣٦ من القانون النظامى .

سعادة سعد زغلول باشا — على أى نص تبني هذا الطلب ؟ .
سعادة الشيخ على يوسف — على نص المادة ٣٦ من القانون النظامي
وهي التي تمنع الجمعية أيضا من المناقشة في الأسباب .
وقد تليت المادة ٣٦ ونصها :

« للجمعية العمومية أن تبدى رأيا في المسائل والمشروعات التي تبنيها اليها
الحكومة للبحث فيها، ولها أيضا أن تبدى آراءها ورغباتها من بادئ نفسها في سائر
المواد المتعلقة بالثروة العمومية أو الأمور الإدارية أو المالية ، وعلى الحكومة إذا
لم تقوّل على هذه الآراء أو الرغبات أن تخطر الجمعية العمومية بالأسباب التي دعها
لعدم التعويل عليها، إنما لا يترتب على الإخطار بهذه الأسباب جواز المناقشة فيها » .
سعادة سعد زغلول باشا — في محله .

وعلى اثر هذه المناقشة أعاد سعادة الشيخ على يوسف تقديم اقتراح آخر بمجلسه
يوم السبت ٢ من فبراير سنة ١٩٠٧ بالتماس إنشاء مجلس نيابي لمصر، مع توسيع الآن
اختصاصات مجالس المديرية، ومجالس شوري القوانين، والجمعية العمومية، الى
أن يتم وضع النظام النيابي العام المطلوب، وهذا نصه :

« إننا إذا نظرنا الى كل نظام في مصر، وجدناه قد عدّل وغير عما كان عليه قبل
نحو ربع قرن من الزمان، بفكرة الترقى من حسن الى أحسن ، إلا القانون النظامي
الحالي الذي يجري بمقتضاه عمل مجالس المديرية، ومجالس شوري القوانين، والجمعية
العمومية، فإنه باق على ما كان عليه، مع كونه نظاما قاصرا وغير موافق لحالة البلاد
الحاضرة من كل وجه .

على أن هذا النظام الذي وضع في سنة ١٨٨٣ ليكون تجربة مؤقتة ، ثم يكون
بعد ذلك نظاما نيابيا كاملا، لم يضعه واضعه أبتر ناقصا كما أنفذته الحكومة السنية
بل قد جاء في المادة الأولى من هذا القانون ما يأتي :

يشكل (أولا) مجالس مديريات، في كل مديرية مجلس . (ثانيا) مجلس شوري
القوانين . (ثالثا) جمعية عمومية . (رابعا) مجلس شوري الحكومة .

وكان الغرض من تشكيل القوى الأربع على هذا التقسيم أن يتحول الأهالي في هذه التجربة سلطة كاملة في تشريع القوانين ومن اللوائح الإدارية من جهة وألا تأخذ الحكومة لنفسها هذه السلطة فتصرف فيها تصرف الحكومات المطلقة من جهة أخرى، ولذلك سلبت المجالس الثلاثة الأولى حق البت في المشروعات التي تعرض عليها، ومنعت الحكومة عن أن تستبد بالتشريع من لقاء نفسها، حيث جعل التشريع من خصائص مجلس شورى الحكومة الذي صدر بتشكيله أمر عال في ٢٣ سبتمبر سنة ١٨٨٣، يؤلف من أعضاء يعينهم الجناح العالي الخديوي وأعضاء يعينون بوظائفهم ليكونوا سلطة تشريعية بين تلك المجالس الشورية وبين الحكومة، ولكن الحكومة بقوة سلطانها استصدرت فيما بعد أمرا عاليا بإيقاف تشكيل مجلس شورى الحكومة الى حين، فقدت الأمة بهذا الإيقاف المزية الحقيقية بوجود مجلس شورى القوانين، والجمعية العمومية، ومجالس المديرات التي كانت تستفيد كثيرا من وجود مجلس تشريعي بجانبها قريب من المجالس النيابية في نوعه. ولا ريب أنه مضى نحو ربع قرن من الزمان على تجربة كاف لأن يغيرها الى أحسن منها تبعاً لما موس الترقى العام، وإذا نسب الى هذه التجربة ضعف في النتائج التي كانت تنتظر منها، فأولى به أن يعزى هذا الضعف الى ذلك البتر الذي فعلته الحكومة بحذف أرفع أجزائها، إن مجلس شورى الحكومة كان يصلح أسنانياً مفيداً لمجلس شورى القوانين في وظيفته، وفائدة ذلك تتعدى الى الجمعية العمومية ومجالس المديرات بالضرورة.

إن الحكم المطلق مهما كان مقروناً بإرادة الخير والحسن، ومهما كانت أغراض الحاكم الأعلى شريفة، ومقاصده سامية، وأعماله عامة النفع، فإنه ينفذه في الغالب عمال يطلقون لأنفسهم العنان، ويعملون — تحت ظل الثقة الممنوحة لهم — أعمالاً كثيرة تضاد تلك المقاصد الشريفة، وقد ينطلقون في هذه السبيل حتى يصبح الحاكم المطلق سلطة خاصة بهم، وإذا علا نفوذهم في وظائفهم استطاعوا أن يمزجوا أهواءهم بالقوانين واللوائح، فيوجد الظلم في صورة العدل، وضرر هذا لا يقتصر على الأمة

فقط، بل يتعدى إلى سمعة الحاكم الأعلى ومقاصده الشريفة فيشوّهها في نظر الرعية، وقد يحدث من سوء التفاهم مالا يحمد عقباه .

لذلك كان الحكم النيابي في حد ذاته خيرا مزدوجا للراعى والرعية ، وكل ما يوجد فيه من خطأ إقناع التّوّاب تصلحه مراقبة الرأى العام وطول الاختبار على توالى الأيام .

إن الحكم النيابي في حد ذاته مرعاة للأهم يصعدون بها الى درجات الكمال الذى لا حد له ، فهو صحيح أن يكون مطلب كل أمة مهما كانت درجة معارفها فمن باب أولى أن تتأله الأمة المصرية التى أخذت تتلقى المعارف الأوروبية منذ قرن كامل، كما تأتته أم اليونان، والبلغار، والصرب، ورومانيا، وروسيا، والعجم . وإن المغفور له الخديوى الأسبق مع شغفه بحب التوسع فى السلطة ، قد حاول أن يوجد الحكم النيابي في مصر مرتين، ففى السنة الثالثة من توليه أمر البلاد سنة ١٨٦٦ أصدر القانون النظامى لمجلس شورى التّوّاب على قاعدة الانتخاب الأهلى العام، وقد افتتح هذا المجلس فعلا في ١٠ رجب سنة ١٢٨٣ هجرية بخطبة مشهورة كل مغزاها أنه يريد أن يحكم البلاد بمشاركة الأمة، وقد اجتمع مجلس شورى التّوّاب بعد ذلك مرارا في عدة أدوار له .

وهو الذى قال في الأمر الكريم الذى أصدره لنواب باشا وكلفه فيه بتشكيل الوزارة في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ ما يأتى :

”إنى أطلت الفكرة وأمنت النظر في التغيرات التى حصلت في أحوالنا الداخلية والخارجية الناشئة عن تقلبات الأحوال الأخيرة ، وأردت في وقت مباشرتك للممورية تشكيل هيئة النظارة الجديدة التى فوضت أمرها إليكم أن تؤكد لكم مانوجه قصدى إليه وثبت عزى عليه من إصلاح الإدارة وتنظيمها على قواعد ماثلة للقواعد المرعية في إدارات ممالك أوروبا“ .

ولا شك أن القواعد المرعية في إدارة ممالك أوروبا هي قواعد الحكم النيابي العام .

وفضلا عن ذلك أصدر — رحمه الله — أمرا عاليا في ٢٣ ابريل سنة ١٨٧٩ بإنشاء مجلس يسمى مجلس شورى الحكومة ، يؤلف من قسمين : منتخبين ، وموظفين ، وكان لهذا المجلس حق المشاركة الفعلية في سن القوانين ، وحق الفصل في جميع المشاكل التي تحصل بين نظار الحكومة ، وفي المنازعات التي تتعلق بالأمور الإدارية (مادة ٨ من القانون المذكور) .

ولكن الأمر لم يطل على وجود قانون هذا المجلس ، فقد تولى المغفور له الخديوى السابق أمر البلاد خلفا لوالده المرحوم بعد بضعة أشهر من صدوره ، ولم يلبث أن أعلن مقاصده الشريفة في الأمر الكريم الذى أصدره لرياض باشا يكلفه فيه بتشكيل الوزارة في ٢١ ديسمبر سنة ١٨٧٩ ، وقال في الأمر المذكور (إنه يريد الحكم بالاشتراك مع نظارة ، وعلى مقتضى الأمر الصادر في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨) أى أنه يريد إصلاح الإدارة وتنظيمها على قواعد مماثلة للقواعد المرعية في إدارة ممالك أوروبا ، ثم إنه بعد ذلك بستين أصدر في ٧ فبراير سنة ١٨٨٢ ذلك القانون النظامى الذى شكل بمقتضاه مجلس النواب المصرى ، وقد بينت سلطته وخصائصه في المواد من ٢٥ الى ٥٢ منه ، وجعلت المادة الحادية والعشرون منه النظر متكافئين في المسؤولية أمام مجلس النواب عن كل أمر يتقرر بمجلس النظر ويترتب عليه إخلال بالقوانين واللوائح المرعية .

ولكن بالنسبة للحوادث التى طرأت على القطر بعد ذلك ، ولم يكن مجلس النواب مسئولا عنها ، ألغى قانونه ، واستبدل بالقانون النظامى الحالى ، على أن يكون تجربة مؤقتة ينتهى أمرها إلى نظام نيابى كامل كما أسلفنا .

فتناء على هذا كله ، أسأل الجمعية العمومية أن تقرر طلب التماس الحكومة السنية من الجنبات العالى الخديوى منح الأمة المصرية مجلسا نيابيا كاملا ، يشارك الحكومة في الرأى ويساعدها على أداء وظيفتها السامية نحوها .

ومع هذا فإنى أسأل هيئة الجمعية أن تطلب بصفة مؤقتة توسيع اختصاصات مجالس المديریات ، ومجلس شورى القوانين ، والجمعية العمومية في القريب العاجل

توسيعا يشمل النظر في كل ما يتعلق بالثروة العمومية والأموال الإدارية العامة بما في ذلك سلطة التشريع ، بحيث لا يصدر أمر منها إلا بعد تصديق المجالس المذكورة كل فيما يخصه ، حسب التوزيع الذى يقتضيه نظام الأعمال فيها ، الى أن يتم وضع النظام التباينى العام الذى تطلبه طلبا أصليا مستمرا ، الى أن يظهر من حيز القوة إلى حيز الوجود » .

وبمجلسة ٣ من مارس سنة ١٩٠٧ تناقش المجلس في موضوع هذا الاقتراح فقال سعادة محمود سليمان باشا : "إن هذه الهيئات الحاضرة ، وهى مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ومجالس المديرية قد مضى على نظامها مدة من الزمن ، ونظرا لتبقى الأمة أيضا أطلب مغالبة الحكومة بالنظر في توسيع اختصاصات هذه الهيئات " .
وبأغلبية الآراء قررت الجمعية تبليغ اقتراح سعادة الشيخ على يوسف الى الحكومة ، فأبلغ إليها .

طلب مجلس شورى القوانين في سنة ١٩٠٨

لإعداد مشروع قانون بمنح الأمة حق الاشتراك الفعلي مع الحكومة في إدارة أمورها الداخلية وتدير شؤونها المحلية

بمجلسة أول ديسمبر سنة ١٩٠٧ اقترح سعادة إسماعيل أباطة باشا مغالبة الحكومة لوضع مشروع قانون بتعديل المادة ٣٩ من القانون النظامى ، يجعل جلسات المجلس علنية ، فقرر المجلس تأجيل النظر في هذا الاقتراح لأول انعقاد الدور المقبل ، ولما عرض عليه بمجلسة ٢٥ من فبراير سنة ١٩٠٨ وافق على تشكيل لجنة مؤلفة من تسعة من أعضاء المجلس لتنظر في مواد القانون النظامى وتبحث

(١) إلى هنا انتهت مدة عضوية سعادة الشيخ على يوسف في نهاية درج اجتماع الجمعية العمومية الثالث عشر بالهيئة التباينية الرابعة ، فرغ نفسه لعضوية مجلس شورى القوانين بدلا من عضوية الجمعية العمومية من مدينة القاهرة بالهيئة التباينية الخامسة سنة ١٩٠٨ فتج ، ولكن محكمة استئناف مصر حكمت في أول فبراير سنة ١٩٠٨ بإبطال انتخابه وانتخب بدله حسن مذكر باشا .

في كل ما تقتضى الحالة تعديله منها ، على أن ترجئ رفع تقريرها الى هيئة المجلس حتى يرد المشروع الجارى تحضيره بمعرفة الحكومة عن مجالس المديريات ، ويحول عليها لترفع رأيها للمجلس في مواد القانون النظامى بأسره .

فأرسلت الحكومة للمجلس في ٢٥ من يونيه سنة ١٩٠٨ مشروع قانون توسيع اختصاص مجالس المديريات ، وتأجل النظر فيه إلى شهر ديسمبر المقبل .

وبجلسة ٣١ من أكتوبر سنة ١٩٠٨ دارت مناقشة طويلة حول هذا الموضوع تشعبت فيها آراء الأعضاء وانقسمت إلى خمسة مطالب :

- (١) المطلب الأول — إيجاد مجلس نيابى .
- (٢) المطلب الثانى — توسيع اختصاصات مجلس شورى القوانين ، والجمعية العمومية ، ومجالس المديريات .
- (٣) المطلب الثالث — تأجيل طلب المجلس النيابى الى حين انعقاد الجمعية العمومية .
- (٤) المطلب الرابع — الانتظار إلى أن تم اللجنة المشكلة لتعديل القانون النظامى عملها فيه .

- (٥) المطلب الخامس — تأجيل النظر فى ذلك إلى الدور المقبل .
- فوافق المجلس على تأجيل نظر ذلك كله الى الانعقاد المقبل .

ونظرا لأهمية المناقشات التى دارت فى هذه الجلسة ، وما حوته من البيانات والإيضاحات القيمة بشرح رغبات الأعضاء ، يمكن لحضرات الباحثين الرجوع اليها بمحضر مجلس شورى القوانين المؤرخ ٣١ من أكتوبر سنة ١٩٠٨ .

وبجلسة أول ديسمبر سنة ١٩٠٨ قرر المجلس باتفاق الآراء ما هوأت :

« أن يطلب من حكومة الجناح العالى إعداد مشروع قانون بمنح الأمة حق الاشتراك الفعل مع الحكومة فى إدارة أمورها الداخلية وتدير شئونها المحلية وأن يكون رأيها تقريريا فى مشروعات القوانين واللوائح التى تطبق على الأهالى

وفى تقرير الضرائب والرسوم، بحيث لا يكون لهذا القانون تأثير على نصوص المعاهدات الدولية، والامتيازات التفضيلية، والدين العمومى، وأحكام قانون لجنة التصفية ولا على كل ما يتعلق بالأورو باويين من المصالح والحقوق الواجبة الاحترام، ولا على ويركو الآستانة، ولا على كل ما ارتبطت به الحكومة من التعهدات والاتفاقيات وبعد إعداد هذا القانون يعمت به إلى مجلس شورى القوانين لإبداء رأيه فيه، وهذا عملاً بالمادتين ١٨ و ١٩ من القانون النظامى .

ثم قرر حل لجنة التسعة التى ألفها بجلسة ٢٥ من فبراير الماضى للنظر فى تعديل القانون النظامى اكفاء بالقرار السالف الذكر، وتشكيل لجنة خصوصية لنظر مشروع قانون مجالس المديرىات .

إجابة الحكومة بالجمعية العمومية سنة ١٩٠٩

على الرغبين المبلغتين إليها من الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين وبيان ما اتخذ بعد ذلك من القرارات فى الجمعية العمومية بجلسة يوم الثلاثاء ٢ من فبراير سنة ١٩٠٩ أجاب عطوفلو بطرس باشا غالى رئيس النظار على رغبى الجمعية ومجلس الشورى الخاصتين بطلب إنشاء المجلس التياى بما يأتى :

« ترى الحكومة أن الوقت لم يأت بعد لتشكيل مجلس للتواب يربى منه النفع العام الذى ينتظر من المجالس التياية، ولكنها تستغل الآن فى توسيع اختصاصات مجالس المديرىات . »

وعلى اثر هذا التصريح قدم اثنان وثلاثون عضوا من أعضاء الجمعية العمومية اثنين وثلاثين اقتراراً بجلسات الأربعاء والخميس والسبت المنعقدة فى ٣ و ٤ و ٦ من فبراير سنة ١٩٠٩ بطلب مشروع قانون بمنح الأمة حق الاشتراك الفعلى مع الحكومة فى إدارة أمورها الداخلية، على الكيفية التى طلبها مجلس شورى القوانين، وبالصيغة التى وضعها بجلسة أول ديسمبر سنة ١٩٠٨ السابق ذكرها، كما تقدم اقتراح من

حضرة عبد الحميد عمار بك يطلب فيه من هيئة الجمعية ألا تنظر في شيء حتى تجيبها الحكومة إلى ما طلبت من المشاركة ، سواء كانت تلك المسائل معروضة من الحكومة أو من قبل الأعضاء .

وبجلسة يوم السبت ٦ من فبراير سنة ١٩٠٩ ابتدأت هيئة الجمعية في نظر تلك الاقتراحات ، فدارت حولها المناقشات الآتية :

حضرة الشيخ عبد الرحيم الدمرداش — هل المقصود من هذا الطلب توسيع اختصاص الميثاق النيابية الحالية ، أو إيجاد هيئات جديدة ، وبما أن مجلس شورى القوانين طلب هذا الطلب فالأولى الانتظار إلى أن نرى ما توجيه الحكومة أما إذا كان المقصود هو إيجاد مجلس جديد يشترك مع الحكومة اشتراكا فعليا فأقترح أن يكون مكونا من جميع العناصر من أوروبيين وغيرهم الموجودين بمصر خصوصا بمن لهم معنا مصالح مشتركة .

سعادة على شعراوي باشا — هل تريد أن تشترك كل هذه العناصر معنا في مجلسنا مع محافظتهم على امتيازاتهم .
سعادة ناظر المعارف العمومية (سعد زغلول باشا) — هل الفرض أن تحصل هذه المشاركة مع بقاء الأجنبي أجنبيا .

حضرة الشيخ عبد الرحيم الدمرداش — أقصد أن يشترك معنا في هذا المجلس من جميع العناصر كل من خضع لقوانين بلادنا .

سعادة على شعراوي باشا — من يريد ألا يتمسك بامتيازاته من الأجانب فمرحبا به .

دولة الرئيس — تؤخذ الآراء .

أخذت فتقرر بإجماع الآراء ما عدا حضرة الشيخ عبد الرحيم الدمرداش .
الموافقة على الاقتراح الأول ، وهو المتعلق بطلب اشتراك الأمة مع الحكومة كما هو بغير زيادة شيء عليه .

وبعد أن أصدرت الهيئة هذا القرار، رجعت الحكومة عن تصريحها السابق وأجابت في ذات الجلسة بما يأتي :

عطوفة رئيس مجلس النظر — بمناسبة ماقرته الجمعية الآن من تأييدها ما طلبة مجلس شورى القوانين من جهة رغبته في إعداد قانون بمنح الأمة حق الاشتراك مع الحكومة .

أجيبكم بأن الحكومة قد نظرت في ذلك الطلب، وهي تجيب الهيئتين بأنها تريد أن تشترك الأمة معها في كل مايتعلق بإدارة البلاد الداخلية، وتسمى للوصول إلى هذه الغاية بالتدرج، ولقد برهنت على هذه الإدارة بأن بدأ النظر بالحضور في جلسات مجلس شورى القوانين، واستشارته في لوائح التعاميم وقوانينه، بعد أن كانت لا ترسل إليه من يوم تشكيله، وستنظر مع المجلس المذكور في مشروع توسيع اختصاص مجالس المديريات التي هي أساس الهيئات النيابية، وتتعلم أن تتوصل بالاتحاد مع أعضائه إلى حل مناسب لما يرغبون إدخاله من التحويرات في المشروع المذكور .

هذا وإن من نية الحكومة الاستمرار على السير في هذا الطريق حتى تتوصل بالتدرج إلى تحقيق الاشتراك المطلوب .

سعادة محمد شواربي باشا — متشكرون .

سعادة محمد علوي باشا — الأمة لحاشم أن تنال مطالبها في عهد سعادتكم .

وبجلسة يوم الأحد ٧ من فبراير سنة ١٩٠٩ قام أحد الأعضاء وأظهر استياءه من إجابة رئيس الحكومة السابقة فدارت المناقشة الآتية :

سعادة أحمد يحيى باشا — القانون النظامي يمنع الهيئة من المناقشة في رد الحكومة، ولكن لا يمتنعنا من إبداء استيائنا مما جاء في إجابة عطوفة رئيس مجلس النظر أمس فيما يتعلق بطلب منح الأمة حق المشاركة مع الحكومة في إدارة أمورها الداخلية .

عطوفة رئيس مجلس النظار — ما يقوله سعادة يحيى باشا هو مناقشة
لا يميزها القانون .

سعادة أحمد يحيى باشا — نعلم أن القانون لا يميز المناقشة في الأسباب
أما الذى أريده الآن هو أن أظهر استيائى من تلك الإجابة ، ولهذا أطلب من
الهيئة أن تشاركنى في ذلك .

عطوفة رئيس مجلس النظار — قد تشكر بعض حضرات الأعضاء أمس
مثل سعادة شواربى باشا على جوابنا هذا، فهل طلب أحد من الهيئة أن تشترك
معه في ذلك كما يطلب سعادة يحيى باشا مشاركتها له في الاستياء .

قلنا : إن الكلام في ذلك هو مناقشة لا يميزها القانون، لأن الغرض بالمناقشة
هو الوصول إلى عدم استحسان الأسباب، والذى أبداه سعادة يحيى باشا ويطلب
مشاركة الهيئة له فيه، إنما يريد به الوصول إلى عدم الإقرار على الأسباب مع إظهار
الاستياء فهو أكبر من مناقشة .

دولة الرئيس — انتهت هذه المسألة بما يقينه عطوفة رئيس مجلس النظار .

طلب مجلس شورى القوانين في سنة ١٩٠٩

توسيع سلطة مجلس الشورى، وتعديل نظام الانتخاب،

وزيادة عدد الأعضاء إلى ستين

بجلسة يوم الخميس ١٨ من فبراير سنة ١٩٠٩ قدم سعادة محمود سليمان باشا طلبا
هذه عبارته :

« طلب المجلس من الحكومة أن تقدم له مشروع قانون يكفل للأمة الاشتراك
معا برأى قطعى في القوانين المصرية الصرفة والأعمال العامة .

وطلبت الجمعية العمومية في هذا الشهر من الحكومة ذلك الطلب بعينه
فأجابت الحكومة الجمعية العمومية بأنها تسعى في تحقيق ذلك الاشتراك بالفعل

وتدل على حسن سعيها بمشروع مجالس المديريات الذى بين أيدينا ، ولا شك فى أن جوابها للجلس سىكون بهذه الصورة ، ولكنى لا أعتبر هذا المشروع مخفقا لرغبات الأمة ، ولا لطلبات الجمعية والمجلس ، بل أرى أن الابتداء فى الاشتراك الفعل المطلوب لا يكون إلا بتغيير هذا المجلس فى شكله وفى اختصاصاته ، حتى يمكن للأمة أن تأمن مصالحها وتتق بالمستقبل الذى يدخر لها تقدما اجتماعيا وسياسيا فى آن واحد .

بناء على ذلك أطلب من هيئة المجلس أن تقرر طلب مشروع قانون بتعديل نظام الانتخاب على الوجه الذى يتفق مع حال البلد الحاضرة من الرق ، وإبلاغ عدد أعضائه المنتخبين إلى عدد تحقق فيه النيابة عن الأمة بمعنى أكل من الحال الراهنه ، وأن يكون رأيه قطعيا فى القوانين والمسائل المصرية الصرفة ، حتى يحصل التدرج من هذا المجلس إلى المجلس التياى التام السلطة بالزمان ، لأن كل ابتداء بغير هذا الشكل لا يمكن أن يعتبر كما ظنت الحكومة تدرجا فى طريق الحكم الدستورى .

فقرر المجلس تأجيل النظر فى هذا الاقتراح إلى الاعتقاد المقبل .

وبجلسة ١٣ من إبريل سنة ١٩٠٩ ابتداء المجلس فى نظر الاقتراح المذكور ، فدارت مناقشة طويلة ونزاع حول تأجيل النظر فيه وعدم قبوله شكلا ، وإعتبره غير شامل لكل رغبات الهيئتين ، وقد ظهرت رغبة الأعضاء فى إعادة تكرار تبليغ الحكومة الصورة التى وافقت عليها الهيئتين بطلب مشاركة الأمة للحكومة ، وأخيرا استقر رأى الهيئة على تلاوة قرار مجلس الشورى الصادر فى أول ديسمبر سنة ١٩٠٨ وإجابة رئيس مجلس النظار بالجمعية العمومية بالجلسة المنعقدة فى ٦ من فبراير سنة ١٩٠٩ ، وبعد تلاوتها صرح ناظر الداخلية بما يأتى :

” إن جواب الحكومة هو للهيئتين معا ، عما طلبه مجلس شورى القوانين أولا والجمعية العمومية ثانيا عن موضوع طلب مشاركة الأمة للحكومة “ .

فقررت الهيئة تأجيل النظر فى هذا الاقتراح إلى شهر يونيه المقبل للبت فيه .

وبجلسة يوم الثلاثاء ٢٢ من يونيه سنة ١٩٠٩ صرح سعادة محمود سليمان باشا
مقدم الاقتراح بما يأتى :

أول أمنية للأمة أن يكون لها هيئة نيابية تشارك مع الحكومة اشتراكا فعليا
يضمن للأمة مصلحتها ، وأول واجب علينا للأمة والوطن أن نسعى جهدنا لبلوغ
هذه الأمنية بقدر الاستطاعة .

وقد سبق أن الجمعية العمومية طلبت هذا الطلب مرارا بلسان الأمة ، ومن
عهد قريب قرر مجلس الشورى هذا الطلب .
وقد مضى على ذلك مدة ، ولصاحب الحق أن يجتهد الطلب فى كل وقت فان
هذا حق من حقوق الأمة .

ولذلك قدمت الاقتراح المعروض على الهيئة فحصل تأجيله الى انعقاد هذا
الشهر ، الى أن يتم تعديل مشروع مجالس المديرية ، أما الآن وقد انقضى تقرير
مشروع مجالس المديرية ، قد قلت بالاقتراح نفسه اننى أريد تغيير شكل المجلس
وزيادة عدد الأعضاء وتغيير قانون الانتخاب .

فأقول الآن : إلى أقصد بزيادة الأعضاء وتغيير شكل المجلس أن يكون عدد
الأعضاء ستين بدلا من ثلاثين ، ويكون من بينهم ١٥ مندوبين من طرف الحكومة
والباقي يخصص للمافظات والمديرية على حسب التعداد .

وحيث إن الاقتراح المذكور سبق طبعه ووزع على حضراتكم ، ومن وقتها
للآن مضت مدة ، فأرى أن حضراتكم صرتم على يقين من أن هذا الطلب هو من
أعظم أمانى الأمة ، لذلك أرجو خدمة للأمة والوطن متعشيا ولى وطيد الأمل أن
الهيئة توافق عليه فى هذه الجلسة وتطلب من الحكومة تنفيذه .

فقام سعادة إسماعيل أباطة باشا وقال : إن اقتراح سعادة محمود سليمان باشا
عرض على الهيئة فى جلسة ١٨ فبراير الماضى ، وبالمذاكرة فيه فى شهر أبريل
الماضى قام عليه نزاع طويل كان محصورا فى نقطتين :

الأولى — أنه سبق للجلس أن قرر باتحاد الآراء في أول ديسمبر سنة ١٩٠٨ قرارا يختلف في بعض المعاني عن الطلب الذي قدمه سعادة محمود سليمان باشا .
وقلنا : إن الاقتصار على هذا الطلب الثاني فيه معنى العدول عن الطلب الأول الذي قرره المجلس أولا والجمعية العمومية ثانيا .

والنقطة الثانية — هي أن الاقتراح يشتمل على بعض القرارات ، لو أخذ بنطاقه لأعتبر مناقشة في الأسباب التي أجابت بها الحكومة في يوم ٦ فبراير سنة ١٩٠٩ وقد أجاب سعادة محمود سليمان باشا عن ذلك أن اقتراحه يقتصر على الخمسة سطور الأخيرة التي بتدئ ب : « بناء على ذلك أطلب من هيئة المجلس أن تقرر طلب مشروع قانون بتعديل نظام الانتخاب على الوجه الذي يتفق مع حال البلد الحاضرة من الترقى وإبلاغ عدد أعضائه المنتخبين الى عدد تتحقق فيه النيابة عن الأمة ، بمعنى أكل من الحال الراهنة ، وأن يكون رأيه قطعيا في القوانين والمسائل المصرية الصرفة ، حتى يحصل التدريج من هذا المجلس الى المجلس التنيابي التام السلطة » .

أما العبارة الأولى فهي مقدمة للاقتراح ، وأن سعادته لا يتمسك برفعها للحكومة .
بقى الكلام على الاقتصار على اقتراح سعادة محمود سليمان باشا أو ضم الطلب الأول الذي قرره المجلس والجمعية قبل الآن إليه ، وحيث أن سعادة محمود سليمان باشا قد اقتصر في طلبه على تعديل قانون الانتخاب وتعديل نظام المجلس بالكيفية التي بينها اليوم ، فأرى أن يضم الى الطلب الأول الذي أقره المجلس والجمعية العمومية وأن تكون صورة الطلب هكذا :

”أن يطلب من حكومة الجناح العالي إعداد مشروع قانون يمنح الأمة حق الاشتراك الفعلي مع الحكومة في إدارة أمورها الداخلية وتدير شؤونها المحلية ، وأن يكون رأيها تفسيرا في مشروعات القوانين واللوائح التي تطبق على الأهالي ، وفي تقرير الضرائب والرسوم ، بحيث لا يكون لهذا القانون تأثير على نصوص المعاهدات الدولية ، والامتيازات القنصلية ، والدين العمومي ، وأحكام قانون لجنة التصفية ، ولا على كل ما يتعلق بالأوروبيين من المصالح والحقوق الواجبة الاحترام ، ولا على

ويركو الآستانة، ولا على ما ارتبطت به الحكومة من التعهدات والإنفاقات مشفوعا بهذا القانون بمشروع قانون آخر بتعديل نظام الانتخاب، وإبلاغ أعضاء المجلس الى عدد تحقق فيه النيابة عن الأمة بمعنى أكل من الحالة الراهنة، بحيث يكون عدد أعضاء المجلس ستين عضوا على حسب البيان الآتي :

عدد ١٥ تنتدبهم الحكومة، والباقيون تنتخبهم المديريات والمحافظة كما يأتي :

عدد	عدد	عدد
٣ مصر المحروسة	٤ الغربية منهم واحد عن مدينة طنطا	٢ البحيرة
٢ الاسكندرية	٣ الدقهلية	» » » المنصورة
١ بورسعيد	٣ أسيوط	» » » أسيوط
١ السويس	٣ المنوفية	٢ المنيا
١ الاسماعيلية	٣ الشرقية	٢ قنا
١ دمياط	٣ البحيرة	٢ جرجا
١ العريش	٢ القليوبية	٢ أسوان

وبعد إعداد هذين المشروعين يبعث بهما الى مجلس شورى القوانين لإبداء رأيه فيهما وهذا عملا بالمادتين ١٨ و ١٩ من القانون النظامي .

فقرر بالإجماع تبليغ الحكومة طلب سعادة محمود سلمان باشا مضافا إليه ما طلبه سعادة إسماعيل أباطة باشا .

موافقة الجمعية العمومية سنة ١٩١٠

على الصيغة التي أقرها مجلس شورى القوانين

في ٢٢ من يونيو سنة ١٩٠٩ مع تعديل طفيف في ألفاظها

وإضافة جملة اليها

بجلسة ٢٤ من مارس سنة ١٩١٠ تقدم الى هيئة الجمعية ثلاثة عشر اقتراحا من بعض حضرات الأعضاء منها : ثلاثة بطلب مشاركة الأمة مع الحكومة

اشتركا فعليا برأى قطعى فى جميع المسائل الداخلية ، وتسعة اقتراحات بطلب إنشاء مجلس نيابى ، واقتراح واحد بطلب منح الأمة الدستور .

فدارت مناقشة طويلة تشعبت فيها الآراء حول الكلمات الثلاث الواردة فى تلك الاقتراحات وهى (مشاركة الأمة . مجلس نيابى . الدستور) انتهت بالرجوع إلى تلاوة القرار الذى أصدره مجلس شورى القوانين بمجلسه يوم ٢٢ من يونيه سنة ١٩٠٩ ، فوقع خلاف فى طلب تسمية المجلس الجديد بمجلس نيابى أو بمجلس الأمة ، وكذا حدوده ، فكانت الأغلبية موافقة على طلب مشروع قانون يجعل هيئة مجلس شورى القوانين هيئة تنظر فى الاختصاصات المينة فى الطلب الذى أقره مجلس شورى القوانين بمجلسه ٢٢ من يونيه سنة ١٩٠٩ وأبلغ للحكومة مع إضافة جملة (الجائزة لها قانونا) بعد عبارة (ما ارتبطت به الحكومة من التعهدات والانفاقات) .

وتقرر بتلك الجلسة بإجماع الآراء الموافقة على أن يكون الطلب على الصورة الآتية ذكرها ، أما حضرات النظار فقد أمسكوا عن إعطاء رأيهم ، وهذه هى الصورة :

« أن يطلب من حكومة الجنب العالى إعداد مشروع قانون بإيجاد مجلس ينوب عن الأمة ، له رأى قطعى فى إدارة أمور البلاد الداخلية من إدارة ومالية وغيرها وتدير شؤونها المحلية ، وأن يكون رأيه تقريرا فى مشروعات القوانين واللوائح التى تطبق على الأهالى ، وفى تقرير الضرائب والرسوم ، بحيث لا يكون لهذا القانون تأثير على نصوص المعاهدات الدولية ، والامتيازات التفصيلة ، والدين العمومى وأحكام قانون التصفية ، ولا على كل ما يتعلق بالأوروبين من المصالح والحقوق الواجبة الاحترام ، ولا على ويرو الآستانة ، ولا على كل ما ارتبطت به الحكومة من التعهدات والانفاقات الجائزة لها قانونا ، مشفوعا بهذا القانون بمشروع قانون آخر بتعديل نظام الانتخاب وإبلاغ عدد أعضاء المجلس الى عدد تحقق فيه النيابة عن الأمة بمعنى أكل من الحالة الراغبة » .

رد الحكومة في سنة ١٩١٢ على اقتراح الجمعية العمومية

الخاص بإيجاد مجلس ينوب عن الأمة

بالجلسة الافتتاحية للجمعية العمومية في يوم ٢٥ من مارس سنة ١٩١٢ أجاب مجلس النظار على الاقتراح الخاص بإيجاد مجلس ينوب عن الأمة بما يأتي :

« مجلس النظار — تفضل الجنب العالى الخديوى فأشار في نطقه الكريم إلى الخطة التي ستجرى عليها حكومته فيما يتعلق بهذا الاقتراح » .

وهذا نص النطق الكريم الوارد في خطبة الافتتاح الخاص بهذا الموضوع :

« وبالجملة فإن حكومتى باذلة منتهى وسعها في تحسين أحوال البلاد ماديا وأدبيا، ويسرنى أن أخبركم أيها السادة بأنها موجهة اهتمامها للبحث عن الوسائل اللازمة لتحسين أحوال النظام النيابي العام وجعله أحسن مطابقة لمصلحة البلاد » .

وبجلسة ٣٠ من مارس سنة ١٩١٢ قدم أحد الأعضاء اقتراحا بطلب تعديل القانون النظامي ، لأن نصوصه أصبحت لا تلائم أحوال البلاد ولا أهلها لا في كفاءتهم المادية والأدبية ولا في غيرها .

فوافقت الهيئة بالأغلبية على تبليغه للحكومة .

وفي هذه الجلسة قدم خمسة من أعضاء الجمعية اقتراحات أخرى بطلب تشكيل مجلس نيابي ، فدارت حولها مناقشات طويلة انتهت بعدم تبليغه للحكومة ، واكتفت هيئة الجمعية بالموافقة الإجماعية (ماعدا أصحاب السعادة النظار) على :

« شكر الجنب العالى على ما جاء بنطقه السامي بشأن الهيئات النيابية والطلب من حكومته السنية إنجاز ما وعد به في القريب العاجل » .

وقد كانت نتيجة هذه المباحثات الطويلة والرغبات العديدة أن أدمجت الحكومة الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين في هيئة واحدة سمنها الجمعية التشريعية التي سيأتي شرحها إن شاء الله فيما بعد .

التقاليد المتبعة في حفلة الافتتاح

الخلاصة بالجمعية العمومية

اقتصرت محاضر جلسات الجمعية العمومية على إثبات ساعة افتتاح الجلسة وعدد الأعضاء الحاضرين جملة ، وخطبة الافتتاح التي يلقيها سمو الخديوي بذاته الكريمة ، دون أن يثبت فيها النظم والتقاليد التي كانت متبعة في هذا الوقت .

فأريت حفظا لهذا التراث القديم ، أن أقوم باستكمال هذا النقص وأن أتحرى بكل دقة — مع قلة مصادره — عما كان متبعا في هذه العصور السالفة من عادات وتقاليد كانت تتبع في حفلات افتتاح الجمعية العمومية ، وأدونه في هذا السفر مع شرح وافٍ لما كانت متبعا في الثلاثين عاما التي عقدت الجمعية جلساتها أثناءها في ستة عشر دورا عاديا .

افتتحت الجمعية العمومية لأول مرة بعد مضي سنتين ونيف من صدور القانون النظامي المصري في أول مايو سنة ١٨٨٣ ، وسأبدأ بوصف ما جرى في حفلة افتتاح الدور الأول ، ثم أكتفي بعد ذلك بشرح ما استجد من تقاليد جديدة في الأدوار التي تلتها .

حفلة الافتتاح الأولى

يوم الثلاثاء ٢٨ من يولييه سنة ١٨٨٥

ما وافت الساعة الثامنة والدقيقة الأربعين ، حتى غصت الجمعية العمومية بمحضرات أعضائها والنظار الذين وفدوا الى مكان اجتماعها في قاعة نظارة الأشغال العمومية الكبرى (قاعة اجتماع الجمعية التشريعية سابقا ومجلس الشيوخ الحال) ، وكلهم متحلون بالملابس الرسمية ، واصطف رجال البوليس على جانبي الطريق من سراي عابدين إلى ساحة ديوان الأشغال ، حيث كان بها فرقان من عساكر الجيش

المصرية المشاة ومعها موسيقاها ، وقد فرشت جميع الطرقات والمناشئ والأروقة في نظارة الأشغال بالطنافس الفاتحة في طريق سموه من الباب الكبير إلى قاعة الجلسة ، وصفت أصص الرياحين والأزهار على جوانبها ، حتى أصبحت كلها كأنها حديقة غناء .

ولما أظفت الساعة التاسعة تماما ، أقبل سمو الخديوي محمد توفيق باشا في موكبه الحافل وبمعيته نوبار باشا رئيس مجلس النظار ، وخيرى باشا مهرداره ، وذو الفقار باشا ، ويحف بعمرته رجال الياوران على خيولهم المطهمة ، فصدحت الموسيقى بالنشيد الخديوي (السلام) وأدت العساكر التحية العسكرية ، وخف لاستقباله على رأس السلم الكبير الخارجى النظار ورئيس ووكلى الجمعية ، ورجال التشريفات والمعية السنية ، فلما أقبل عليهم بأدبهم بالتحية والسلام ، فتلقوه بناية الإجلال والاحترام ، ثم سار سموه وسار وراءه النظار ورجال المعية وبقية المستقبليين إلى القاعة المقابلة لقاعة الاجتماع ، وبعد أن استراح برهة ، أخذ أعضاء الجمعية في المتول بين يديه واحدا بعد الآخر ، لحلف يمين الصداقة للحضرة الخديوية والطاعة لقوانين البلاد ، بحضور النظار ورئيس الديوان الخديوي ورئيس قلم التشريفات وناظر الخلاصة والياوران وسالم باشا حكيم باشى سموه ومحافظ مصر ، وصيغته (والله العظيم ، والله العظيم ، والله العظيم) ، إلى صادق للحضرة الخديوية ومطيع لقوانين القطر) . وبعد أن فرغ الأعضاء من القيام بهذا الواجب الرسمى ، أخذوا أماكنهم في مكان الاجتماع ، حيث صفت لهم مقاعد مقابلة للنصبة الموضوعة للجناب العالى ، فيسم سموه قاعة الجلسة ، وكان الأعضاء جالسين على مقاعدهم فيها ، فنهضوا جميعا واقفين لإجلالا وتعظيما ، فر سموه والنظار وسائر من كانوا بمعيته بين صفوفهم ، واعتلى المنصة التى في صدر القاعة يحف به من يمينه ويساره النظار وكبار رجال المعية ورئيس الجمعية ، واستهل جنابه الشريف مقتتعا أعمال الجمعية ، فلا بذاته الكريمة المقالة الخديوية (خطبة العرش) بنطق أتيق ، والأعضاء يستمعون له وهم وقوف وعند الانتهاء من تلاوتها هتفوا ثلاث مرات (فليعيش الخديوي) ، ثم بارح جنابه

العالى المكان ، فودمه النظار والأعضاء بمثل ما قول به من الاحترام والإكرام ، إلى أن ركب عربته عائدا بموكبه البهيج إلى سرای عابدين العامرة .

وقد توجه رئيس الجمعية وأعضائها على الأثر إلى السراى ، حيث تشرّفوا بمقابلة الخديوى ، ورفعوا إلى سموه واجب الشكر على تفضله بفتح الجمعية ، تقابلهم باطفه المعهود ، وأكثر من إكرامهم ومؤانستهم ، وأعرب لهم عن عظيم أمله فى نجاح الجمعية لسعادة البلاد وراحة أهاليها ، فانصرفوا وكلهم ألسنة تدعو لسموه بدوام العز والنعم .

وفى الدور الثانى سنة ١٨٨٧ : لم يفتح سمو الخديوى الجمعية ، وعند الثامها حضر نوبار باشا رئيس مجلس النظار ، وتلا خطابا من الحكومة بالفرنسية ترجمه السكرير الثانى للجمعية إلى العربية للنظر فى الضريبة التى ستقرر على الأراضى التى تزرع دخانا .

وفى الدور الثالث سنة ١٨٨٩ : اتبع نفس النظام الذى روعى فى حفلة افتتاح الدور الأول ، ولكن الجانب الخديوى شرف الحفلة هذه المرة فى الساعة العاشرة صباحا بدلا من التاسعة ، وكان بمعيته ثابت باشا رئيس الديوان الخديوى وعلى اثر الانتهاء من خطبة الافتتاح هتف رئيس الجمعية (يعيش خديونا المعظم) فأمن حضرات الأعضاء بقولهم (يعيش) .

وقد رفعوا لسموه فى قصر عابدين عبارة الشكر والإخلاص المعتادة .

وفى الدور الرابع سنة ١٨٩١ : افتتح الخديوى الجمعية فى الساعة العاشرة صباحا ، وكان بمعيته رئيس الديوان الخديوى بدلا من رئيس مجلس النظار ، الذى رافقه فى أول حفلة ، ولما شرف قاعة الاستراحة وقد عليه الأعضاء الجدد الذين اتخبوا للهيئة النيابة الثانية لحلف البين القانونية ، واتباع معهم نفس النظام السابق بأكمله ، كما اتبعت نفس التقاليد التى جرت فى الدور الأول .

وفى الدور الخامس سنة ١٨٩٢ : افتتح الخديوى عباس باشا حلمى الثانى الجمعية لأول مرة بعد توليه الأريكة الخديوية فى ٨ من يناير سنة ١٨٩٢ ، وكان

مرتديا ملابس فريق ، وبعينيه مصطفى باشا فهمى رئيس النظار، وعثمان باشا رأفت ووقفت العساكر صفوا على الجانبين من باب نظارة الأشغال الخارجى الى مدخل قاعة الجمعية من الداخل، وخف لاستقباله السر بالمر المستشار المسالى الذى حضر لأول مرة مع بقية المستقبلين، وقد آتى الأعضاء في هذه المرة بتقليد جديد، فكانوا يفدون على جنباته قياما بواجب التحية، ثم يعودون إلى قاعة الاجتماع .

كما أنوا بتقليد جديد أيضا، فعقب الانتهاء من تلاوة الخطبة طلبوا الاستئذان من سمو الخديوى للتشرف بالمثل بين يديه، لرفع خطاب^(١) الشكر بالنيابة عن الأمة على تفضله بتشريف الجمعية، فأذن لهم، وهو تقليد جديد خلافا لما كان متبعا في الدورات السابقة من رفع واجب الشكر شفويا .

وبعد ثلاثة أيام من يوم الافتتاح، توجه جميع الأعضاء برئاسة حسن باشا حامى وكيل الجمعية إلى سراى عابدين، وتشرفوا بمقابلة الخديوى، فوقفوا أمام سموه في قاعة الاستقبال الكبرى، فتلا رئيسهم خطاب الشكر، ولسا فرغ منه هتفوا ثلاثا بالدعاء لسموه، ثم قبلوا يده الكريمة واحدا واحدا وجلسوا يتجادبون أطراف الحديث، وكان الجانب العالى يحاط بهم بما فطر عليه من الأئس والدعة، ثم تناولوا القهوة والدخان وعادوا إلى الاجتماع في مقر الجمعية .

وهذا نص الخطاب :

” إننى بالإصالة عن نفسى، والنيابة عن أعضاء الجمعية العمومية، أرفع للأعتاب العلية جزيل الشكر ووافر المنسة، تلقاء ما تكرم به جلالة مولانا الخديوى المعظم — أطال الله بقاءه وخلد ملكه — من تشريفه هذه الجمعية المسعودة الطالع بين جنباته الأكرم، وافتتاح جلستها بنطقه السامى المبشر بالخير الأعم، وبلوغ القطر بعنايته — إن شاء الله — غاية أمنيته .

وأتشرف بأن أعرض على الأعتاب الجليلة، أن السرور الذى عمنا من تشريف الحضرة الخديوية الفخيمة تقصر عن بيان كنهه الألسنة، وتقف دون تبين حقيقته

(١) كان الأعضاء يسمون هذا الخطاب مقالة الانتائن .

الأفلام، لأنه أظهر لنا من عواطفه الكريمة وأخلاقه الرحمة ما نحن على يقين منه في جنبابه الكريم، ألا وهو محبة جنبابه الرفيع لتتبع أهالى بلاده بالخير العميم وكل فوز عظيم، وأن يحصل وطننا العزيز على دوام الاطمئنان واستكمال الرفاهية والعمران .

وأكبر شاهد وأقوى برهان دلنا على حسن مستقبل هذا القطر السعيد بين طالع عظمة خديوبنا الفخيم، وأصدر في فوائغ أعماله الشريفة من التخفيف عن أهالى القطر، بإلغاء الضريبة التى كانت فرضت لرفع العونة بتجارتها، ثم إلغاء عوائد رخصنات الصنائع، وتخفيض ثمن المصلح كما تضمنه نطقه الكريم .

وأفضل نعمة تفتخر بها جمعيتنا، هو ما شرفها به وليّ النعمة ومولى الجود في نطقه الشريف حيث قال — حفظه الله وأدامه — إن عظمتها كان يتبع أعمالها بكمال الاهتمام، ويفتخر بوجودها، وأن غاية مقصده أيداه الله هى المحافظة على امتيازات هيئتها، فشكرا وألف شكر لعظمتها على هذه النوايا الشريفة .

أما المنة التى يتعلل بها جيد العصر، ونفىء بها سماء مصر، فهى عقد نية مولانا الخديوى المعظم على اتباع المنهج الذى اختطه لراحة أهالى القطر ساكن الجنان حضرة والد جلالتة، أمطر الله على مقامه الشريف وإبل الرحمة والرضوان، ثم نشرف بأن نعرض على الأعقاب السامية أن مولانا الخديوى الأكرم، شجيد فى إخلاص الأمة المصرية، أكبر عضد يقوى عزيمته جلالتة على تلك المقاصد المعترية، وعلى ذلك نرفع أيدى الإبهال إلى الكريم المتعال، متوسلين إليه بأنبيائه وخيرة أصفيائه، أن يحفظ سمو مولانا الخديوى مؤيد السعد، مؤيد المجد، ولا زالت ساحته محط رحال الآمال، ومنبعا للكرامات فى كل حال آمين ” .

وفى الدور السادس سنة ١٨٩٤ : افتتح سمو الخديوى الجمعية فى الساعة العاشرة، وبعيته محمود باشا شكرى، واتبعت نفس الأنظمة السابقة، ولم يزد عليها سوى وقوف المستر بالمر المستشار المالى مع النظر على المنصة العليا حول سمو الخديوى .

وفي هذا الدور عاد النواب إلى سابق تقليدهم الخاص برفع واجب الشكر إلى سمو الخديوى شفوياً عقب جلسة الافتتاح ، فذهبوا مع رئيسهم إلى سراى عابدين العامر وقاموا بهذا الواجب كالمعتاد .

وفي الدور السابع سنة ١٨٩٦ : جاءت الجمعية بتقليد جديد خاص بحلف اليمين ، فقد تشرف رئيس الجمعية وأعضاؤها بعد ظهر يوم السبت ٨ من فبراير سنة ١٨٩٦ بالمثل بين يدى الحضرة الخديوية بسراى عابدين لحلف بين الصداقة والطاعة لسموه ، قبل الموعد المحدد لافتتاح الجمعية بيومين لمناسبة انتخاب أعضائها للهيئة النيابية الثالثة .

وافتح الخديوى الجمعية يوم ١٠ منه وبعيته رئيس الديوان الخديوى ، بنفس التقاليد والنظم السابقة .

وفي هذا الدور جاءت النظارة بتقليد جديد ، فبعد مقادرة سمو الخديوى مقر الجمعية ووصله إلى سراى عابدين ، توجه رئيس النظار والنظار جميعاً وتشرفوا بمقابلة سموه ، ورفعوا إليه فروض شكرهم على تشريفه افتتاح الجمعية ، لأن القانون النظامى اعتبرهم أعضاء قانونيين بحكم مناصبهم .

كما ذهبت عقب خروجهم هيئة الجمعية لتقديم واجب الشكر المعتاد شفوياً .

وفي الدور الثامن سنة ١٨٩٨ : افتتح الخديوى الجمعية في منتصف الساعة الثانية بعد الظهر ، وفي معيته محمود شكرى باشا وحسن باشا عاصم وصبحى بك وخيرى بك من رجال التشرىفات ، ويحيط بعربته أربعة من رجال الباوران على خيولهم المطهمة ، وكانت في استقباله السر بالمر المستشار المالى مع بقية المستقبلين ، واتبعت باقى الأنظمة السابقة بأكملها .

وفي الدور التاسع سنة ١٨٩٩ : افتتح الخديوى الجمعية فى الساعة العاشرة صباحاً ، وبعيته مصطفى فهمى باشا رئيس النظار ، وحسين نغرى باشا ناظر الأشغال والمعارف ، وبطرس غالى باشا ناظر الخارجية ، ولم يحضر المستشار المالى مع المستقبلين ، واتبعت الأنظمة السابقة بأكملها .

وفي الدور العاشر سنة ١٩٠٢ : افتتح الخديوى الجمعية فى الساعة العاشرة صباحا بالقاعة الكبرى التى أنشئت حديثا فى هذه السنة لانقضاء الجمعية ، وبمعيته رجال التشرىفات ، وكان فى استقباله رئيس النظار والنظار وغيرهم ، ولم يحضر المستشار المالى .

ولما شرف قاعة الاستراحة ، حلف الأعضاء الجدد يمين الصداقة بمناسبة انتخابهم للهيئة النيابة الرابعة .

وفى هذه الدورة هتف السكرتير العام للجمعية بكلمة الدعاء ، وقد اشترك موظفوها رسميا مع الأعضاء فى هذا الحثاف ودون بحضر الجلسة .

وبعد انصراف سموه ، توجه رئيس الجمعية والأعضاء وسكرتيرها العام إلى سراى عابدين وتشرفوا بمقابلة سموه فى منتصف الساعة الثانية عشرة (متأخرين ساعة ونصف عن موعدهم بسبب خروج الخديوى من الجمعية مباشرة لافتتاح مبنى مدرسة الناصرية) . واتبعت كافة الأنظمة السابقة بأكلها .

وفى الدور الحادى عشر سنة ١٩٠٤ : افتتح الخديوى الجمعية فى منتصف الساعة الحادية عشرة صباحا ، وفى معيته أحمد زكى باشا السرتشرفاتى ووقف الحرس الخديوى لأول مرة صفين من الباب الشمالى لنظارة الأشغال حتى باب القاعة الكبرى ، ومن ورائه امصطف رجال البوليس ، وقد تشرف رئيس النظار بتقبيل يد سمو الخديوى وتبعه المستقبولون ، وبعد انتهاء الأعضاء الجدد من حلف يمين الصداقة ، دخل السكرتير العام قاعة الاجتماع فأعلن تشريف سمو الخديوى ، فوقف جميع الأعضاء إجلالا واحتراما ، وجلس سموه على العرش المعد له لأول مرة ، وجلس حضرات النظار عن يمينه ويساره وغلقت الأبواب ، واتبعت كافة الأنظمة السابقة بأكلها .

وفى الدور الثانى عشر سنة ١٩٠٥ — افتتح الخديوى الجمعية فى الساعة العاشرة صباحا ، وفى معيته أحمد زكى باشا السرتشرفاتى ، وتبعه فى عربات أخرى رؤساء دواوينه الانجليزية والعربية والتركية ، واتبعت كافة الأنظمة السابقة بأكلها .

وفي الدور الثالث عشر سنة ١٩٠٧ — افتتح الخديوى الجمعية في الساعة العاشرة صباحا ، وبعيته أحمد زكى باشا سر تشرىفانى ، ويحف بمربته من الأمام والحلف في هذه المرة فرسان الحرس في ثلاث كآب .

وقبل تشرىفه حفلة الجمعية ، حضر على بك شاهين التشرىفانى الخديوى للإشراف على معدآت المقابلة والترتيبات المقررة وحضر حسين باشا محزم، ووطن باشا الباور الخديوى ، والسر كورث المستشار المالى وسكرتير عام الجمعية وسكرتير عام مجلس النظار مع بقية المستقبليين ، واتبعت كافة الأنظمة السابقة بأكملها .

وفي الدور الرابع عشر سنة ١٩٠٩ — افتتح الخديوى الجمعية في الساعة العاشرة صباحا ، وبعيته أحمد زكى باشا سر تشرىفانى وعلى بك شاهين التشرىفانى ورجال الجمعية ، وحلف بين يديه يمين الصداقة كافة أعضاء الجمعية لمناسبة انتخابهم للهيئة النيابية الخامسة .

وفي هذه الدورة توجه دولة الأمير حسين كامل باشا رئيس الجمعية والأعضاء والسكرتير العام ، في صباح اليوم الثانى لحفلة الافتتاح ، الى سراى عابدين لأداء الشكر حسب العادة المتبعة في ذلك ، واتبعت كافة الأنظمة السابقة بأكملها .

وفي الدور الخامس عشر سنة ١٩١٠ — افتتح الخديوى الجمعية في الساعة العاشرة صباحا ، وبعيته بطرس غالى باشا رئيس مجلس النظار، وفي المركبة الثانية اللواء حسين محزم باشا ومعه ياور خديوى، وفي المركبة الثالثة محمود شكرى باشا مريى ولى العهد وأحمد شفيق باشا رئيس الديوان الخديوى .

وكان نظام الحفلة والاستقبال هو نفس النظام السابق بأكمله .

ولما تشرىف دولة الأمير حسين كامل باشا رئيس الجمعية وأعضاؤها والسكرتير العام في اليوم التالى لحفلة الافتتاح في سراى عابدين لأداء الشكر حسب العادة المتبعة ، خاطبهم الحجاب العالى ممتناً مسروراً بانعقاد الجمعية، قائلاً «إنه يرجو أن

يجمعها كلما عت عمل من الأعمال الهامة، وأن المشروع المعروض عليكم الآن مهم جدا ، فالخصوه بما يجب من التأني والروية والرزانة والإمعان ، لأنه يختص بمصلحة الأمة المصرية، وهو آخر ما يصح طلبه من شركة قناة السويس، وآخر ما يمكن الحصول عليه منها ، فإذا وجدتم فيه نفعاً للأمة فلا تفرطوا بهذا النفع ولا تحرموا الأمة منه ، وإذا رأيتم ضرراً فأتقوا الضرر واعملوا الصديق والاخلص على خدمة أمتكم، وقدرُوا المستولية الملقاة عليكم حق قدرها ، وراجعوا فيما كل ما تقرره ذمتكم وضمائرکم ، واعلموا أن هذه المسئلة لا تتطلع الى قراركم فيها حكومة واحدة بل الدول كلها ، ولا شركة واحدة ، بل شركات أوروبا كلها، فآظفروا بحسكم واعتدالكم، إنكم أهل للثقة التي وضعت بكم وإنكم لا تنتظرون في قراراتكم إلا الى مصلحة الأمة والبلاد .

ويسرنا أننا رأيناكم في العام الماضي ، ثم رأيناكم في هذا العام ، وإن شاء الله نراكم من الآن فصاعداً مرة في كل عام (إشارة الى الوعد الذي وعد به سموه الجمعية العمومية في العام الماضي بعقد جلساتها في كل سنة بدلا من عقدها مرة كل سنتين) .

وفي الدور السادس عشر سنة ١٩١٢ — افتتح الخديوى الجمعية في الساعة العاشرة صباحا، وبعيته اسماعيل مختار باشا السرايور الخديوى وباقي رجال المعية السنية ، وكان في شرفات القاعة ١٣٣ مدعوا من الوجهاء وأعيان العاصمة والأقاليم ، وكبار الموظفين والمتقاعدين ، والمستردانلوب مستشار نظارة المعارف وغيرهم، ورجال الصحافة، وبعد الانتهاء من الخطبة هتف رئيس الجمعية بالدعاء ثلاث مرات وكان يردد هذا الدعاء في كل مرة الأعضاء والموظفون والمدعوون .

وبعد انتهاء الحفلة مباشرة ، قصد رئيس الجمعية وأعضاؤها والسكرتير العام الى سراى عابدين لتأدية واجب الشكر المعتاد ، وأتبعته كافة الأنظمة السابقة بأكملها .

اللقاء الأول للخديوي خُطْبُ الْعَرْشِ

عهد المغفور له الخديوي محمد توفيق باشا

الدور الأول للجمعية العمومية

(يوم الثلاثاء ٢٨ يولييه سنة ١٨٨٥ - ١٦ شوال سنة ١٣٠٢)
بعد سلامنا على حضراتكم ، نبدي لكم مزيد سرورنا من اجتماعكم ، ونفيدكم
أن السبب الداعي لافتتاح الجمعية العمومية في هذه المرة ، هو أن الثورة العسكرية
حملت الخزينة مبالغ جسيمة مثل التعويضات وغيرها ، وأحدثت كساد التجارة ،
وقلة الأمانة التي نتج منها خسائر عظيمة ، وأن المسألة السودانية أيضا صرفت عليها
مصاريف وافرة فلاجل هذه الدواعي وما تقتضيه المنافع العمومية لتعمم رى
الأراضي الزراعية ، اقتضى الحال تنظيم أمور مالية مصر ، فتداولت الدول الفخيمة
مع حكومتنا في ذلك ، واتفقت على استدانة تسعة مليون ليرة تحت ضمانتها ، وصدرت
الأوامر السنية الشاهانية بالرخصة ، وستعطى لكم الإيضاحات المتعلقة بذلك من
نظارة المالية كي تطلعوا عليها ، وعلى الله التيسير في كل الأمور .

الدور الثالث

(يوم الأحد ١٥ ديسمير سنة ١٨٨٩ - ٢١ ربيع الثاني سنة ١٣٠٧)
أهدى حضراتكم السلام ، وأبدي لكم مزيد سرورى باجتماعكم هذا ،
ثم أعلمكم أن السبب الذى أوجب انعقاد الجمعية العمومية في هذه المرة ، هو قصد
(ملحوظة) الدور الثانى لم يفتحه الخديوى بذاته الكريمة .

مفيد للبلاد ونافع للأهالى ، خصوصا الناس الفقراء الخالين من الأطيان المقيمين بالأرياف والقرى ، وذلك التقصد هو المشروع الحيرى الموافق لرغباتنا، الموصّل لرفع العونة وإعانتها بالكلية ، للتخلص منها بالكيفية التى ستطعون عليها فى المشروع الذى سيقدّمه لحيثكم دولتورئيس مجلس نظار حكومتنا، فأتعشم أنكم تمنعون النظر والتروى فى هذا المشروع، وما ورد فيه من الملاحظات والفوائد ، مراعين ما فيه خير البلاد ونفع العباد، كما هو جل مقصودنا .

نسأل الله أن يوفقنا لما فيه الإصلاح، ويقرن أمورنا بالنجاح آمين .

الدور الرابع

(يوم الثلاثاء ١٥ ديسمبر سنة ١٨٩١

الموافق ١٣ جمادى الأولى سنة ١٣٠٩)

أيها السادة

أهدى حضراتكم السلام، وأعلمكم أنى مرور من اجتماعكم هذا ، إذ القصد منه النظر فى مشروع ستقدّمه حكومتنا لبيئة الجمعية العمومية، يتعلّق بتقليل اعداد دفعات ضرائب الأطيان . وهذا المشروع يسهل أعمال مشروع تنزيل الضرائب الذى سيخفف أثمان أبواب الأطيان، كما هى أقصى آمالنا .

ولا تزال حكومتنا تستغل به، حتى يبرز الى حيز الوجود يعون الله تعالى ، وها هى قد ظهرت مبادئه بالفعل فى هذه السنة .

وإنى على ثقة، من أن نتائج أبحاثكم فى هذا الأمر ، تكون عائدة على الوطن بالمنفعة والحير .

نسأل المولى القدير أن يوفقنا جميعا فى كل الأحوال الى ما فيه الفائدة وبلوغ الآمال .

عهد المغفور له الخديوى عباس باشا حلى الثانى الدور الخامس

(يوم السبت ٣٠ يناير سنة ١٨٩٢ - ٣٠ جمادى الثانية سنة ١٣٠٩)
يسرنا أن نعلمكم فى اجتماعنا اليوم ، أول مرة بمحضراتكم ، أننا مع غيابنا عن
ديارنا كنا نتبع أعمالكم بكل الاهتمام ، مفتخرين بوجود هيئة فى القطر تنوب عن
أهاليه ، فكونوا على يقين من أن غاية مقصدنا المحافظة على امتيازات هذه الهيئة
المرتبطة بها نجاح مصر ومستقبلها ، ولذلك كان أول ما اهتممنا به أن جمعناكم
حولنا ، ويسرنا أن نبشركم فى أول اجتماعكم هذا بأننا بالاتفاق مع هيئة حكومتنا
قد قررنا إلغاء الضريبة التى كنتم وأنتم على ربطها فى جلسكم المنعقدة فى ١٥ ديسمبر
سنة ١٨٨٩ ، فى نظير إلغاء العونة بتمامها ، وتقصيص ثمن المصلح ، وإلغاء عوايد
رخصنات الصنائع .

وإننا نقوم الآن بواجب مقدس ، فنذكر أن الفضل فى اتخاذ هذه الاجراءات
التي من شأنها تخفيف الأحمال عن طائى الأهالى ، إنما هو راجع لحسن إدارة وحكمة
ساكنى الخانات والدنا الأبر ، ولما بذله من الحزم والثبات فى تدبير إيرادات
الخزينة واستعمالها بغاية الاقتصاد ، وإننا سننابر على انتهاز المنهج الذى اختطه لنا ،
وأملنا أنه بمعونة الله ومعاضدة الأمة ، تكون مساعيها وأعمالنا عائدة على مصر
بالسعادة والرفاهية لإنشاء الله .

الدور السادس

(يوم الثلاثاء ٦ فبراير سنة ١٨٩٤ - ٣٠ رجب سنة ١٣١١)
يسرنا أن أراكم فى هذه الجمعية العمومية ، وللى الأمل فى وثوقكم بما انطوت
عليه جواحي ، من حب الوطن وأبنائه ، والميل الخالص لتقدم البلاد وأهلها
فى سبيل الخير والسعادة .

وإني شاهدت في هذه الملة التي مضت بين الجمعية السالفة وهذه ، قيامكم بالواجب لبلائكم وإخوانكم ، بحق لي أن أهتكم ، بعد نفسي ، على هذه النعمة التي أرجو الله دوامها علينا .

هذا ، وقد وفق الله في الملة التي بين الجمعيتين لمساعدة الأهالي ، برفع ما يتجاوز السبعائة وسبعين ألف جنيه من المتأخرات ، وتخفيض ما يزيد عن المائتي ألف جنيه من الضرائب والعوائد ، وتنقيص مائة ألف جنيه من ثمن المصلح ، وإلغاء الدخولة من اثني عشر بندرا ، وتشكيل مجالس بلدية في تسعة من مدن القطر ، والشروع في إنشاء سبع وأربعين سكة زراعية ، وجملة مصارف وجسور وصلاب تم أغلبها ، وتشكيل محاكم بسواكن وطوكز ، والوصول لتنقيص الفائدة القانونية بالمحاكم الأهلية والمختاطلة ، وتوسيع نطاق الفنون والمعارف ، بفتح مدرسة صنائع بالمنصورة ، ومدارس ابتدائية بكثير من المدن والقرى ، والتصديق على تمديد جملة خطوط حديدية تزيد أطوالها عن ثلثمائة كيلومتر ، وإنشاء كوبرين أحدهما بنجع حمادى ، والثاني بدسوق ، وكل ذلك عائد بفضل الله على البلاد والعباد بالمنافع المادية والمعنوية .

فأشكر الله على التوفيق لذلك ، كما أتي بحوله تعالى لا أتأخر عن دوام مساعدتكم بنفسي ، ومن جانب حكومتى ، فيما يأتى لوطننا العزيز بمزايا الإصلاح وفوائد السعادة والفلاح ، والله المسئول أن يساعدنا فى التعاون على خير بلادنا ، وهو المستعان .

الدور السابع

(يوم السبت ٨ فبراير سنة ١٨٩٦ - ٢٤ شعبان سنة ١٣١٣)

حضرات الأعضاء الكرام

يسرنى أن أراكم في هذه الجمعية ، مندوبين بلاد قطرنا السعيد ، مجتمعين في هذا اليوم الميمون ، للقيام بما تشعرون به من واجب الخدمات العائدة بالسعادة والفائدة على الوطن العزيز وساكنيه .

وأعشم أن أرى بمعونته تعالى ، وبما تبدونه من أفكاركم السديدة وآرائكم المفيدة ، كل النتائج الحسنة التي تعود بزيادة الثروة والزاهية على العباد والبلاد ، كما هي آمالي وورغباتي .

ولني لمساعدكم بنفسى ، ومن جانب حكومتى السنية في هذه الأعمال الجليلة ، ونستمد من المولى جل شأنه المساعدة والتوثيق ، إنه المستعان في كل آن .

الدور الثامن

(يوم الخميس ١٠ فبراير سنة ١٨٩٨ - ١٩ رمضان سنة ١٣١٥)

حضرات أعضاء الجمعية العمومية الكرام

يسرني أن أراكم في هذا اليوم المبارك ، مجتمعين للقيام بواجباتكم نحو الوطن العزيز .

في علم حضراتكم أن الحكومة اهتمت منذ سنة ١٨٩١ بتخفيض ضريبة الأطنان مرارا متوالية ، حتى بلغ مقدار ما رفع سنويا خمسمائة ألف وسبعة آلاف جنيه ، منها الضريبة البائع قدرها مائة وخمسين ألف جنيه ، التي كان جاريا تحصيلها لنفاية عام ١٨٩١ لأجل إبطال العسونة ، واليوم أعدت نفسى سعيدا ، أن أحيطكم علما بأن حكومتى قد طلبت من الدول تخفيض مبلغ سنوى قدره مائتان وستة عشر ألف جنيه لإجراء تخفيض جديد في تلك الضريبة ، ولى الأمل في أن الدول لا ترضن بالموافقة على استعجال هذا المبلغ ، لهذا الغرض ، نظرا للنفع الذى يعود من ذلك على البلاد .

ومن الإجراءات التي اتخذتها الحكومة في السنين الأخيرة بالأقاليم ، لأجل الوقوف على قيمة الإيجار التي تساويه الأطنان ، عرفت الأطنان التي تزيد ضربتها عن ثلث ما تساويه من الإيجار ، فالغرض مما نطلبه الآن من الدول هو الوصول لتخفيض ضريبة هذه الأطنان .

وكذلك يسرنى أن أعلم حضراتكم أنه بمحسن مساعدة صندوق الدين قد أخذت حكومتى من المال الإحتياطى ما يمكنها من البدء فى أعمال هندسية مهمة، تدفع كل خطر يتوقع حصوله من ضغط المياه المحجوزة، حتى تطمئن بذلك خواطر الأهالى من جهة قوة مقاومة القناطر الخيرية .

وإنى لوائق بأنكم ستبدون من الآراء السديدة، ما يمود بالسعادة والرفاهية على قطرنا السعيد، وكونوا على يقين، أنى مساعد لكم بنفسى وبحكومتى للوصول بمعونة الله إلى هذا القصد الجليل .

نسأله تعالى أن يوفقنا جميعا لما فيه خير البلاد .

الدور التاسع

(يوم الثلاثاء ٤ أبريل سنة ١٨٩٩ - ٢٣ ذى القعدة سنة ١٣١٦)

أيها السادة

يسرنى أن أحييكم فى هذا اليوم السعيد الذى اجتمعتم فيه لخدمة الوطن العزيز، وإن أحيطكم علما بأن حكومتى ستعرض عليكم مشروعا جليل الفائدة، يكون من ورائه الخير المطلوب لهذا القطر المحبوب، وهو تعديل ضرائب الأطيان بطريقة منطبقة على العدل والإنصاف، وهذا عمل طالما مست الحاجة اليه، ونهبت الضرورة عليه، فلا أزدكم علما بأن الطريقة المتبعة فى توزيع ضرائب الأطيان أصبحت غير ملائمة لحالتها الآن، بعد أن تمت فى القطر أعمال عمومية ذات منافع عظيمة اختلفت بها قيمة الأراضى اختلافا كبيرا عما كانت عليه فى السابق .

ولذلك، فالفرض من المشروع المروض على أنظاركم اليوم إنما هو توزيع هذه الضرائب توزيعا ينطبق على العدل والإنصاف، وقد أمنت الحكومة نظرها فى هذا المشروع بما يقتضيه من العناية والالتفات، قبل أن تطرحه أمامكم لأخذ أفكاركم فيه .

ولى أمل وطيد، بأن حصول التعديل على هذه القواعد والروابط ينجم عنه —
 بمشيئة الله — زيادة ثروة البلاد وحصول الرفاهية بين ساكنيها ، وإني لوائق
 أيها السادة ، بأنكم ستبدون آراء سديدة في هذه المسألة الخطيرة ، بما لكم من الخبرة
 الثابتة والدراية الكاملة للوصول إلى انجاز هذا الإصلاح العظيم ، وأنكم ستبدلون
 مع حكومتى المساعى التى تضمن ازدياد ثروة البلاد ورفاهيتها .
 وأسأل الله أن يوفقنا جميعا لخدمة الوطن العزيز .

الدور العاشر

(يوم السبت ٨ مارس سنة ١٩٠٢ — ٢٨ ذى القعدة سنة ١٣١٩)

أيها السادة

لقد سررت باجتماعكم في هذا اليوم السعيد لخدمة الوطن العزيز ، إن حكومتنا
 ما زالت منذ اجتماعكم الأخير توالى السعى وراء كل ما يعود على البلاد بالخير والفلاح ،
 وعلى السكان بالسعادة وحسن الحال ، فقد واصلت العمل في تعديل ضرائب الأطنان
 الذى صدقتم على ما اقترحت به بشأنه في اجتماعكم الأخير .

وأنجزت هذا العمل في أربع من المديریات ، ورفعت المال عما وجد من
 العجز عند المساحة ، وزاد ما ردت له لأصحاب الأطنان على مائة وعشرين ألف جنيه .

وقد تجاوزت حكومتنا في هاتين السنتين الأخيرتين عن رسوم متنوعة كانت
 مضروبة على الملاحة في النيل ، وألغت أيضا عوائد الدخولية في البنادر فبلغ مقدار
 ما رفعت من الرسوم نحو المائة وخمسة وعشرين ألف جنيه في السنة ، أما عوائد
 الدخولية في مصر والاسكندرية فلا تزال باقية ، ولكن اذا استمرت الحالة المالية
 على التحسين الحاضر، فلنا وطيد الأمل بأن تتمكن حكومتنا في عهد قريب من إلغاء
 العوائد في المدينتين المذكورتين أيضا .

ومن جهة أخرى قد قررت الحكومة في هذه السنوات الأخيرة إتفاق أكثر من مليون وربع مليون من الجنينات في أعمال الري والصرف ، وذلك فضلا عن أعمال الخزانات في أصوان وأسيوط ، وهذان العملان العظيمان سيتهيان في خلال هذه السنة ، ويترتب عليهما زيادة عظيمة في إيراد البلاد وثروتها .

ولذلك فقد حان الوقت لربط الضريبة على الأراضي التي تستفيد من الزراعة الصيفية بسبب بناء الخزانات طبقا لما جاء في أمرنا الصادر في ١٠ مايو سنة ١٨٩٩ ، وستبلغكم حكومتنا ما عوّلت عليه في هذا الشأن .

ولاريب عندنا في أن حضراتكم ستظفرون في اقتراحاتها بعين العناية التي قصديتها ، وهي المحافظة على وجود التعادل والتساوى في الضرائب بين كافة أطيان القطر .

ونحن على يقين أيها السادة بأنكم توازنون الحكومة في مساعيها التي تترتب عليها زيادة ثروة القطر ورفاهيته .

ونسأل الله أن يوفقنا جميعا لخدمة الوطن العزيز .

الدور الحادى عشر

(الاثنين ٢٢ فبراير سنة ١٩٠٤ - ٦ ذى الحجة سنة ١٣٢١)

أيها السادة

إلى مسرور من وجودكم مجتمعين اليوم .

لا زالت مصر منذ اجتماعكم الأخير سائرة بعناية الله في تقدم وفلاح ، وقد سعت حكومتنا فيما يعود على البلاد بالخير والنفع ، وعلى الأمة بالرفاهية وصلاح الحال من تخفيض الضرائب عن فقراء الأهالى ، فطبقا لما أملائه عند اجتماعكم السابق ، قد ألغت الحكومة عوائد الدخولية بالقاهرة والاسكندرية في العام الماضى ، ولهذا تجاوزت عن مائتين وأربعة وعشرين ألف جنيه مصرى .

وألفت أيضا عوائد صيد الأسماك في النيل، وفي الترع، وخفضت كثيرا من هذه العوائد في البحيرات المسالحة، وهي كما لا يخفى كانت حملا ثقيلا على الفقراء .

أما أعمال تعديل القنابر ، فهي سائرة على ما يرام من النجاح والتقدم ، وزيادة على ذلك قد تم إنشاء جملة أعمال مهمة من لوازمات الري في البلاد، ينحصر بالذكر منها نخزان أسوان، وقناطر أسيوط ، وزققي ، واليوسفي ، وسدي الدلتا، واستدعت هذه صرف أربعة مليون ونصف مليون جنيه مصري ، ومن حسن التوفيق أن الفائدة التي تجتبت عن استعمال قناطر أسيوط في السنة الأولى من إنشائها جاءت معادلة تقريبا بقدر ما صرف على هذه القناطر، حيث أمكن بواسطة مدتها وقت انخفاض النيل سنة ١٩٠٢ زرع أراضي كثيرة بالذرة مما يوازي محصوله ستمائة ألف جنيه تقريبا، وهذا لم يكن متيسرا قبل إنشاء هذه القناطر .

ثم إن استبدال رى الأحواض بالرى الصفي في الأقاليم الوسطى سائرا في طريق النجاح أيضا ، وقد تم ذلك في مديرتي أسيوط والمنيا ، ولا يزال العمل جاريا بمديرية بنى سويف ، فأمكن إصصال المياه الى جميع الأراضي التي تم تحويل رباها بمديرية أسيوط ، وإلى اثنين وخمسين ألف فدان من أراضي المنيا وستصل المياه في بحر هذه السنة الى خمسة وخمسين ألف فدان بالمديرية المذكورة ، وأمكن إصلاح وسائل الري فيما يزيد عن المائة ألف فدان من أراضي مديرتي المنيا وبنى سويف بسبب الأعمال التي انشئت على بحر يوسف .

أما في مديرية الفيوم ، فقد تم فتح ترعة حسن واصف ، ولا يزال العمل جاريا في ترعة عبد الله وهي ، وكذلك أمكن بواسطة قناطر زققي زيادة قدر المياه اللازمة لرى أراضي مديرتي المنوفية والغربية في شهرى يولييه وأغسطس بنسبة ثلاثين في المائة .

وبالجملة فقد صرف نحو ثلاثة ملايين جنيه مصري في ظرف السنتين الماضيتين على عدة أعمال يترتب عليها خصب الأراضي وزيادة محصولاتها .

هذا، وإن كان أكبر عامل في زيادة أثمان الأراضى هو تحسين وسائل الري والصرف، ولكنه يوجد سبب آخر وهو ارتفاع أسعار القطن للدرجة التي وصلت إليها الآن، فنؤمل أن أثمان الأقطان تستمر على هذه الحالة حتى لا يؤثر نزولها على أثمان الأراضى .

ومما هو حاصل الاهتمام به ، أن الجمعية الزراعية ستستخدم اثنين من ذوى الخبرة والدرابة لدرس أمراض المزروعات ، وخصوصا للبحث في دودة القطن وغيرها من الحشرات المضرة .

ومما يسوء ذكره ، أن الطاعون انتشر سنة ١٩٠١ ، وأعقبه الكوليرا في سنة ١٩٠٢ ولكن بعونه تعالى قد أمكن مصلحة الصحة بما بذلته من الجهد أن تقلل انتشارهما .

هذا ، وقد أصيب القطر في الوقت الحالى بالطاعون البقرى ، فأهلك كثيرا من المواشى، وإنى آسف من انتشاره لحد الآن، ونتمنى أن رجال الصحة الذين يبذلون كل جهدهم في اتخاذ التدابير الصحية لمنع سريانه يجدون من الأهالى كل مساعدة لمقاومته واستئصاله .

نسأل الله تعالى أن يزيل عن البلاد هذا الداء، ويوفقنا جميعا لخدمة الوطن العزيز.

الدور الثانى عشر

(الاثنين ٣ أبريل سنة ١٩٠٥ - ٢٨ محرم سنة ١٣٢٣)

أيها السادة

يسرنى ان أراكم مجتمعين اليوم .

لا بد أن بصفتكم نائبين عن البلاد ، قد راقبتم بعين الرضا والامتنان منذ اجتماعكم الأخير ما تبذله حكومتنا من المساعى في سبيل تقدم القطر وارتقائه .

واليوم أخطبكم بارتياح عن بعض الشئون التي كثيرا ما أظهروا العناية بها ،
كتمميم التعليم ونشره بين سائر الطبقات ، فقد كانت الحكومة تجيب من مطالبكم
بمقدار ما تسمح به مواردها حتى تيسر لها في هذا العام بفضل النظام المالى الجديد
أن تزيد ميزانية المعارف زيادة وافرة ، وستفعل كذلك كلما سمحت حالتها المالية ،
وقد واصلت الحكومة اهتمامها في هذه السنة أيضا بأمر الصحة العمومية ، ومنحت
هذه المصلحة النفقات اللازمة لتوسيع أعمالها ، تقاومت الطاعون البقرى بشدة
وعزيمه ، حتى خفت النازلة ، وقل الضرر عما كان في الحسبان .

وقد اتسع نطاق المعاملات العقارية ، فدعت الحالة الى إصلاح طامى كانت
البلاد تخمها ، وهو تخفيض الرسم المقر على انتقال الملكية من خمسة الى اثنين
في المائة ، فتلقى الجميع هذه العناية بالشكر والامتنان .

وبالجملة فإن حكومتنا ساهرة على ما فيه دوام سعادة القطر وتقدمه ، ودفع
ما يحول دون ذلك من الطوارئ والعقبات ، فلا يخفى على حضراتكم أن البلاد
أصبحت في شهر أبريل من العام الماضى بأفة الجراد الذى نزل في كثير من نواحي
القطر وخاف الأهالى شره ، ولكن الحكومة تداركته بالوسائل السريعة الفعالة
لصيانة المزروعات من فتكه الذريع .

ودودة القطن هى الآفة الثانية التى تنزل بالبلاد في كل عام ، وإذا استمرت
على ضررها الحسيم الذى يزداد سنة بعد أخرى ، أصابت القطر في أهم موارد ثروته
وهو محصوله الوافر من الأقطان ، لذلك وجب علينا أن نسعى جميعا في مقاومة هذه
الآفة باتخاذ التدابير الاستثنائية التى تعرضها عليكم حكومتنا اليوم .

لهذا السبب الكبير الأهمية دعوتكم للاجتماع لى تنظروا في هذا المشروع
توصلا الى سلامة أكبر موارد الثروة العمومية .

وإنى أسأل الله تعالى أن يلهكم الصواب والسداد وأن يوفقنا جميعا الى ما فيه
خير البلاد .

الدور الثالث عشر

(يوم الخميس ٢٨ فبراير سنة ١٩٠٧ - ١٥ محرم سنة ١٣٢٥)

أيها السادة

إننا نهنئكم تحياتنا، ونبدى لكم سرورنا من اجتماعكم في هذا اليوم .

لا ريب أنكم راقبتم بعين الرضى والارتياح الفوائد التى أتى بها قانون
إبادة دودة القطن ، فإن التدابير والاحتياطات التى اتخذتها حكومتنا لمقاومة
هذه الآفة جاءت بأحسن النتائج ، فنعت انتشارها ، وقللت الضرر الذى كان
يصيب الزراعة فى الأعوام السالفة ، ولنا وطيد الأمل أنه بمواصلة السير على هذه
الخطوة ، وبمعاونة المزارعين وإصغائهم الى النصائح والإرشادات التى يلقيها عليهم
مأمورو الحكومة ، نتوفق لاستئصال هذه الآفة التى كادت تهدد المورد الأول
من محصولاتنا .

وقد تاهرت حكومتنا فى خلال السنتين الماضيتين على توسيع نطاق التعليم ،
وإمداده بالنفقات التى تيسر لها إعطاؤها ، وستريدها فى المستقبل كلما سمحت لها
الحالة المالية بذلك ، وكونوا على يقين أن تعمم التعليم بين جميع طبقات الأمة هو
موضوع اهتمام حكومتنا ، ومن أقصى رغائبنا ويسرنا أن نرى الموسرين من الأهالى
لعلمهم أن الحكومة لا تقوى وحدها على نشر التعليم وبث نور العرفان فى سائر أنحاء
القطر ، نهضوا لمؤازرتها ، وأسسوا الكتاتيب ، ورتبوا لها النفقات الضامنة لبقائها ،
ففسديهم فى هذا المقام شكرنا على هذا العمل الخيرى النافع ، ونرجو أن يكونوا خير
قدوة لسواهم .

وقد ألغت حكومتنا كثيرا من العوائد والرسوم ، كاحتكار الملح ، وعوائد
المعادى فى الترع ، ورسوم الصيد فى البحر الملح ، كما أنها تجاوزت أخيرا عن رسم
الأيلوله الذى كانت تحصله المديريات .

هذا ، وفضلا عن أعمال الرى العظيمة التى تمت للآن وكان لها الفضل الأكبر فى إنشاء ثروة البلاد ، فإن حكومتنا ساعية فى زيادة مقدار المياه الممكن حجزها لتوزع بها فى زمن الصيف .

وهى تباشر الآن إقامة خزان فى إسنا لإمداد أطيان الوجه القبلى عند تقصير النيل عن الوفاء، ولا تزال الهمة متواصلة فى تحويل رى الحيطان بالأقاليم الوسطى إلى رى مستديم ، والمأمول إنجاز هذا العمل فى سنة ١٩٠٩

ولما كان القسم الشرقى من مديرية الحيزة محروما من مزايا الرى الصيفى، فقد شرعت الحكومة فى وضع طلبات تفى بهذا الغرض .

وبالجملة فإن حكومتنا تبذل ما فى الوسع لتعميم وسائط الرى لكى تزداد موارد الثروة ، ويتسع نطاق العمران .

وتتوسل الى الله سبحانه أن يفيض بركاته على هذا القطر السعيد ، وأن يوفقنا جميعا إلى خدمة الوطن العزيز .

الدور الرابع عشر

(يوم الاثنين أول فبراير سنة ١٩٠٩ — ١٠ محرم سنة ١٣٢٧)

أيها السادة

أهدىكم تحياتى ، وأبدى لكم سرورى من اجتماعى بكم فى هذا اليوم مع هيئة النظارة الجديدة التى أنا واثق بأنها ستقوم بخدمة نافعة للبلاد .

ما زالت حكومتى تواصل العمل منذ اجتماعكم الأخير فيما يعود على البلاد وأهلها بالنخيل والفلاح ، إذ وجهت للعارف عناية خاصة فزادت ميزانيتها مبلغا عظيما أمكنها به إجراء إصلاحات كثيرة منها افتتاح بعض مدارس خصوصية وثانوية ، وقبول بعض الفقراء مجاناً فى المدارس الثانوية ، وجعل الامتحان بلغة التعليم ،

وجعل التعليم باللغة العربية في جميع المدارس الابتدائية وفي بعض المواد التي تدرس في المدارس الثانوية والعالية ، وهي تبذل الجهد في تعميم التعليم كلما ساعد على ذلك وجود الأكفاء من المعلمين ، ولهذا اهتمت بتوسيع مدرسة المعلمين وتنظيمها ، وتحسين حالة الإرسالية إلى أوروبا على طريقة تضمن تخريج أولئك الأكفاء ، وساعدت على إنشاء بعض المدارس الصناعية ، وستدوم على العناية بأمر التعليم وتوسيع نطاقه تنفيذا لرغائبي ، وتحقيقا لآمالكم .

ويسرني أن أعيان البلاد ضاعفوا عنايتهم واهتمامهم بنشر التعليم ، فساعدوا على إنشاء كثير من معاهد العلم على اختلاف أنواعها ، وأقبلوا على الجامعة المصرية التي شملتها بعنايتي وافتتحها من عهد قريب .

وقد أنجزت حكومتى في هذه الفترة أعمالا كبيرة ذات منفعة عامة لإصلاح الرى ، فأتمت قناطر إسنا المراد منها منع أضرار الشراقي في الأقاليم العليا ، كما أن تحويل الحياض في الأقاليم الوسطى جارٍ حسب النظام الموضوع له ، وسيتم الجزء المهم منه في خلال هذا العام ، وأقيمت على النيل طلبات لرى المنطقة الشرقية من إقليم الجيزة ربا مستديما ، وتم قسم كبير من مشروع التربة التي تستمد من تلك الطلبات ، وسيتمى هذا المشروع بأكمله في عام ١٩١٠ ، وقد انتهت أعمال تقوية الفرش الخلقى لسد أسوان ، فزال ما كان قائما بالأذهان من حيث متانتته . ثم أن أعمال تعليته ليسع ضعفى ما يسمعه الآن جارية بغاية الجد والاهتمام .

وفضلا عما ذكر ، فإن حكومتى ستبحث قريبا مشروعات توسيع نطاق الرى المستديم في الأراضي المنخفضة بالدلتا ، وإصلاح نظام الصرف الحالى ، وسيشرع عاجلا في تعديل بعض المواقع بحرى النيل الأبيض لأجل زيادة إيراد مياه النيل بالقطر المصرى في زمن التجارىق .

واهتمت الحكومة كثيرا بمسألة الأمن العام ، وستعرض على مجلس شورى القوانين ما يدعو الحال لتحضيره ، غير أن كل مشروع يراد به حفظ الأمن

وتوطيد دعائمه لا تحصل منه الفائدة المقصودة إلا بمعاونة عمد وأعيان البلاد ومؤازرتهم .

وإنا نأسف لأن الأزمة المالية التي أصابت البلاد منذ عامين لم تزل باقية للآن ، وكونوا واثقين أن حكومتى لا تدخروعا لتحسين حالة البلاد الاقتصادية على قدر ما يصل إليه إمكاناتها ، وممولنا أن لا يصيب زراعة القطن في هذا العام ما أصابها في الصيف الماضى من أضرار دودة القطن والآفات الأخرى ، والحكومة مستعدة فيما إذا انتابت الدودة زراعة القطن لا سمح الله ، أن تتخذ في الحال التدابير اللازمة لتقاذها لوقاية الزراعة .

وقد أنهت الحكومة أعمال تعديل الضرائب ، وكان إقليم بنى سويف آخر إقليم تم هذا العمل به في شهر سبتمبر سنة ١٩٠٧ . وستسرى الضريبة الجديدة فيه عام ١٩١٢ فيزول حيثئذ الفرق الموجود الآن بين ضرائب الأطنان المشورية والخراجية .

ومع أن حالة البلاد المالية لا تسمح بتخفيض بعض ضرائب ، فإنها قد أخرجت إيراد البذل العسكرى من الإيرادات العمومية ، وخصصته لتحسين حالة العساكر الذين انتهت مدتهم في الجيش ، ولإبطال الخدمة الإجبارية في البوليس وفى خفر السواحل .

وقد اهتمت الحكومة بأمر انشاء مجار لمدينة القاهرة ، ورأت أن تفرض جزءا يسيرا من المصاريف التي تقتضيها هذه الأعمال على الذين ينتفعون منها ، ولذا حضرت مشروع أمر عال تعرضه على حضراتكم يقضى بزيادة ما يقرب من اثنين فى المائة على عوائد الأملاك المبنية فى القاهرة وفى المدن الأخرى التي يصير الشروع فيها بأعمال مماثلة لها .

هذا ، وأن اختياري لدولة الأمير حسين كامل باشا الذى تعرفونه وتعرفون مكانته منى رئيسا لمجتمعتكم هذه ، يمكنكم أن تعتبروه برهانا جديدا على تقديري لهذه الجمعية حق قدرها ، واهتمامى بأمرها .

ونحن على يقين أيها السادة أنكم تعاونون الحكومة في مساعيها المؤدية إلى إسماع القطر وإنجاحه .

ونسأل الله أن يوفقنا جميعا لخدمة الوطن العزيز بفضله وكرمه .

الدور الخامس عشر

(يوم الأربعاء ٩ فبراير سنة ١٩١٠ - ٢٨ محرم سنة ١٣٢٨)

أيها السادة

نهدىكم تحياتنا، ونبدى لكم سرورنا من اجتماعكم في هذا اليوم . دعوناكم لأخذ رأيكم في اتفاق يراد عقده مع شركة قناة السويس ، فإن هذه الشركة قد عرضت على حكومتنا منذ سنة امتداد أجل امتيازها، وبعد المخابرات الطويلة أمكن الوصول إلى المشروع المطروح أمامكم .

وقد علمتم أن حكومتنا مجمعة الرأي على قبوله إذا رضيت الشركة بالتعديلات التي سبق تبليغها لحضراتكم .

فالفرض إذا من اجتماعكم، إنما هو للبحث فيما إن كان من مصلحتنا مد أجل الامتياز إلى أربعين سنة على شرط اقتسام الأرباح في هذه المدة بين الحكومة والشركة مناصفة .

وفي مقابل إعطاء الشركة نصف الأرباح عن المدة الجديدة، تدفع للفرنسية المصرية مبالغ موزعة على السنين سنة الباقية تقريبا من مدة الامتياز الحالي ، وقد قدر هذه القيمة بعد البحث الدقيق أشخاص من ذوي الخبرة الواسعة في الشؤون المالية ، وهم يرون أنه إذا حصلت الموافقة على التعديلات المذكورة ، تكون الفائدة التي تنالها مصر موجبة لتأم الرضا، وأن ذلك غاية ما يصح طلبه من الشركة. ولا يخفاكم أن هذه المسألة ليست من المسائل التي يقضى للقانون النظامي بأخذ رأي الجمعية العمومية فيها، ولكن نظرا لأهميتها الاستثنائية بالنسبة إلى الجبل

الحاضر والأجيال الآتية قرر مجلس النظر أن لا يبت فيها رأيا قبل أن يعلم إن كانت الجمعية العمومية توافق على امتداد الامتياز .
ونظار حكومتنا مستعدون لإعطائكم كل ما ترونه لازما في هذه المسألة من البيانات والإيضاحات .
نحن واثقون أن كل واحد منكم يشعر بالمسؤولية التي يتحملها أمام بلاده عند نظره هذا المشروع المهم .
والله فسال أن يوفقنا جميعا لما فيه خير البلاد .

الدور السادس عشر

(يوم الاثنين ٢٥ مارس سنة ١٩١٢ - ٦ ربيع الثاني سنة ١٣٣٠)

أيام السادة

أهديكم تحياتي، وأبدى سرورى من اجتماعي بكم في هذا اليوم .
لا بد أنكم رافتم منذ اجتماعكم الأخيرين أن الحكومة ما زالت تواصل سعيها في كل ما يعود على البلاد وأهلها بالخير والرفاهية ، فقد وجهت عنايتها بنوع خاص الى نشر التربية وتعميم التعليم ، واهتمت بإقامة المعاهد التي تدعو اليها حاجات العصر الحاضر ، فمن ذلك أنها رقت مدرسة الزراعة بالجيزة الى مصاف المدارس العالية ، وأنشأت مدرسة وسطية للزراعة بناحية مشتهر ، وأنشأت بالعاصمة مدرستين للحاسبة والتجارة ، إحداهما عالية والأخرى وسطية ، هذا فضلا عن الدروس الليلية التي نظمتها بالعاصمة وبالإسكندرية للتجارة والمحاسبة أيضا .
وكذلك اهتمت بتربية البنات ، وبمدرسة البوليس والإدارة ، كما وجهت عنايتها لترقية شؤون دارالكتب الخديوية ، والشروع فعلا في إحياء الآداب العربية .
وبما أن الحاجة لاستعمال اللغة العربية في التعليم أخذت تزداد يوما فيوما ، فقد أحيت الحكومة قلم الترجمة ، وعهدت اليه بتعريب كتب العلوم الدراسية .

ومما أرتاح لذكره، العناية الخاصة التي شملنا بها الجامع الأزهر الشريف والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية الأخرى ، فإن النظام الموضوع لها في السنة الماضية سيكون إن شاء الله كفيلا برقيها وزيادة راحة أهلها .

ولما كانت مجالس المديريات القديمة من حيث نظامها واختصاصها ليست مهيأة للقيام بالواجبات والخدمات المطلوبة من أمثالها، فقد وضعت الحكومة لها قانونا جديدا يجعل لها أثرا مفيدا في رقي الأقاليم ، ويسرني أن هذه المجالس وإن كان نظامها الحديث لم يظهر إلا منذ عهد قريب، قد برهنت على تقوية الأمل في أنها ستستمر في القيام بالمهمة الموكولة إليها أحسن قيام .

وقد أرادت الحكومة تشجيعها، فمنحتها مبلغا قدره مائة ألف جنيه لتستخدمه في نشر التعليم بين جميع الطبقات .

هذا وقد كان لإنشاء ومساعدة المجالس المحلية والمجالس البلدية المختلطة نصيب وافر من اهتمام حكومتنا ، فقد خصت تلك المجالس بالمال اللازم ، وبكثير من المشروعات المفيدة للسكان ، مثل توريد مياه الشرب ، وتنوير الطرقات ، وإنشاء البحارى .

وقد قامت حكومتنا في هذه الفترة بأعمال عظيمة تتعلق بإصلاح الري ، فأتمت تحويل رى الحياض بالأقاليم الوسطى وبمديرية الجيزة ، فزادت بذلك مساحة الأراضي التي تزرع صيفيا نحو نصف مليون من الأفدنة، وأوشكت على الفراغ من تلبية تزان أسوان ، وبهذه الوسيلة أصبح في حيز الإمكان إحياء موات ما ينوف عن المليون وربع مليون من الفسدادين المحرومة الآن من مياه الري ، وكذلك انتهت الأعمال اللازمة لتحسين طريقة الري بالحياض في المنطقة التي أقيمت من أجلها قناطر إسنا ، فلم يبق هنالك خوف من غائلة الشراقى على هذه المنطقة .

ولقد شرعت الحكومة أيضا في تعميق بحر الجبل وبحر الزراف وتوسيعهما، وإقامة الجسور لكل منهما ، لأن هذين الفرعين هما اللذان يمدان النيل الأبيض

بالمياه الواردة من الجهات الاستوائية ، وذلك مما يسهل الملاحة ويزيد في مقدار المياه في زمن التحريق ، وقد اهتمت حكومتنا خصوصا في هذا العهد الأخير بتحسين طرق الصرف بالأقاليم البحرية ، فوضعت لذلك مشروعا عاما حصل البدء في تنفيذه منذ بضعة أيام .

ولقد تقدّم العمل تقديما محسوسا في إنشاء المجارى بالعاصمة وفي الرجوع إلى مياه النيل لاستقاء أهالى هذه المدينة وهى على وشك الإنتمام .

وقد تم في هذه الفترة أيضا إنشاء الخط الحديدى بين القناطر الخيرية وبين أشمون وحصل الشروع في إنشاء خطوط حديدية أخرى مثل الخط الذى يصل ميت غمر بالزقازيق ، وبني سويف بأهناسية المدينة واللاهون ، وبني مزار بصندفا ، وتمديد خط المطرية الى شبين القناطر ، وإجابة لرغبة الجمعية العمومية ، قد أنشأت الحكومة في أواخر سنة ١٩١٠ مصلحة للزراعة ، وهذه المصلحة تستغل الآن بمباشرة التجارب النافعة لتحسين المزروعات ، وانتقاء البذور ، والبحث عن الوسائل الفعالة لإبادة الحشرات الضارة ، ولا يزال اهتمام حكومتنا موجها بنوع خاص الى تحسين زراعة القطن ووقاية محصوله من الآفات المحدقة بشجيراته .

وقد انتهت في هذه السنة أعمال تعديل الضرائب ، فزال ما كان بين الضرائب وبين بعضها من التفاوت الذى لا مسوغ له .

واهتمت الحكومة أيضا ببث روح الاقتصاد والتشجيع عليه ، ولهذا الفرض قررت منذ عهد قريب إنشاء صناديق للتوفير يقوم صيارف البلاد بخدمتها ، وتكون إجراءاتها بسيطة بحيث يسهل على الفلاح إيداع نقوده بها . وصحبها منها .

ومن جهة أخرى قد اهتمت الحكومة بحماية صغار المزارعين من نتائج جهلهم بأسعار الإقطان ، وبالتلاعب في الموازين ، فعولت على إنشاء حلقات لنشر أسعار

القطع فيها ، ويكون لها عمل مخصوصون يراقبون الأوزان ، وعمّا قليل يدخل هذا المشروع في حيز العمل .

ولقد كان للسائل المتعلقة بالأمن العام أكبر نصيب من العناية والاهتمام لدى حكومتنا ، فسنت القوانين ، واتخذت التدابير التي ترتب عليها توطيد الأمن بالبلاد ، وهي لا تزال تفكر في الوسائل التي من شأنها استنباب راحة الأهالي ، ودوام اطمئنانهم على نفوسهم وأموالهم .

وقد تمت إصلاحات ذات شأن كبير فيما يتعلق بالنظامات القضائية ، إذ أصبحت الجمعية العمومية محكمة الاستئناف المختلطة بعد موافقة الدول هيئة تشريعية تساعد على إصلاح النظامات المتعلقة بالمرافق المختلطة مساعدة فعلية ، مع توفير جزء عظيم من الوقت ، فضلا عن تعديل القوانين المختلطة والأهلية فيما يتعلق بالبورصة على وجه يزيد في ضمان الأعمال التجارية بها ، ولا يزال القضاء الأهل يقترب من المتقاضين شيئا فشيئا باستمرار الزيادة في إنشاء المحاكم الجزئية ، وبتوسيع اختصاص المحاكم المركزية في الدعاوى المدنية ، فضلا عن زيادة عدد القضاة بطريقة تدريجية مطردة ، كما أن إجراءات المرافعات قد أصبحت أسهل من ذي قبل ، وذلك نظرا للتحسينات التي من شأنها إنجاز القضايا بواسطة قاضي التحضير ، وقد عادت مدينة العريش إلى دائرة القانون العام باستبدال النظام الاستثنائي ، وأصبحت شبه جزيرة سينا خاضعة لنظام قضائي إداري موافق لأحوالها .

هذا وقد وضعت الحكومة للحاكم الشرعية نظاما قضائيا جديدا مطابقا لأحكام الشرع الشريف وملائما لحركة الرقي في النظامات القضائية الأخرى بالقطر ، سواء كان من جهة ترتيبها أو من جهة طريقة المرافعات أمامها ، والرسوم التي تنقضاها وتنفيذ أحكامها ، وحالة القائمين بالعمل فيها .

و بالجملة فإن حكومتى باذلة منتهى وسعها في تحسين أحوال البلاد ماديا وأدبيا ، ويسرني أن أخبركم أيها السادة بأنها موجهة اهتمامها للبحث عن الوسائل اللازمة

تحسين أحوال النظام النيابي العام ، وجعله أحسن مطابقة لمصلحة البلاد ،
ولما كانت هذه المسألة من الموضوعات التي تمس القوانين النظامية في البلاد ،
فلا بد للسير فيها من كمال الروية والاحتياط ، وقد قررت من الآن أن يكون حق
سؤال النظار السابق منحه لأعضاء مجلس الشورى بأمر عال يصدر منا إجابة
لرغبتكم .

وفي الختام نتضرع إلى المولى جل وعلا أن يوفقنا وإياكم لخدمة البلاد بما فيه
الخير والإسعاد آمين .

نفتان

قناصل الدولة الإنكليزية ووكلائها السياسيين

في مصر

عن الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين

بعد ما احتل الإنجليز القطر المصري في سنة ١٨٨٢ وأصبحوا المسؤولين عن إدارة وحكم البلاد، اهتم جميع قناصلهم ووكلائهم السياسيين الذين تعاقبوا على مصر بتقديم تقارير سنوية إلى نظار خارجية الدولة الإنكليزية عن مالية الحكومة المصرية شملت السنوات من ١٨٨٣ إلى ١٨٨٩ .

ولكنهم منذ سنة ١٨٩٠ أفردوا في تلك التقارير أبواباً جديدة عن تقدم الإصلاح الإداري الذي تم على أيديهم في القطر المصري ، وما ينتظر إتمامه منه كما ضمنوها ملاحظات عامة عن أحوال البلاد ، وكانت أغلب هذه التقارير تعرض على مجلسي الأعيان والنواب في إنجلترا بأمر ملكي .

لذلك رأيت إتماماً لفائدة البحث أن أستخلص من تلك التقارير كل ما دقونه فيها من آراء خاصة بمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، حتى يكون الباحث على يقينة تامة بكل التطورات الخاصة بنظام الحكم النيابي في مصر وما صادفه من عقبات ومشاكل ، وقد نقلنا ترجمتها عن المجلدات التي كانت تنشرها سنوياً جريدة المقطم الغراء بناء على رغبة دار الحماية وتكليفها القيام بهذه الترجمة لكي يطلع المصريون من حين إلى حين على أقوال رسمية تفصل لهم تقدم دوائر حكومتهم وهي :

١ - تقرير السر افطن بارنج إلى المركز سلسبرى

القاهرة في ٢٩ مارس سنة ١٨٩١

مولاي

إنني أغتنم هذه الفرصة لأقدم لفخامتكم مع تقريري المسالى ملاحظات عامة عن أحوال القطر المصري في الوقت الحاضر، فإنه يحسن بنا أن نشرح ما تم في هذا القطر منذ احتلته الجنود الإنجليزية سنة ١٨٨٢ ، وما ينتظر إتمامه فيه قبلها يقال إن الحكومة قد بلغت غاية الانتظام .

(نظام الحكومة المصرية)

مهما قلت في وصف الارتباك الذي عم الديار المصري قبل احتلال الإنكليز لها سنة ١٨٨٢ لحديث ولا حرج إذ الثورة المرابية لم تبق ركنا قائما من أركان السلطة الشرعية ، ثم أنها وسعت الخرق الذي كانت عهدده قد تقادم بين الهيئة الحاكمة والهيئة المحكومة ، ونهبت ما كان كامنا في النفوس من الجفاء والثور، وقدمر على تلك الثورة تسع سنين ولا يزال ذلك الجفاء يحتلج في الصدور ، يراه الخبير البصير ، ولو خفي على عابر السبيل وغير البصير ، ثم أن الديون الفاحشة أثقلت يومئذ كاهل البلاد ، والضرائب بلغت غاية حدها ، والاصلاحات التي علقَت الآمال بنجاحها في عهد المراقبة الثنائية أُمحَت وزالت ، فاقضى الأمر ابتداءها من جديد ، وعاد كل ما كان في النظام القديم من الاستبداد الزائد والظلم الشديد ، وجاءت دولة السوط (الكراياج) فسادت البلاد ، ولم يكن للقضاء والمعدالة نظام يذكر ، وعمت الرشوة كل الأفراد ، وعظم الخلل في كل دائرة من دوائر الحكومة ، وكسدت سوق التجارة ، وغفت آثار الجليش ، ولم يكن بين الأهالي رجال أكفاء لتولي مهام الأحكام ، ولا كان رجال الهيئة الحاكمة والهيئة المحكومة يعلمون الفوائد التي يستفيدونها من الأوروبيين إذا سعوا حق السعي في تحسين أحوال البلاد .

وقد سعى حضرة الخديوى السابق فى إدخال التمدن الأوروبى الى الديار المصرية على نهج السرعة والتعجيل، فكانت عاقبة ذلك عليها أن حالتها لم تتحسن، بل انقلبت من وجوه شتى الى أردأ مما كانت عليه فى أيام المغفور له محمد على، حين استقدم من أوروبا رجلا قليلين ولكنه انتخبهم من ذوى العقول الثاقبة والآراء الصائبة، وسلك بهم خطة الإصلاح.

وزد على ذلك ما تطرق الى البلاد من الموائد، والنظامات الخارجية، والقواعد الاصطلاحية الاجنبية السابقة لحاجة البلاد وغير المطابقة لحالتها، فأصبح الناظر الى هيئة الحكومة فى الظاهر يحسبها فى حداد الحكومات الراقية ذوى التمدن، ولكن العارف مجرى ادارتها فى الحقيقة يراها جارية على مبادئ مغايرة لما يوهم به ظاهرها تمام المغايرة، وقد أصاب المستر كالف حيث قال سنة ١٨٧٦ أن مصر أصبحت اليوم فى حال الانتقال من طور الى طور، فهي تشكو من خلل النظام الخارجة منه وخلل النظام الداخلة اليه — تشكو من جهالة المشرق، وعدم استفادته، وقلة تديره، وفقر تديره، وتشكو من النفقات الفاحشة التى تحملها بسبب تهاقها على اقتباس تمدن المغرب بلا تأن ولا روية.

ومما زاد الطين بلة حدوث الكوارث والمصاعب العرضية المفارقة علاوة على هذه المصاعب الجوهرية الملائمة، وأثمر تلك المصاعب العرضية نفثى الوباء الشديد فى القطر المصرى سنة ١٨٨٢، وإحراق الثايرين جانبيا من أشهر مدينة تجارية فيه، ففتحو بابا لطلب التعويض، والادعاء الطويل العريض الذى زاد ديون مصر ثقلا على أنفاسها.

نعم ان هذه المصاعب عظيمة، ولكن التغلب عليها لم يكن أمرا مستحيلا على من رام إصلاح مصر سنة ١٨٨٢ على شرط أن تكون أمانيه ومطالبه معتدلة ومقتصرة على إدخال أبسط لوازم التمدن الى البلاد، وذلك لأن لمصر مزايا كثيرة طبيعية ليست لغيرها، ومصادر الثروة فيها قريبة القور بعد القور، ولوازنها الادارية الجوهرية قليلة بسيطة، فالصعوبة فى إصلاحها يومئذ لم تكن بإظهار

ماحية الإصلاحات اللازمة لها ، أو بمعرفة الطرق والوسائط اللازمة لاجراء تلك الإصلاحات ، بل بمراعاة الأحوال الخصوصية التي يلزم أن تجري الإصلاحات فيها .

ولا يوجد في العالم نظير للحكومة التي كانت في مصر سنة ١٨٨٢ ولا تزال فيها الى اليوم ، فهي حكومة مطلقة مستبدة بالاسم ، بل كانت مطلقة مستبدة بالفعل أيضا في أمور كثيرة ، وقد ساء الاستبداد فيها حتى أفضى بها الى شفا الدمار ، ولكن لما ابتدأ إصلاحها ، اتضح أن هناك روابط وشروط بدية الاستنباط ، لازمة في بعض الأحوال لكيح الحكومة المستبدة ، وقد وضعت هذه الروابط والشروط قديما لصعد الحكومة المستبدة عن سلوك سبيل الشر والضرر إذا ساء استبداده ، غير أنه لم يبق لها فائدة بعد الإصلاح إلا الاعتراض في سبيل الحكومة ، وصدها عن المسير في جهة الإصلاح ، وهذه الروابط والحبال التي شدت على عناق حاكم مصر المستبد المطلق بالاسم لا تراها إلا عين السياسي المحرب البصير ، ولكنها مع ذلك شديدة القوة ، قوية الشد ، وقد ثبت بالمشاهدة والاختبار أن لا قوة لها على منع الحاكم المستبد من اتيان الضرر الكثير متى ساء استبداده ، وانما لها القوة العظيمة على منع كل تفجع وخير يتأتى عن الحكم المطلق الاستبدادي متى تولاه حاكم حكيم حلیم ، وقد كانت السلطة القضائية والإدارية موزعة ومقسمة تقسيما لا مثيل له في جهة أخرى من جهات العالم ، على ما أظن .

فاؤلا لم يكن بد من احترام سيادة جلالة سلطان آل عثمان على القطر المصري ومراجعتها بلا مراجعة ، وثانيا لم يكن يتيسر تنفيذ قانون عام على الوطني والأجنبي من سكان القطر المصري إلا بعد مصادقة الدول عليه ، وهذا ما أوجب الى التحويل على أسر من أشد الأمور مشقة وعرقلة في سن القوانين ، وأعني به الشرع بالسياسة ، وثالثا كانت الحكومة المصرية قد ارتبطت بمجهود شتى مالية ، فلزم عن ذلك مخافة الدول الأوروبية لاجراء أكثر الإصلاحات التي أر بد إجرائها في المالية المصرية ،

(١) يراد بالحكومة المستبدة الحكومة المنفردة بأرائها وهذا المعنى استعملت هنا .

ورابعا كان في البلاد قومسيون صندوق الدين، ومجلس سكة الحديد، والذائرة السنية، ومصلحة الأراضي الأميرية، ومجلس الصحة والكورنتينات البحرية، وكلها مجالس دولية لها سلطة معينة وسطوة غير خفية.

هذا، وقد كان للقضاء أربعة أنواع من المحاكم تمتاز بعضها عن بعض : أحدها المحاكم المختلطة، ومن خصائصها النظر في كل قضية مدنية يدخل فيها رجل أوروبي، ولحكمها من القوة والاعتبار ما يكون لكل مجلس تؤيده الدول الأوروبية كلها، والثاني المحاكم القنصلية، ومن خصائصها النظر في القضايا الجنائية التي يكون المدعى عليه فيها أوروبيا، والثالث المحاكم الأهلية، ومن خصائصها النظر في القضايا المدنية والجنائية بين الأهالي، والرابع المحاكم الشرعية، ومن خصائصها النظر في القضايا الخصوصية على حسب الشريعة الإسلامية.

وكان أول شرط يشترط على من يتولى إصلاح الديار المصرية أن لا يس شيئا من هذه الأشياء التي يتألف منها النظام المشوش التركيب الموصوف آنفا، فكل ما تمّ من الإصلاحات في الحكومة المصرية لهذا العهد إنما تمّ بالرغم من هذا النظام، لا بالاستناد إليه والاستعانة به، ولكن الحق يقال أن كثيرين من ذوي الاعتدال والآراء الصائبة من مديري الأعمال، ومتولى المهام في المصالح التي يتألف منها الجسم الغريب التركيب، الكثير التعقيد والتشويش المعبر عنه بالحكومة المصرية، هم الذين كثيرا ما خففوا بمحكتهم العملية نقائص هذا النظام النظرية، رغمًا عن تضارب المصالح السياسية.

ولا يزال النظام الموصوف آنفا جاريا على الديار المصرية الآن كما كان قبل الاحتلال في ما عدا أمرين : الأمر الواحد مجلس شورى القوانين الذي أنشئ سنة ١٨٨٣ للنظر في المسائل الخارجة عن المسائل الدولية، ويحتمل أن أعضاء هذا المجلس لا يشيخون حتى الآن إلا على مرام الرجال التايضين على زمام الأحكام، ومقتزر أنه لا يحسن بالحكومة قبول كل مشورة يشير بها هذا المجلس عليها لأدلة

وشاهد أوردتها في ١٩ يونيو سنة ١٨٩٠ ، غير أن سمو الخديوي المعظم لم يخض هذا المجلس حقا من حقوقه ، بل نظر إليها دائما بعين الاحترام والاعتبار ، والحكومة عملت بكثير من مشورات هذا المجلس ، فكانت عاقبتها خيرا على البلاد ، وكلما زاد العلم والتهديب ، وربي روح الاستقلال في القوم ، ترجح أن يزيد نفوذ هذا المجلس وتعلو كلمته .

والأمر الثاني الأمر العالي الذي صدر باتفاق الدول في غاية يناير سنة ١٨٩١ وغواه ، أنه يحق للحكومة المصرية سنّ قوانين إضافية في أمور شتى ، وتنفيذها على سكان القطر المصري جميعا بقطع النظر عن الدولة التي ينتمون إليها ، ولكن بشرط قبل تنفيذها أن تعرض على الجمعية العمومية للجالس المختلطة ، حتى لا يكون فيها أمر مناقض لنص الماهدات والاتفاقات ، ومعلوم أن الدول الأوروبية حرصة كل الحرص على الحقوق التي تحوزها الامتيازات للأجانب في الديار المصرية ، وعندئذ أنه بقطع النظر عن الدعاوى الأوروبية ، لا يوافق مصلحة مصر أن تضعف تلك الحقوق إضعافا عظيما أوبقائيا ، حتى ولو كان إضعافها في إمكانها ، ولكن لا ينكر أن أصحاب تلك الحقوق يطلبون أن يتوسعوا فيها إلى ما وراء حدودها الحقيقية ، وأن يفسروا الامتيازات ويؤولوها على وجه يعرقل الحكومة المصرية عن إتمام المساعي الحميدة التي باشرت في السنين الأخيرة لإصلاح أحوالها وأعمالها ، إلا أن الأمر العالي المشار إليه جعلها في متسع من سنّ القوانين النافعة في بعض المسائل الجزئية التي تهم الأهالي كثيرا ، لأنها داخلية في حاجاتهم وأشغالهم اليومية ، ومتى ثبت بالتجربة والاختبار على توالي الأيام ، أن الحكومة المصرية سلكت سبيل الحكمة والسداد في سنّ القوانين التي يميز لها هذا الأمر العالي سنّها ، وأن هذه القوانين عادت بالنفع على سكان مصر جميعا ، جاز لها (أي الحكومة) حينئذ أن تنظر فيما إذا كان يحصل جدوى من مغالبة الدول بإطلاق باعها في سنّ هذه القوانين الإضافية .

(٢) تقرير السرايفان: بارنج الى المركز سلسبرى

القاهرة في ٩ فبراير سنة ١٨٩٢

(نظام الحكومة)

ذكرت في تقريرى المؤرخ ٢٩ مارس سنة ١٨٩١ أن نظام الحكومة المصرية لا يزال الآن كما كان قبل اجتيال البلاد فيها عدا أمرين : الأمر الواحد مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية اللذين أنشأ سنة ١٨٨٣ للنظر فى المسائل الخارجة عن المسائل الدولية ، والآخر الأمر العالى الذى صدر فى ٣١ يناير سنة ١٨٨٩ وغواه ، أنه يحق للحكومة المصرية سنّ قوانين إضافية وتنفيذها على سكان القطر المصرى جميعا ، بقطع النظر عن تابعيتهم وانتمائهم ، ولكن بعد موافقة الجمعية العمومية للمجالس المختلطة على تلك القوانين .

أما مجلس شورى القوانين فؤلف من ثلاثين عضوا ، تعين الحكومة أربعة عشر منهم ومن جملتهم رئيس المجلس ، وتندب مجالس المديرية الستة عشر الباقين ، وأما أعضاء مجالس المديرية فينتخبهم الأهالى ، ويحق لكل ذكر بالغ سنّ الرشد من رعية الحكومة المحلية — إلا فى ما ندر — أن ينتخب هؤلاء الأعضاء .

وأما الجمعية العمومية لمجلس شورى القوانين فؤلفة من اثنين وثمانين عضوا ، وهم ستة نظار ، وأعضاء مجلس شورى القوانين الثلاثون المذكورون آنفا ، وستة وأربعون من الأعيان الذين ينتخبون .

فلا ينفذ قانون يتعلق بإدارة البلاد العمومية إلا بعد عرضه على مجلس شورى القوانين ، ولا تضرب ضريبة إلا بعد مصادقة الجمعية العمومية عليها ، ولا يلتمز الخديوى شرعا أن يقبل التحويل الذى يجوز مجلس شورى القوانين أو الجمعية العمومية فى لأحة من اللوائح التى تعرض عليهما ، ولكنه إذا رفض مشورة مجلس من هذين المجلسين وجب ذكر أسباب الرفض كتابة ، فاذا استثنينا أمرا واحدا تقدّم ذكره وهو أنه لا يجوز ضرب ضريبة جديدة إلا بعد مصادقة الجمعية

العمومية عليها، كانت هي ومجلس شورى القوانين مجلسين للشورة لا مجلسين لسن القوانين، كما قال اللورد دوثرين .

هذه هي أشهر شروط القانون الجمهورى الذى سن لمصر فى غرة مايس سنة ١٨٨٣ ولم يعتقد أحد حينئذ ولا اللورد دوثرين نفسه، وهو الذى صوّرت صورة المجلسين تحت عنايته، أنهما يتأصلان حالا فى تربة لا توافقهما كل الموافقة كتربة مصر، ولكن الدلائل متوفرة على أنهما سيكونان على مر الأيام من المضافات النافعة الى الحكومة المصرية، وأشد ما يحتاجان اليه فى غضون ذلك الانعطاف عليهما وتنشيطهما، وخصوصا الانتباه الى إيضاح الأسباب التى توجب على الحكومة سن ما تعرضه عليهما، وقد أكثرت الحكومة من تنشيطهما والانتباه الى إيضاح تلك الأسباب لهما وخصوصا فى السنتين الماضيتين حين عرضت عليهما أموراً شتى عظيمة الاعتبار، ومن ذلك قانون مسئته فى الصيف الماضى للتشردين وحمل السلاح، وعرضته على مجلس شورى القوانين، فعارض المجلس معارضة شديدة فى بعض مواد، ولكنه بحث فيه كله باعتدال عظيم وذوق سليم، وأورد اعتراضاته عليه بحسنة تامة، فتلقت الحكومة بالافصاح والايضاح، وحوّرت القانون المذكور وعدلته طبقاً لرأى المجلس، ثم صادق عليه المغفور له الخديوى السابق، ومن ذلك أيضاً مشروع أمر عال لغواه تنقيص عدد فئات الضرائب المضروبة على الأقطان، فنظرت الجمعية فيه وصادقت عليه بأكثرية كبيرة، ومما يستحق الاعتبار فى ذلك، أن فريقاً من الجرائد الأوروبية والجرائد الأهلية — وكثير من هذه الجرائد الأهلية بيد الأجانب — ألح على الجمعية العمومية برفض الأمر العالى المذكور، فاعتصم الأعضاء بالعقل والحكمة، ولم يفتنوا الى مشورته وإلحاحه .

ثم أنه يحق للجمعية العمومية بموجب المادة السادسة والثلاثين من القانون الجمهورى المذكور، أن تبدى لذاتها ما عندها من الآراء والمضى فى كل المسائل الاقتصادية والإدارية والمالية، وذلك علاوة على النظر فى ما تعرضه الحكومة

عليها ، ففي الجلسة التي عقدتها حديثا ، عملت بحقوقها ، فوجهت أنظار الحكومة الى أنها لم تستعمل الأموال الكثيرة التي توفرت لديها بتحويل جانب من ديونها لمنفعة البلاد بوجه من الوجوه ، ورغبت الى نظارة المسألة أن تحل ذلك محل النظر والاهتمام ، ونظامكم تعملون أن المهود الدولية تجعل الحكومة المصرية عاجزة عن حل هذه المسألة بنفسها ، وعلى مسئوليتها وحدها .

ولا أظنني أبالغ ، إذا قلت أنه قد حصل في السنة الماضية نجاح حقيقى بث الحياة في مجلسى الشورى اللذين أنشأنا سنة ١٨٨٣ ، ولا يخطر على بال أحد من الذين يعرفون بلاد المشرق أن هذين المجلسين يمكن أن يكون شأنهما في مصرفدفة واحدة شأن المجالس الشبينة بهما في البلاد الأوروبية ، إذ لا بد لبلوغ ذلك من توالى الأعوام ، بل من تتابع الأعقاب ، وكذلك خطئ من يزعم أن هذين المجلسين لا أهمية لهما في الحقيقة مهما كان اعتبارهما في الظاهر ، فانهما كليهما مشاركان الحكومة فعلا في سياسة البلاد مشاركة تذكر ، وكلما اتسع نطاق التعليم وارتقى التهذيب في البلاد ، واعتاد الناس الحرية والاستقلال فكرا وقولا ، تراجعت أهميتهما وعظم اعتبار الأمور المختصة بهما ، وكل تغير من هذا القبيل يزيد البلاد خيرا ورفاهة ، ويقرر الثقة بين الهيئة الحاكمة والهيئة المحكومة ، على شرط أن يحدث تدريجيا ، وأن يكون مطابقا لأحوال البلاد السياسية ، وصادرا عن رغبة خيار الأهالى ومناهم .

وأقول قبل الفراغ مما نحن فيه ، أن من جملة الأمور الحرية الاعتبارية في إدارة الخديوى السابق ، حرص سموه كل الحرص على السلوك بحسب مواد القانون الجمهورى المسنون في غرة مايو سنة ١٨٨٣ ، فقد عرضت في أيامه مسائل شتى أنضت الى اختلاف الآراء فيما إذا كان نص ذلك القانون يقتضى مشاوره المجلس والجمعية العمومية فيها ، أو لا يقتضيها ، فكان سموه يحكم في تلك المسائل كلها بما يوافق المجلس والجمعية ويؤيد حقوقهما ، وأقول عن ثقة ، بناء على الأحاديث الكثيرة التي حدثت بها سموه في هذا المعنى ، أنه كان دائما شديد الرغبة في اعطاء

المجلس والجمعية كل النصيب الذي يحق لها في سيادة البلاد بموجب نص ذلك القانون، ولم يكن سموه يثبث بحقه ويرفض مشورة المجلس والجمعية إلا في ما ندر، وإذا قسيت بحقه حينئذ، فذلك إنما يكون لأسباب كافية مقبولة، ولهذا فكثيرا ما اضطرت الحكومة إلى التسليم برأي الجمعية العمومية أو رأى مجلس شورى القوانين في مسائل قد يرتاب الإنسان في مناسبة التسليم فيها .

هذا في الأمر الأول، وأما الأمر الثاني الذي ذكرته وهو الحق الذي تقرر للحكومة المصرية في الأمر العالي الصادر في ٣١ يناير سنة ١٨٨٩ بسن قوانين إضافية تنفذها على سكان مصر جميعا، بقطع النظر عن التبعية والانتماء، فأقول، في ما يتعلق به أن الحكومة المصرية عرضت في الصيف الماضي لوائح شتى على الجمعية العمومية للمجالس المختلطة فصادقت عليها، فاعترض وكلاء بعض الدول على هذه المصادقة، بدعوى أن المجالس المختلطة تجاوزت الحقوق المقررة لها في ذكرى ٣١ يناير سنة ١٨٨٩ في بعض الأمور، وقد كان في اعتراضهم هذا محل لاختلاف آراء الفئات الأكفاء، المتزهين عن المحاباة بين مصوب له ومغطى، ثم خابرت الحكومة المصرية وكلاء الدول الذين اعترضوا على الأوامر العالية (التي صادقت المجالس المختلطة عليها) وخصوصا قنصل جنرال فرنسا، قصد الوصول إلى حل المسألة حلا يزيل أسباب الخلاف، فكانت نتيجة تلك المحاربة على ما يأتي بالاختصار.

إن القانون المستون لتعيين الشروط التي يجب على الصيادلة مراعاتها في مزاوله صناعتهم، يبقى نافذا إلا في مايلي: أولا أن يلغى رسم التسجيل، وذلك بحجة أن هذا الرسم ضريبة لا يجوز ضربها على الأوروبيين إلا بعد موافقة الدول عليها، وأرى أن هذه الحجة لا تخلو من الصحة، ثانيا ذكر في الأمر العالي الأصلي، أنه إذا شاء رجال الحكومة المحلية تفتيش صيدلية صيدلى أوروبى، يطلبون مندوبا من قنصلات دولته لحضور التفتيش، فإن لم يحضر المندوب في المكان والزمان الميعنين جاز لرجال الحكومة تفتيش الصيدلية في غيابه، أما الحكومة الفرنسية التي لا تزال

على الدوام شديدة الحماية في الدفاع عن الامتيازات الأوروبية في بر مصر، فلا تطبق تفتيش المنازل، ولذا إبت أن تسلم بأن للحكومة المصرية حقاً في تفتيش الصيدليات الأوروبية إذا لم يحضر مندوب القنصلات في الزمان والمكان الميعنين ، ولذلك لا يعمل في الوقت الحاضر بالمادة المتعلقة بهذا الحكم من مواد الأمر العالي المذكور .

وأما الأمر العالي الأصلى الذى تعين فيه الشروط التى يجب على الأطباء مراعاتها في تعاطى صناعتهم ، فلم يغير فيه إلا أمر واحد وهو إلغاء رسم التسجيل ، كما ألغى عن الصيدالة ، وأما القانون المتعلق ببيع السموم ، فلم يغير فيه شيء ، وإنما أوقف العمل بالمادة المتعلقة بتفتيش الصيدليات ، وأما القانون المتعلق بالطعيم الاجبارى فلم يغير شيء فيه .

والخاتمة جارية الآن في أمر القانون المتعلق بجعل تقييد الولادات والوفيات اجباريا ، والصعوبة فيه أن الأوروبيين الساكنين في مصر مجبورون على التقيد بحسب قوانين بلادهم ، فيمكن قنصلياتهم أن تخبر الحكومة المصرية ما تريد استعماله عنهم ، وأما الآخرون ، فلا إجبار عليهم من هذا التقييد .

وأما أهم القوانين الإضافية التى صدرت بناء على الحقوق المقررة في ذكرى ٣١ يناير سنة ١٨٨٩ فهو القانون المسنون في لائحة البوليس للحالات العمومية ، وهذا القانون يعين الشروط التى يجب مراعاتها ، خصوصا في إعطاء الرخص لكل من يريد بيع المشروبات الكحولية في المستقبل ، وقد اعترضت الحكومة الفرنسية ، والحكومة الروسية على بعض المواد التى تضمنها القانون الأصل ، فحور بعد مخاربة قصبة ، وصدر في ٢١ نوفمبر سنة ١٨٩١ ، ولكن معظم المضاعب التى اعترضت هذا القانون جاء من الحكومة اليونانية وليس من الفرنسية ولا الروسية فالغرض منه منع ازدياد السكر ، وخصوصا في القرى والكفور ، إذ لا تكاد قرية من القرى المصرية تخلو من حان لبيع المسكرات ، وأصحاب هذه الحانات هم عادة

من اليونان، ولا ريب أن تأثيرها كان سيئا في آداب الأهالي، ولم أسمع من معتبري المسلمين شكوى بقدر الشكاوى العديدة الحقة التي سمعتها منهم بهذا المعنى، وعندى أن الحكومة المصرية أصابت حيث حاولت تدبير هذه المسألة، والأوامر التي أصدرتها لتنفيذ القانون الذي نحن بصددته على غاية من الاعتدال، فهي لا تجيز الترخيص بفتح حان في قرية أهلها أقل من ثلاثة آلاف نفس، وأما البلاد التي هي أكبر من ذلك فرجال الحكومة مخبرون في الترخيص وعدم الترخيص بفتح الحانات فيها على حسب ما يترأى لهم، وهي تسمح لأصحاب الحانات الحالية ببيع المسكرات بلا معارضة إلى ٢١ نوفمبر سنة ١٨٩٢، وتستثنى في الأمر العالي الذي أصدرته بعد تمجيره، المحلات العمومية التي يسكنها الأوروبيون في مصر، والإسكندرية، وبورت سعيد، والإسماعيلية، والسويس، من سائر المحلات العمومية.

هذا وقد حلت كثيرا من المشاكل الحزبية التي حصلت بين الحكومة اليونانية والحكومة المصرية، وحبذا لو أمكنني أن أشير بحل هذا المشكل على وجه يوافق مصلحة الحكومتين، على أني أخشى أن لا أستطيع ذلك، فالواجب على الحكومة المصرية أن تنتظر أولا إلى خير المصريين، ولا ريب أن ذلك لا يتأتى في ما نحن بصددته، إلا بتقييد بيع المسكرات التي تباع الآن بلا مانع ولا قيد، وأن تفعل ذلك في الأرياف خصوصا، نعم إن ما جاء في وفاق بروكسل من هذا القبيل لا يطلق على بلاد مصر، ولكن توقيع الدول على ذلك الوفاق يدل على أن العالم المتتمدن يوافق على حصر بيع المسكرات بين شعب لا يزال قاصرا ومتاخرا جدا في المعرفة والتهذيب، وقد بحثت الجرائد المصرية في مسألة صلاحية القوانين الإضافية التي سنتها الحكومة المصرية بموجب الحقوق المقررة لها في ذكريتو ٣١ يناير سنة ١٨٨٩، واحتدت في بحثها احتدادا ربما زاد عما اقتضاه المقام، فان نتيجة كل المخابرات التي جرت فيها هي أن بعض تلك القوانين غيرت وحورت عما كانت عليه عند مصادقة المجالس المختلطة عليها، ولكن قد تقدر بها أمور ثانوية، ومن

جملتها أمر ذو أهمية حقيقية ، وكان تقريرها على وجه يعود بالتقدم على البلاد ، وبالخير على العباد .

أما الامتيازات القنصلية عموما ، فأعيد ما قلته في السنة الماضية ، إذ لا ريب في ميل (ذويها) إلى التوسع فيها لأجل مصلحة الأوروبيين ، توسعا يتجاوز الحقوق المقررة لهم فيها ، وهم يشتمون في تفسيرها وتأويلها كل وجه يعرقل المساعي الحميدة الناجمة التي تسعها الحكومة المصرية في هذه السنين لتحسين إدارتها ، ولا أزال أرى بقطع النظر عما يراه الأوروبيين أنفسهم ، ان إضعاف الحقوق المقررة لهم في الامتيازات إضعافا عظيما أو بغايتا لا يوافق مصلحة مصر ، ولو كان إضعافها في إمكانها .

(٣) تقرير الفيكونت كرومر إلى الماركيز سالسبري

القاهرة في أول مارس سنة ١٩٠١

ولقد رأيت في الملاحظات التي أبدتها مجلس شورى القوانين على تقدير الميزانية للسنة الحاضرة ، أن المجلس يصادق على مصروفات السودان لأنه يحسبه جزءا من البلاد المصرية ، وهذا الرأي صحيح في جوهره ولكن حكومة السودان جارية على مقتضى الاتفاق الذي عقد بين بريطانيا العظمى ومصر وأمضى في ١٩ يناير سنة ١٨٩٩ ، ولعل بعض أعضاء مجلس شورى القوانين لا يعلم مؤداه ، فاعتنم هذه الفرصة لا تظهر أنه لم يقصد من هذا الاتفاق هضم حقوق مصر الشرعية بل غرض واضع الجوهري هو ، أولا : إنشاء حكومة صالحة في بلاد السودان ، وثانيا تخليص السودان من مشا كل الامتيازات الدولية التي نزاها في مصر ، وأظن أنه لا يخفى على أعضاء المجلس مقدار المتاعب التي يمكن أن تؤدى تلك المشاكل إليها ، ورأيت أيضا أن أعضاء مجلس شورى القوانين طلبوا أن يطلعوا على تفاصيل إيرادات السودان ومصروفاته في المستقبل فليس هناك ما يمنع إطلاعهم على هذه التفاصيل ، ولذلك أرسلت إليهم ميزانية السنة الحالية .

(٤) تقرير الإلر كرومر إلى المركز لنسدون

القاهرة في ٢٤ فبراير سنة ١٩٠٢

وأقول في الختام أن أعمال الحكومة سارت على أتم نظام في السنة الماضية مع ما فيها من العيوب والشواذ، والمرجح أنه ليس في هذا القطر غير أفراد قلائل من الذين يرومون تغيير نظامه الحاضر تغييرا جوهريا .

وأرى من الواجب أن أعتمد عن طول هذا التقرير، فإني لو كنت أكتب لأبناء وطني وحدهم لاختصرته كثيرا، ولكن من أعظم الدواعي إلى كتابة تقرير عمومي كل سنة هو أن يطالع المصريون من حين إلى حين على أقوال رسمية تفصل لهم تقدم دواير حكومتهم، وهذا هو السبب في إطالة الكلام على مسائل محلية عديدة.

(٥) تقرير الإلر كرومر إلى المركز لنسدون

مصر في ٢٦ فبراير سنة ١٩٠٤

(مجلس شورى القوانين)

أنشئ مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية منذ عشرين عاما ، ولكالم نعلم مع ذلك من اعتبار أشغالها ما يكفي لتقدير الخدمة التي يمكن أن يخدمها القطر المصري بها في المستقبل تقديرا يعول عليه ، لأن ما عبر عنه منشئها الشهم المرحوم اللورد دوثرين بقوله ” روح العصر الاستعالي “ يفعل فعله رويدا رويدا فيها .

غير أن ما يكون منهما في المستقبل ، يتوقف كثيرا على الجهة التي تتجه إليها عقول أبناء هذا الجيل بالقوات الأدبية والعقلية التي وجهت إليها في هذه المدة الأخيرة ، ويتوقف كثيرا أيضا على مقدار نيابتهما في المستقبل عن عناصر الطبقة التي تستحق أرائها الاعتبار والاهتمام من طبقات الهيئة الاجتماعية المصرية ، ويتوقف قليلا على خطة الحكومة بالنسبة إليهما ، أما خطة الحكومة بالنسبة إليهما ، فقد كانت لهذا العهد بحيث يجوز للتطرفين من المحامين عن المجالس النيابية أن يقولوا

في انتقادها أنها تجاوزت الحد في الرعاية الأبوية ، فكانت بلا ريب خطة وداد ومجاملة ، وإن تكن الأحوال قد اقتضت في بعض الأحيان أن الحكومة تبدي عدم الاستحسان لها ، وقد جعلت الحكومة دأبها قبول آراء المجلس حينما تيسر لها ذلك ، ولو أفضى الى إغفال رأى الأكفاء من رجالها ، وأما حينما لم يكن يتيسر لها ذلك ، فانها كانت توضح للمجلس سبب رفضها لآرائه أو مطالبه بكلام لطيف وعبارة رقيقة .

إلا أننا قد علمنا من أمر هذين المجلسين ما يكفي لاثبات قولنا أن اللورد دوفرين أصاب في غرضه الأول من إنشائها وهو أن يكونا "مجلسين استشاريين لا تشريعيين" ، فانه وإن يكن قد سمى أحدهما مجلس شورى القوانين ، فليس الغرض الحقيقي منه التشريع (سن القوانين) ، بل إعطاء المشورة في التشريع ، قال اللورد دوفرين والحاجة هي الى إنشاء هيئة قد تكون قريبة من النظار دائماً ، لتساعدهم على إتقان التدابير التي يتخذونها ، وترشدهم الى حاجات البلاد ورغائبها إجمالاً .

هذا ، ويصح أن يقال أن مجلس شورى القوانين قضى بعض الأمور النافعة التي قصدتها اللورد دوفرين من إنشائه ، وخصوصاً في هذه السنين الأخيرة ، فإذا أبديت الآن بعض الملاحظات عن خطته في بعض الأمور ، فليست بفاعل ذلك عن قصد الجفاء أو العداء ، وإنما قصدي تحويل انتباه أعضائه إلى أمور يمكن انهم لم ينتبهوا إليها .

إن الموضوع الذي يهم المجلس خصوصاً هو الميزانية السنوية ، فقد أرسل تقريراً مطولاً إلى الحكومة عن ميزانية السنة الجارية ، أشار فيه بالنعاضرية النخيل وعوائد الملاحة في النيل ، وزيادة المصروف وخصوصاً مصروف الحفانية والمعارف العمومية وأقام أعضاؤه الأدلة على صحة ما أشاروا به بعبارة معتدلة ، ثم تبين أن بعض ما بلغهم من التفاصيل التي ذكروها في تقريرهم خطأ .

ولكننا إذا اعتبرنا كل مسألة من المسائل التي عرضوها في حد ذاتها ، وجدنا أن آراءهم تستحق المدح من وجوه كثيرة ، على أنه لو تيسر تدبير المال لتخفيف

الضرائب فوق ما خففت، فإن الاختلاف يسبق في ما إذا كان تخفيف الضرائب عما طلبوا تخفيفها عنه أولى بالتقديم على غيره، إلا أنى لم أقصد التعمد لذلك الآن، وإنما قصدت أن أحول الأنظار إلى أن المجلس طلب في هذا التقرير، وفي سواه مما سبقه أن الحكومة تنقص إيراداتها وتريد مصروفها في آن واحد، ولا غرابة في ذلك فإن بعض الهيئات النيابية قد ينتقد عليها بمثل هذا الانتقاد في بلدان أرقى من البلاد المصرية.

ومن حسن الحظ أن المالية المصرية بلغت من اليسر وحسن الحال في السنين الأخيرة ما يمكن الحكومة من الجرى على الخطة التي يشر المجلس بها، أعنى إلغاء ضرائب، كان إيراد الحكومة منها عظيماً، أو إتقاصها وزيادة المصروفات، ولكن ذلك يقتضى غاية الحذر، ولا خيف من تجديد الارتباك المالى الذى ألحق بالمصالح المصرية العطل والضرر فى الماضى، وعليه تقبل المبادئ العمومية التى يطلب المجلس قبولها، ولكن لا تقبل العمل بها حالاً، ولا خلاف فى أن زيادة تخفيف الضرائب أمر محبوب ومطلوب، وزيادة المصروفات على أمور كثيرة أمر ضرورى، ولكن ليس من الصواب تقليل الإيراد ولا زيادة المصروف إلا بعد ما يتأكد وجود المال لذبتك الغرضين، إذ أول أمر جوهرى تقتضيه الديار المصرية هو تأكيد دوام الموازنة المالية.

ثم إن المجلس قد أكثر من حض الحكومة على زيادة المال الذى تصرفه على المعارف، فأعدت نظارة المعارف العمومية مذكرة، وأرسلتها إلى رئيس مجلس شورى القوانين، وأبانت فيها بعض الأمور التى وهم المجلس فيها، وليس غرضى التعمد لهذه التفاصيل الآن، وإنما أذكر الأمر الحقيق بالاعتبار فيها، وهو أن المجلس قد أظهر فى هذه الحال وأحوال أخرى عديدة شدة اهتمامه بأمر المعارف، وقد أصاب فى ذلك، ولكن الزمان هو الذى يمكن أن يظهر لأعضاء المجلس إن كانت المعارف تنتج كل النتائج التى ينتظرها بعضهم منها على ما يظهر أولاً، إذ العبرة هى فى كيفية استعمال الجيل المقبل من المصريين لمعارفهم بعد تحصيلهم

إياها ، فإذا كان السابقون منهم يحولون عقولهم إلى معالجة الأسباب التي أفضت إلى تأخر كثير من بلدان الشرق وانحطاطها ، لم تكن النتيجة إلا خيرا ، وأما إذا فتحوا آذانهم لأقوال المتملكين ولسماع السفطات التي يلقمها عليهم كثيرون من أبناء وطنهم الذين هم في الحقيقة ألد الأعداء وأشد الكارهين لتقدم المصريين ، كانت نتيجة تحصيل المعارف شرا لا خيرا .

وظنى أن الباعث للجلوس على الاهتمام بهذه المسألة هو رغبته في تربية جماعة من المصريين ، حتى يحلوا محل بعض الأوروبيين في خدمة الحكومة المصرية ، فبهذه الرغبة تستحق المدح ، ولا يصح إضعافها وهي مطابقة المقاصد السياسة البريطانية في مصر ، ومن راجع تقاريرى السابقة حيث أطلت الكلام على المعارف ، يظهر له كيف كان السعى متوجها دائما إلى بلوغ هذه المقاصد مدة أعوام كثيرة ، ولكن يخطئ من يتسوهم أن التقدم من هذا القليل يمكن أن يتم سريعا ، إذ هو غير متوقف على تعلم ما تعلمه المدارس ، ثم إن التقدم في المعارف والتعليم لا يقوم بمجرد بذل المال ، بل يتوقف على مقدار المال الذى ينفق جيدا عليه ، وأيضا على كون نظام التعليم وافيا بحاجات الأمة على اختلاف طبقاتها .

وأقول قبل ختام هذا الفصل بيانا لصفاء طوية المجلس ، أن رئيسه أرسل منذ مدة قصيرة كتابا إلى الحكومة المصرية يطلب منها محاكمة كاتب كراس طبع تحت رعاية جمعية المرسلين البريطانية ، لورود كلمات فيه تهين دين الإسلام ، فنظرت في الشكوى ، واقتنعت بصحتها ، وقلت أن أفعل ما طلب منى وهو أن أقابل وفدا من أعضاء المجلس أكثرهم من أصدقائى : فبسطوا شكاوهم بنام التعقل والاعتدال ، فخطبت رئيس جمعية المرسلين في ذلك ، فتأسف على ما حدث وأكدنى أن ما حدث لا يعاد في المستقبل ، فعدلوا إذ ذاك عن طلب المحاكمة من نفاذ أنفسهم ، واقتضت المسألة باعتدال الفريقين من غير أن يحتل الاتفاق والوثام الواجب أن يكون ، بل الكائن فعلا بين المسلمين والمسيحيين المقيمين في القطر المصرى .

(٦) تقرير الإرل كرومر إلى السر إدوارد جراي

مصر في ٨ مارس سنة ١٩٠٦

(مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية)

ذكرت في تقريرى عن سنة ١٨٩١ أشهر شروط مجلسى شورى القوانين والجمعية العمومية اللذين أنشأنا بمقتضى القانون الأساسى المسنون فى غرة أكتوبر سنة ١٨٨٣ ، ثم قلت « ولم يعتقد أحد ولا اللورد دو فرين نفسه ، وهو الذى رسمت خطة المجلسين بنائيه ، أنهما يتصلان حالا فى تربة لا توافقهما كل الموافقة كتربة مصر ، ولكن الدلائل متوفرة على أنهما سيكونان على مر الأيام من المضافات النافعة الى الحكومة المصرية ، وأشد ما يحتاجان اليه فى غضون ذلك ، العطف عليهما ، وتشطيهما ، وخصوصا الانتباه الى إيضاح الأسباب التى توجب على الحكومة سن ما تعرضه عليهما » .

فلما نشرت أفعالى هذه ، كتب إلى اللورد دو فرين يقول « إن الناس همزأوا بهذين المجلسين كثيرا عند إنشائهما ، ولكن لما كنا لا نعلم طول الزمان الذى نقيم فيه مصر ، أو طول المدة التى يسترجع الترك بعدها سلطتهم القديمة عليها ، أحببت أن أقم شبه حاجز ولو غير حصين بين أهلها وظلم الترك الذى لا يطاق ، ثم إنى رأيت من جهة أخرى كما قلت وأصبت ، أنه إذا دامت المراقبة الانكليزية على مصر ربيا وهذبا ، حتى يصيرا مجلسين نافعين ، و يتمكن بهما العنصر البريطانى من معرفة ما يدور فى خلد الأهالى ، ومعرفة حاجاتهم التى هى أغمض مما يدور فى خلد هم » .

فلو كان اللورد دو فرين باقيا على قيد الحياة الى اليوم ، لكان يسر بمعرفة مأسا سطره الآن من النتائج التى نتجت عن التدابير التى كان الابتداء بها سنة ١٨٨٣ على يد رجل محنك فى سياسة الأمم مثله .

(١) صحتها أول ما يو (المؤلف) . (٢) إنى لم أكن لأنشر هذا الكتاب اولم يكن السر الفردي لال قد سيقى الى نشره فى كتابه (ترجمة حياة المركيز دو فرين) .

يصح أن يقال أن مجلس شورى القوانين تقلب على ثلاث أطوار من أطوار الوجود : فالطور الأول كان في السنين الأولى من سنى الاحتلال البريطاني، وفيها لم يكن أحد يلتفت إليه، لأن البلاد كانت على شفا الإفلاس، وأحوال السودان كان لها المقام الأول في السياسة المصرية، فاستغرقت انتباه الحكومة والجمهور كله تقريباً، والطور الثاني ابتداء سنة ١٨٩٣ وفيه تنافدت المجلس الأحوال حتى سلك سبيل العداوة للحكومة، ولكن زمان هذا الطور لم يدم طويلاً لحسن الحظ، بل مضى الآن وانقضى، وابتدأ الطور الثالث : فأبدى الأعضاء فيه مزيد الرغبة في معاونة الحكومة على الإصلاح المصري، فترى الحكومة تطلب مشورتهم، وهم يجودون بها عن طيب نفس، غير أن المحاضر الرسمية التي ينشر المجلس فيها وقائع جلساته وصورة أعماله لا تؤدي إلى ذهن القارئ غير طرف يسير من أعماله؛ فقد جرت العادة — ونعم العادة — أن الحكومة تشاور وجهاء المجلس في كل مشروع يهم الأهالي، خصوصاً قبلما تعرضه عليه رسمياً، ومن الأمثلة على ذلك مسألة امتحان الفقهاء قبل إعفائهم من القمرة العسكرية، فقد ذكرت في تقرير السنة الماضية (وجه ١١٨) أن لا يعنى الفقهاء من العسكرية إلا إذا ثبت بالامتحان أنهم بلغوا درجة معلومة من العلوم، ولا مشاحة في نفع ذلك، ولا شيء فيه مخالف للشريعة الإسلامية، وقد استصوبه المرحوم الشيخ محمد عبده مفتي مصر السابق كل الاستصواب، ووافق على ذلك الخالص العام، غير أن كثيرين من المستنيرين الأذهان بين أعضاء مجلس شورى القوانين، ومن أوسعهم عقلاً وفكراً، رأوا أن الناس قد يحفظون قصد الحكومة من ذلك إذا فعلته، وأشاروا عليها بتأجيله، فقبلت مشورتهم، وجرت على رأيهم في الحال .

ثم إن جماعة منهم كان لهم الشأن الأعظم في نهضة انشاء الكتائب التي سياق الكلام عليها في محل آخر من هذا التقرير (الفصل ١٠٣)، واهتموا أيضاً عن ذكاء وفطنة بتوسيع نطاق الجمعية الزراعية، وسياق الكلام على ذلك بالإسهاب (في الفصل ١٠)، والشواهد كثيرة يضيّق المقام عن سردها، على اتساع نطاق

أعمال المجلس ، واتساع أبواب النفع منه ، والحصول على أحسن النتائج من ذلك الاتساع .

أما مستقبل المجلسين فيتوقف أكثره على تصرف أعضائهما ، إذ لا مشاحة في أن أفعل الوسائط التي تضمن توسيع سلطتهم في المستقبل هي افتناع الحكومة والأمة على مر الأيام ، بأنهم يستعملون ما لهم من السلطة بالعقل والحكمة ، ولكن لا حاجة بي الآن إلى إطلاق عنان القلم في هذا الميدان ، وإنما أقول شيئا عن النظام الذي تساس به مصر اليوم ، قاصدا بذلك إفادة القراء من الانكليز أكثر من إفادة القراء المصريين ، فاني كثيرا ما أسمع الناس يصفون هذا النظام بأنه " استبدادي مقرون بإرادة الخير والحسن " فإن كان المراد من هذا الوصف أنه ليس في مصر مجالس نيابية مبنية على مثال ما في بعض البلدان الأوربية فهو وصف صحيح ، وإن كان المراد " بالاستبداد " عدم المراقبة على " المستبد " المزعوم ، فذلك بعيد عن الصحة بمراحل ، لأنه وإن يكن اختصاص وكيل الحكومة البريطانية في مصر غير معين بالتدقيق ، ومحاولة تعيينه لا تنتج غير الضرر في يقيني ، فلست أترك أن نطاق اختصاصه واسع ، ودائرة سلطته عظيمة ، غير أن من يزعم أن سلطته هذه مستقلة عن المراقبة يخطئ في زعمه ، وذلك أولا : لأن وكيل الحكومة البريطانية وقنصلها الحفترال في مصر موظف من جملة موظفيها ، وخاضع لمراقبة ناظر خارجيتها مثل غيره من رفاقه المنتظمين في سلك هذه الوظيفة ، وثانيا : لأن وراء مراقبة ناظر الخارجية مراقبة مجلس الشورى البريطانى ، ومراقبة الرأى العام ، وكلتاها يمكن إخراجهما من القوة إلى الفعل على الدوام ، وثالثا : لأن الحرية المنوحة للصحافة المحلية هي ضامن غير قليل النتيجة للمراقبة عليه ، ومحاسنته على كل تعسف منه في استعمال سلطته ، أما إن كانت مراقبة ناظر الخارجية قد قلت في الأعوام الأخيرة ، وإن كان مجلس الشورى البريطانى لم يتنبه إلى أمور مصر كثيرا فيها ، فإذ ذلك إلا لأنه لم يحدث فيها أمر ذو بال يقتضى إخراج تلك المراقبة من القوة إلى الفعل ، إذ تلك السلطة موجودة لا محالة وإن كانت كامنة الآن .

غير أن الخطر الذى يخشى منه على مصر فى المستقبل ليس عسف الرجل الذى يكون فيها، وشططه فى استعمال سلطته، بل الخطر الذى يخشى منه هو على ما يلوح لى حدوث حادث يفرض سلطة ولاية الأمور البعيدين من الكون إلى الظهور، إذ رأى العام البريطانى لا يعلم العلم الكافى عن أمور البلدان البعيدة وأحوالها، فيحتمل أن يقوم قوم فى المستقبل، ويسعوا عن حسن قصد منهم فى إعطائها مجالس تحكم نفسها بنفسها قبل أن يبيء أوانها، فتكون عاقبة ذلك إعادة السلطة الشخصية التى جرت الشر والشؤم على البلاد منذ عهد غير بعيد، وتركت وراءها من العادات والتقليدات ما لا يزول إلا على مر الأيام، وإنما الفرق أن هذه السلطة الشخصية تكون بصورة أخرى غير الصورة الأولى، وهذا المحذور يبدو لكثيرين من بنى وطنى على غاية من الغرابة والتناقض، ولكن لا غرابة فيه عند الذين سكنوا الشرق منهم، ودرسوا أخلاق المصريين، إذ هم لا يستبعدون أن البلاد الموصوفة ببلاد العجائب والغرائب يكون المود فيها إلى السلطة الشخصية على النقط الشرق مرتديا فى بادئ الأمر الرداء المحبوب، وهو السعى فى جعل البلاد تحكم نفسها بنفسها، وهذان الأمران — السلطة الشخصية والمهيشة الحاكمة نفسها بنفسها — يقيان متلازمين، حتى يقوم من المصريين جبل نضيج الرأى لا يهاب المجاهرة بما فى ضميره، ولا يخاف التصريح برأيه الصحيح، ليس فى خطاب الأجنبي فقط اعتمادا على عدله وانكالا على حاسه وسعة صدره، بل فى خطاب أكابر الوطنيين وأعيانهم أيضا، ولو كانوا لا يهتمون من حربة القول ما يحتمله الأجنبي.

(٧) تقرير الإرل كرومر إلى السر إدوارد جراى

مصر فى ٨ مارس سنة ١٩٠٧

(مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية)

إن وظائف مجلس شورى القوانين، والجمعية العمومية، وقانونهما النظامى، معلومة عند كل الذين وجهوا النظر إلى أمور مصر، ولكنى أستنتج مما يرد فى الجرائد

الانكليزية أحيانا أن الجمهور غير عالم لها ، فيحسن إذا أن أشرحها بالإيجاز ،
إذ لا حاجة الى التفصيل .

فجلس الشورى وهو أهمهما مؤلف من ٣٠ عضوا ، منهم ١٤ يعينون بأمر
خديز عال ، ومن جملتهم رئيس المجلس ، وأحد وكيليه . وأما الستة عشرة الباقون
فينتخبون انتخابا ، وكيفية انتخابهم هي أن كل بلدة تنتخب مندوبا لها ، ويحق لكل
ذكر بالغ فيها انتخابهم ، فيجتمع هؤلاء المندوبون ، وينتخبون أعضاء مجلس المديرية
التي هم منها ، وهؤلاء لا حاجة الى شرح واجباتهم بالتفصيل^(١) ، ثم إن مجالس المديريات
تنتخب أعضاء مجلس شورى القوانين المندوبين .

وأما الجمعية العمومية ، فتؤلف من النظار و ٤٦ من الأعيان ، ورئيس مجلس
شورى القوانين ، ووكليه وأعضائه ، ومنهم ١١ من مدن مصر الكبرى ، والباقيون
من ٣٥ مركزا ، وكيفية انتخابهم مثل كيفية انتخاب أعضاء مجالس المديريات ،
ويجتمع مجلس شورى القوانين ست مرات في السنة ، وأما الجمعية العمومية فتؤلف
على الأقل كل سنتين ، ولا يصدر قانون أو أمر عال مشتمل على لائحة إدارة
عمومية إلا بعد ما يعرض على مجلس شورى القوانين ، وإذا لم تعول الحكومة على
رأى المجلس فيه وجب أن تحبزه بسبب رفضها لرأيه ، ويمحوز للمجلس أن يطلب
من الحكومة سنّ قوانين ، ويجب أن تعرض عليه ميزانية السنة المقبلة ، وحسابات
الحكومة النهائية في السنة الماضية ، ويمحوز للمجلس أن يعرض آراءه ورغباته
في كل قسم من الميزانية ، فإذا رفضتها الحكومة ، وجب أن تبين أسباب رفضها لها ،
ولا يمحوز ضرب ضريبة جديدة على منقولات أو عقارات ، ولا ضرب ضرائب
شخصية إلا بعد ما يقرّ قرار الجمعية العمومية على ذلك ، وهذا الأمر الذى أصدر
الورد دوفرين عليه مهم جدا ، ولكن الناس لم ينتبهوا إليه كثيرا لأنه لم تضرب
عليهم ضريبة جديدة منذ أنشئت الجمعية العمومية ، ويجب أن الجمعية العمومية
تستشار : (١) في كل سلفة عمومية ، (٢) في إنشاء كل ترعة أو سكة حديدية تمز

(١) مجد كلاما منهم في (٧) الحكومة الدائمة المحلية .

في عدة مديريات، أو في إبطال تلك التبعة أو السكة الحديدية، (٣) في فرز أطيان القطر المصري لتقدير درجات أموالها .

فأذكر الآن بعض ما يعنى لى عن سلطة هاتين الهيئتين وتأليفهما ، أرى قوما يقولون ، إن اللورد دوفرين كان ينوى ترقيةهما حالا وسريعا ، ولكن الحكومة البريطانية والمصرية ملومتان لأنهما لم تنجزا الوعد الذى بديعان أن اللورد دوفرين وعداها ، بل أخلفتاها، فلست أدري ما دليل أولئك القوم على صحة هذا القول ، إذ ليس في تقرير اللورد دوفرين أقل شيء يثبت، ولا يسع من يقرأ ذلك التقرير إلا أن يستنتج منه أن الفكرة التى كانت غالبية على ذهن كاتبه حين كتابته كانت ضد ترقية المجالس التى نحن بصدها بوجه السرعة فى مصر، فإنه بعد ما ذكر كيف كان السير فى هذا السبيل، « بالتأني والتردد والاستقراء والتجربة » فى بلاد الهند قال « وأما ما أشرنا بإنشائه فى بلاد مصر ، ففيه من الجراءة، وكرم النفس للوصول الى الحكومة الذاتية ما لم يجترئ سياسى هندى أن يشير بمشله لبلاد الهند ، ولو كان من غلاة حزب الثورة » ، ثم إن صلات المراسلة والمودة كانت دائمة بينى وبين اللورد دوفرين ، وأنا أؤكد أنه لم يبد لى قط رأيا لا قولاً ولا خطأ من مثل الآراء التى تنسب اليه أحيانا، كما ذكرت آنفا، بل إن الباقي فى ذهنى من تأثير كل ما قاله وما كتبه هو أنه لم يكن عظيم الثقة بنتائج التجربة التى كان البادئ بها ، وأنه لما رأى مقدار النجاح الذى تم فيها ، طاب نفسا ، ولم يخل سروره من الدهشة ، وبعبارة أخرى أن اللورد دوفرين لم يكن اسعة اختباره، وحسن إدراكه لأموال الجمهور يفتقر بإمكان ارتفاع مجالس الحكومة الذاتية بسرعة فى الديار المصرية ، بل كان غاية أمله منها أن يقيم فى مصر « شبه حاجز ولو غير حصين » بين أهلها وظلم الحكام السابقين ، وأن ينشئ مجالس يمكن أن « تبنى وتهذب » على توالى الأيام حتى يصير « نفعها معتدلا » ، فشتان بين هذا البيان وبين ترقية هذه المجالس بالسرعة الى مجالس نيابية بمعناها التام .

(١) هذه العبارات مقتبسة من كتاب له نشر فى تقريرى عن السنة الماضية وجه ١٩

ثم التفت الى تأليف مجلس شورى القوانين، فقد مر أن ١٤ من أعضائه أو أقل من نصف أعضائه بواحد تعينهم الحكومة، فقال اللورد دوفرين « ومزايا تعيين الأعضاء واضحة » وأنا أوافق على رأيه هذا، ولكنى أرى أنه لم يلتفت الى أمر هذا التعيين الالتفات الواجب مدة أعوام مضت بعد إنشاء المجلس، وإن يكن الأعضاء الذين يعينون في هذه الأعوام ينتقون بمزید الاعتناء، والسبب في قلة الالتفات الى التعيين في ما مضى، أنفة الحكومة من أن يقال أنها تشحن المجلس بأعضاء يعوزهم الاستقلال، فهذه الأنفة شريفة ممدوحة، ولكنى أرى أنه لا يحسن أن تعطى أكثر من حقها، فإن الهيئة الاجتماعية المصرية مركبة الآن تركييا ييسر للحكومة انتقاء رجال من ذوى الخلاق والمقدرة والكفاءة في صناعاتهم وأشغالهم، بحيث يعلم مقام المجلس بانتظامهم فيه، ويزداد قدره ونفوذه في الأمور الجائرة، ولا يقال إذ ذاك أن الحكومة تشحنه برجال آرائهم السياسية معلومة ومعينة.

وأما الأعضاء الذين ينتخبون انتخاباً للجلس وللجمعية العمومية، فواضح أنه بمقتضى النظام الحالى تكون نياتهم عن الرأى العام المصرى على قدر اهتمام الناس بانتخاب المنتخبين (بالكسر) المندوبين، وكانت فكرة اللورد دوفرين الأساسية أن يحرر الفلاحين من مشايخ البلاد، لأنه كان يعدهم أعظم ظالمهم، فكتب يقول والواجب إطلاق الحرية للناس، حتى أن أهل كل بلدة يكونون أحراراً في انتخاب الشخص الذى ياتمنونه على أصواتهم في انتخاب أعضاء مجالس المديريات، ومجلس شورى القوانين، والجمعية العمومية، فهذه الفكرة فكرة رجل يسوس الأمم ويدبر أمورها، ولكن إخراجها من القوة الى الفعل في مصر يستلزم انتصاف جمهور المنتخبين (بالكسر) بصفات لم يدركوها حتى الآن، فسياسة البلدة في مصر تنحصر في أمور تلك البلدة، وعدد الذين يتمتعون من أهلها بما هو خارج عن تلك الأمور قليل جداً، والمعتاد أن أهل كل بلدة ينتخبون العمدة (١) أو من يناظره ويطمح بصره

(١) العمدة يقوم الآن مقام شيخ البلد في الأيام التى كتب اللورد دوفرين تقريره فيها .

الى العمدة مندوبا لهم ، وقد باتت عمد البلاد ومشايخها الآن تحت مراقبة أدق كثيرا مما كان في أيام اللورد دوفرين ، فالاعتراض على جعلهم مندوبي البلاد الذين يأتهم أهلها على أصواتهم قد ضعف عما كان حينئذ ، ولكنى لا أنكر أنه لا يزال هناك محل واسع للإصلاح والتحسين .

هذا ، وقد واثب المستر مثل كيفية إعمال نظام الانتخاب هذا ، في فرص خصوصية قلما تيسر لسواه ، وكتب يقول « مهما كان ظاهر هذا النظام ساذجا قديما كنظامات الأمم الغائرة ، فإني مقتنع بأنه وضع بعقل وحكمة ، ولا يحسن التمرض له الآن ، ولم أسمع الناس يشكون من الجرى عليه ، مع أنى بذلت الجهد في البحث عن شكواهم » وأنا أوافق على هذا القول بوجه الإجمال ، فإنه مهما يكن في هذا النظام من النقص والقصور ، فالقصور ليس في أدوات النظام بلذات بل في الفكرة النيابية ، لأن هذه الفكرة الأوروبية لم تنأصل في مصر حتى الآن بمعناها المفهوم عند الأوروبيين ، ولا يزول ذلك النقص والقصور بتغيير ترتيب الأدوات التي يتركب هذا النظام منها ، إذ الحاجة ليست الى تغيير كثير في وظائف المجالس الحالية ، ولا الى تغيير كيفية تأليفها تغييرا جوهريا ، بل الى الزيادة في تطبيق طريقة التعليم والتمرين التي أشار اللورد دوفرين بها ، وهذه الطريقة جارية منذ أعوام عديدة ، فقد كان رأي أن خير الطرق لتنفيذ مشروع اللورد دوفرين الأصل هي تشييط المتشرعين المصريين (أعضاء مجلس شورى القوانين) حتى يفصحوا عن آرائهم بتام الحرية ، وإظهار الميل والارتياح الى قبول اقتراحاتهم كلما تيسر تنفيذها ، واستعمال اللطف والمجاملة في شرح الأسباب التي تقتضى رفض اقتراحاتهم التي لا يمكن قبولها ، بغضت نتيجة رأي هذا طبق المرام ، غير أن الفريق الذى تنطق الجرائد المدعية الوطنية بلسانه من أهل مصر يحسب أن مجلس شورى القوانين لا يقوم بما يجب عليه إلا إذا اتخذ سبيل المعارضة والمداوة لنظام الأحكام الحالى فهذا رأى المخالف لحكم العقل والصواب قد جرب وخاب ، إذ لا خلاف في أن مجلس شورى القوانين كان في زمن من الأزمان يجرى على خطه مصبوعة بالمداوة

والشبهات ، وربما لم يكن ذلك منه عن عمد وقصد ، بل عن خطأ في إدراك سياسة الحكومة العمومية ، فتأتى عن ذلك مالا يد منه في مثل تلك الحال وهو حدوث غيظ كثير وكثير شديد ، وتجاهل الحكومة لآراء المجلس ، ولكن من يقابل الأمور التي أشار المجلس بها بعد عدوله عن خطة العداوة ، وما فعلته الحكومة بتلك الأمور ، يجد أن المجلس استفاد كثيرا من توثيقه عرى الصداقة مع الحكومة سواء كان من جهة حفظ كرامته أو زيادة نفوذه ، فإن الحكومة قبلت أكثر ما أشار به المجلس إما كله أو بعضه ، والذي لم تقبله لم ترفضه ، بل أجلته تأجيلا فقط لأسباب مالية ، على أن تعود فتنتظر فيه في المستقبل ، وإلى مقتنع أنه سيظهر على توالى الأيام أن الذين يستصوبون دوام السياسة الحالية الآن ، هم الذين كانوا أشد رغبة في ترقية مجالس الحكومة الذاتية تدريجا ، من الذين يطلبون قلب تلك السياسة .

وهناك مسألة أخرى أريد الإشارة إليها بالاختصار قبل الفراغ مما نحن فيه ، وهي أن محاضر أعمال المجلس تنشر الآن في الوقائع المصرية ، والمعتاد أنه يتم عليها زمان طويل قبل نشرها ، والمشهور أن المحاضر الرسمية تتضمن خلاصة وجيزة لما يعرى في المجلس حقيقة ، فلذلك اقترح قوم أن يحضر مكاتبو الجرائد جاسات المجلس ، ويبلغنى أن آراء أعضاء المجلس غير متفقة في هذه المسألة ، على أنهم إذا شاموا مخاطبة الحكومة فيها ، فالحكومة تحمل رأيهم محل الاعتبار ، ولكنى أرى أن لا يتم ذلك إلا إذا اتفقت أكثرية كبيرة من الأعضاء عليه ، لأنه قابل للآيات والنفي من وجوه عديدة .

(٨) تقرير السر الدن غورست إلى السر إدوارد جراى

مصر في ٧ مارس سنة ١٩٠٨

(مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية)

تمت الانتخابات لمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية في آخر السنة الماضية ، ولما كانت الأميال قد اتجهت مؤنحرا إلى إدخال شكل من أشكال

الحكم الثباتى إلى هذه البلاد ، فيحسن بى أن أروى بالتسام ما يحدث فى هذه الانتخابات .

أما طريقة الانتخابات ، فقد وصفت فى التقرير الماضى ، ويقال بالإجمال أن لكل مصرى بالغ حق الانتخاب ، وأن الناخبين المقيدة أسمائهم فى السجلات يتخبون مندوبين ، وهؤلاء يتخبون أعضاء الجمعية العمومية ومجالس المديرىات ، وتنتخب مجالس المديرىات أعضاء مجلس الشورى ، أما فى المدن حيث لا مجالس مديريات ، فأعضاء مجلس الشورى يتخبهم المندوبون مباشرة .

وفى القاهرة ١٣٤,٠٠٠ بالغ مصرى ، ولكن المقيدة أسمائهم فى السجلات منهم ٣٤,٠٠٠ ، وقد بلغ عدد الذين اقترحوا من بين هؤلاء ١٥٠٠ فقط أى ٤ فى المائة من الذين قيدوا أسمائهم فى السجلات و ١,١ من مجموع الذين لهم حق الاقتراع ، وكان عدد المندوبين الذين اقترحوا فى الانتخاب الثانى ١٢ فقط بدلا من أن يكونوا ١٣ على عدد أقسام القاهرة ، لأن الانتخاب لم يتم فى أحد الأقسام إذ لم يترشح أحد للانتخاب وانقضى يوم الانتخاب ولم يحضر أحد من المقترعين .

أما فى الاسكندرية ، فعدد الذكور البالغين ٧٠,٠٠٠ ، منهم ١٤,٠٠٠ قيدوا أسمائهم فى سجلات الانتخاب ، ولكن الذين اقترحوا لم يتجاوز عددهم ٧٥٠ أى ٣ فى المائة من المسجلة أسمائهم أو ١,٠٧ فى المائة من الذين لهم حق الاقتراع . ويؤخذ من التقارير الواردة من المديرىات ، أن الفلاحين لا يعبرون انتخاب المندوبين أقل اكتراث ، والغالب أن العمدة أو أحد الأعيان يرسل خفير البلد لياتى بالناخبين قسوة واقتدارا فيتخبون طبقا لما يؤمرون به ، وكثيرا ما يستاء الناخبون حين يعلمون أن المرشح أو الحكومة لا يكافئهم على أنماهم .

أما فى مدن الأرياف ، فعدد الذين يقترحون أقل منه فى القرى ، ففى المنصورة مثلا خمسة آلاف قيدوا أسمائهم فى السجلات ولكن الذين اقترحوا اثنان فى المائة فقط ، وفى طنطا يبلغ العدد ٨,٦٠٠ ولكن الذين اقترحوا لم يتجاوزوا ١٨٢ وهؤلاء

سيقوا تقريبا إلى الانتخاب سوفا وهذا من الغرابة بمكان، لأن لمدينة طنطا عضوا في الجمعية العمومية ينتخبه المندوبون، ولما كان للمدينة مندوب واحد فيسمل عليه انتخاب نفسه إذا شاء .

ولكن الحال تبدل متى دخل الانتخاب في طوره الثاني ، واجتمع المندوبون لانتخاب أعضاء مجلس المديرية أو الجمعية العمومية أو مجلس الشورى حسبما تدعو الحال ، فان الاهتمام يشتد اشتدادا عظيما ، وينصرف هم المرشحين إلى اكتساب أصوات الناخبين ، وقل أن يتخلف أحد من المندوبين عن الحضور .

فالأحوال التي تم الانتخابات المصرية فيها تؤيد رأى الذين يرون أن هذه البلاد لا تزال بعيدة جدًا عن بلوغ المثلثة التي يستطيع فيها إنشاء شيء من المجالس النيابية الحقيقية ، وقد يتيسر تشكيل مظاهر حكومة كهذه ، وإنما يستحيل ضمان تمثيل آراء أكثرية الأمة تمثيلا صحيحا ، فتكون النتيجة الوقوع في أيدي السياسيين الذين لا يهمهم سوى مصالحهم ، فيسمل عليهم العيب بالنظام حتى يطابق أغراضهم ، ولست أرتاب في أن معظم رجال الطبقتين العليا والوسطى ، أى الذين لهم مصالح ومرافق في البلاد ، لا يرغبون في التوسع في الحكم الذاتي في الزمان الحالى ، بل يسامعون بأن البلاد لم تستعد الاستعداد الكافى له ، أما الفلاحون وهم معظم الأمة ، فمن المستحيل إفهامهم الغرض المقصود من الحكم الذاتي ، ولا بد لأهالى هذه البلاد من إدراك نصيب وافر من الارتقاء الأدبى والعقلى قبل أن يصح إدخال الأحكام النيابية فيها بالمعنى المفهوم في بلاد الانكاز ، وإلا كانت العاقبة شرا لا خيرا ، والنتيجة تأخير السياسة المتبعة الآن في الإصلاح الإدارى .

ومع أن الأسباب التي ذكرتها آنفا تجعل على أن أرتأى أن التوسع الكثير في سلطة مجلس الشورى والجمعية العمومية ليس مما يرغب فيه ، فلست أريد أن يحمل كلامى على رغبتى في الحط من فائدة هذين المجلسين في شكلهما الحالى ، أو المعارضة في ترقبهما تدريجا على نسبة قيامهما بتأدية ما نيظ بهما بالحكمة والعقل ،

فإن الاقتراحات التي يقترحها هذان المجلسان كانت تقع موقع الاعتبار لدى الحكومة دائماً ، وقد تيسر في السنوات الأخيرة قبول كثير من اقتراحاتهما ، مما يدل على أنهما سالكان السبيل القويم ، وسأشير في فصول هذا التقرير إلى اقتراحات وانتقادات مجلس الشورى ، وما أصابته من عناية الحكومة ، وكلما ازداد هذان المجلسان خبرة وإدراكاً للشئون الإدارية التي تعرض عليهما ازداد نفوذهما في سياسة الحكومة العمومية ، فيحسن إذا تنشيط أعضائهما ليوسعوا مجال البحث والمناقشة ، ويبدوا أراءهم في جميع هذه الأمور بحرية وصراحة ، ولكن ليس من الحكمة والصواب إحداث تغيير أساسي في كيفية تأليفهما أو في وظيفتهما .

(٩) تقرير السرالدين غورست إلى السر إدوارد جراي

مصر في ٢٧ مارس سنة ١٩٠٩

(مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية)

أعربت غير مرة عن رأيي بأن أول شرط جدير بالاعتبار عند النظر في توسيع اختصاص هذين المجلسين هو تأديتهما وظيفتهما بالعقل والحكمة ، حتى يثبتا للعالم بأسره أهليتهما لتوسيع سلطتهما ، وذكرت في تقريرى الماضى أن اختبار السنوات الأخيرة دل على أنهما ناهجان نهجا قوياً ، وأنهما أظهرتا في كثير من الأحوال مقدرة في المناقشات التي دارت فيهما على المشروعات التشريعية التي عرضتها الحكومة عليهما ، ولذلك يسوءنى جداً الآن أن أقول أن الخطة العمومية التي جرى مجلس شورى القوانين عليها وأعماله من حيث هو مجلس استشارى كانت في الاثنى عشر شهرا الماضية مما لا يقوى آمال الذين يمتنون بتوسيع سلطته تدريجياً ، فقد أتى أخيراً أعمالاً يصح الاستنتاج منها أنه أخذ في الرجوع القهقرى ، وأنه لم يحسن القيام بتعيينه من الأعمال الإدارية كما كان يحسنه قبلاً ، فقد أضاع وقتاً طويلاً في مناقشات عقيمة في الحكومة النيابية لم تأت بفائدة ما في تمهيد السبيل للنظر في هذا الأمر ، ولا أظهرت أدلة جديدة على استعداد الأمة للحكم الذاتي ، بل أضاعت وقتاً وتعباً

كان يمكن صرفهما في وجوه أفضل، وبعد الأخذ بالرد وتأجيل المسألة شهرين، اتفق المجلس على قرار يطالب به الحكومة «باعداد قانون ينقُل الأمة حق الاشتراك الفعل مع الحكومة في إدارة شؤون البلاد الداخلية، وفي القيام بالشؤون المحلية، بحيث يكون قرار الأمة نافذ المفعول في الشرائع والقوانين التي تسرى على الوطنيين، وفي فرض العوائد والضرائب، ولا يسع هذا القانون نص المعاهدات الدولية، والامتيازات الأجنبية، والدين العمومي، وقانون التصفية، واليركو، والاتفاقات والتمهيدات التي تقيدت الحكومة بها، وبعد إصدار هذا القانون يعرض على مجلس شورى القوانين للوقوف على رأيه فيه طبقاً للمادتين ١٨ و ١٩ من القانون النظامي» .

وفي شهر فبراير الماضي وافقت الجمعية العمومية على قرار شبيه بالقرار المتقدم، فأرسلت الحكومة جوابها الرسمي إليها بلسان رئيس مجلس النظام وهو «أن الحكومة ترغب أشد الرغبة في إشراك الأمة معها في جميع الشؤون الخاصة بإدارة البلاد الداخلية، وستبذل جهدها في إدراك هذه الأمنية بالتدرج، وقد أبدت الحكومة رغبتها هذه باشتراكها في مداولات جلسات مجلس شورى القوانين التي يحضرها النظام الآن، وقتر قرارها على أخذ رأى المجلس في القوانين واللوائح الخاصة بالتعليم، مع أن هذا الأمر لم يسبق حدوثه، وفضلاً عن ذلك فإن الحكومة والمجلس سينظران معاً في مشروع توسيع اختصاص مجالس المديريات التي هي أساس النظام النيابي، وهي تأمل أن اشتراكها مع المجلس في درس التعديلات التي يطلب المجلس إدخالها في هذا المشروع تقضى إلى حل المسألة على ما يرام، وصفوة القول أن الحكومة تنوى السير في هذه الجهة، حتى تتمكن من تحقيق أمنية المجلسين خطوة خطوة»

وقد ظهر بطله المجلس وتسويفه، وعدم مراعاته، أسلوباً منتظماً في القيام بوظيفته الكبرى، التي هي الإعراب بالنيابة عن الأمة عن رأيه في التشريع من مطالعة ما فعله في المشرعات الكبرى التي عرضتها الحكومة عليه في العام الماضي وهي:

(١) ذكرت في تقرير السنة الماضية أهم الأمور في لأئحة تعديل تأليف مجالس المديرية، أما الداعي إلى وضع هذه اللائحة فاهتمام الحكومة بتحقيق أمنية الذين يرغبون في إشتراك الأمة في أعمال الحكومة، وقد أجمع العارفون على أن أول خطوة لا بد منها في هذا السبيل ترقية الحكم الذاتي المحلي، وبناء عليه يجدر بالتأمل أن ينعم النظر في الخلطة التي جرى عليها مجلس شورى القوانين في مداولاته في هذا الموضوع الجوهرى، بعدما أبداه من الاهتمام الشديد في جعل حكومة البلاد نيابية، ففي مارس سنة ١٩٠٨ تم وضع الصورة الأولى للأئحة، وعرضت بوجه غير رسمى على لجنة من أعضاء المجلس ببناء على طلب بعض الأعضاء، وبعد مداولات ومفاوضات طويلة بين اللجنة ومندوبى الحكومة، عدلت الحكومة الأئحة، وبذلت أقصى مجهودها في إزالة أسباب الاعتراضات التى وجهت إلى الصورة الأولى، وعرضتها في شهر يونيه على المجلس رسميا لأخذ رأيه، فمضت الأشهر والحكومة تحاول حمل المجلس على إبداء رأيه دون أن تفوز بجواب منه، وآخر قرار أصدره المجلس في هذه المسألة هو تأجيل النظر فيها إلى شهر أبريل.

(٢) - ذكرت في غير هذا المكان أن الحكومة عمدت الى اتخاذ التدابير التشريعية لإدخال الإصلاح إلى المحاكم الشرعية، إجابة لرغبة مجلس شورى القوانين، فعرضت على المجلس لأئحة تتضمن « تعريف » جديدة للرسوم القضائية، ولا تمس أمرا جوهريا، فانقضت سبعة أشهر قبل أن أبدى أعضاء المجلس رأيهم فيها، ولا يزال مشروع تنظيم هذه المحاكم تحت نظر المجلس، مع أنه عرض عليه في مارس سنة ١٩٠٨

(٣) قضى المجلس سبعة أشهر ينظر في لأئحة الخبراء أمام المحاكم الأهلية، مع أن الأئحة لا تشمل شيئا يصبح أن يتخذ وجهها للخلاف والمناقشة.

(٤) بقيت لأئحة المعاشات الجديدة ثمانية أشهر في المجلس قبل أن قدم للحكومة التعديلات التى يطلبها فيها، وما يستحق الذكر أن هذه التعديلات لم تكن

في مصالحة المؤلّين الذين ينوب المجلس عنهم ، ولا لتأييد مبدأ الاقتصاد في المصروفات العمومية ، بل كان الغرض من كل واحد منها تحسين أحوال الذين يستحقون المعاش ، ولو قبلتها الحكومة كما هي لترتب عليها تحميل الخزينة عبئا ماليا يبلغ نحو ١٠٠,٠٠٠ جنيناً مصرياً في السنة .

ورغما عن هذه النتائج المخيبة للأمال ، لا تزال الحكومة تتخذ التدابير لبث الحياة والنفع في مداولات المجلس ، وتنشيط أعضائه على القيام بوظيفتهم الاستشارية ، فقد كانت فاتحة أعمال الوزارة الجديدة إعرابها عن رغبة النظار في حضور جلسات المجلس طبقا لنص القانون النظامي ، لإعطاء الإيضاحات عن الشئون الإدارية ، والاشتراك في المناقشات المتعلقة بالتشريع ، ولما كان المجلس قد تذر غير مرمرة من عدم استشارته في لوائح نظارة المعارف وقوانينها ، وأصدر قرارات أعرب بها عن استيائه من هذا الإغفال ، أعلنت الحكومة رسميا أنها تنوى في المستقبل أن تعرض على المجلس أهم هذه القوانين ، وتحمل رأيه محل الاعتبار قبل الإقرار عليها نهائيا ، ثم إن إلقاء مقاليد رئاسة المجلس إلى الرئيس حسين كامل باشا المشهور بحب النفع العام والتفاني في خير البلاد يعتبر دليلا على رغبة الحكومة في رفع شأن المجلس وتعظيم نفعه .

وقد وقعت التغيرات الثلاثة التي أشرت إليها آنفا وقعا حسنا في نفوس أعضاء المجلس ، وصادفت ارتياحا عند سواهم من المصريين الذين يعنون بالشئون العمومية ، ودلت دلالة جليلة على أن الحكومة لا تألوا جهدا في تنشيط المجلس على استعمال السلطة التي عهد بها إليه إلى أقصى ما يمكن ، فارتقاؤه بعد هذا يتعلق على ما يبيده الأعضاء أنفسهم من الحكمة والروية .

وفي شهر فبراير الماضي عقدت جلسة الجمعية العمومية التي تعقد مرة على الأقل كل سنتين عملا بأحكام القانون ، وقد سبقت فذكرت القرار الدستوري الذي صادقت عليه الجمعية في تلك الجلسة ، وقد وافقت الجمعية على زيادة عوائد

المباني في القاهرة من ٨ في المئة إلى عشرة في المئة ، وهذه الزيادة داخلية في مشروع مجارى العاصمة ووافقت أيضا على حلانية جلسات مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، فاستحسن الحكومه هذا الاقتراح المفيد ، وصودق على القانون اللازم لإنفاذه ، وفي الجلسة عينها أصدرت الجمعية قرارات كثيرة لا فائدة من إعادة بيانها ، لأنها تشبه أمثالها مما سبق صدوره في الجلسات السابقة .

(١٠) تقرير السر الدين غورسمت إلى السر إدوارد جرای

مصر في ٢٦ مارس سنة ١٩١٠

(مجلس شورى القوانين)

ذكرت في تقريرى الماضى أن النظار عرضوا أن يحضروا جلسات المجلس ليشتروا في مناقشاته بأنفسهم ، وقلت أيضا أن القرار قد على جعل الجلسات علنية يشهد بها الجمهور ومندوبو الصحف ، وقد حدث بعد ذلك أن النظار أمرىوا عن استعدادهم للإجابة على جميع الأسئلة التى يسألها الأعضاء عن الأمور الإدارية التى تم الجمهور ، وقيدوا ذلك بقيود لاغنى عنها لانتظام سير أعمال المجلس ، فيتضح بعد منح هذا الامتياز المهم أن الحكومه فعلت كل ما تستطيعه لتمكين المجلس من أداء وظيفته الاستشارية بما يستطاع من الكفاءة والجد .

فلهذه الاعتبارات ، يحذر بى أن أعيد النظر في أعمال المجلس في الفصل الأول من فصول جلساته التى أدخلت فيها هذه التغييرات ، ليرى مبلغ تأثيرها في زيادة فائدته في الشؤون العمومية ، ففي جلسات شهر يونيو سنة ١٩٠٩ فرغ من ١٦ مشروع قانون ، بعد أن تناقش الأعضاء فيها بدقة وعناية ، وكان بعض هذه المشروعات معروضا عليه منذ زمان طويل ، وتم ذلك بحضور النظار ، فشرحوها هذه المشروعات شرحا وافيا ، فكانت النتيجة أن الحكومه استطاعت أن تقبل تقريرا بجميع التعديلات التى اقترحها المجلس ، وكان بين هذه القوانين ما هو في المتزلة الأولى من الأهمية والشأن ، كتوسيع نطاق سلطة مجالس المديرات ،

وتحويل ولاية الأمور في أحوال معينة حتى وضع الأشقياء تحت مراقبة البوليس ، وسأبسط الكلام على هذين القانونين في موضع آخر من هذا التقرير ، وفي ذلك الفصل عينه وافق المجلس على تغيير دستوري شديد الأهمية سامت الحكومة به ، وهو يقضى بأن يكون فصل الجلسات من ١٥ نوفمبر إلى آخر مايو من السنة التالية ، عوضاً أن يجتمع المجلس مرة كل شهرين طول السنة كما كانت العادة ، وسيزيد هذا التغيير مدة عمل المجلس زيادة كبيرة ، فقد كانوا بحسب الطريقة القديمة لا يشتغلون إلا نصف الشتاء ، وأما جلسات الصيف فكانت اسمية لا يتم عمل فيها .

وساد النشاط أيضاً على المجلس في فصل جلساته الذي ابتدأ في ١٥ نوفمبر الماضي ، ففطر في القانونين اللذين فضلا عن جلسات الصيف السابق ، ووافق عليهما بعد تعديلهما ، وعلى سبعة قوانين جديدة عرضت عليه لأخذ رأيه فيها بعد أن عدلها إلا واحداً لا يزال في معرض البحث والنظر ، وقد سلمت الحكومة بجميع تعديلات المجلس المهمة .

وإني أتهز هذه الفرصة لأصف الخسارة الفادحة التي أصابت المجلس باعتزال دولة الرئيس حسين منصبه فيه ، فقد كان همه الوحيد في مدة رئاسته توسيع نطاق فائدة المجلس وإدارة أعماله ، بحيث يسمى في ترقية رفاهية البلاد جهد استطاعته .

ومع أن المجلس قام بأعمال جليلة في السنة الماضية كما بينت آنفاً ، فلا بد من تقدمه كثيراً حتى يصح أن يقال أنه يقوم بكل ما يستطيعه ، فقد ظهر في بعض الجلسات الأخيرة أن أعضاءه قد يعجزون عن استيعاب الأمور التي يتناقشون فيها ، ولا يفتقرون بين الجوهري والعرضي ، وأنهم يستمعون للتخلص من الآراء الفاسدة التي يوجهها إليهم الناقون على الحكم الحاضر ، والنظر في ما يعرض عليهم بالعين المجردة عن الهوى ، فن أمثلة هذا القصور المعارضة المستمرة للاعانات التي

تمنحها الحكومة لترقية السودان ، والظاهر أن المجلس عاجز عن أن يدرك أن القطر المصرى يدفع ثمنا زهيدا مقابل التحكم فى مياه النيل الأعلى التى لاغنى عنها لسعادة القطر ، أو أن يفهم أن السبيل الوحيد إلى تخليص الميزانية من عبء الإعانات السنوية للسودان إنما هو إعطاؤه الأموال اللازمة لارتفاعه المادى ، حتى يصير قادرا على سد مصروفاته ، ومنها أنه لما أبلغت الوزارة المجلس استعدادها للاستجابة على الأسئلة التى يسألها الأعضاء عن الشؤون العمومية — وهو امتياز لا يسطور تحت القانون النظامى ، ولا تخفى قيمته على الواقفين على تاريخ المجالس النيابية — اقتصر الأخذ والرد فى المجلس على ما إذا كان يعد هذا امتياز منحة من الحكومة أو حقا من حقوقه القديمة ، ولم ترد إشارة تدل على تقديره المزايا الفعلية التى يجنيها من تبرع النظار بهذا الأمر حتى قدرها ، ومنها أنه لما نظر المجلس أخيرا فى ميزانية السنة الحالية ، اكتفى أكبر الذين خاضوا فى الموضوع بإعادة توجيه الانتقادات السخيفة الواهنة إلى الإدارة المالية ، وهى عين الانتقادات التى تمسح الصحف الوطنية المعادية للحكومة لأعمدها بها ، من دون أن يكلفوا أنفسهم عناء تحقيق الأوهام التى استندوا إليها فى انتقادهم ، ولو ألقى المجلس نظرة على تقارير نظارة المالية وكشوفها ، لانتضح له بطلان هذه التهم ، وإلى أشير على أعضاء المجلس الذين يرغبون فى الوقوف على حقيقة المالية المصرية ، أن يعمدوا النظر قبل البحث فى ميزانية السنة القادمة فى كتاب الإحصاءات السنوية للقطر المصرى سنة ١٩٠٩ ، وهو الكتاب الذى أصدرته نظارة المالية أخيرا بإدارة المسيو راندون مدير قسم الإحصاء ، فإنه يتضمن معلومات كثيرة موزعة تبويبا حسنا ، وشاملة لكل ما تهم معرفته ، ومستعدة من كشوف السنوات السابقة فإذا درسه أولئك الذين اعتادوا أن يفوقوا سهام الملام إلى الإدارة المالية ، ألقوا فيه ما يتبدأ أوهامهم .

على أنه لا يحسن إعطاء هذه الغلطات أكثر مما يجب من الاهتمام ، فصددوها من مجلس قليل الخبرة فى الشؤون العمومية طيبسى ، ومواطن الضعف فى المجلس

الآن هي السهولة التي يلغاها المخطفون في اقتياد معظم الأعضاء وإضلالهم، وشدة اهتمام جميع الأعضاء باجتنب الطعن فيهم في الصحف العربية، واتهامهم بضعف الماطقة الوطنية، وهذا الطعن نصيب كل من يؤيد اقتراحات الحكومة ولو تأييدا ضعيفا، ولكن الآمال معقودة بأن كزور الزمان والصبر يمكن الأعضاء من التخلص من هذه الغلطات، فيصبحون قادرين على أن يحكموا في الأمور التي تعرض عليهم حكما مستقلا لا تخليهم طلاقة لسان بعض زملائهم، ولا تضلهم مطالب الوطنيين ومطاعنهم، فقد فعلت الحكومة كل ما تستطيع فعله في تمهيد السبيل أمام مجلس شورى القوانين ليحسن استعمال السلطة التي له الآن، وليس من الحكمة توسيع نطاق وظائفه، حتى يثبت بإعماله أن هذا التوسيع لا يجر خطرا على مصلحة الجمهور، وهنا أعيد ما قلته في تقريرى عن السنة الماضية، وهو « أن ارتقاء المجلس يتوقف على ما يبدية الأعضاء أنفسهم من الحكمة والروية ».

(١١) تقرير السرالدين غورست إلى السرالدين إدوارد جراى

مصر في ٢٥ مارس سنة ١٩١١

المقدمة

تناول تقريرى الماضى زمنا حرجا في عهد تقدم مصر السياسى، وصدر والناس لا يزالون يتذكرون إقشعراهم من قتل المرحوم رئيس النظار السابق بيد النذالة، ومن المظاهرات العنيفة التي جرت ضد الانجليز على سبيل الحماقة والجهالة حتى بلغت غاية شدتها برفض الجمعية العمومية لمشروع قنال السويس بلا مناقشة حقيقية، فقال ذلك دون نظر الانكليز والمصريين إلى الحسالة بسكون وروية، وزاد الطين بلة بقيام قسم من الجرائد الانكليزية حينئذ قومة ركبت فيها متن الضلالة لقبوها الأراجيف والإشاعات الكثيرة المبالغة التي كان يشيعها قوم من سكان مصر الأوروبيين، والمصريين الذين لم تنته مقاصدهم عن المآرب والأغراض الخصوصية، فشددت التكبر على ما توهمت أنه سياسة الحكومة

الانكليزية التي اتبعت في مصر هذه السنين الأخيرة ، والحال أن ما توهمته إنما هو مسوخ عن السياسة الانكليزية الحقيقية في مصر مسخا لا يقبله العقل ، وذهمت تلك السياسة المزعومة بحجة أنها أضعفت السلطة الانكليزية كثيرا ، وطلبت فعل أمور عنيفة لا مسوغ لها ، بل لو فعلت فلربما أدت إلى تكدير العلاقات تكديرا دائما بين الشعب الانكليزي والمصريين الذي يجب عليه أن يذود عن مصالحهم .

أما الآن ، فقد مضى على ذلك اثنا عشر شهرا سكن فيها جأش الرأي العام ، حتى صار يتسلسله أن يحكم حكمه في الحالة التي كانت حينئذ ، وهو هادئ خال من الغسوى ، وعليه يمكننا البحث الآن في معنى تلك الحوادث ، ومؤداها ، وفي العبر التي تستخرج منها ، ليستفاد بها في المستقبل .

إن السياسة الانكليزية في مصر لا ترى الى مجرد تمتع المصريين بنعم حسن الإدارة والأحكام فقط ، بل إلى تدريسهم أيضا حتى يشتركوا تدريجا في نصيب يزداد شيئا فشيئا في إدارة حكومتهم وتدير أمورهم ، وقد قيل هذا الأمر مرارا ، وأعيد تكرارا ، حتى ملت الأذان سماعه ، وانفقت الوزارات الانكليزية المتعاقبة على هذه الخطة السياسية ، وهي في اعتقادي الخطة السياسية المقبولة عند السواد الأعظم من الأمة البريطانية ، وإنى أعتقد أيضا اعتقادا ثابتا أن القصد هو إتمام ذلك فعلا لا ذكره قولا فقط ، وهذه هي الغاية التي جعلت همى بلوغها منذ تشرفت بتعييني معتمدا لحلالة الملك في هذه البلاد .

وفي السنين الأولى من سنى الاحتلال ، استغرق الأمر الأول (الذي ترى إليه مباحثنا) معظم عنايتنا ، لأن الحاجة كانت ماسة إلى المبادرة لإصلاح المواقف الوخيمة التي نتجت عن السياسة الماضية السيئة ، فاتم سلقى الخطير الشأن ذلك الإصلاح المادى بنجاح وسرعة أعجب بهما العالم المتمدن بأسره ، ومن يتصفح تقارير اللورد كرومر الأخيرة ، يجد أنه كان يفكر قبل سفره من بر مصر بسنين في ما يحسن فعله لزيادة اشتراك المصريين في تدير أمورهم ، وأنه أشار خصوصا

بأن يكون الشروع في ذلك بترقية شؤون مجالس المديرات ، لأنه لو كانت النتيجة بعد السعى في إصلاح شؤون المصريين ليس ماديا فقط ، بل أدبيا أيضا ، مدة تزيد عن ربع قرن ، إن التقدم في هذا السبيل لا يطابق مقتضى السياسة العملية ، لدل ذلك على وجود خطأ جوهري في طريقة حلنا لهذه القضية .

بلغت دأبى منذ تعينى ، أن أفعل بمصادقة حكومة جلالة الملك بعض الأمور العملية المتعدلة الخالية من المخاطرة ، لتحقيق مقاصدنا الصريحة من هذا القبيل ، وهى :

(أولا) تنشيط النظر والموظفين المصريين ، ليزدادوا إقداما على تحمل المسؤولية ، والشروع بأنفسهم في مباشرة أمور بلادهم .

(ثانيا) إعطاء مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية فرصة فيها يسمعان صوتهما في الأمور المهمة ، لأنهما وإن كانا لا ينبو أن عن البلاد بالمعنى الحقيقي ، فهما الواسطتان الوحيدتان اللتان يمكن لمصر أن تعرب بهما عن رأيها بطريقة غير رسمية .

(وثالثا) ترقية شؤون مجالس المديرات ، وإعطاؤها سلفة تمكنها من أن تكون عنصرا حقيقيا في الحكومة المحلية ، وخصوصا في ما يتعلق بأمر المعارف والتعليم .

أما الأول من هذه الإصلاحات ، فإنما هو الترقى الطبيعى الذى ترقته السياسة التى اتبعت في مصر من بادئ الأمر ، فان المراقبة البريطانية كانت محصورة على قدر الاستطاعة في إعطاء الإرشاد في دواوين الحكومة المركزية ، وفى تفتيش أعمال موظفى الحكومة الوطنيين تفتيشا دقيقا ، وهنقه الطريقة تضمن الوصول إلى درجة معتبرة في حسن الإدارة ، وتربى أيضا رجالا للحكومة من الوطنيين الذين يزادون كفاءة ومقدرة شيئا فشيئا ، وقد سهّل التعليم ذلك لأنه هيا من الوطنيين مادة أصلى (من المادة الأولى) لأخذ الموظفين منها .

وأما مجالس المديريات الجديدة، فلا تزال في مهدها، ولكن أخبار أعمالها تقوى الآمال بالنجاح فيها كما سيظهر بعد في هذا التقرير، وقد اشتد تراحم الأعيان الوطنيين على الانتخاب في هذه المجالس وأبدى أعضاؤها أحسن غيرة تذكر، فتشكر في قضاء وظائفهم، وخصوصا في ما يتعلق منها بأمر التعليم، وقررت كلها الضرائب المحلية المسموح لها بها لأجل التعليم، فبلغت جملة المال المجموع من البلاد كلها نحو ٢٥٠,٠٠٠ جنيه، وستريد بذلك الأموال التي تنفقها الحكومة على المعارف زيادة عظيمة، ولم يتطرق التحريض السياسي إلى هذه المجالس بعد، فإذا استمرت كذلك فالرجاء أنها تعين إعانته تذكر على تربية الأمة للحكم الذاتي المحلي.

وأما إذا التفتنا إلى الفرع الباقي من التغيرات المذكورة آنفاً — وهو ما يختص بمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية — فسلم أن سعينا من هذا القبيل لم يلق بعد النجاح الذي كان يستحقه، لأنه وإن يكن مجلس شورى القوانين قد نظر في عدة مشروعات لا محل للتزاع فيها ولا دخل للاعتبارات السياسية فيها، وتناقش فيها تناقض من يجري على أصول الأشغال ويقصد إنجاز الأعمال، واقترح أيضا عدة اقتراحات نافعة، لكنه هو والجمعية العمومية أظهرتا في سنة ١٩٠٩ وفي النصف الأول من سنة ١٩١٠ ميلا مترايدا إلى أن يكونا آتسين بأيدى الحزب الوطنى يستعملهما في تحريضه وتبنيه على الإحتلال البريطانى، فإن طلبهما المتكرر للحكومة دستورية تامة، وحملتها المتكررة على الحكومة في ما يتعلق بالميزانية، والسودان، والعداوة والريسة اللتين أظهرهما في مشروع قتال السويس، وتجاوزا فهما حد الاعتدال — كانت كلها في جوهرها مظاهرات ضد الانكليز طوعا لتحريض الحزب الوطنى، فإن الفكرة الكبرى عند هذا الحزب هى أن يبطل الإحتلال البريطانى يجعل قضائه المهمته أمرا مستحيلا عليه والوسائل العظمى التي يستعملها لبلوغ غايته هذه هى تقويض أركان نفوذ الانكليز والمصريين بدوام الطعن طميم، وشم كل المصريين الذين لا يعارضون المراقبة البريطانية، والتحريض على الإخلال بالنظام كلب سحت الفرصة، فالجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين جعلتا

نفسهما مساعدين على قضاء تلك الأوطار، فكانت النتيجة أنهما اتخذتا ما نالاه جديدا عن عظمة الشأن سلاحا لقتال الذين هما مدينان لهم بإناتهما إياه .

فلا وزارة بطرس باشا ، ولا وزارة محمد سعيد باشا ، استطاعتا أن تتوليا قياد المجلس حتى الآن ، أو أن تنشئا فيه حزبا للحكومة ، مع أن رجالهما مشهود لهم عند الجمهور بأنهم من أعدل المصريين وأقدرهم ، وكذلك الرئيس حسين باشا قطع الأمل ، وعدل عن السعي في إدخال روح النظام والاعتدال إلى المجلس في مداولاته ، ولما استعفى من رئاسة المجلس ، لم يكن من يقبل هذا المنصب الذي لا يعترف لمن فيه بفضل ، بل كان المصريون يرفضونه واحدا بعد واحد .

وعليه لم نجد في مجلس شورى القوانين جماعة تعين الحكومة على عملها بالمناقشات المعقولة بين أصحاب رأى ورأى آخر ، بل وجدنا فيه جماعة معادية للجماعات الأخرى في الهيئة الحاكمة — أى لمجلس النظام ومستشاريه — عداوة شديدة ومتعمدة لإحباط مساعيهم ، وتثبيط همهم ، وجعل العمل متعذرا على الحكومة ، وقد رضيت الأقلية المعتدلة فيه — ان سمح أنه كانت فيه تلك الأقلية — أن يسودها الغلاة المتطرفون ومحقوها ، فبات مجلس شورى القوانين لا يقضى الوظيفة المعينة له في القانون النظامى الذى وضعه اللورد دوفرين .

والنتيجة التى تستنتج من ذلك هى أن السياسة التى يقصدها الحكم على بلاد مصر بمعاونة نظار من الوطنيين لا تتفق الآن مع السياسة التى ترمى إلى تنشيط السعى فى ترقية ما يسمى بالمجالس النيابية ، فلا بد من اختيار إحدى السياستين وتقديمها على الأخرى .

والسياسة التى يجب اختيارها وتقديمها ظاهرة ظهورا لا ريب فيه ، حتى لو نظرنا إليها من الوجهة التى تطابق رغبة الهيئة المحكومة نفسها ، فالنظار يختارون من أئندد المصريين وأعظمهم كفاءة ، وهم أدرى برغائب أهل وطنهم وآرائهم الحقيقية من أعضاء مجلس لا ينبون فى الحقيقة إلا عن فئة البكوات والباشوات

الأغنياء ، ولا يستطيعون مقاومة أى تحريض كاذب تصطنعه جماعات قليلة من ذوى الأغراض ، فالجبالس التى تتوب عن الأمة نيابة حقيقية لا تكون فى بلاد ليس يعرف القسرة والكتابة من أهلها غير ٦٠٠,٠٠٠ نفس فقط من أحد عشر مليون نفس .

وقد انتقد بعض الجرائد التغييرات التى مر شرحها آنفا ، بدعوى أنها تدل على جعل المسئوليات المترتبة على الاختلال خاضعة وتابعة لمرام شعب لا يزال بعيدا عن الاتصاف بالصفات التى لا يستغنى عنها للحكم الناقى ، والحال إن التغييرات التى حدثت لم تكن كالية تقلب بها الأمور عن مواضعها ، بل إذا أريد الانتقاد فالأولى الانتقاد على محدثها بالتناهى فى التلبس والحذر والتحرس عند إحداثها ، فإن رأى لا يزال أن المصريين يلفوا فى العقل والفهم شأوا يستطيعون عنده أن يجدوا استعمال التسهيلات التى تمنح لهم المساعدة على تدبير أمور بلادهم ، على أنه لا ينكر مع ذلك أن التجربة الحديثة التى جربت لم تصح ، بل خابت فى ما يختص بمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، وأن النتائج التى استنتجت من تلك التجربة لم تحمى مطابقة لمقاصدنا وآمالنا ، فما هى أسباب ذلك يا ترى ؟

أرى أن السبب الأكبر فى ذلك ، والكافى لتعليل المطلوب ، كان من البداية إلى النهاية أن المصريين والأوروبيين النازلين فى بر مصر حسبوا أن اتباعا لهذه السياسة هو عن ضعف منا ، وعن سعى فى تسكين الأحزاب الوطنية عن التحريض علينا ، بمنحها منحا فى غير وقتها ، وعن الرغبة فى تنقيص السلطة البريطانية أيضا ، وليس قصدى الآن أن أظهر وجوه المحال الظاهرة كالصريح للبيان فى هذه الانحراف ، التى جددت بإذاعتها كثيرون من ذوى المقاصد التى لا تسلم من الشبهات ، وحسبى أن أترك تاريخ الستين أو السنوات الثلاث الماضية يشهد بنفسه نفسه ، وإنما أقصد الآن أن أبين أن تصديق الناس لهذا الظن كان الضربة القاضية على صحة هذه التجربة ، لا أعنى بقولى هذا أنه يوجد بين سكان مصر فئة يخطر على بالها

أن تنازع في كون الكلمة الأخيرة هي لحكومة جلالة الملك، سواء كان في هذه المسألة أو في سائر المسائل، أو تصوّر أنه يمكن أن يكون غير ذلك ما دام الاحتلال البريطاني في مصر، ولكن لا ريب أن الناس أخطأوا المقاصد التي جعلتنا نسمى في إجابة المصريين إلى رغائبهم المعقولة، مع اتباعنا السياسة البريطانية التقليدية التي تقوم بإبقاء المراقبة البريطانية محجوبة عن العيان على قدر الامكان، فتوهموا من هذا الخطأ أنه يمكن للذين يطلبون حكومة نيابية تامة أن يحققوا أمانهم بالتحريض على الاحتلال البريطاني، وبما ساعد على إذاعة هذا الوهم أمران مختلفان: أولهما سعى الحزب الوطني في تبرير وجوده السياسي، بإيهام الناس أن كل امتياز ومنعة تمنح للجمهور هي نتيجة طلبه لها وسعيه للحصول عليها، وثانيهما أن بعض الجرائد الأفرنجية التي كانت لأسباب عمومية مضادة لتقديم العنصر الوطني في الحكومة، لم تترك فرصة تمر بها إلا انتهزتها للقول بأن كل خطوة من هذا القبيل هي دليل الضعف والسعي في إرضاء الغلاة والمتطرفين في طلب الاستقلال الإداري لمصر، سواء كان أولئك المتطرفون في انكلترا، أو في مصر.

وما دام هذا هو السبب الأكبر في عدم إنتاج سياستنا الحديثة للنتائج التي كان العاقل ينتظر أن تنتجها لولا ذلك، فالسبيل الذي يلزمنا سلوكه في المستقبل القريب بسيط واضح، وهو تفهم المصريين أن حكومة جلالة الملك لا تدع أحدا يزعمها حتى تبعد أو تستعجل في سبيل منح الحكم الذاتي أكثر مما تقتضيه مصالح مصر إجمالاً في رأيها، وما لم يتعلم المصريون هذا الدرس الابتدائي حق التعلم، فلا فائدة من اقتراح أمور أخرى لترقية اختصاص مجلس شورى القوانين، فإن اختبار السنوات القليلة الأخيرة قد أثبت لنا أنهم لم يدركوا هذه الأولية، وهي أن السياسة البريطانية لا يمكن أن تحيد عن سبيلها المستقيم طوعاً لتحريض المؤثرين من جهة، أو لتعدى المتعدين من جهة أخرى.

ففي الماضي لم يف مجرد الكلام والتصريح بالفرض المقصود، لأنى على قلة ما لدى من الوسائط، أفرغت جهدي في تقاريرى السنوية الحديثة، لأؤدى إلى

أذهان أعضاء مجلس شورى القوانين هذه الحقيقة وهى أنه لا يمكن توسيع اختصاص مجلسهم إلا إذا ثبت أن توسيعه لا يكون فيه خطر على مصلحة الجمهور، ولكن نصيحتى هذه لم تجد منهم أذانا مصغية، فالرجاء أن التصريح الرسمى الذى صرحت به حكومة جلالة الملك بمجلس النواب فى شهر يونيو الماضى يجد عندهم نصيبا أحسن مما وجدته نصيحتى، حيث قالت أنه لا يؤمل أن يزداد التقدم فى مصر حتى يبطل التحريض على الاحتلال البريطانى، على أن أقوى حجة مقنعة، بل النجدة الوحيدة التى تعلمهم هذا الدرس المراد تعليمهم إياه، هى أن ثبت لم الحوادث والأيام أن ذلك التصريح ليس مجرد كلام فى كلام، بل هو عبارة عن الخطة الحقيقية التى تتبع على الدوام فى السعى فى مساعدة المصريين على السير فى سبيل التقدم.

على أن عدم صحة التجربة الأخيرة لا يذهب كله خسارة إذا كان سياق الحوادث التى حدثت فى السنتين الماضيتين يقنع المصريين بأن تقدمهم فى سبيل الحكم الذاتى متوقف دائما وأبدا على إقناعهم الشعب البريطانى بأن الحكم الذاتى يكون خير الأمة المصرية كلها، فإننا سعيانا بإخلاص وصدق نية، حتى نعلم إلى أى حد يمكننا أن نقابل رغبة المصريين فى التوسع فى الحكم الذاتى بالقبول، من دون أن يحط ذلك من المتزلة التى وصل إليها حسن الإدارة والأحكام فى عهد هذا النظام، ولا لوم علينا إذا كان القادرون على مساعدتنا فى نجاح سعيانا هذا قد اختاروا أن يكونوا من المعارضين له، لا من المساعدين فيه.

هذا ونظرا إلى الأحوال الخصوصية المتغلبة على هذه البلاد، ربما لم يكن بد من إخفاق السعى فى زيادة علاقئ الميل والانمطاف بين الدولة المحصلة والأمة المصرية، باخطاء الباعث على هذا السعى، وتوهم أن الباعث عليه هو الضعف، فإذا كان هذا الإخفاق الأول يؤدي إلى إزالة هذا الوهم ومنع ارتكاب هذا الخطأ فى المستقبل، فإن ما حدث يكون قد أعان المصريين على قطع مرحلة لا بد لهم من قطعها فى دور تعلمهم السياسى، ومتى استؤنف التقدم فى حينه — ولا بد

من استئنافه يوما طبقا لمقتضى الخطة المرسومة له — فالأمل أن هذا المانع الخصوصي لا يعود، وأن الذين يدعون أنهم ينطقون بلسان الأمة المصرية يكونون أميل إلى مساعدتنا في هذا السبيل في ذلك الحين، مما كانوا إلى هذا الحين .

ومما يجعلنا نتفاعل بذلك ، أن الحالة أصبحت الآن أصعب مما كانت عليه في السنوات القليلة المضطربة التي مرت بنا، فقد تغيرت خطة الفئة المعتدلة من الأهالي تغيرا حسنا بالنظر إلى سياستنا وإدارتنا، وكذلك أعمال مجلس شورى القوانين أصبحت من أول جلساته الحالية في شهر نوفمبر الماضي مما يبعث على الأمل بأن يكون الحق قد صفا فيه، وروح الثقل قد تغلب عليه، فانه تناقش في القوانين المختلفة التي عرضت عليه تناقش من بين السيرة على أصول الأشغال ، ويقصد إنجاز الأعمال ، واقترح أيضا اقتراحات مفيدة قبلتها منه الحكومة ، وقد بدت هذه الخطة الحسنة منه خصوصا في بعض المشروعات التي عرضت لإصلاح المحاكم الشرعية، والمجلس الحسني ، والجماعة الأزهرية، الوارد شرحها في فصل ثال من هذا التقرير، وأعود إلى النتائج القريبة المحلية التي تجبت عن قتل المرحوم رئيس النظار السابق، ومحاكمة قاتله، والحكم عليه، فأقول أن الجريمة وإن كانت جريمة سياسية وليست صادرة عن تعصب ديني كما ذكرت في حينه ، وكما أعيد الآن ، فإنه لا يكاد ينتظر أنها تحدث ولا تلقى الرعب بين الأقباط عموما ، لأنهم لقلّة عددهم كان من شأنهم دائما الخوف ، فهم يصرخون قبل أن يصل إليهم الأذى ، وقد زاد هذا الرعب فيهم سلوك الحزب الوطني سلوكا لا يعذر عليه، فإنه لم يكتف بدفع أجرة الحمامة عن الورداني، بل فعل كل ما في طاقته ليستميل الطبقات الوسطى والدنيا إليه ، ويعملها تعطف عليه، ولبدخل حاسة المعارضة الدينية في هذه القضية، حتى أن أعضاءه الذين ذموا هذه الجريمة تكلفوا ذمها تكلفا، ولم يصرحوا بذم القاتل تصرّحا جليا جهارا يا يتصلون به من تبة تحريضاتهم السابقة، فتتج عن ذلك طبعاً وقوع الخفاء بين القبط والمسلمين في البلاد كلها ، ودارت رحى المناظرة بالكلام الثقيل بين الجرائد القبطية وجرائد الأحزاب الوطنية،

تخريضا للأهالى على الشر والتعمدى، حتى اقتضى الأمر تنفيذ قانون المطبوعات في عدة أوقات، منعنا لتفاهم الشر، ومع ذلك حدثت بين المسيحيين والمسلمين في الأقاليم حوادث قليلة مبتذلة بذاتها، ولكنها مهمة من حيث دلالتها على ما في القلوب، وقد بلغت الجرائد المسيحية المحلية كثيرا في جسامه تلك الحوادث حسب العادة.

وإذا اعتبرنا شدة إغار تلك الحوادث للصدور، وخصوصا بإضرار المتطرفين من الفريقين لثبات الحقد، استفربنا مزيد الإستغراب عدم حدوث محاسبة ومشاجرة بعد ذلك، وحق علينا أن نشهد بعظيم الفضل لرجال الحكومة في ذلك، وشاعت الأراجيف والتهويلات المعتادة عن عزم المسلمين على ذبح المسيحيين، وزاعت في الأقطار بلا مانع حتى بانث أوروبا، لحزكت فيها حاسات عدم الاثتمان على غير أساس صحيح، ولا يخفى ما في ذلك من الضرر على مصالح البلاد المالية والتجارية، فرأت غرفة التجارة البريطانية في مصر من الواجب عليها أن تصدر القرار التالى وهو :

”إن لجنة غرفة التجارة البريطانية بمصر تنظر بهتم، وانشغال بال إلى حاسات القلق وعدم الأمن التجارى في مصر، لأن ذلك يؤثر في مصالح البلاد التجارية كثيرا .

وهذه الغرفة ترى أن هذه الحالة ناتجة بالأكثر عن أفعال المحرضين الوطنيين، فتلع مع مراعاة واجب الاحترام على حكومة جلالة الملك في اتخاذ التدابير المبطله لهذا التعريض، ورذ السكينة اللازمة، لرواج التجارة، ونلير مصر عموما“.

عل أن الحوادث أثبتت أنه لم يكن هناك سبب حقيقى يوجب القلق من هذا القبيل، ومع ذلك اقتضى الأمر اتخاذ احتياطات فائقة العادة لحفظ النظام، وخصوصا أيام محاكمة الوردانى، ولكن سكان مصر على اختلاف معاشرهم كانوا يتولون أشغالهم وأعمالهم بتمام الأمان والاطمئنان في تلك الشهور .

وقد كثر الانتقاد والتخطئة في إنكثارا ، بسبب طول الزمان الذي مرّ بين ارتكاب الجناية والحكم النهائي على الجاني ، ولكن أرى بعد إعادة النظر على ظروف القضية كلها ، أن إجراء العدل على القاتل لم يتأخر أكثر مما يقتضى على غير لزوم ، فالتحقيق الابتدائي الذي أجراه النائب العمومي تم بسرعة تستحق المدح ، مع اضطراره إلى تحقيق شهادات عدد عظيم من الشهود لا يقل عن ١١٠ شهود ، لإمكان وجود شركاء للورداني في جنايته ، فمع ذلك كله ، ومع كثرة تشعب القضية ، تم تحقيق النائب العمومي في ١٦ يوما ، ثم أجل النظر في القضية إجابة لطلب المحامين عن المتهم ، ومع ذلك قدمت القضية للرافعة بعد القتل بشهرين ، أى في مدة أقصر من متوسط المدة التي تمر في مصر بين ارتكاب الجريمة والمحاكمة بسبعة وعشرين يوما ، فإن متوسط هذه المدة كان ٨٧ يوما في سنة ١٩٠٩ وهو لا يزيد عن متوسط هذه المدة عينها في أشهر البلدان الأوروبية ، حيث يبلغ المتوسط من ثلاثة أشهر إلى أربعة ، وكثيرا ما تطول القضايا الجنائية في إنكثارا أكثر من ذلك .

وأما رأى المفتى فيكون بالنظر إلى القضية من جهة الشريعة الإسلامية ، وهو يطلب قبل النطق بحكم الإعدام ، ويعتبر من قبيل المعاملات الرسمية المتعادة ، ولكن المحكمة لا تمول عليه مطلقا ، والفتوى تكاد تكون دائما على سبيل المحاولة والتهرب من الإفتاء ، ويندر أن يعبر المفتى فيها عن مصادقته على عقوبة الإعدام ، وقد تقول المسيحيون الوطنيون وجراندكم كثيرا بسبب إفتاء المفتى ضد الحكم بالإعدام في هذه القضية ، ولكن لم يكن في هذا الإفتاء شيء خارق للعادة كما أبنت آنفا .

هنا وإذا نظرنا إلى ما جرى في هذه القضية إجمالا ، تفاءلنا به خيرا للقضاء المصري في المستقبل ، فقد أثبت القضاء المصري هذه المرة اقتداره على النظر في القضية بالهدوء والتروى ، وعدم المحاباة ، مع عظم المساعي التي بذلت لتعويض طرق القضاء .

وقد تبين من البحث في هذه القضية، أن الحكومة المصرية غير حاصلة على السلطة الكافية لقمع المؤامرات التي يقصد بها ارتكاب أعمال غير قانونية، وأنها تحتاج لذلك إلى سن قوانين أخرى، وخصوصا في ما يتعلق بمواد القانون المختصة بجرائم الجرائم والمطبوعات، لمنع الشرور التي ظهرت في خلال تلك القضية، فسنت حالا قوانين سيأتي شرحها في هذا التقرير، لسد ذلك النقص التشريعي .

(١٢) تقرير الفيكونت كتنشر إلى السير إدوارد جراي

مصر في ٦ أبريل سنة ١٩١٢

أما مجلس شورى القوانين فقد أحسن القيام بعمله، وأظن أن أعضائه يرغبون في إصلاح أحوال الأهالي رغبة حقيقية، ولكن نظرا إلى طريقة انتخابهم، وإلى عددهم في هيئة المجلس، يبقى مقدار تمثيلهم لأغائب الأهالي على اختلاف طبقاتهم تمثيلا حقيقيا فعلا من المسائل المحتملة الأخذ والعطاء والمحتاج إلى النظر والبحث قبل الحكم فيها .

(١٣) تقرير الفيكونت كتنشر إلى السير إدوارد جراي

مصر في ٢٢ مارس سنة ١٩١٣

عقدت الجمعية العمومية جلستها التي تعقد كل سنتين في أوائل السنة فقال سمو الخديوي في خطبته عند افتتاحها، أن الحكومة تنظر الآن في تحسين المجالس النيابية في البلاد، وقبلما تنصرف الجمعية العمومية اقترحت عددا من الاقتراحات .

وابتدأت جلسات مجلس الشورى في شهر نوفمبر من السنة، فعمل فيها أعمالا نافذة، فقد تناقش في مشروعات مختلفة ذكر أكثرها في هذا التقرير، وعدل تعديلات عديدة في تلك المشروعات، فقبلت تعديلاته كلها تقريبا، وعليه ساعد الحكومة بمناقشاته مساعدة جوهرية، وأثبت اقتدار أعضائه على المواظبة والجد في نظر القضايا الإدارية، والمأمول أن نظام انتخاب الأعضاء لهذا المجلس يصلح قريبا بحيث ينوب الأعضاء عن الأمة كلها، ويمثلونها أكثر مما مثلوها حتى الآن، وتوسع السلطة الممنوحة لهم بعد تنظيمه من هذا القبيل .

(١٤) تقرير الفيكونت كتشنر إلى السرد إدوارد جرای

مصر في ٢٨ مارس سنة ١٩١٤

وفي هذه السنة اشتد اهتمام الجمهور بمجالس البلاد النيابية ، وذلك بعد إذاعة القانون النظامي منعاً منذ برهة قصيرة ، وافتتاح جمعية تشريعية جديدة أنشئت على قاعدة انتخابية جديدة يكون بها تمثيل الأمة أشمل وأعم وموزعاً بمساواة أتم . وقد وجه الذين تقدموا في مزيد انتباههم لمعرفة الغاية التي يمكن عندها استخدام المجالس النيابية في حكومة البلاد استخداماً مقروناً بالنجاح والفائدة ، فيحسن في أن أشرح في هذا التقرير نشوء تلك المجالس وارتقاءها في مصر بوجه الإيجاز .

إن ما لهذه المجالس من المزايا النظرية واضح لا يحتاج إلى زيادة إيضاح ، سواء كان من حيث عرض وظائف الهيئة المحكومة وحاجاتها على الهيئة الحاكمة ، أو من حيث تحسين حالة الأمة الأدبية بتحميلها المسؤولية في تدبير أمورها وفي واجباتها الوطنية بجميع درجاتها ، ثم إن نظام الحكم بمساعدة الهيئات الشورية النيابية ليس بفكرة جديدة في بر مصر ، بل إن القرى والبلاد كانت تنتخب مشايخها منذ غابر الدهور ، وكان مشايخها يحكون عليها في جميع المسائل المختصة بشؤونها الداخلية ، ويحتمل أيضاً أن حكام البلاد كانوا يستشيرون المشايخ في الأمور إلى حد معين ، ولكنهم كانوا على كل حال يعاملونهم معاملة رجال ينوبون عن بلادهم .

وفي أواخر حكم محمد علي باشا أنشئ مجلس مشايخ البلاد وأعيانها ، وكان الأهالي ينتخبون أعضائه ، ولكن يظهر أن أولئك الأعضاء لم يكونوا يشاركون الحكومة حيلة في تدبير أمور البلاد مشاركة يعتد بها ، وبعد وفاة محمد علي باشا فقد المجلس كل ما كان له من الشأن والقيمة ، ولم يعد له نصيب في تدبير أمور البلاد إلا بعد ما جاء اسماعيل باشا وأحيا مجلس الأعيان ، وفي أواخر حكمه وأوائل

حكم توفيق باشا خلفه ، وقع المجلس بين مغالب الذين كانت غرضهم قضاء مصالحهم الخصوصية من أهل السياسة ، وظل كذلك إلى الثورة العربية ، ولما أجمعت تلك الثورة نشرت قوانين نظامية وانتخابية بإنشاء مجلس شورى للقوانين وجمعية عمومية ، وكان ذلك بناء على مشورة القنصل الجنرال للدولة البريطانية . وقد استوفى اللورد دوفرين الكلام على ذلك في تقريره المؤرخ في ٦ فبراير ١٨٨٣ ، حيث شرح كيفية تركيب الهيئات النيابية التي أنشئت بتلك القوانين ، وما أعطيت من السلطة ، وخلاصة ذلك بالإيجاز هي :

- (١) إن أهل البلاد من الذكور البالغين ينتخبون مندوبين عنهم .
- (٢) إن مندوبي البلاد ينتخبون أعضاء مجالس المديرات .
- (٣) إن مجالس المديرات تنتخب ١٤ عضواً من أعضاء مجلس شورى القوانين والحدوي يعين ١٢ عضواً آخرين بمشورة نظاره ^(١) .
- (٤) إن الجمعية العمومية تحتوي على ٨٠ نفساً وهم النظار الثمانية وأعضاء مجلس شورى القوانين الستة والمشرون والستة والأربعون عضواً الباقون ينتخبهم مندوبو البلاد .

وكان الغرض من إنشاء مجلس شورى القوانين أن يكون هيئة صغيرة مختارة منظمة آتم التنظيم مستعدة دائماً لكي تساعد النظار في إقناع مشروعاتهم ، وتحول دون سن القوانين التي لا توافق الأهالي أو التي فيها حيف وظلم عليهم ، وأن يكون مخوياً على رجال من الذين امتازوا في البلاد باختبارهم وعلو مقامهم بين أقرانهم ورجال ينسبون عن المنصر القبطي من المصريين ، فتعرض عليه كل القوانين والأوامر العالية التي تشتمل على تغيير في الإدارة قبل المصادقة عليها ، ويجوز له أن يشير على الحكومة بما يتعلق بالقوانين الداخلية وبأعمالها الإدارية ، وأن يطلب من الوزارة أن تنظر في الطلبات التي يحولها إليها ، وأن تجيب عليها ، وأن ينقذ

(١) صحتها ١٦ عضواً . (٢) صحتها ١٤ عضواً . (٣) صحتها ٨٤ نفساً . (٤) صحتها ٣٠ .

(المؤلف)

الميزانية ومصروفات الحكومة، ويشير بما يبدو له فيها، وأن يسأل النظار عن كل أمر يطلب إيضاحه أو يروم معرفته .

وكان الغرض من الجمعية العمومية أن تكون هيئة أعرق من مجلس الشورى في الديمقراطية، وكانت مؤلفة من مندوبين اثنين من كل مديرية، وعدد متناسب من المدن والبنادر، ووظيفتها البحث في المسائل التي تهم مصالح البلاد كلها، ويجوز لها ما يجوز لمجلس شورى القوانين من المناقشة، والانتقاد، وإبداء الرغبة، وعرض الآراء، ولكن في أوقات أقل، وفي مسائل أهم، وكان يشترط أن تصادق الجمعية العمومية على كل مشروع يتضمن ضرب ضريبة جديدة قبل صدور القرار به نهائياً، وقد قص اللورد كرومر في تقريره عن سنة ١٩٠٥ كيفية قيام هذين المجلسين بأعمالهما، فقال : إن مجلس شورى القوانين تقلب على ثلاثة أطوار، الأول كان في السنين الأولى من سنى الاحتلال البريطاني، ولم يكده أحد يلتفت إليه حينئذ . والثاني سلك فيه المجلس سبيل العدواة للحكومة، ولكن زمانه لم يكن طويلاً لحسن الحظ . والثالث كان حين كتابة اللورد كرومر لتقريره المذكور، وقد تقابل فيه بالخير لأن المجلس كان يفرغ جهده حينئذ في معاونة الحكومة على إدخال الإصلاح وترقية مصالح أهلها .

ولكن قال جناب اللورد لم يتحقق كله لسوء الحظ، فقد تلا تلك الأطوار طوران آخران : أحدهما يبعث على الأسف، وهو سعى المجلس في التعرض لأمر يقضى نفس تركيبه بأنها خارجة عما يعنيه، وأنه غير صالح لإبداء الحكم فيها عوضاً عن المتابعة على الاجتهاد في قضاء الواجبات والوظائف التي أنشئ لقضاؤها، وقد بلغ هذا الطور غاية بتناقض المجلس في مسألة قتال السويس، مما دل على أن ترك مصالح البلاد العظيمة الشأن في أيدي رجال قليل الاختبار تسلط عليهم المؤثرات الخارجية، ويدر زمامهم ذوو المآرب السياسية، يكون مخفوفاً بالأخطار وغير مأمون العواقب، غير أن البلاد أدركت ما تؤدى إليه نصائح المتطرفين من وخامة العاقبة، فالت إلى

ضدها برّة الفعل ، وعقب ذلك الطور الأخير وهو طور الأعمال النافذة التي يذكر خبرها بالرضى والسرور .

فانضح مما تقدم أن هذا المجلس الذي كان أهم مجالس البلاد النيابية، مرت عليه في ما مضى أطوار صعود وهبوط ، وأدوار أعمال نافعة، وأدوار انفصال وإبتعاد، لوترك فيها خلوا من المراقبة لعادت على البلاد بشرعظيم، وأظن أن الاختبار الماضي أظهر للصيرين أنه لا يرجى خير من السعي في الإرغام على العجلة بالتحريض والمعارضة ، وأنت ذلك إنما يؤخر كل تقدم في البلاد و يضعف الوقت الثمين، وأرجو أن يكونوا قد تعلموا من العبر الماضية وجوب إبعاد المتطرفين المشاغبين، وكذلك المؤثرات السياسية الخارجية ، إذا أرادوا أن تكون الجمعية مثلة بالحقيقة للسواد الأعظم من الأمة، الذين يكفون ويمجدون وهم صامتون لا يسمع لهم صوت، والذين يرومون الإصلاح وتحسين أحوال المعيشة، وينظرون أن يتم لهم ذلك على يد النواب الذين اتفقوهم ليكونوا عوناً للحكومة على ما فيه الخير لهم .

إن الثلاثين سنة ليست إلا كطرفة عين في حياة الأمة ، وقد قضت بلادنا نحو ألف سنة حتى بلغت مجالسها النيابية ما هي عليه ، فإن كانت الأمة المصرية تحصل على مزايا المجالس النيابية بالصبر الذي لا حد له ، والجهد الدائم المتواصل، فذاك الصبر والجهد لا يذهبان ضياعاً بل يكون جزأهما عظيماً، على أن الاختبار قد كشف بعض العيوب والنقائص الجوهرية التي تحول دون النجاح في تجربة دام الآن تجربتها ثلاثين سنة، فتقرر عوضاً عن الاستمرار على الخطة القديمة التي لا تؤدي إلى نتائج تشد بها العزائم أن تزال تلك العيوب والنقائص ، وأن يعطى المصريون فرصة جديدة يحلون بها مسألة مجالسهم النيابية في المستقبل بأن يثبتوا أنهم أهل للثقة التي وضعت فيهم » .

ميزانية مجلس شورى القوانين من عهد إنشائه في سنة ١٨٨٣

إجمالي الميزانية	تعيينات ومصاريف تسفيرهم	متنوعات	موظفون			
			خارج الهيئة وخدمة سايرة	عدد	داخل الهيئة	عدد
جنيه	سنة	جنيه	جنيه		جنيه	
(٢) ٥٧٦٨	١٨٨٣	(١) ١٥٠٠	٨٧٧	٥٨٩	٢٢	٢٨٠٢
٨٨٨٠	١٨٨٤	(٣) ٦٠٠٠	٦٠٠	٤٨٠	١٦	١٨٠٠
٨٠٠٠	١٨٨٥	(٤) ٥١٠٠	٧٧٦	٤٠٨	١٤	١٧١٦
٨٠٠٠	١٨٨٦	٥١٠٠	٤٩١	٣٦٩	١٣	٢٠٤٠
٨٠٠٠	١٨٨٧	٥١٠٠	٤٥٨	٣٤٨	١٢	٢٠٩٤
٨٠٠٠	١٨٨٨	٥١٠٠	٤٥٨	٣٤٨	١٢	٢٠٩٤
٨٦٠٠	١٨٨٩	(٥) ٥٣٦٧	١٩١	٤١٤	١٢	٢٦٢٨
٨٦٠٠	١٨٩٠	٥٣٦٧	١٩١	٤١٤	١٢	٢٦٢٨
٨٦٠٠	١٨٩١	٥٣٦٧	١٩١	٤١٤	١٢	٢٦٢٨
٨٦٠٠	١٨٩٢	٥٣٦٧	١٩١	٣٧٥	١٢	٢٧٠٠
٨٦٠٠	١٨٩٣	٥٣٦٧	١٥٨	٣٧٥	١٢	٢٧٠٠
٨٦٠٠	١٨٩٤	٥٣٦٧	١٥٨	٣٧٥	١٢	٢٧٠٠
٨٦٠٠	١٨٩٥	٥٣٦٧	١٥٨	٣٧٥	١٢	٢٧٠٠

(١) مبلغ ١٥٠٠ جنيه المدرج في هذا الباب هو مائة رئيس مجلس نواب سنة ١٨٨٣ المنحل .

(٢) مبلغ ٥٧٦٨ جنيه المدرج بميزانية سنة ١٨٨٣ هو مربوط بمجلس النواب (١٨٨٣) ولم يتوب مجلس شورى القوانين إذ كان إدراج الاعتماد ضمن ميزانية نظارة الداخلية .

(٣) تعويض المتدوين في هذه السنة أدرج بواقع ١٠٠ جنيه إلى كل من الرئيس والوكيلين والأعضاء الدائمين وبواقع ٣٠٠ جنيه سنويا إلى متدوي الأقاليم والمحافظة المنتخبين .

(٤) تعويض المتدوين في هذه السنة أدرج بواقع ٩٠ جنيه إلى كل من الرئيس وأحد الوكيلين والأعضاء الدائمين ومتدوب مصر لعدد ١٥ وبواقع ٢٥٠ جنيه سنويا إلى كل من أحد الوكيلين ومتدوي الأقاليم والمحافظة المنتخبين لعدد ١٥ .

(٥) ابتداء من هذه السنة ضم مصاريف سفر المتدوين إلى اعتمادات التعويض .

(تابع) ميزانية مجلس شورى القوانين من عهد إنشائه سنة ١٨٨٣

موظفون		عدد	داخل الميزية	عدد	خارج الميزية ورخصة مائة	متنوعات	تقويض الى المتدربين ومصاريف سفيرهم	إجمالي الميزانية
جنيته	جنيته							
١٣	٢٣٧٠	١٢	٣٧٥	١٥٨	٥٣٦٧	١٨٩٦	٨٢٧٠	١٣
١٣	٢٣٧٠	١٢	٣٧٥	١٥٨	٥٣٦٧	١٨٩٧	٨٢٧٠	١٣
١٣	٢٣٧٠	١٢	٣٧٥	١٥٨	٥٣٦٧	١٨٩٨	٨٢٧٠	١٣
١٣	٢٥٥٦	١٢	٣٧٥	١٥٨	٥٣٦٧	١٨٩٩	٨٤٥٦	١٣
١٣	٢٥٥٦	١٢	٣٧٥	١٥٨	٥٣٦٧	١٩٠٠	٨٤٥٦	١٣
١٤	٢٦٢٢	١٢	٣٧٥	١٥٨	٥٤٤٢	١٩٠١	٨٦٩٧	١٤
١٤	٢٦٢٢	١٢	٣٧٥	١٥٨	٥٥٤٢	١٩٠٢	٨٦٩٧	١٤
١٤	٢٦٢٢	١٢	٣٧٥	١٥٨	٦٢٠٠	١٩٠٣	٩٣٥٥	١٤
١٤	٢٦٢٢	١٢	٣٧٥	١٥٨	٦٢٠٠	١٩٠٤	٩٣٥٥	١٤
١٤	٢٩٢٨	١٢	٣٧٥	١٥٨	٦٢٠٠	١٩٠٥	٩٦٦١	١٤
١٤	٢٩٢٨	١٥	٤٨٩	١٥٨	٦٢٠٠	١٩٠٦	٩٧٧٥	١٤
١٤	٣١٠٨	١٥	٤٨٩	١٥٨	٦٢٠٠	١٩٠٧	٩٩٥٥	١٤
١٤	٣١٢٠	١٥	٤٨٩	٢١٠	٦٢٠٠	١٩٠٨	١٠٢١٦	١٤
١٤	٣٣٥٨	١٣	٤٣٧	٢١٤	٦٣٩٧	١٩٠٩	١٠٤٠٦	١٤
٢٤	٥٠٥٨	١٨	٧٩٥	٣٤٢	٦٣٩٧	١٩١٠	١٢٥٩٢	٢٤
٢٤	٥٢٥٦	٢٠	٨٦٧	٩١٤	٦٣٩٧	١٩١١	١٣٤٣٤	٢٤
٢٥	٥٥٠٨	٢١	٩٠٣	٩١٩	٦٣٩٧	١٩١٢	١٣٧٢٧	٢٥
٢٦	٥٩٥٢	٢١	٩٣٩	٩١٩	٩٣٤٢ ^(١)	١٩١٣	١٧١٥٢	٢٦

(١) تقرر في سنة ١٩١٢ منح مكافأة سنوية لجميع أعضاء مجلس شورى القوانين الدائمين والمتسعين، فتبع عن ذلك زيادة في المصروفات بمبلغ ٣٠٠٠ جنيه أدرجت ضمن ميزانية سنة ١٩١٣

ملاحظة : موظفو مجلس شورى القوانين يؤدون العمل للجمعية العمومية التي كانت تنعقد كل سنتين مرة ويستولون على مصاريف انتفاهم من الأعمادات المدججة ضمن تمويض المنسوبة ومصاريف تسفيرهم لأن أعضاء الجمعية العمومية لا تصرف لهم تعويضات .

فهرس

الجزء الرابع من كتاب تاريخ الحياة النيابية في مصر

٣	مقدمة الكتاب
٥	تاريخ الحياة النيابية في مصر قديمها وحديثها
٩٨	الفهرس الخاص بمقدمة الجزء الرابع
٩٩	مجلس النواب المصرى ١٨٨١ — ١٨٨٢
٩٩	كيفية تشكيله
٩٩	تقديم نظارة مصطفى رياض باشا استقالها ليلة ١٠ من سبتمبر سنة ١٨٨١
١٠٠	ثورة ضباط الجيش المصرى فى ٩ من سبتمبر سنة ١٨٨١
	الأمر العالى باسناد النظارة إلى محمد شريف باشا فى ١٠ من سبتمبر
١٠١	سنة ١٨٨١
	عريضة رؤساء الجيش المصرى المرفوعة إلى رئيس النظارة الجديدة
	محمد شريف باشا فى ١١ من سبتمبر سنة ١٨٨١ بالانقياد لأوامر
١٠١	الحكومة
	الأمر العالى الصادر بتشكيل نظارة محمد شريف باشا فى ١٥ من سبتمبر
١٠٢	سنة ١٨٨١
	التقرير المتضمن للبائى العامة التى وضعها النظارة أساسا لمهام الأمور التى
١٠٢	ستقوم بها الصادر فى ١٤ من سبتمبر سنة ١٨٨١
	النطق السامى الخديوى بالموافقة على ما تضمنه هذا التقرير الصادر فى ١٤
١٠٤	من سبتمبر سنة ١٨٨١
	خطبة أحمد عرابى بك نيابة عن ضباط الجيش المصرى لتهنئة محمد
١٠٥	شريف باشا على قبوله النظارة

منحة

- ١٠٦ خطبة محمد شريف باشا بشكر ضباط الجيش المصرى على هذه التهنئة ...
العريضة المرفوعة إلى محمد شريف باشا من علماء ومشايخ وأعيان وعمد
مصر، متضمنة أن جميع من وقعوا عليها يأمنون بأنه لا يقع في المستقبل
١٠٧ من الجيوش المصرية أدنى شيء مما لا ترضاه الحكومة العادلة ...
العريضة المرفوعة إلى سمو الخديوى من علماء ومشايخ وأعيان وعمد مصر
١٠٧ بالتاممهم تشكيل مجلس النواب
كلمة محمد سلطان باشا نيابة عن أهالى البلاد في تقديم هاتين العريضتين
١٠٨ إلى محمد شريف باشا وشكر دولته على قبوله النظارة
كلمة محمد شريف باشا بشكر محمد سلطان باشا ومن معه على ذلك
١٠٩ التقرير المرفوع لسمو الخديوى من رئيس النظار بطلب انشاء مجلس
النواب الصادر فى ٤ من أكتوبر سنة ١٨٨١
١١٠ النطق السامى الخديوى بالموافقة على انتخاب النواب وتحديد موعد افتتاح
المجلس الصادر فى ٤ من أكتوبر سنة ١٨٨١
١١٢ منشور نظارة الداخلية الصادر فى ٧ من أكتوبر سنة ١٨٨١ بأجراء
الانتخابات العامة
١١٣ التقاليد المتبعة فى حفلة افتتاح مجلس النواب المصرى
١١٦ المقالة الخديوية (خطبة العرش) فى حفلة افتتاح مجلس النواب المصرى
يوم ٢٦ من ديسمبر سنة ١٨٨١
١١٧ مقالة محمد سلطان باشا رئيس المجلس بعد حفلة افتتاح المجلس
١١٨ خطبة سليمان أباطة باشا العضو بالمجلس بعد حفلة افتتاح المجلس
١١٩ جواب مجلس النواب على المقالة الخديوية (الرد على خطبة العرش) ...
١٢٠ اللائحة الأساسية الجديدة لمجلس النواب المصرى (الدستور)
١٢٣ خطبة محمد شريف باشا فى مجلس النواب لتقديم اللائحة الأساسية الجديدة
١٢٤ (الدستور) التى وضعها مجلس النظار

١٢٦	صورة شسمية لقرار القومسيون الذى لخص مشروع اللائحة الأساسية الجديدة
١٢٩	تفصيلات عن الحوادث التى وقعت فى الأيام من ٣ من يناير سنة ١٨٨٢ حتى ٨ من فبراير سنة ١٨٨٢ الخاصة بالخلاف الذى حدث بين النواب والنظار بشأن وضع اللائحة الأساسية (الدستور)
١٦٦	المذكرة المقدمة من المراقبين الانجليزى والفرنسى إلى قنصليهما الجفرالين بتاريخ ٦ من فبراير سنة ١٨٨٢ بشأن التغير الذى حدث بانتقال السلطة من الخديوى ونظاره إلى مجلس النواب
١٦٩	النظام الداخلى لمجلس النواب
١٦٩	قانون الانتخاب
١٧٢	منع جريدة الطائف امتياز نشر أخبار المجلس
١٧٣	الاختلافات التى وقعت فى انتخاب بعض أعضاء المجلس وعدم جواز محمة انتخاب غيرهم
١٧٣	(١) انتخاب خمسة نواب زيادة على العدد المقرر باللائحة
	(٢) انتخاب ثلاثة نواب زيادة على العدد المقرر لمديرية البحيرة
	(٣) عدم جواز محمة انتخاب محمد سلطان باشا وحسن الشربى باشا
١٧٩	عضوين بالمجلس
١٨٠	كاتب السر : الأول والثانى
١٨٣	كتاب مجلس النواب المصرى
١٨٣	بوليس وخدم مجلس النواب
١٨٤	خاتم مجلس النواب المصرى
١٨٤	ميزانية مصروفات مجلس النواب المصرى سنة ١٨٨٢
١٨٧	مشروع ميزانية المجلس سنة ١٨٨٣
١٨٨	الإجازات الخاصة بأعضاء مجلس النواب المصرى

صفحة	
١٨٩	مكافأة النواب (المكافأة البرلمانية)
١٩٠	مرتب رئيس مجلس النواب المصري محمد سلطان باشا
١٩٠	يومية الجلسات (جدول الأعمال) الخاص بمجلس النواب المصري
١٩٠	محاضر جلسات مجلس النواب المصري
١٩١	أسياب عدم نشر بعض محاضر المجلس في الواقع المصرية
١٩٢	مصاريق إنتقال النواب
١٩٢	فض دور الانعقاد العادى الأول لمجلس النواب المصري
١٩٦	الأمر العالى الخاص باعتاد وظيفة النيابة (فرمان)
١٩٨	توزيع مشروعات القوانين على النواب لدراستها أثناء عطلة المجلس
٢٠١	دعوة مجلس النواب المصري الى دور غير عادى بواسطة مجلس النظار على أثر تقادم الخلاف بين الخديوى والنظار فى ١٠ من مايو سنة ١٨٨٢
٢٠٣	اجتماع مجلس النظار فى ٦ من مايو سنة ١٨٨٢
٢٠٤	» » » ٩ » » ١٨٨٢ (فى الصباح)
٢٠٦	» » » ٩ » » ١٨٨٢ (فى المساء)
٢٠٧	» » » ١٠ » » ١٨٨٢
٢١١	تقرير محمد سلطان باشا الى رئيس القومسيون المخصوص
	دعوة مجلس النواب المصري الى دور غير عادى بأمر عال صادر من
٢١٤	الحضرة الخديوية فى ٤ من يونيه سنة ١٨٨٢
	المذكرة التى قدمها السيوى بريدف والمستر كولفن بمجلسه مجلس النظار
٢١٥	يوم ٢٥ من مايو سنة ١٨٨٢
	مذكرة الحكومتين الإنكليزية والفرنسية المبلتين الى الحكومة المصرية
	يوم ٢٥ من مايو سنة ١٨٨٢ بطلب بإعاد أحمد عرابى باشا مؤقتا عن
	مصر ، وإرسال على فهمى باشا وعبد المال باشا الى داخل القنطر ،
٢١٦	واستقالة النظارة

رد ناظر الخارجية المصرية على مذكرة الدولتين الإنكليزية والفرنسية	صفحة
في ٢٦ مايو سنة ١٨٨٢	٢١٧
تقديم نظارة محمود سامي البارودي باشا استقالتها الى الخديوى في مساء	
يوم ٢٦ من مايو سنة ١٨٨٢	٢١٨
الأمر العالي الصادر في ٢٨ مايو سنة ١٨٨٢ ببقاء أحمد عرابي باشا على	
نظارة الجهادية والبحرية	٢٢٠
الأمر الكريم الصادر بدعوة مجلس النواب المصرى إلى دور غير عادى	
في ١٨ من رجب سنة ١٢٩٩ (٤ من يونيه سنة ١٨٨٢)	٢٢١
تشكيل نظارة إسماعيل راضب باشا في ١٧ من يونيه سنة ١٨٨٢	٢٢٢
مؤتمر الدول الأوروبية الكبرى المنعقد بالآستانة في ٢٣ من يونيه ١٨٨٢ .	٢٢٥
ضرب الأسطول الإنكليزى ثغر الإسكندرية يوم ١١ من يولييه سنة ١٨٨٢	٢٢٦
اجتماع مؤتمر الدول الأوروبية الكبرى للمرة الثانية بالآستانة في ١٥ من يولييه	
سنة ١٨٨٢	٢٢٨
الخلاف بين الخديوى وعرابى باشا الذى بدأ في ١٧ من يولييه سنة ١٨٨٢	٢٢٨
تأليف مجلس عر فى لإدارة الحكومة	٢٣٣
اجتماع الجمعية العمومية المشكلة من أمراء وعلماء وأعيان البلاد وغيرهم	
يوم ١٧ من يولييه سنة ١٨٨٢ للنظر فى الرسائل التى تبودلت بين	
الخديوى وعرابى باشا	٢٣٥
عزل أحمد عرابى باشا من نظارة الجهادية والبحرية بأمر عال في ٢٠ من	
يولييه سنة ١٨٨٢	٢٣٧
تعيين عمر لطفى باشا ناظرا للجهادية والبحرية بأمر عال في ٢٥ من يولييه	
سنة ١٨٨٢	٢٣٨
اجتماع الجمعية العمومية للمرة الثانية في ٢٩ من يولييه سنة ١٨٨٢ وإصدارها	
قرارا ببقاء أحمد عرابى باشا على نظارة الجهادية والبحرية مداوما	

صفحة

٢٣٩	على قيادة العساكر ، وعدم انفصاله من تلك الوظيفة ، ووقف تنفيذ الأوامر الصادرة من الخديوى وعرض قراراتها على الأعتاب الثمانية
٢٣٩	بواسطة وكلاء النظارات إبلاغ وكلاء النظارات قرارات الجمعية العمومية الى سرقناه الحضرة العلية
٢٤٦	السلطانية تعيين محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب نائبا عن الحضرة الخديوية
٢٤٧	بمرافقة الجيش الإنكليزى عند دخوله مصر مكانة محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب ببلغ عشرة آلاف جنيه لصداقته
٢٤٧	لخديوى وتمويضا للتلفيات التي أصابته في ممتلكاته ومزروعاته ... السيغان والطنجنتان المهسداه من خمسة نواب الى قواد الجيش الإنكليزى
٢٤٩	الذى احتل البلاد سنة ١٨٨٢ تشكيل نظارة محمد شريف باشا
٢٥٤	محكمة زعماء الثورة العربية ونفيهم الى جزيرة سيلان إلغاء مجلس النواب المصرى
٢٥٨	محاضر جلسات مجلس النواب المصرى ، الهيئة النيابية الأولى ، دور الانقضاء المادى الأول من ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ الى ٢٦ من مارس
٢٦١	سنة ١٨٨٢ كلمة المؤلف عن محاضر مجلس النواب المصرى
٢٦٣	محاضر الجلسات ابتداء من محضر الجلسة الأولى الى محضر الجلسة الثالثة والثلاثين
٥٢٩	الفهرس الخاص بمحاضر مجلس النواب المصرى مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية من سنة ١٨٨٣ الى ١٩١٣ ...
٥٤٩	مجلس شورى القوانين من ٢٤ من نوفمبر سنة ١٨٨٣ الى ٣١ من مايو سنة ١٩١٣
٥٥٠	سنة ١٩١٣

٥٥٣	الجمعية العمومية من ٢٨ من يولية سنة ١٨٨٣ إلى ٣١ من مارس سنة ١٩١٢
٥٥٤	إنشاء مجلس نيابى في مصر بناء على طلب الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين سنة ١٩٠٤
٥٧٥	التقاليد المتبعة في حفلات الافتتاح الخاصة بالجمعية العمومية
٥٨٤	المقالات الخديوية (خطب العرش) التى تليت بمجلسات افتتاح الجمعية العمومية في عهد المغفور لها الخديوى محمد توفيق باشا والخديوى عباس باشا حلمى الثانى
٦٠٥	تقارير قناصل الدولة الإنكليزية ووكلائها السياسيين في مصر عن الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين
٦٥٦	ميزانية مجلس شورى القوانين من عهد إنشائه سنة ١٨٨٣ حتى سنة ١٩١٣
٦٥٨	الفهرس الخاص بالجزء الرابع
٦٦٥	الصور الشمسية الملحقة بالجزء الرابع
٦٦٧	الرسائل الواردة للأولف عن تقدير كتاب تاريخ الحياة النيابية في مصر

بيان الصور الشمسية

الملحقه بالجزء الرابع من كتاب تاريخ الحياة النيابية في مصر
من عهد المغفور له محمد على باشا حتى الآن

أمام صفحة

- ١ — محمد خليل صبحى مؤلف الكتاب ٥
- ٢ — مصطفى رياض باشا رئيس مجلس النظار ٤٩
- ٣ — العريضة المرفوعة من ضباط الجيش المصرى الى محمد شريف
باشا رئيس مجلس النظار ١٠٥
- ٤ — محمد شريف باشا رئيس مجلس النظار ١١٣
- ٥ — محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب المصرى ١٢٩
- ٦ — حسن شريعى باشا رئيس لجنة الدستور ١٤٥
- ٧ — محمود سامى البارودى باشا رئيس مجلس النظار ١٦١
- ٨ — أحمد عرابى بك (باشا) ناظر الجهادية والبحرية ١٩٣
- ٩ — اسماعيل راغب باشا رئيس مجلس النظار ٢٣٥
- ١٠ — أحمد عرابى فى آخر أيامه ٢٥٧

الرسائل العارضة للمؤلف

عن

كتاب تاريخ الحياة النيابية في مصر

من ديوان كبير أمناء جلالة الملك . وصاحب المقام الرفيع
عبد العزيز عزت باشا . ودولة السيد فارس الخورى بك رئيس
مجلس نواب الجمهورية السورية . والمرحوم محمد توفيق رفعت باشا
رئيس مجلس النواب وقرار مكتب المجلس . وأصحاب السعادة
عبد الرحمن الرافعى بك مؤلف سلسلة الحركة القومية . والمرحوم أحمد
شفيق باشا مؤلف حوليات مصر السياسية . ومحمد محمود خليل بك
رئيس مجلس الشيوخ . وأمين عز العرب بك السكرتير العام لهذا المجلس .
ورسائل ومذكرات أخرى صادرة من المغفور له سعد زغلول باشا
رئيس مجلس النواب . ومن هيئة مكتب مجلس النواب . ومن المرحومين
محمد فؤاد كمال بك ومحمد متولى بك السكرتيرين العامين لمجلس النواب
تقديرا لأعمال المسندة الى المؤلف .

(من المؤلف) قد تكرم حضرة الأستاذ الكبير والمؤرخ القدير عبد الرحمن الرافعى بك بكلمة عن
تعريف كتاب "تاريخ الحياة النيابية في مصر" تفضلا منه ، وقد وردت عند نهاية طبع الجزء الرابع قنشرناها
في صدر باب الرسائل ، وله منا بزيل الشكر وعظيم الامتنان ، ولحضرات الأفاضل المحترمين الذين تفضلوا
علينا برسائلهم القيمة المشورة هنا .

الشكر السامى على اهداء حضرة صاحب الجلالة الملك الحزبين الخامس والسادس
من كتاب تاريخ الحياة النيابية فى مصر


 كبرياء الامناء
 ٣٦٣

حضرة المحترم الاستاذ محمد خليل صبحى

رفعت الى السدة العلية الملكية النسختين اللتين اهدىتموهما الى
حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك المعظم من الجزئين الخامس
والسادس من كتابكم " تاريخ الحياة النيابية فى مصر من عهد ساكن
الجنان محمد على باشا " فالتنا حسن القبول والتقدير من لــــــدن
جلالته وانى اتشرف باطلاع حضرتكم ذلك مع الشكر السامى،
ع كبرياء الامناء

تحريرا فى ٢٥ فبراير سنة ١٩٤٠



كلمة حضرة صاحب العزة
الأستاذ الكبير والمؤرخ القدير عبد الرحمن الرافعي بك
مؤلف سلسلة تاريخ الحركة القومية في مصر
عن كتاب تاريخ الحياة النيابية في مصر
من عهد ساكن الجنان محمد علي باشا

في التعريف بالكتاب

في يناير سنة ١٩٤٠ ظهر جزءان كبيران في عالم التأليف من هذا الكتاب الجليل
الفائدة الغزير المائدة في التاريخ القوي « تاريخ الحياة النيابية في مصر من عهد
ساكن الجنان محمد علي باشا » لمؤلفه الأستاذ محمد خليل صبحي رئيس قسم مكتب
مجلس النواب .

وفي سنة ١٩٤٦-١٩٤٧ ظهر جزءان كبيران آخران من هذا الكتاب النفيس ،
ومن الواجب علينا تقديرا لفضل مؤلفه الأديب أن نكتب هذه الكلمة الوجيزة
في التعريف بالكتاب ، وفي الحسب أن الجهود التي بذلها في وضعه وإخراجها
جديرة بالاعجاب والتقدير ، وحسبك أن تعرف أنه قضى تسع سنوات سابقة
على سنة ١٩٤٠ في جمع مواده واستخراجها من دفاين دور المحفوظات والوثائق
الأصلية ، ويرجع وضع هذا الكتاب إلى أن مجلس النواب قرر بجلسته المنعقدة
في ٣٠ أبريل سنة ١٩٣٠ البحث عن مضابط الهيئات التشريعية السابقة التي تعاقبت
على مصر من يوم إنشاء النظام النيابي حتى الآن ، وقد عهد في هذه المهمة إلى
الأستاذ محمد خليل صبحي فأتمها ، ولكنه حين توفر على استكمال هذه المحاضر ،
وجد أن البحث لا يكون وافيا إلا إذا أتم دراسة جميع ملابس الهيئات النيابية ،
ومن ثم اتجهت نيته إلى استيفاء البحث من هذه النواحي ، فجاء كتابه سفرنا جامعا
لتاريخ الحياة النيابية .

وقد اقتضى تأليف الكتاب تعمقا في البحث وجلبا على العمل ودقة في الاستقصاء ، إذ أخذ المؤلف خلال تلك السنين يدرس أطوار الحياة النيابية منذ نشأتها سنة ١٨٢٤ ، حين أسس محمد علي الكبير « مجلس المشورة » أو « المجلس العالي » كما يسمى في بعض الأوامر ، ورجع إلى محاضر الهيئات النيابية المتعاقبة قديما وحديثا ، ووثائق قسم المحفوظات التاريخية ومجلات الأوامر الكريمة بديوان جلالة الملك ، ومجلات الرسائل المتبادلة مع دواوين الحكومة بدار المحفوظات العامة بالقلعة ، ومحفوظات رئاسة مجلس الوزراء ، ومجموعات الوقائع المصرية القديم منها والحديث ، ووثائق البرلمان ، ومكتبات الأفراد ، ومجلات إدارة الانتخابات بوزارة الداخلية .

ولقد راجع الأستاذ الأديب كل هذه الأصول مراجعة دقيقة للاستيفان والتحقيق من صحة البيانات التي أئتمتها في سفره النفيس ، بغية شاملا لتاريخ المجالس النيابية في مصر ونظمها وطريقة تأليفها والتطورات التي تعاقبت عليها وأسماء أعضائها جميعا .

والكتاب في ستة أجزاء ، ظهر الجزءان الخامس والسادس منها خلال شهر يناير سنة ١٩٤٠ ، وما من شك في أن المؤلف قد أحسن في المبادرة بإخراجهما في تلك السنة لشدة الحاجة إليهما من الوجهة العلمية والعملية .

ويقع هذان الجزءان في ألف وخمسمائة صفحة من القطع الكبير عدا مائة وإحدى عشرة صفحة كاملة بالزنججرف و ٨٠ صورة فتوغرافية وعدة صور بالألوان ، وهما يشتملان على اللوائح والداشير المتعاقبة ، والقوانين النظامية وقوانين الانتخاب ، واللوائح الداخلية وكل ما أدخل عليها من تعديل وأعضاء الهيئات النيابية من سنة ١٨٢٤ إلى آخر سنة ١٩٣٩

وقد ضم الجزء الخامس — وهو يقع في ٩٧٩ صفحة — الوثائق الخاصة بإنشاء مجلس المشورة «المجلس العالي» ، في عهد محمد علي باشا والتعليقات الصادرة بشأنه ،

وبلى ذلك الوثائق الخاصة بمجلس شورى النواب في عهد إسماعيل باشا ، ثم وثائق مجلس النواب الأول الذى أنشئ في عهد الخديوى توفيق باشا وألغى في أوائل عهد الاحتلال ، ثم وثائق شورى القوانين والجمعية العمومية من سنة ١٨٨٣ إلى سنة ١٩١٣ ، فالجمعية التشريعية من سنة ١٩١٣ إلى سنة ١٩١٤ ، ثم البرلمان المصرى من سنة ١٩٢٣ حتى اليوم .

أما الجزء السادس ، وقد بلغ عدد صفحاته ٤١٦ ، فيشتمل على إحصاء جامع دقيق لأعضاء المجالس النيابية من سنة ١٨٢٤ إلى سنة ١٩٣٩ ، وأسمائهم على التعاقب ، والتعديلات التى طرأت على كل دور من أدوار هذه الهيئات .

ولكى يجعل المؤلف كتابه مساراً للتطور الذى طرأ على النظم النيابية من سنة ١٩٤٠ حتى الآن ، فقد أخرج أخيراً ملحقين في مجلد واحد للجزء الخامس والسادس يقع في سبعمائة صفحة من القطع الكبير عدا أربع عشرة صورة .

فالملحق الأول : يشتمل على اللوائح الداخلية الحديثة ومذكراتها التفصيلية لمجلسي الشيوخ والنواب ، والتعديلات التى طرأت على قانون الانتخاب رقم ١٤٨ لسنة ١٩٣٥ حتى الآن ، والقوانين التى صدرت نفاذا لبعض مواد الدستور المصرى ، والمراسيم الخاصة بمجلس النواب ، والمراسيم الخاصة بالوزارات المتعاقبة من سنة ١٩٣٩ إلى ١٩٤٧ .

والملحق الثانى : يشتمل على التعديلات التى طرأت على أعضاء البرلمان في تلك الفترة ، وأسماء أعضاء الوزارات المصرية ، والفهرس الخاص بجميع أعضاء الهيئات النيابية من سنة ١٨٢٤ حتى سنة ١٩٤٧ .

وأخرج المؤلف أيضا الجزء الرابع من الكتاب وهو مجلد ضخيم يقع في نحو سبعمائة صفحة من القطع الكبير عدا عشر صحف بالزنجيراف وعشر صور ، ويشتمل على مقدمة وافية عن تاريخ الحياة النيابية في مصر قديمها وحديثها ، وعلى تاريخ مفصل لمجلس النواب المصرى الذى أنشئ في عهد الثورة العربية سنة ١٨٨١

وما صادفه من عقبات إلى أن حل في سنة ١٨٨٣ ، مع مجموعة كاملة لمحاضرات جلساته كلها ظهرت لأول مرة في تاريخ الحكم النيابي ، ثم تاريخ مفصل للجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين من سنة ١٨٨٣ حتى سنة ١٩١٣ ، وتفصيل التقاليد التي كانت متبعة في حفلات افتتاح الجمعية العمومية ، وطلها لإنشاء مجلس نيابي في مصر ، مع مجموعة كاملة للقرارات الخديوية (خطب العرش) .

ولا ريب أن هذا التحقيق في جميع النواحي التي تقدم ذكرها ، يقتضي من الجهود ما يدل على فضل المؤلف فيما أسداه من خدمة جليلة للتاريخ القومي ، فقد يبدو لك أن تبحث عن تاريخ عضو من أعضاء الهيئات النيابية فيعجزك البحث في مجلات هذه الهيئات المشتته بين مختلف المحفوظات والمراجع ، ولكنك ستجد ببيتك حتما في هذا الكتاب ، إذ يكفي أن ترجع إلى فهرست الأعلام الذي ورد في ختام الجزء السادس وفي ملحقه ، لتجد الاسم الذي تريده وتعلم في أية هيئة من الهيئات النيابية كان صاحبه عضوا ، ومتى انتخب ومتى انتهت عضويته .

إن تاريخ الحياة النيابية هو جزء من التاريخ القومي ، والكتاب من هذه الناحية ذخيرة ، يجدر بنا أن نهنيئ الأستاذ محمد خليل صبحي ، إذ أضافها إلى ثروة مصر العلمية .

القاهرة في أول أكتوبر ١٩٤٧
عبد الحمن الإفغى

تقدير حضرة صاحب المقام الرفيع عبد العزيز باشا عزت
لسفر تاريخ الحياة النيابية في مصر



MAIDAN EL ZAHER
(AIRO)

حفظ الاستاذ المفاضل محمد خليل صبي

تسلمت كتابكم المذموم ١٢ أبريل ١٩٤٧ رصه الجزء ان
الحسن والسادس من تاريخ الحياة النيابية في مصر من
عهد ساكن الجنان محمد علي باشا .

وان اذ اشكركم خالص الشكر اعب عن بالغ
غبطتي لهذا العمل الجليل الذي نال منكم جهداً كبيراً
صديقكم فيه الترتيق .
وانه كلمة من أمن امان اخراج هذا الدليل ثنائياً
عن الحياة النيابية وعصور ازدهارها . فان مصر
لتفتخر بما ضيق النياحي التليد . وترجعوا لها
الظرف النورض لشعوا مصر مكانة .
وانه عملكم هذا جدي حافظ لذكر الجهد المؤقت
باسباب النهضة الحديثة في شتى الداهي التي
تطلب منكم مصرنا العزيزة في دارى فهدك
حفظ صاحب الحملة مدونا . الملك المعظم .
وانه شاء الله نراكم بريد قريباً .

وَنَسُوا أَخْفَعُ سَيِّئَاتِي

عبد العزيز
عزير

الطاهر ٢٠ / ٤ / ١٩٤٧

تقدير دولة السيد فارس بك الخورى رئيس مجلس نواب سوريا
لسفر تاريخ الحياة النيابية في مصر

المجلس النيابي

الديوان

رقم ٦٦

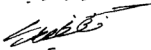
حضرة الاستاذ محمد خليل افق صبحي

رئيس قلم مكتب مجلس النواب المصري
وجدلى الاعمال

يسرني ان انقل لكم بعد مطالعة كتابكم - تاريخ الحياة النيابية في مصر -
تقدير دولة رئيس مجلس النواب لمفكركم القيم وجهودكم الفاتقة وحقنكم الغدّة في اخراج
كتاب هو الاصل من نوبته في المكتبة التشريعية مع رجاءكم لكم دوام النشاط والوقوة -
لاكمال الاجزاء الباقية من كتابكم *
واغتنم هذه المناسبة لانقل لكم اعجاب حضرات السادة النواب بكتابكم اثر مطالعته
في مكتبة المجلس وطلبهم نسخا منه لاقتنائه في مكتباتهم الخاصة وامامى كتابكم
تاريخ اولى ديسمبر ١٩٤٣ وعليه اجيبكم انكم اذا كنتم تزبون في بيع نسخ منه لحضرات
النواب المحترمين فلکم الخيار بارسال نسخ منه الى اقوم بمساعدتكم بعرضها على
الطالبين وتقديم ثمنها لكم او بارسالها الى احدى المكاتب العامة بدمشق *
ورجاء اظن ان الزمالة لانتباه اذا كلمكم به الا وهوان تهدونى الى اسماء
الكتب الحديثة الحقوقية والتشريعية منها التى وضعت باللغة العربية وصدرت في
السنوات الاخيرة والتي تضمها مكتبة مجلسكم الكريم لنعماء على اقتنائها ووضعها
بين ايدي السادة النواب للمطالعة والاقتباس مع اسماء الناشرين او المطابع التى
اصدرتها ولكم خالص شكرى سلفا
وخشاما تفضلوا بقبول اطيب التمنيات *
دمشق في ٥ / ٥ / ١٩٤٤

رئيس ديوان مجلس النواب

نادر خوري



تقدير سعادة محمد بك محمود خليل رئيس مجلس الشيوخ لسفر تاريخ الحياة النيابية
في مصر وشكر المؤلف على هدايته الجزيلتين الخامس والسادس

مجلس الشيوخ

مكتب الرئيس

حضرة الأستاذ الفاضل محمد خليل صبحي افندي
رئيس قلم مكتب مجلس النواب وجدول الأعمال
لقد تسلمت كتابك النفيس "تاريخ الحياة النيابية"
في مصر من عهد ساكن الجنان محمد علي باشا "وانى اذ انوه
بالجهود المتواصلة التى بذلت فى سبيل جمع هذه
الصفحات التاريخية المتفرقة بين دفتى كتابك هذا
لأبحث اليك بأطيب الشكر على هذه الهدية وأتمنى
أحسن الثناء على هذا العمل النفيس
وتقبل تحياتى وتقديرى ٤

رئيس مجلس الشيوخ

٤ فبراير سنة ١٩٤٠

محمد مصطفى

م

تقدير معادة أمين بك عز العرب السكرتير العام لمجلس الشيوخ
لسفر تاريخ الحياة النيابية في مصر

مجلس الشيوخ

مكتب السكرتير العام

القاهرة في سنة ١٩٢٣

حضرة المحترم الأستاذ محمد خليل صبحي

طفعت في ساء جبالتي وسكرتيرك لهديك التاريخية فطالعت مؤلفك النفيس مغنيتاً بما انتهى إليه
بجهودك المضحى منه توفيقه . محبباً بما قدمته للناس من مآثر مثلك الجليل .
غشت بصنع الفصول السبعة والمواضيع المنفعة التي مواها مؤلفك " تاريخ الحياة النيابية في مصر
من عهد سالكه الإنسان محمد علي باشا " فطهرت منها بحمقة نادرة بفاحرنا فتنها لكل راغب في دراسة
الحياة النيابية في مصر ويعتبر بدقتها الواقفون على مدى تطور النظام النيابي . وقد بينت مدى
وقتك في البحث عن مختلف الوثائق واللوائح والديساتير وقوانينه الانتخاب وعما يفصل بها من نظم
يرود للراغبين في المعرفة بيه موادها والتجارب المختلفة التي لزمها أنه بطا لعواصف أديت
النظام . وأثر لسه واجههم أن يشكروا للمؤلف تفصيله الدقيق المنظم للامثل التي إجمارها
الدستور وقانون الانتخاب ولكل ما اتصل بمجلس البرلمان في عهد الأخير . وإلى جانب هذا كله
لست عنائك تلك الخاصة بنشر أوقى البيانات عن أعما الهيئات النيابية في مختلف أدوارها وعما
شئون عقد الجلسات ومجاملتها . ويحوي لكل قارئ أن يشكر لك ما أوصمته في كثير من رسائل الرسمية
من الرغبة الصادقة المتبادلة لدى ولادة مصر وزجها بدورها في نمو الحياة النيابية وإعداد سائر
وتأملها في نفوس الشعب ودفع الهيئات النيابية المختلفة منه مقود مصر وتمسكها بالدستور .
وإنه الفأري ليجي بعد المطالعة ما نشرته من رسائل تفصل بالنظم النيابية والدولية في حياة مصر
بفكرة واضحة عنه تطور الإنسان والتحرير تطوراً يلائم الزمان .
لله ههنا لك بتوفيقك في البحث فلهذا غفل ذكر عنايتك بحسن تميز الورد السيرة في مؤلف
جليل الفكرة جميل الاخراج . وأنشئ منه طمى الى القول بأنه مؤلفك من غير وأنتس مطالعة
ويطالع سديرو العناية بالشؤون الدستورية .

وفي الختام أكرر تهنئتي العظيمة مع أمن ود تحياتي وأطيب تمنياتي

السكرتير العام لمجلس الشيوخ

أحمد عيسى

٢٥ فبراير ١٩٢٣

قرار اللجنة التي شكلها مكتب مجلس التواب من بين حضرات
أعضائه في ٥ يناير سنة ١٩٣٢ لفحص المذكرة التي قدمها
المؤلف للجلسة بنتيجة بحثه عن تاريخ الحياة النيابية بالقطر
المصري والوثائق الخاصة بها من عهد المغفور له محمد علي باشا

نص قرار اللجنة الصادر في ١٢ يناير سنة ١٩٣٢

(أولا) إن العمل الذي قام به هذا الموظف هو عمل جليل يستحق عليه
جزيل الشكر، لأنه وصل بين الحياة النيابية القديمة والحديثة وصلا كبيرا، خصوصا
وأنه قد بذل فيه مجهودا فائقا وصرف وقتا طويلا .

(ثانيا) إن ما تقتدره اللجنة من مكافأة لا تريد اللجنة اعتباره مقابلا لهذا
العمل الجليل الذي لا يقدر بمقابل ، وإنما ترى اللجنة الفرعية أن تقدر لحضرته
مكافأة شهر تقديرا لهذا المجهود الفائق وإقرارا بفضله في هذا العمل الذي يستحق
أكثر من ذلك .

خطاب الأستاذ الكبير والمؤرخ القدير عبد الرحمن الرافعي بك عن الرسالة التي وضعها المؤلف سنة ١٩٣٠ بالأبحاث الأولية الخاصة بالحياة النيابية في مصر ووثائقها

عبد الرحمن الرافعي بك

عزيزي الفاضل الأستاذ محمد خليل صبحي
 طالعقت عزيزي البرور رسالة التكميل الممنوعة عند تاريخ الرهانات النيابية
 على المستندات التي ذكرتها في المخطوطات محمد علي باشا فأنجبت
 في كل العجائب لما أتت على علمه من دقة البحث والاستقصاء
 والوصول بالحقائق إلى أصولها وسعة الإطلاع على تفاصيل
 الحياة النيابية في عصر الأسرة المحمدية العلوية. وأنا على يقينة
 أن كل من يقرأ رسالة التكميل لا سيحواً إلا أنه سيجد في هذه العجائب
 إذ يجد فيها صورة هذه الحياة في مختلف الأدوار التي مرت
 بها. فمنه (مجلس الشورى) عن عهد محمد علي. إلى المجلس شورى
 النواب في عهد إسماعيل. إلى (مجلس النواب) في عهد توفيق
 باشا. إلى (مجلس شورى العشائر) و(الجمعية التشريعية) بعد
 إلغاء مجلس النواب. ثم إلى (الجمعية التشريعية) سنة ١٩١٣.
 ثم النظام البرلماني والسناتور. كل ذلك بأسلوب جزل
 ونطقه سديد وبياضه دقيق.
 ومنه يتأمل في رسالة التكميل يلحظ من خلال طوعها بين الجمهور
 التي تليقها للعثور على وثائق الرهانات النيابية المتعاقبة تلك
 الوثائق التي كانت محجوبة عن الأنظار مستترة في مختلف

المصالح والدواوين فادنى ^{بجمع} هذه نرى لنا في كل
الكتب . وكذا في بعض ما نرى من هذه المؤلفات ودأب
على التفتت حتى عثرتم على صورة رؤساء الهيئات
النيابية القديمة والحديثة . فإدراك هذه الصورة وخاصة القديمة
كانت في طي الخطأ لا يعرف الناس أصحها . بل لا يعرف
موضعها ولا يعلقون . وأغلب الظن أنه أقرب الناس معرفة
بأولئك الرؤساء لم يدر بحدسهم أنه سيأتي يوم تعرف
فيه أقدار المراكز النيابية باسمه التي تغلق أبوابهم وأهولهم
ولا تترك في أنتم باعياكم هذه الصورة قد ألقينتم ضوؤا على
جانب هام من تاريخ الحياة النيابية . ويعينني ذلك الاقتراح
المجمل الذي تقدمتم به في كتابكم وصحوا (استغفر)
بجمع كل قديم وحديث من الوثائق والمستندات والصورة
التي تحكي الحياة النيابية المشرقة عن اختلاف الأزمنة والمكان
فإدراك هذه الأفكار السديدة الجديدة بكل تفصيل وتأصيل
وفي الختام احسنكم عن ما وفقكم إليه من تأليف كتابكم
البريء التي قد جمعت من حسن ما وصل إليه الباحثون في
تاريخ مصر النيابية . وأرجو أن يكتب إليكم بأطيب
التمنيات وأطيب التحيات

عبد الرحمن الرافعي

١٩٣٠

خطاب المغفور له الحاج أحمد شفيق باشا رئيس الديوان الخلدوي
ومدير عموم الأوقاف سابقاً ومؤرخ حوليات مصر السياسية بتقدير الأبحاث
الخاصة بالحياة النيابية في مصر التي قام بها المؤلف منذ سنة ١٩٣٠

الحاج محمد شفيق باشا
رئيس الديوان الخلدوي سابقاً

٦٤٠٥٥
شارع نهر آدم حيرو على القصر

في ١٠/٩/١٩٣٠

حققت البعثة من مصر في خيل مهيبة

حلت من السرور بالهمة التي أخذتها على عاتقكم من تاريخ
الحياة النيابية من يوم مررت على باشا سركية " هذه الهمة الشاقة التي تحتاج
إلى جهود كبير وبحس طوي ودراسة عظيمة
وقد لاه موضع سروري أنه تختلف إلى هذه الناحية من نواحي التأليف المهمة
مع أهلية الكمال فانه الباحث السارعة عننا من أقطار الباحث وسلك
معلوماتنا هذه الناحية خلفاء من المؤلفات الأجنبية
وقد اطلعت على بعض نواحي مؤلفكم فرائق في ذلك وقد البت وصح لإثارت
وقرة الأستاذ صاحب ما يصانف قيمته الإبداع بالأطراف
وأنتكم لتخدموه التاريخ وهذه كتبكم وكفكم تخدموه الحياة النيابية
في مصر لفته بيبه فتأخذ في سبيل تطور في معنى تصل إلى هذه المرحلة
الذخيرة وينتهي بذلك الزعم القوي بأنه لم تكن في حياة نيابية
وأنت لا تعلم إلا النسخ من الكتب
وأنما سروري أنني لمكن بها من مؤلفكم ورواها يستحق مؤلفكم
ولكن أستاذكم الذي يملوه للدراسات التاريخية والاجرة
ومن مؤلفكم تيات وإعجابي بكم القبح مع
وتتبعه

استعداد المؤلف لتقديم خدماته لمجلس التواب لإنشاء المتحف البرلماني

محترمة صاحب الجلالة الاستاذ الجليل الدكتور صمد باهر رئيس مجلس التواب
أشرف بانه اعرض على معاليكم بان الطفرة التي السببها من تحيى عمل كل
سالة عريقة بالحياة السياسية في مصر قد هانت الى الاسباب الطامع بالاستعداد
في مساعدة مجلس التواب على انشاء مخفف برلماني مصرى على احدث نظام بمخرجات
الوثائق التاريخية والادوار التي مرت به منذ مائة سنة ونصف او سوة بمخاف
برلمانات اردوبا

فان مماز مجلس هذا الصول فاننا على استعداد تام لتقديم خدماتنا لمعاليكم
تقبلنى بانثائه وعرضى طيبى على لجنة اللجنة الوفرة
وتفضلوا بقبول الفهم الاحسن والاحترام بى

١٩٣٦/١٠/٢٨

خويل محمد
رئيس قسم تفتيش التواب
وجدد زعمال

لكن
↑

مذكرة السكرتير العام لمجلس النواب بموافقته على إسناد مهمة
إنشاء المتحف البرلماني إلى المؤلف

مجلس النواب

القاهرة في ١/٧/ سنة ١٩٣٧

مدني

من عمدة اسناد المجلس في سنة ١٩٢٤، اسندت أعمال مكتب المجلس وعضدول
الأعمال إلى محمد خليل صبحي الذي قادها تحت إشرافي ثلاثة عشر سنة
بقيادة الجدة والامانة والقدرة وقد انجنت مكتب المجلس على أعماله مجلس
٢٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤ و٢٣ سبتمبر سنة ١٩٢٦
وفي سنة ١٩٣٠ وكلت إلى السكرتيرة ملامه اللجنة على محاضر الاجتماعات
السياسية القديمة وهو برؤسائها فأدائها بحالة ترضيه وقد ألفت
جلد ٤ فبراير سنة ١٩٣٠ منه مكافأة على معفظات سكر

فأرى انه جدير بالاعتماد فعند المدة على كل وجه حضوره وأنه
أخص وصفا طويلا درس في تلك الوثائق دراسة دقيقة >

بسم الله
محمد

المتحف البرلانى

الذى اقترح المؤلف إنشاءه للبرلمان المصرى

فى سنة ١٩٣٠ وضعت مذكرة مطوّلة بـنتيجة بحثى عن تاريخ الحياة النيابية فى القطار المصرى والوثائق الخاصة بها من عهد ساكن الجنان محمد على باشا ، وقدمتها إلى الهيئة النيابية الخامسة فى سنة ١٩٣١ ، فعرضت على الهيئة المشكلة من مكتب مجلس النواب ولجنة المحاسبة ووافقت عليها ، وقد طلبت من ضمن ما دقّقته بها إنشاء متحف برلمانى يجمع كل قديم وحديث يخص الحياة النيابية فى مصر على توالى عصورها هذه عبارته :

” ولعل سعادتكم تشعّر معى بأسف عظيم عند ما تقارن بين ما تركه رجال أوروبا من الوثائق وبين ما أبدناه بأيدينا ، فقد علمت ممن حادثتهم فى هذا الموضوع أن اهتمام انكثرا قد بلغ لحد أن كل مسودات الوثائق الخاصة بالحياة النيابية القديمة — حتى المدون منها بالقلم الرصاص — محفوظة بمتاحف مجالسها ومعنى بها العناية اللائقة ومعتبرة من الآثار الخلية التى تفخر بها ، ولكن فى بلادنا عكس ذلك حتى الأصول لم يستدل عليها فقد سرقت وبيعت للأجانب .

ولهذا لا يفوتنى فى هذه المناسبة لأذكّر سعادتكم أنه من الضرورى إنشاء متحف برلمانى يجمع كل قديم وحديث يخص الحياة النيابية فى مصر على توالى عصورها “ .

بدأت هذه الهيئة فى سنة ١٩٣٢ بتنفيذ أهم ما ورد بهذه المذكرة ، فأقرت طبع محاضر مجلس شورى القوانين من عهد إنشائه سنة ١٨٨٣ ، وفعلت طبعها عدة دورة واحدة ، ولم تستطع تنفيذ الاقتراح الخالص بالمتحف البرلمانى مع بقية الاقتراحات الأخرى بسبب عودة دستور سنة ١٩٣٣ الذى قضى بحلها .

وفى أواخر سنة ١٩٣٦ قدّمت طلبا إلى الهيئة النيابية السادسة عرضت فيه تقديم خدماتى لمساعدة المجلس فى إنشاء هذا المتحف على أحدث نظام أسوة

بمتاحف أوروبا ، فأحيل طلبى إلى سكرتير عام المجلس الذى أيدته بالمذكرة المثبوتة صورتها بالصفحة ٦٨٣ من هذا السفر واللائف لم يتم تنفيذ الاقتراح بسبب حل الهيئة فى أواخر سنة ١٩٣٧

بلغات الهيئة الثبائية السابعة فى سنة ١٩٣٨ وأخذت باقتراحى وقالت عنه لجنة المحاسبة فى تقريرها عن سنة ١٩٣٨ ما يأتى :

«ترحب اللجنة بمشروع إنشاء متحف برلىانى يجمع كل ما يتصل بالحياة الثبائية فى مصر فى مختلف العصور أسوة بما هو متبع فى كثير من البرلمانات الأجنبية » .
ثم قالت فى تقريرها سنة ١٩٤٠ ما يأتى :

« كذلك رغبت اللجنة — ووافقها المجلس — على إنشاء متحف برلىانى يجمع كل ما يتصل بالحياة الثبائية فى مصر فى مختلف العصور ، وقد علمت من سعادة رئيس المجلس أن الوقت لم يتسع لبحث هذا الموضوع ووعد بإجراء هذا البحث أثناء هذه السنة حتى يتيسر التقدم فى الميزانية القادمة بالاعتماد اللازم لتنفيذه » .
ثم قالت فى تقريرها سنة ١٩٤١ ما يأتى :

« لم تجدد اللجنة فى مشروع الميزانية مبلغا لتنفيذ إقتراحها الذى أبدته فى العام الماضى خاصا بإنشاء متحف برلىانى ، وقد علمت أن سبب ذلك راجع إلى أن الظروف الحالية وحالة الميزانية لم تسمحان ببحث هذا الموضوع على نطاق واسع من حيث مشتملات المتحف أو المكان الذى يعد لإنشائه ، ومع هذا فقد بدئ فى المشروع بأن اشترت أربع صور زيتية كبيرة لبعض ولاية مصر من عهد المغفور له محمد على ولا يزال العمل جاريا لاستكمال مجموعة صورهم كما أنه شرع فى استكمال صور رؤساء المجلس وسكرتيريه العاملين .

ومع تقدير اللجنة لهذه الأسباب فإنها ضمننت مشروع الميزانية مبلغ ١٠٠ ج ٠ م ليكون رمزا للتخلف المنشود » .

ثم جاءت الهيئة النيابية الثامنة فألفت هذا المشروع كله من أساسه بغير سبب
تستند عليه .

رجاء واستلفات نظر

لذلك أتقدم بالرجاء الى الهيئة النيابية التاسعة، وكل هيئة تآتى بعدها، التفضل
بالعناية بتنفيذ هذا الاقتراح حتى يمكن جمع الوثائق والمستندات والإحصائيات
والصور وغيرها القديمة والحديثة، المحبوبة عن الأنظار، المشتته في مختلف المصالح
والجهات الأخرى، التي تخص الحياة النيابية المتعاقبة في مختلف العصور التي مرت
بها، فإن هذا العمل جدير بكل تعظيم وتأيد، وفيه مفتحة لمصر وصفحة مجيدة
لماضيها النيابي التليد . هذا فضلا عما في ذلك من تعزف أسلافنا ، فتبين مبلغ
ما آدوا من خدمات وواجبات النيابة وتكاليفها نحو بلادهم .

كما أنه سيوفر على الباحثين والدارسين نوابا كانوا أو غير نواب عناء البحث
والاستقصاء ، ويسهل لهم طرق الدرس والاستدلال ، والوصول إلى الحقائق
والوقائع وجعلها في متناول أيديهم حتى لا يعولوا في أبحاثهم على المصادر الأجنبية
وأقوال الإفرنج الذين حضروا مصر في فترات مختلفة ، فقد ثبت لي بالبراهين أن
أغلب كتاباتهم مبنية على المشاهدات والروايات والآراء السطحية التي كانوا
يلتقطونها من أفواه التراجم ، وجهلهم بلغة البلاد ، وعدم تمكنهم من الاطلاع
على الوثائق والفرمانات التي كانت تصدرها الدولة العلية والحكومة المصرية باللغة
التركية في العصور السالفة ، فجاءت كتبهم مملوءة بالأغلاط والسخافات عن تاريخ
مصر ونظام الحكم فيها ٢

تحريرا في أول أكتوبر سنة ١٩٤٧

ثناء حضرة صاحب الدولة سعد زغلول باشا رئيس مجلس النواب على
الأعمال التي قام بها المؤلف لسكرتيرية مجلس النواب وعلى القيام بوظيفة
السكرتير الخاص لدولته سنة ١٩٢٦

مجلس النواب

بشان

القاهرة في سنة ١٩٢٦

رقم
مرفقات

حضرة المحترم محمد افندي خليل صبحى سكرتير مكتب المجلس
يسرني أن أبلغ حضرتكم شكرى وامتنانى على قيامكم بتأدية
الأعمال المستندة اليكم الخاصة بمكتب المجلس وجدول الأعمال
والتنفيذات التي تحتاج الى مسئولية ودقة تامة وانتباه . وقد
أدبتموها بحالة مرضية أوجبت كل الرضا عنكم . وعلى قيامكم
بأعمالكم وظيفية السكرتير الخاص لنا على الوجه الأكمل إذ كنتم فيها
مثالا للموظف الأمين المطيع ؛

تحريرا في ٢٣ سبتمبر سنة ١٩٢٦

رئيس مجلس النواب

فرد



ابلاغ قرار هيئة مجلس النواب الصادر في ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤
بالثناء على الأعمال التي قام بها المؤلف لمكتب مجلس النواب

مجلس النواب
مكتب الرئيس

مصرفي ١٩٢

نزهة ١٣/٢/٥

حضرة المحترم محمد الفتدي خليل صبحي سكرتير مكتب المجلس
يسرني ان ابلغ حضرتكم قرار المكتب الصادر في ٢٣ ديسمبر الجاري
بالثناء على اعمالكم التي قمت بها للمكتب . واملي فيكم ان تهابروا على هذه
الهمة حتى تكونوا على الدوام حائزين للثقة النامة في اعمالكم
وتقبلوا احترامي
تحيه في ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤

السكرتير العام

فوزي

قرار هيئة مكتب مجلس النواب الصادر في ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤
بالثناء على الأعمال التي قام بها المؤلف لمكتب مجلس النواب

مجلس النواب مكتب الرئيس

مصر في ١٩٢

قرار مكتب المجلس الصادر في ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤

يشكر مكتب المجلس حضرة محمد افندي خليل صبحي سكرتير المكتب على ما
ابداه من الهمة والنشاط والاستقامة في انجاز اعمال المكتب المسندة اليه
وكانت تحتاج الى يقظة ودقة على الدوام وقد اداها بحالة مرضية استحق
من اجلها رضا وارتجاع حضرات اعضاء المكتب؛



يحفظ بملف خدمته ويبلغ اليه ،
١٩٢٤/١٢/٢٥
امضاء: زكريا

(طبق الاصل)



صَكَّلَ طبع ” الجزء الرابع من كتاب تاريخ الحياة الياوية في مصر“
بمطبعة دار الكتب المصرية في يوم الثلاثاء ٢١ ذى الحجة سنة ١٣٦٦
(٤ نوفمبر سنة ١٩٤٧) م

محمد نديم
مدير المطبعة بدار الكتب
المصرية

